

或種の関数方程式と正規分布の特徴づけ  
(Linnik-Zinger の定理の証明要約)

東工大 理学部数学科 間瀬茂

Linnik (1953) は二つの線型統計量

$$L_1 = a_1 X_1 + \dots + a_n X_n, L_2 = b_1 X_1 + \dots + b_n X_n$$

( $X_1, \dots, X_n$  は i.i.d. で分布  $F$  に従う) (1)

について、二つの性質

(I)  $L_1$  と  $L_2$  は同分布に従う, (2)

(II)  $F$  は正規分布に従う,

が同値となるための条件を調べた。 $F$  の特性関数  $f(t)$  を用いば、これは関数方程式

$$\prod_{j=1}^k f(a_j t) = \prod_{j=1}^k f(b_j t) \quad (3)$$

の特性関数解が  $f(t) = \exp(i\alpha t - \beta^2 t^2)$  の形のみとなるための条件を定める問題となる。

一方 Ramachandran & Rao (1968) は ( $F$  の期待値 = 0 の仮定下で) constant regression

$$E\{L_1 | L_2\} = 0 \quad (4)$$

が成立するような分布  $F$  について考えた。(4) は特性関数を用いると、次の形の関数方程式に帰着される。

$$\prod_{j=1}^r f^{\lambda_j}(a_j t) = \prod_{j=1}^r f^{\mu_j}(b_j t). \quad (5)$$

(3), (5) の形の関数方程式は、原点  $t=0$  の近傍で  $w(t) \equiv \log f(t)$  を考えることにより、それぞれ

$$\sum_{j=1}^r w(a_j t) = \sum_{j=1}^r w(b_j t), \quad |t| < t' \quad (6)$$

$$\sum_{j=1}^r \lambda_j w(a_j t) = \sum_{j=1}^r \mu_j w(b_j t), \quad |t| < t' \quad (7)$$

に帰着される。Zinger (1969) は (6), (7) を更に一般化し、次の形の関数方程式を扱った。

$$\int_{-a'}^{a'} w(a+t) dV_I(a) = \int_{-a'}^{a'} w(b+t) dV_{II}(b), \quad (8)$$

ここで  $V_I, V_{II}$  は  $[-a', a']$  上の有界測度。

以下では、(8) が  $w(t) = \log f(t)$ ,  $f(t)$  は特性関数、の形の解を持つための (特に  $f(t)$  が正規分布の特性関数となる) ための条件を  $V_I, V_{II}$  について求める。まず  $V_I, V_{II}$  に関する基本的仮定を置く。

$$i) \int_{-a'}^{a'} |a| t^{-\delta} d \{ V_I(a) + V_{II}(a) \} < \infty. \quad \exists \delta > 0.$$

$$ii) dV_{II} \text{ は } a = a' \text{ で jump を持ち, } \exists a_1 < a' \text{ で}$$

$$\int_{a_1}^{a'} dV_I(a) = 0.$$

(Linnik の場合, ii) は  $\sup |a_j| \neq \sup |b_j|$ )。

仮定 i) は (8) に Laplace 変換を施すために必要となり、仮定 ii) は、(8) が全ての関数  $w$  で成り立つことを保証する。

正規分布の特徴づけは、特に(8)の虚部を考慮するだけ十分である。 $\phi(t) = \operatorname{Re} w(t)$  とおくと、(8)は新しい測度  $V_1, V_2$  を用いて

$$\int_{-a'}^{a'} \phi(\alpha t) dV_1(\alpha) = \int_{-a'}^{a'} \phi(\alpha t) dV_2(\alpha), \quad |t| < t' \quad (9)$$

と書くことができる。変数変換により  $a' = t' = 1$  と標準化した後

$$\chi(\tau) = \phi(e^{-\tau}), \quad \tilde{V}_j(\alpha) = -V_j(e^{-\alpha}), \quad 0 \leq \tau, \alpha < \infty$$

と置けば、(9)は次の形となる。

$$\int_0^{\infty} \chi(\tau + \alpha) d\tilde{V}_1(\alpha) = \int_0^{\infty} \chi(\tau + \alpha) d\tilde{V}_2(\alpha), \quad \tau > 0 \quad (9')$$

(9')の両辺の Laplace 変換を考えると、 $\operatorname{Re} z < \delta - \epsilon$

$$\int_0^{\infty} \left[ \int_{\alpha}^{\infty} e^{-z(\tau-\alpha)} \chi(\tau) d\tau \right] d\{\tilde{V}_1(\alpha) - \tilde{V}_2(\alpha)\} = 0. \quad (10)$$

次の記号を導入すると

$$\sigma(z) = \int_0^{\infty} e^{z\alpha} d\{\tilde{V}_2(\alpha) - \tilde{V}_1(\alpha)\}, \quad (11)$$

$$\chi(z) = \int_0^{\infty} e^{-z\tau} \chi(\tau) d\tau,$$

$$K(z) = \int_0^{\infty} e^{z\alpha} \left[ \int_0^{\alpha} e^{-z\tau} \chi(\tau) d\tau \right] d\{\tilde{V}_1(\alpha) - \tilde{V}_2(\alpha)\},$$

$$(10) \text{ は } \sigma(z)\chi(z) + K(z) = 0, \quad 0 < \operatorname{Re} z < \delta \quad (12)$$

と書くことができる。

(12)と Laplace 逆変換の公式から、 $\forall \lambda > 0, \tau^n$

$$\int_{\tau}^{\infty} (\nu - \tau) e^{-\lambda \nu} \chi(\nu) d\nu = \frac{1}{2\pi i} \int_{\lambda - i\infty}^{\lambda + i\infty} e^{\tau(z-\lambda)} \frac{K(z)}{(z-\lambda)z\sigma(z)} dz \quad (13)$$

$$0 < x' < \min(\delta, \Lambda).$$

$K(z)/\phi(z)$  が全複素平面に於て高々  $\phi(z)$  の零点を除いて、有理型関数であることを注目し、(13)の右辺の積分路を Cauchy の定理により移動することにより、 $\phi(z)$  (これは  $V_I, V_{II}$  のみに依存して定まる) の零点における (13)の右辺の被積分関数の留数で、右辺を表現できることになる。

(13)の左辺をも変形することにより、基本的展開、

$$\int_0^t u^{\lambda-1} \log(t/u) \phi(u) du = \Pi(t) + \sum_0^{\infty} S_n(t) + R(t), \quad (14)$$

を得る。ここで  $\sum S_n(t)$  は、 $\phi(z)$  の複素零点  $z$  に対する留数 (共役な対があらわれる) の和で

$$t^{\lambda+\alpha} P_{\alpha}(\log t) + t^{\lambda+\beta} P_{\beta}(\log t) \{$$

の形の頂の和。  $\Pi(t)$  は  $\phi(z)$  の実零点に対する

$$t^{\lambda+\gamma} P_{\gamma}(\log t)$$

の形の頂の和、  $R(t)$  は剰余項である。又  $P_{\alpha}, P_{\beta}$  は多項式。

展開(14)に於て非負留数を持つような  $\phi(-x)$  の零点を active exponent と呼ぶ、 active exponent 全体の奥部の inf, sup をそれぞれ  $\sigma_1, \sigma_2$  とおく。又実数でない active exponent 全体の奥部の inf, sup をそれぞれ  $\sigma_3, \sigma_4$  とおく。

展開(14)を基礎に、  $\phi(t)$  が非負、連続、原点で 0 等の性質を援用し、漸近的な解析を様々に施すことにより、次の

基本的結果を得る。

①  $\sigma_1$  は active exponent。  $\sigma_1 \leq 2$  は正数。多項式  $P_{\sigma_1}$  の最高次係数  $a_{0\sigma_1}$  とその degree  $m_{\sigma_1}$  の間には関係

$$(-1)^{m_{\sigma_1}} a_{0\sigma_1} > 0。$$

②  $\phi^{(m)}(t)$  が存在し、原点で連続なら (つまり  $F$  の  $n$  次のもーメントが存在すれば)  $\sigma_3 \geq n$ 。

③  $\sigma_2$  は有限  $\neq$  active exponent。多項式  $P_{\sigma_2}$  の最高次係数  $a_{0\sigma_2}$  は

$$a_{0\sigma_2} > 0。$$

④  $\sigma_1 = 2 \neq \deg P_{\sigma_1} = 0$  とする。もし実数  $\neq$  active exponent が存在すれば、実の active exponent  $s \neq 2$ , 同時に、偶数かつ  $\deg P_s = 0$ ,  $\neq$  active exponent が存在し

$$2 < s < \sigma_3。$$

そのような  $s$  のうち最少のものを  $s_1$  とすると、多項式  $P_{s_1}$  の最高次係数  $a_{0s_1}$ ,  $\deg P_{s_1} = m_{s_1}$ ,  $-g = [1 - s_1/2]$  の間には

$$(-1)^{g+m_{s_1}} a_{0s_1} > 0。$$

(8) の解が正規分布の特性関数の対数に限られるかどうかという最終的結論を出すための、基本的理念は、もし  $\phi(t)$  が正規分布の特性関数の実部があれば、展開 (14) に於て、active exponent は  $\sigma_1 = 2$  のみであり、しかも  $\deg P_{\sigma_1} = 0$  と有り、逆も又真であることである。

一方 Marcinkiewic の定理 (exp(多項式) の形の律性関数は正規分布のどれのみ) を用いれば、結局展開 (14) に対して、active exponent はすべて偶数に限られ、しかも対応する多項式はすべて  $\deg = 0$  であることを見せれば良いことになる。

他方における困難は、 $\sigma(z)$  の全ての零点が active exponent でなく、展開 (14) にあらわれるのはどの (予め特定すべき) 一部のみであることにある。従って  $\sigma(z)$  の零点に関する幾つかの条件を組み合わせ、性質 ①, ②, ③, ④ を繰り返し用いて、 $\sigma(z)$  の active exponent が偶数に限られ、しかも対応する多項式の  $\deg = 0$  となるようにすることが問題となる。

定理 (Linnik-Zinger) (仮定 i), ii) の下で I, II が同値となるための必要十分条件は、次の条件が満足されることである。

- 1)  $\int_{-a'}^{a'} a' adV_I(a) = \int_{-a'}^{a'} a' adV_{II}(a),$
- 2)  $\sigma(-2) = 0, \text{ かつ } \sigma(z) = \int_{-a'}^{a'} \frac{|a|}{|a'|} z^2 d\{V_I(a) - V_{II}(a)\}.$
- 3)  $\sigma(z)$  の正根  $\tau$ , 偶数  $\equiv 2 \pmod{4}$  であるものは高々重複度 = 2。もし重複度 = 2 なら、それは全ての正根中最大。
- 4)  $\sigma(z)$  の正根  $\tau$ , 偶数  $\equiv 0 \pmod{4}$  であるものは重複度 = 1。
- 5)  $\sigma(z)$  の正根  $s$ , 偶数でないものがあれば、重複度

$= 1^{\frac{1}{2}}$ , 全ての正根中最大が  $[s/2]$  は奇数。

注。定理の必要部分の証明には適当な仮定の下で

$$f_1(t) = \exp[-At^2 - A_1 t^{\delta_1} \log t + t^m],$$

$$f_2(t) = \exp[-At^2 - t^{\delta_1} P(\log t) - t^{\delta_2}]$$

$P$  は polynomial,

が特異関数となることを用いる。

Ramachandran & Rao による constant regression の問題, (4), に於ては, 先ず分布  $F$  が無絶分解可能であることが導かれ, その Lévy 標準表現を関数方程式 (7) に代入することにより問題は分布  $F$  の Poisson スペクトル測度に関する関数方程式に帰着される。これを前述した Linnik の方法を応用すると, (1-2) の零点が全一直線  $\operatorname{Re} z = \gamma$  上に集中しているという幸運な事情があるため完全な解析が可能となる。このことは, 異った関連する特殊な場合 Shimizu (1968) により取り扱われ, 解決されている。

(4) に於て  $|bn| = \max |b_j|$ ,  $a_n \neq 0$  と仮定し

$$\beta_j = b_j / b_n, \quad \delta_j = a_j b_n / (a_n b_j)$$

とおく。

定理 (Ramachandran & Rao)  $J$  個  $k$  個の  $\beta_j$  が互いに異なり,  $\pm 1$  とは異ならないとする ( $\beta_1, \dots, \beta_k$  が "全て" あるとしてよい)。  $j=1, 2, \dots, k$  として

$$\varepsilon_j = \sum \{d_i; \beta_i = \beta_j\}, \varepsilon_0 = \sum \{d_i; \beta_i = 1\}$$

$$\varepsilon'_0 = \sum \{d_i; \beta_i = -1\}$$

とおく。  $\varepsilon'_0 = 0$  として,  $\delta_i = \varepsilon_i / (1 - \varepsilon_i) > 0, i=1, \dots, k$ ,  $\lambda$  を方程式  $\sum_{i=1}^k \delta_i |\beta_i|^\lambda = 1$  の (唯一の) 解とすると

i)  $\lambda \leq 1$  ならば,  $\lambda > 2$  ならば  $F$  は退化分布。

ii)  $\lambda = 2$  ならば,  $F$  は正規分布。

iii)  $1 < \lambda < 2$  ならば  $F$  はある無限分解可能分布に従う。

注。場合 iii) では更に  $\lambda$  の値とバクトル ( $\log |\beta_1|, \dots, \log |\beta_k|$ ) の性質に基づき,  $F$  の従う無限分解可能分布の Lévy 標準表現についての性質が定められる。