

要旨

教授者が学習者に防災知識を教え、その効果を評価するという防災教育の伝統的スタイルは次の三つのモデルに立脚し、学習者の主体的な防災への参加・関与を阻害している。三つのモデルとは、(1) 教授者が教育の主体（主）であり、学習者は客体（従）となる構図で教育実践を行う「主従モデル」、(2) 教育とは教授者が学習者に知識を受け渡すことだと考える「知識伝達モデル」、(3) 教育実践の前後で知識量の短期的な変化を比較して、教育実践の効果を評価する「短期的知識評価モデル」である。これら三つのモデルが相互規定的に結びついた伝統的「伝達パラダイム」を拡張し、「伝達パラダイム」を含みながらも学習者の主体性形成を促進する新たなパラダイム、すなわち「主体性パラダイム」の提示が本研究の目的である。これら三つのモデルのうち、「主従モデル」および「短期的知識評価モデル」についてその拡張を論じ、「知識伝達モデル」の拡張については既往研究を援用した。

第1部では「主従モデル」の拡張について論じた。学習者の主体性喪失のメカニズムをコミュニケーション理論であるダブル・バインド論で説明し、主体性形成の方向性を示した（第2章）。その上で、メキシコのシワタネホでみられる市民防災局（教授者）と学校教員（学習者）との間のダブル・バインド状態を防災と日常の両面から分析し、同状態解消のための実践が教員の主体性形成へとつながることを実証した（第3章）。次に、エルサルバドルのサンペドロ・マサウアの地域防災委員会が、ダブル・バインド状態に陥らず住民主体の洪水対応を行った事実注目し、防災対応における住民の主体性を形成・維持する鍵が狭義の防災教育の現場だけでなく、広く日常生活の水準にもあることを示した（第4章）。以上から、学習者の主体性形成には教授者と学習者との間の主従関係を意図的に緩和・逆転するための方策、すなわち「主従融合モデル」が有効であることを示した。

第2部は「短期的知識評価モデル」の拡張を論じた。同モデルには、教授者は学習者に行動を期待するが、実際は知識を評価しているという評価軸の不一致、知識量の増大が防災行動に直結しないという知識と行動との乖離という2つの課題がある（第5章）。次に、学習者の主体的な姿勢や行動を実証的に評価するため、兵庫県立舞子高校環境防災科の卒業生（第6章）と2001年に防災教育を開始したネパールのバルビカス学校の卒業生（第7章）について、それぞれ卒業後約10年を追った長期的評価を示した。その結果、卒業生の進路・キャリア選択、自己肯定感、実際の災害被害軽減、主体的な防災活動への継続的参加・関与などに効果が認められ、「長期的コミットメント評価モデル」を提示した。

「主従モデル」の拡張としての「主従融合モデル」と、「短期的知識評価モデル」の拡張としての「長期的コミットメント評価モデル」に加えて、「知識伝達モデル」の拡張として「実践共同体への参加モデル」を提示した（第8章）。これら三つを「主体性パラダイム」とし、このパラダイムに立脚した教育実践によって教授者と学習者との関係が多層かつ多様化していくことが、学習者の主体的な防災活動につながることを論じた。

Abstract

In the traditional style of Disaster Risk Reduction education (DRR education), instructors teach knowledge content to learners and evaluate its effect based on the following three models. The three models are; (1) an active instructor/passive learner model that places the instructor in an active/authoritative role relative to the learner who assumes the role of a passive/subordinate actor, (2) a knowledge transmission model in which the objective of education is to transmit knowledge from instructor to learner, (3) a short-term knowledge evaluation model that compares short-term changes in knowledge before and after educational practices. These three models are definitive and not mutually exclusive. This study considers DRR education based on the three models as a “transmission paradigm” and one that inhibits an active attitude toward disaster risk reduction activities. The objective of the present study is to expand the paradigm to an “intrinsic motivation paradigm” which fosters a greater active and participatory attitude among learners.

The study introduces a communication theory known as double-bind that is effective to describe the contradiction of explicit and implicit educational messages that inhibits a learner’s active attitude which is a consequence of following model (1) (Chapter 2). The double-bind theory is applied to analyze DRR education in Zihuatanejo, Mexico in which Civil Protection officials (instructors) and school teachers (learners) are compared in both educational and daily communications. Based on the analysis, the author and Civil Protection (instructor) jointly practiced DRR education for teachers (learner) to cancel the double-bind situation and succeeded in fostering the teachers’ active attitude (Chapter 3). The study will also consider the case of a community based disaster management group in San Pedro Masahuat, El Salvador. The group is, contrary to the theory, not trapped in the double-bind and responded actively in a flood situation. The active attitude in this community is derived from daily life practices, which mitigate the factors leading to the double-bind (Chapter 4). The reversal of the active/passive interrelationship between instructor and learner is an effective method in forming an active attitude.

With respect to the new model (3), the study pointed out two major problems. Firstly, instructors expect learners to take action utilizing new knowledge, however, the focus of the evaluation is on knowledge, not actions. Secondly, an increase of knowledge does not directly link to an increase of disaster prevention behavior (Chapter 5). In order to overcome the problems, the study introduces two additional case studies. The first is a follow-up survey of the graduates of The Environment and Disaster Mitigation course established at Maiko high school in Japan (Chapter 6) and the second is a survey of the graduates of Bal Bikash secondary school in Nepal (Chapter 7). Both studies follow activities of the graduates for approximately 10 years and evaluate the influences of DRR education in career development, self-affirmation, disaster risk reduction in real disaster situations, and their active involvement in continuous DRR education activities.

In the discussion, the participatory model will be introduced to suggest an expansion of model (2). As a result, “intrinsic motivation paradigm” is introduced as the multilayered and diversified relationship between instructor and learner, which fosters active attitudes in DRR learners.