

京都大学	博士（人間・環境学）	氏名	松本 大貴
論文題目	Commitment and Discourse Particles in Japanese (コミットメントと日本語の談話助詞)		
(論文内容の要旨)			
<p>This dissertation first presents a formal, semantic and pragmatic theory for <i>sentence final particles</i> (SFPs) in Japanese. The SFPs to be analysed include <i>yo</i>, <i>ne</i> and <i>sa</i>, and their dialectal and idiolectal analogs. They are argued to express a particular conversation participant's <i>public commitment</i>. Commitment is defined as a tripartite relation among a person <i>a</i>, a person <i>b</i> and a sentence radical: <i>a</i> is committed to <i>b</i> to act upon the content of the sentence radical. Public commitment refers to a special type of commitment, where $a \neq b$. Thus, the SFPs are argued to express a particular person <i>a</i>'s commitment to <i>b</i> to act upon what is described in a sentence radical. With this idea, it is claimed that the basic semantics and pragmatics of the SFPs are straightforwardly explained in a strictly formal (thus, predictive) fashion.</p> <p>Furthermore, the dissertation also pays close attention to the intonational tones associated with the SFPs. To be precise, it is argued in this dissertation that there are three types of intonations that can be associated with <i>yo</i> and <i>ne</i>; namely, the rising contour, falling contour, and flat contour. The specific proposal to be made with respect to the relation between the SFPs and the intonations is that the latter reflect the information structural status of what is encoded by the SFPs in a particular context of the utterance. It is also shown that <i>sa</i> can only be associated with the falling contour, and it is demonstrated that this is naturally expected given the semantics and pragmatics of the particle revealed by the proposal made in the present dissertation.</p> <p>Also, the idea is advanced that the specific discourse effect derived from the combination of the SFPs and the intonations should be captured <i>via</i> pragmatic reasoning. Especially, it is argued that the idea of pragmatic implicature should be incorporated into the proposal so as to provide a comprehensive and persuasive explanation for the concrete discourse effects of the SFPs, the importance of which has been widely acknowledged in the literature.</p> <p>In addition, on the basis of such a semantico-pragmatic account, the syntax of the SFPs is fleshed out, by which the conceptual and empirical validity of the proposal from the perspective of Chomskyan linguistics can be corroborated.</p> <p>Chapter 1 is devoted to the explication of the theory to be adopted to the analysis of the discourse particles in question. There, the notion of Context Change Potential is introduced along with (public) commitment.</p> <p>Chapter 2 explains the semantics and pragmatics of <i>yo</i> and its analogs on the basis of the framework laid out in Chapter 1. In this chapter, it is shown that the particle expresses the speaker's public commitment to act upon the propositional content it embeds.</p> <p>Chapter 3 expands the analysis to <i>ne</i> and its analogs. There it is argued that the particle is the addressee counterpart to <i>yo</i>, in the sense that it encodes the addressee's public commitment to act</p>			

upon the propositional content embedded by the SFP.

Chapter 4 combines the results of Chapters 2 and 3, and claims that *yone* expresses that both the speaker and the addressee are publicly committed to act upon a proposition.

In Chapter 5, the semantics and pragmatics of *sa* are fleshed out based upon the framework laid out in Chapter 1. In this chapter, it is claimed that *sa* expresses the speaker's public *discommitment*. To be precise, the central idea is that *sa* makes the speaker *not* liable to the truth of the proposition embedded by the SFP. This neatly explains the fact that the addressee cannot felicitously blame the speaker for saying "proposition+*sa*" after it turns out that the proposition is false.

Based upon the results of the preceding chapters, Chapter 6 fleshes out the syntax of the discourse particles in Japanese. This chapter also compares the present account with some other alternatives proposed in the literature, and argues that the former should be favoured on both conceptual and empirical grounds.

In Chapter 7, the analysis for the SFPs is further expanded to uncover the nature of the same particles used phrase-finally. Calling such particles *phrase final particles* (PFPs), this chapter provides an account that enables us to treat SFPs and PFPs in a unified fashion. The particular proposal is made on the basis of the semantic theory proposed by Paul Pietroski, which is built upon the illuminating idea of event semantics by Donald Davidson.

Finally, in Chapter 8, the theoretical, evolutionary and psychological implications of the account are discussed. Specifically, the idea of public commitment has a potential of elucidating the nature of human language communication and its evolution in a substantial way, and hence the idea has a therapeutic value from the perspectives of biolinguistics/evolving linguistics and psycholinguistics.

(論文審査の結果の要旨)

本論文は日本語の談話助詞、特に文末助詞「よ」「ね」「さ」が人間の言語コミュニケーション上に果たす談話的機能を総合的・包括的に分析したものである。これらの談話助詞は、かつては周縁的現象として文法の中核的研究ではあまり注目されていなかったが、近年、文文法と談話文法を接続するものとしてその重要性が認識され、さまざまなアプローチが試みられるようになった。それらの先行研究は、統語論、意味論、語用論、音韻論（韻律論）等、特定の言語下位機能に焦点を当てたものが多かったのに対し、本研究ではそのいずれに偏ることもなく、それらのインターフェイスを重視した斬新な分析を提示した点で画期的なものであると言える。最新理論研究の知見を多く取り入れつつ、独自の観点から言語の仕組みとこれに基づく言語コミュニケーションのあり方を考究しており、狭義の言語学に留まらない幅広い関連分野に対する示唆にも富んだ、高いレベルの研究であると評価できる。本研究のもたらす波及効果は例えば本論文第8章にて展開される、定型発達児と自閉スペクトラム症児における談話助詞の使用の差違を巡る発達心理学上の考察や、言語進化において談話助詞が果たす適応的機能に関する進化言語学・生物言語学上の考察に顕著に見てとれる。提示される精緻な比較統語論分析と合わせて、この談話助詞というテーマについて従来ありがちであった単なる語用論的分析といったものとは一線を画する、非常に守備範囲の広い研究であると言える。

第1章では、本研究の分析対象となる日本語談話助詞についての基礎的考察に続き、本論文の理論的基盤の一角をなす「文脈改変可能性」および「責言（コミットメント）」の結合について詳しく論じられている。これらはそれぞれ過去の研究においても用いられてきた重要な概念であるが、本研究はこの双方を組み合わせることで談話助詞の統一的分析が可能になることを主張しており、独自の着想力の高さがうかがえる。この基本方針に則り、続く第2章、第3章、第4章、第5章では、それぞれ文末助詞「よ」「ね」「よね」「さ」の詳細な分析が提示されている。各助詞の平叙文・命令文・疑問文の3つの文タイプにおける生起可能性およびその際の音調の種類（上昇型・平坦型・下降型）における機能の相違を、形式意味論的論理構造と新・旧情報構造に照らし、また各発話において誰が何について誰に公的にコミットする（責を負う）のかという談話参与者間の関係の観点から、丁寧かつ的確に説明している。

本分析がとりわけ優れている点として、これまで別個に扱われてきた平叙文・命令文・疑問文という3つの文タイプに共通のコミットメント主要部を立てることによりこれらを統一的に扱うことを可能にしたこと、また音調パターンの相違が文脈における前提部分の相違の反映であるとする事で、各助詞の談話的意味と音調の

相関関係を整合的に捉えることに成功したことをあげることができる。これにより、談話助詞の振る舞いは談話文法だけではなく統語論や音韻論にも裏打ちされた形式的な根拠を持つものであることが明確に示されたと言える。そのことは第6章で提示される談話助詞の統語論分析において特に強調されるべき点でもある。ここでは、これらの助詞が統語的には複数の主要部が結合し具現化したものであるという主張がなされ、そのプロセスとして「分散形態論」における「語彙挿入」を援用しているが、これに限らず、類似のプロセスの有無が例えばなぜ英語には文末助詞の類が存在しないかといった比較統語論の問題にも関係することを示唆しており、一層の発展の可能性をうかがわせる。近年の他の提案との比較・検討を通じて、本提案の優越性を主張する議論にも説得力がある。

さらに第7章では、以上のような分析が文末助詞が句の末尾に生じた場合（句末助詞）に対してもそのまま成り立つことを示すことで、本提案の一般性や汎用性をさらに高めることに成功している。最後の第8章では、本分析が「言語はインターフェイス条件に対する最適解である」とする近年のミニマリスト・プログラムの研究指針とも整合する点や、言語発達・言語進化に対して持つ意義についても慎重な考察が加えられている。これらにより、本論文が直接的には談話助詞のみを扱いながらも、提案された分析は多岐に渡る問題提起に繋がり、理論言語学への貢献も多大であることを明確にしている。

全体として、本論文はその基盤となっている理論的考察の豊かさや提案された分析の新規性および経験的妥当性、また今後の発展可能性において他に類を見ない優れた研究であると評価できる。

よって、本論文は博士（人間・環境学）の学位論文として価値あるものと認める。また、令和5年1月9日、論文内容とそれに関連した事項について試問を行った結果、合格と認めた。

なお、本論文は、京都大学学位規程第14条第2項に該当するものと判断し、公表に際しては、（令和6年4月1日までの間）当該論文の全文に代えてその内容を要約したものとすることを認める。

要旨公表可能日： 令和 年 月 日以降