新 制 農 747

高等植物におけるショ糖合成能力の 遺伝子工学的強化に関する研究

Æ 坂本 弘

1997

高等植物におけるショ糖合成能力の 遺伝子工学的強化に関する研究

坂本正弘

1997

目次

高等植物におけるショ糖合成能力の 遺伝子工学的強化に関する研究

序章	はじめに			•	•	•	•	•	•	1

第1章 光合成に関与する遺伝子 ~Lhcb2 遺伝子を中心に~

1.1 はじめに	•	•	•	•	•	•	3
1.2 実験材料および実験方法	•	•	•	•	•	•	5
1.2.1 実験材料	•	•	•	•	•	•	5
1.2.2 ゲノミックライブラリー	•	•	•	•	•	•	5
1.2.3 DNA塩基配列の決定法	•	•	•	•	•	•	6
1.2.4 植物細胞への遺伝子導入	•	•	•	•	•	•	6
1.2.4a アグロバクテリウムによる	•	•	•	•	•	•	6
タバコ細胞への遺伝子導入							
1.2.4b エレクトロポレーション法による	•	•	•	•	•	•	6
イネ細胞への遺伝子導入							
1.2.5 GUS活性	•	•	•	•	•	•	7
1.3 実験結果	•	•	٠	•	•	•	7
1.3.1 <i>Lhcb2</i> 遺伝子の構造	•	•	٠	•	•	•	7
1.3.2 Lhcb2 遺伝子の転写開始点	•	•	•	•	•	•	9
1.3.3 5'-領域の構造的特徴	•	•	•	•	•	•	9
1.3.4 Lhcb2 遺伝子のプロモーター活性	•	•	•	•	•	•	12
1.3.4a 形質転換タバコでの結果	•	•	•	•	•	•	12
1.3.4b 形質転換イネでの結果	•	•	•	•	•	•	16
1.3.5 光による遺伝子発現および器官特異性	•	•	•	•	•	•	19
1.4 考察	•	•	•	•	•	•	24
1.5 要約		•	•	•	•	•	27

第2章 糖の合成に関与する遺伝子 ~SPS遺伝子を中心に~

2.1 は	じめに		29
2.2 実	験材料および実験方法		32
2.2.1	実験材料		32
2.2.2	DNAの抽出法		32
2.2.3	RFLPマッピング	• • • • • •	32
2.2.4	エレクトロポレーション法による遺伝子導入		33
2.2.5	SPS活性の測定(アントロン法)		33
2.2	.5a 植物葉からの酵素の粗抽出		33
2.2	.5b 酵素活性の測定		34
2.2	.5c 酵素活性の算出		34
2.2.6	ウエスタン解析		35
2.2	6a タンパク質の抽出		35
2.2	6b プローブ		35
2.2.7	ショ糖濃度およびデンプン濃度		35
2.3 実	發結果		35
2.3.1	ゲノミックライブラリーのスクリーニング		35
2.3.2	SPS遺伝子のコピー数および座乗する染色体		36
2.3.3	SPS遺伝子の構造		36
2.3.4	他の植物のSPS遺伝子との比較	• • • • • •	41
2.3.5	SPS遺伝子の5'-領域について		41
2.3,6	SPS遺伝子の発現について		44
2.3.7	光誘導型ベクターpLHC-SPSの構築および遺	云子導入・・	44
2.3.8	形質転換植物のSPS活性		47
2.3.9	高SPS活性をもつ形質転換体の解析		49
2.4 考察	Ŗ	••••	49
2.5 要約	約		57

第3章 エネルギー産生に関与する遺伝子 〜ミトコンドリアatpb 遺伝子〜

3.1 はじめに	•••• 59
3.2 実験材料および実験方法	••••• 61
3.2.1 実験材料	••••• 61
3.2.2 イネcDNAライブラリー	••••• 61
3.2.3 トマトゲノミックライブラリー	• • • • • • 61
3.2.4 スクリーニング	••••• 62
3.2.5 塩基配列の決定法	•••••62
3.3 実験結果	••••• 62
3.3.1 atpb 遺伝子の構造~イネおよびトマト~	62
3.3.2 生物に普遍的なatpb 遺伝子	••••• 67
3.3.3 atpb 遺伝子の発現について	•••••67
3.4 考察	••••• 74
3.5 要約	••••• 76
第4章 結語と今後の展望	
制辞	••••• 79
引用文献	••••• 81
出願特許一覧	89

.

.

۰.

.

,

略号一覧

本論文においては、以下の略号を用いた。

- ATPase adenosine triphosphatase ATP合成酵素
- atpb ATP合成酵素 β サブユニット遺伝子
- cDNA 相補DNA
- GUS *β*-glucronidase
- HPT hygromycin phosphotransferase
- Lhcb2 集光性クロロフィルa/b結合タンパク質遺伝子(タイプI)
- LRE light-responsive element :光感応性要素
- mRNA メッセンジャー(伝令)RNA
- NPT II neomycin phosphotransferase
- PCR polymerase chain reaction
- RT-PCR reverse transcription PCR
- SPS ショ糖リン酸合成酵素

序章 はじめに

人類はその誕生以来、地球上に繁栄する多くの植物を利用し生活してきた。す なわち、毎日の食生活を潤す食糧、住居のための建築用材、衣類などに使われる 繊維、植物に含まれる生理活性物質を利用した薬剤など、さまざまな分野におい て生活に欠かせないものとして利用してきた。とくに日々日常生活において意識 するとしないとにかかわらず、植物の産生する酸素の恩恵によって人類はその生 命活動を維持してきたといっても過言ではない。

このように人類は、衣食住のあらゆる場面において植物を利用するための努力 をしてきた。食糧としての植物に対しては、収量・品質の改良/向上をめざすた めに栽培技術の検討とともに、品種改良を目的として育種をおこなってきた。ま た、バイオマス資源としての植物については有効利用を図るための研究が盛んに おこなわれてきている。近年の著しい進展をとげた遺伝子組換え技術によって、 さまざまな観点から植物の機能にかかわる遺伝子がクローニングされ、遺伝子の 構造、発現様式、機能が解析されてきている。その結果、植物が本来もっていな い遺伝形質を付与し、あるいは大幅に機能を改変して新しい品種が創出され、す でに実用化されたものもある(たとえば日もちのするトマトや害虫に強いワタな ど)。

本論文においては、食糧生産物として、またバイオマス生産物としての植物の 生産性に関与する遺伝子について検討した。すなわち、植物を植物たらしめてい る光合成に関係する遺伝子を中心に取り上げた。光合成に関与する遺伝子は、空 気中の二酸化炭素を有機酸に固定する反応を触媒する酵素であるリブロース・1、 5・二リン酸カルボキシラーゼ/オキシゲナーゼ (Rubisco) をはじめとして多数の 遺伝子がクローニング、解析されている(マツ;Yamamoto et al. 1988、エンドウ; Timko et al. 1985、Fluhr et al. 1986、ダイズ;Berry-Lowe et al. 1988、エンドウ; Dean et al. 1985、Fluhr et al. 1986、コムギ;Broglie et al. 1983、トマト;Pichersky et al. 1986、Sugita et al. 1987、タバコ;Mazur and Chui 1985)。また、光合成の反応 の場である葉緑体には独自のDNAが存在しており、その全塩基配列もいくつか の植物において明らかとなっている(タバコ;Shinozaki et al. 1986、イネ; Hiratsuka et al. 1989など)。

第1章では、これら光合成遺伝子の中で光を吸収して光エネルギーを反応中心 へ伝える集光性クロロフィルa/b結合タンパク質の遺伝子(Lhcb2)について検討 した。通常、高等植物には4種類のクロロフィル-タンパク質複合体が存在して いるが、ここで取り上げる複合体は集光性クロロフィル-タンパク質複合体 II (LHCII)と呼ばれ、葉緑体中のほとんどのクロロフィルbと、40~60%のクロ ロフィルaを結合している。主として吸収した光エネルギーを光化学系 II へ伝達 する。Lhcb2遺伝子の構造とプロモーター領域の特徴、さらにはこのプロモーター の下流にモニター遺伝子を接続してLhcb2遺伝子のプロモーターの強さ、ならび に遺伝子の発現部位について検討した。また、光合成遺伝子の特徴でもある光誘 導についても検討をおこなった。

第2章では、光合成によって産生される炭酸同化産物の分配を制御すると考え られるショ糖リン酸合成酵素 (SPS)の遺伝子について検討した。植物の光合成 は日中でもっとも日射量が多い午後2時頃になると効率が低下する現象が知られ ている(光合成の昼寝現象)。これには、いくつかの原因が考えられているが、 その中の一つとして、午後2時頃までの光合成活動によって生産されたデンプン が葉緑体内に蓄積されて光合成を抑制しているという説がある。葉緑体内で二酸 化炭素が固定されて炭酸同化産物としてデンプンを合成するのではなく、トリオー スリン酸の段階で細胞質へ排出させてショ糖合成に振り分けることができれば、 光合成の昼寝現象もなくなり活発に二酸化炭素の吸収をおこなうのではないかと 考えられる。

炭酸同化産物をデンプンではなくショ糖に振り分けるには、炭酸同化産物の分 配を司ると言われているショ糖リン酸合成酵素を制御することがひとつの可能性 として考えられる。分配を制御し、光合成を昼寝から目覚めさせ活発に活動させ ることは、ソース器官の強化につながり、ひいてはシンク器官の充実をもたらす と予想される。ソース器官の強化によって、近年地球環境の悪化の一因と言われ る二酸化炭素をより効率良く吸収し、さらにシンク器官の充実、すなわち貯蔵組 織である種子の充実(収量の増大)や、二次肥大成長の増加が望める。

第3章では、ミトコンドリアのATP合成酵素の β サブユニットの遺伝子(*atpb*) について検討した。ミトコンドリアは真核生物の細胞内小器官として、物質の酸 化によるエネルギーを利用してATPを合成する酸化的リン酸化を主な役割として いる。したがって、ATP合成酵素はミトコンドリアの中心的な役割をはたしてお り、その中でも β サブユニットは活性中心として重要である。このような観点か ら、*atpb*遺伝子について若干の検討をおこなった。

第1章 光合成に関与する遺伝子~Lhcb2遺伝子を中心に~

1.1 はじめに

植物は太陽の光を利用して大気中の二酸化炭素から多くの有機物を合成してい る。植物における光合成の場は葉緑体であり、植物細胞1個あたり数十個存在す るといわれている。葉緑体は二重膜をもった構造になっており、内側の構造はチ ラコイド膜が多数重なったグラナから形成されている。チラコイド膜には4つの 基本単位からなる顆粒が存在しており(図 1-1)、光化学系IとIIもこのチラコ イド膜上にある。

集光性クロロフィル・タンパク質複合体 II(LHC II)は、光化学系 II に接して チラコイド膜に存在しており、光エネルギーを光化学系 II へ伝達している(図 1-1、総説としてはThomber 1986、Anderson 1986、Glazer and Melis 1987など)。 このLHC II でクロロフィル aとbを結合しているタンパク質は、チラコイド膜にお ける主要タンパク質であり核DNAにコードされている(Schmidt et al. 1981、Terao et al. 1988、Buetow et al. 1988)。細胞質で転写・翻訳されたタンパク質はトラン ジットペプチドによって葉緑体へ輸送され、そこでトランジットペプチドを切り 落として成熟タンパク質となる(Schmidt and Mishkind 1986)。

LHCII 遺伝子の発現は、光が照射されているときに限定され、暗所で生育させ た植物では認められないことが明らかにされている(Apel and Kloppstech 1978、 Cuming and Benett 1981、Broglie et al. 1981、Mathis and Burkey 1987)。光によって 活性化されたLHCP II 遺伝子の発現は、少なくともフィトクロームの仲介による ものであり転写レベルでの制御を受けている(Tobin and Silverthome 1985)。

また、LHCPII遺伝子は器官特異的に発現する。すなわち、LHCPII遺伝子の mRNAは根においては認められなかった(エンドウ;Thompson et al. 1983、トマ ト;Piechulla et al. 1986)。しかしながら、これらのLHCPII遺伝子に関する報告 は大多数が双子葉植物の遺伝子に関するものであり、イネをはじめとする穀物の 大半が属する単子葉植物についての報告はコムギ(Lammpa et al. 1985)など、ご く限られたものを除き詳細に研究されていない。

イネのLHCPI遺伝子のcDNAについては、その一次構造によってタイプIと タイプIIの2タイプに分類できることが明らかにされた(Matsuoka 1990)。こ



図1-1 葉緑体のチラコイド膜の構造

れはすでに報告のある他の植物の場合と同じである(総説としては、Beutow et al. 1988)。タイプI遺伝子はゲノム中で少なくとも2コピー存在し、タイプII 遺伝子も同程度か、やや少ないコピー数で存在するのではないかと考えられている(Matsuoka 1990)。トマトのタイプII遺伝子もゲノム中では2コピー存在することが明らかとなっている(Pichersky et al. 1987)。

本章では、イネの集光性クロロフィルa/b結合タンパク質のタイプI遺伝子 (Lhcb2)について検討した。すなわち、Lhcb2遺伝子の構造とプロモーター領域 の特徴、さらにはこのプロモーターの下流にモニター遺伝子であるGUS遺伝子 を接続し、タバコとイネに遺伝子導入をおこない、得られた形質転換植物を解析 することによりLhcb2遺伝子のプロモーターの強さ、ならびに遺伝子の発現部位 について検討する。さらに光合成遺伝子の特徴でもある光誘導についても解析を おこなう。

すなわち、Lhcb2遺伝子のプロモーターが遺伝子レベルでの品種改良をおこな う分子育種にとって、導入遺伝子を発現させるプロモーターとして必要となる次 の条件を満たすものであるのか、検討をおこなった。

①強力である

②発現部位が限定できる

③人為的に発現が誘導可能である

1.2 実験材料および実験方法

- 1.2.1 植物
 - イネ: Oryza sativa (日本晴) はバーミキュライト上に播種し、30℃で発芽後 2~3週間経過した黄化芽生えをゲノムDNA抽出用とした。
 - タバコ: Nicotiana tabacumは温室内で成育させ、形質転換用に葉を切除して 使用した。
- 1.2.2 ゲノミックライブラリー イネのゲノミックライブラリーは次の手順によって作成した(Matsuoka et al.

1988, Rogers et al. 1985) 👵

①イネの黄化芽生えを細かく裁断し、液体窒素中で粉砕する。

(2)バッファーで抽出して、遠心して残渣を除く。

③フェノール/クロロホルムで除タンパクしたのち、エタノール沈殿によりDNA を得る。

④得られたゲノムDNAを制限酵素Sau3AIで部分分解したのち、10~40%のショ 糖密度勾配遠心をおこなう。

(5)10kbp以上のDNA断片を λ EMBL3にクローニングし、インビトロパッケージン グする。

1.2.3 DNA塩基配列の決定

クローニングしたDNAの塩基配列の決定はSangerらの方法に準じておこなった (Sanger et al. 1977)。

1.2.4 植物細胞への遺伝子導入

1.2.4a アグロバクテリウムによるタバコ細胞への遺伝子導入

タバコ細胞への遺伝子導入は、Horschらの方法に従いリーフディスク法によっ ておこなった(Horsch et al. 1985)。すなわち、温室で生育させたタバコの葉を 切除・滅菌ののち、バイナリーベクターを導入したアグロバクテリウムの培養液 に懸濁させ感染させた。懸濁後、アグロバクテリウムをよくふき取り、カーベニ シリン(250μg/ml)を添加した培地上で培養をおこなった。

1.2.4b エレクトロポレーション法によるイネ細胞への遺伝子導入

イネ細胞への遺伝子導入は、Tadaらの方法に従いエレクトロボレーション法に よっておこなった(Tada et al. 1990)。すなわち、継代培養4日目の培養細胞か らプロトプラストを単離精製し、エレクトロボレーション用バッファーに懸濁し た。これに精製したプラスミドDNA(最終濃度20µg/ml)およびモニターとな るハイグロマイシン耐性遺伝子をもつプラスミドp35S-HPT(最終濃度10µg/ml) を添加し、氷上にて10分間放置したのち、減衰波パルスを印可した。さらに室 温で20分間放置し、バッファーを培地と交換し培養をおこなった。

1.2.5 GUS活性分析

GUS活性の測定はJeffersonらの方法(Jefferson et al. 1987)に従った。すなわち、 植物体の抽出液に基質となる4-methyl umbelliferyl glucronide(4-MUG)を加え、 37℃1時間反応させたのち4-methyl umberlliferon(4-MU)の生成量を蛍光測定し、 抽出液中のタンパク質量からGUS活性を算出した。また、組織化学的方法は次 のようにおこなった。組織切片を1mMの5-bromo-4-chloro-3-indlyl- β -D-glucronide

(X-Glc)溶液に4~10時間浸漬して染色したのち、エタノールでクロロフィル を除去してから観察した。抽出液中のタンパク質量はBio-Rad社のプロテイン・ アッセイキットを用いた。

1.3 実験結果

1.3.1 Lhcb2遺伝子の構造

ゲノミックライブラリーからボジティブクローンを数個得たが、その中で完全 長をもつと思われたクローンλLHC2120について、その全塩基配列を決定した (図 1-2)。λLHC2120は798bpのリーディングフレームをもち、265アミノ酸 残基をコードする。このクローンの塩基配列は先に決定された集光性クロロフィ ルa/b結合タンパク質LHCPIIのタイプI遺伝子(Lhcb2、Matsuoka 1990)である ことが判明した。すでに、このLhcb2遺伝子は核ゲノム中ではごく少数の遺伝子 ファミリーであることが知られている(Matsuoka 1990)。

今回クローニングしたイネのLHCPIIタイプI遺伝子にはイントロンは存在していない。これはすでに報告されている他の植物のタイプI遺伝子と同様である (Buetow et al. 1988)。

Lhcb2は転写・翻訳されたのち細胞質から葉緑体へ輸送される。そのときに行き先を決定するものがトランジット・ペプチドであるが、イネのLhcb2遺伝子から予想されるアミノ酸配列から、はじめの31残基がトランジット・ペプチドであると推定される(Keegstra et al. 1989)。

図1-2 イネ*Lhcb2*遺伝子の全塩基配列 イネの*Lhcb2*遺伝子の全塩基配列を示す。枠で囲んだ領域がアミノ酸を コードしている部分。下線はpolyA付加配列。転写開始点を+1としている。

-741 . -805 agatctagacatcacttctgattgggattaaggtaatgagccctatctgatgtcagtggggattg. . . . -671 ${\tt tttacagtaccgcagcaaacactgacgtatgggtctggacccatatgttagccaccgctactgcatcagc}$ • • • • agtattgcagagaatttgcatcagcagtactgcatcagcagtattacagatgggggtgcacaaagccggg * * * * -531 t cagtttacccaactaccttcctcctcttaactataacttatattcaatttatgtctctcgaaaatagat. -461 * * * atgaacatacttttttaaaaaataatactacatattgtgaatttgtgatccttacctttacatttgagtt* * * -391 atgacgaacaactttatcgattatataaaagaaaggatgacttcttatccaaocaaatcctatagtaatg • • • . ${\tt tcttttt} a {\tt ctttcagtgactaa} catataa {\tt a} a {\tt a} a {\tt catatta} a {\tt a} {\tt g} {\tt g} {\tt a} {\tt tatta} {\tt a} {\tt a} {\tt g} {\tt g} {\tt a} {\tt tatta} {\tt a} {\tt a} {\tt a} {\tt g} {\tt g} {\tt a} {\tt tatta} {\tt a} {\tt a} {\tt g} {\tt g} {\tt a} {\tt tatta} {\tt a} {\tt a} {\tt a} {\tt g} {\tt a} {$ a a a -251 . aattgtcatcccocatttttacactgccactatcagttaaaactgaaaaccagctcaccccaagctcacc* * * * + -181 aagaatettegagaaaettataaaeteegeegaaaaateteggacaaaeeegeggeteaeaegeeteeae • • • -111 gcacccaaaccccaccctagaatatcctctcttggccaccgcgccgccacatcagcctccccaatctcc * -41 * * ccgccccacgcgcgagcgccaatcgcgagcgcctttagatttcccaagataaggactcgatccccctca * * +1 * - 30 cttcccgcgctatttaaactcccgcgccatctccaactccCAACTCACACTCGCTCGCTCATCGCCATCT * + 100 * * CTCTCAGCTCTCACAGCTCACTGCATCA ATGGCCGCGGCCACCATGGCGCTCTCCCCCGGTGATGGC a * MAAATMALSSPVMA CCGCGCGGCGCCGTCGACCTCCCGCGCCTCTTCGGCGAGGCGCGGATCACCATGCGCAAGACCGCCGCG R A A P S T S S A L F G E A R I T M R K T A A AAGCCCAAGCCGGCGGCGTCGTCGGGGGAGCCCGTGGTACGGCGCCGACCGCGTCCTCTACCTCGGCCCGC K P K P A A S S G S P W Y G A D R V L Y L G P L TCTCCGGCGAGCCGCCGAGCTACCTCACCGGCGAGTTCCCGGGCGACTACGGGTGGGACACCGCGGGGCT S G E P P S Y L T G E F P G D Y G W D T A G L CTCCGCCGACCCGGAGACGTTCGCCAAGAACCGGGAGCTGGAGGTGATCCACTCCCGGTGGGCGATGCTG S A D P E T F A K N R E L E V I H S R W A M L GGCGCGCTCGGCTGCGTCTTCCCGGAGCTCCTCGCCCGGAACGGCGTCAAGTTCGGCGAGGCCGTGTGGT G A L G C V F P E L L A R N G V K F G E A V W F TCAAGGCGGGCTCGCAGATCTTCAGCGAGGGCGGGCTCGACTACCTCGGCAACCCGAGCCTGATCCACGC K A G S Q I F S E G G L D Y L G N P S L I H A GCAGAGCATCCTCGCCATCTGGGCGGTGCAGGTGGTGCTCATGGGCGCCGTCGAGGGGTACCGCATCGCC Q S I L A I W A V Q V V L M G A V E G Y R I A **GGCGGGCCGCTCGGCGAGGTCGTCGACCCGCTCTACCCCGGCGCGCCTTCGACCCGCTCGGCCTCGCCG** G G P L G E V V D P L Y P G G A F D P L G L A D ATGACCCCGAGGCGTTCGCGGAGCTCAAGGTGAAGGAGATCAAGAAAGGCCGCCTCGCCATGTTCTCCAT D P E A F A E L K V K E I K K G R L A M F S M GTTCGGCTTCTTCGTCCAGGCCATCGTCACCGGCAAGGGCCCCCTCGAGAACCTCGCCGACCACCTCGCC F G F F V Q A I V T G K G P L E N L A D H L A GACCCCGTCAACAACAACGCCTGGGCGTACGCCACCAACTTCGTCCCCGGCAAGTGA AGTGGGGGGGCCGT D P V N N A W A Y A T N F V P G K # + 940 AGCTTAGCAGTGGTTAATTGTGGTTGGATGGATTTGTGGCCAGCGAGTTCGTTGTCTTTGGGTTGGGGAA . * * * + 1010 . . . 1080 ATGTTTTTGC<u>AATAA</u>TGATTTTATTCGTTTCCCaactaatggtctaggtacttatccgtggtgttattct 1150 gattagcggatttctcatctctattagatcggaaacaaatactccctcgatcccaaaatataaccatttc * * * * 1220 . • . 1271 taaatttacgtatacaatagattgggtcgaatctacgaagataatggatcc

1.3.2 Lhcb2遺伝子の転写開始点

イネLhcb2遺伝子の転写開始点をプライマーエクステンション法によって決定 した。翻訳開始のATGの一つ上流のC残基から、反対ストランドの17残基をプラ イマーとして合成した(5'-GATGCAGTGAGCTGTGA-3')。反応生成物をM13の 塩基配列のシーケンスと比較して、その塩基数が58残基であることが判明した (図 1-3)。したがってLhcb2遺伝子の転写開始点は翻訳開始点であるATGの上 流59残基であることが明らかとなった。

転写開始点の前後の塩基配列(CCCAAC)は、他の植物のLHCPI遺伝子の転 写開始点領域と相同性が高い(図 1-3, Lammpa et al. 1985, Kohorn et al. 1986)。 しかしながら、転写開始点自身はC残基であり、他の植物の多くがA残基である のと異なっておりきわめてまれなケースに属する(Joshi 1987)。

1.3.3 5'-領域の構造的特徴

植物を含め、真核生物の遺伝子の多くは、その5'-領域にTATAボックスや CAATボックスといわれる特徴的な配列を有している。イネの*Lhcb2*遺伝子の転 写開始点から30bp上流に典型的なTATAボックスが、92bp上流にはCAATボック スが存在していることがわかった。

GrobとStüberは光合成関連の遺伝子を中心にこれらの遺伝子の5'・領域に光感応 性要素(LRE: Light-responsive element)が存在することを指摘した(Grob and. Stüber 1987)。LREのコンセンサス配列はAAGATAAGGである。この要素がイネ *Lhcb2*遺伝子のどこに存在するか検索したところ、転写開始点上流64bpから56bp にかけて存在することがわかった。*Lhcb2*遺伝子の上流にLREが存在することは、 *Lhcb2*遺伝子がフィトクロームを介して光によってその発現を制御されているこ とを示唆するものである。

Lhcb2遺伝子の上流域に、さらに別の制御領域が存在しないか、イネLhcb2遺伝 子の5'上流域と同じく単子葉植物であるコムギとトウモロコシのLhcb2遺伝子5' 上流域と比較した。コムギとは5'上流域ばかりでなくトランジットペプチド領 域においても相同性が認められなかった。これに対してトウモロコシLhcb2遺伝 子との比較では、トランジットペプチド領域も含め、TATAボックスやCAATボッ クスなどの5'上流域まで相同性が認められた。さらに、上流域にも相同性があっ

-9-



Rice	TCCCAAC
Wheat	СТТАААС
Lemna	CCTACAC

図 1-3 プライマーエクステンション法による転写開始点の解析

合成したDNAを³²Pでラベルし、プライマーとしてpoly(A)⁺RNAに ハイブリダイズさせて逆転写酵素で伸長させた。M13のmp18をサイズ マーカーとして使用した。左側の数字は伸長産物の大きさを示している。

右側に示した塩基配列は、他の植物との転写開始点(▼)との比較を 表している。

Rice	TTATAAACTC * *	CGCCGAAAAATCTC ***** ***** **	GGACAAAC	CCGCGGCT ** *	CACACGCCT **** *	CCACGCACCG * *	CCGCG * **
Maize	CACCTAGCGA	CGCCGCAAAAT-TC		GGGCACCG	GGCACGGCA	ΔΑΑΑ CΑΑΑΑG	CTGCC
Rice	CAAACCCCAC *	CCTAGAATATC	CT **	-CTCCT ***	TGGCCACC	GCGCCGCCAC	AT CA ****
Maize	600000000000000000000000000000000000000	GTGAGAATATCTGGG	GACTGGCGG	AGACCTGG	TGGCCAGC	GCGCGGCCAC	ATCA
				-92			
Rice	GCCTCCCCAA	TC TCCCCGCCCCA-	-CGCGCGAGC * * * *	G CCAAT	CGCGA-GC ** * *	GCCTTTAGAT * *** ****	TTCCC * * *
Maize	GCCACCCC-A		CTCCGGCGA	GCCAAT	GGCAACTC	GTCTTAAGAT	TCCAC
	-65			-30			
Rice	AAGATAAGG /	ACT CGAT CCCC CCT	CACTTCCCG *	CGC TAT	TTA AACTC	CCGCGCCATC ***** *	TCC
Maize	GAGATAAGG A -62	ACCCGATCGCC	GGCGA	CGC TAT	TTA GCCAG	στοσοσοσο	CACGGT
	+1						
Rice	AACTCCCACT(* ****	CACACTCGCTCGCTC ** ** *	-ATCGCCAT ** ** * *	ADTDTDTD ** *	-GCTCTCAC	AGCTCA-CTG **** ** **	CAT CA
Maize	ACACTCCACC	AGCGGCAT(ΤΑΤΑGCAAC	CGGTCCAA	CACTTTCAC	-GCT CAGCT T	CAGCA
	START						
Rice	ATGGCCGCGG	CC **					
Maize	ATGGCTGCCT	cc					

図 1-4 イネとトウモロコシのLhcb2遺伝子の5'-領域の比較

TATAボックス、CAATボックスとLREは太線で囲んだ。その他の 相同性の高い領域を実線(相同性高い)、点線(やや低い)で囲ん だ。翻訳開始部位はSTARTで示した。 たので、両者の塩基配列を比較した(図1-4)。

イネとトゥモロコシのLhcb2遺伝子の5'上流域の塩基配列を比較してみると、 TATA、CAATボックスばかりでなく、LREやその他の領域でも相同性が高い部分 が存在することが明らかとなった。通常、遺伝子の5'-領域はLREなどの遺伝子発 現のための制御領域を除いては相同性はない。したがって、イネとトゥモロコシ のLhcb2遺伝子5'-領域に存在する相同配列はLhcb2遺伝子の発現の制御に関与し ている可能性が高いと推測できる。

フィトクロームの制御を受ける植物の遺伝子の5'領域については、GATAボッ クスなどのコンセンサス配列が知られている(Castresana et al. 1987, Manzama and Gruissem 1988, Gidoni et al. 1989)。このGATAボックスは、タバコの細胞核から 抽出されたいくつかのタンパク因子や、カリフラワーモザイクウィルスの358プ ロモーター領域に結合することが知られているASF-2因子とも相互作用を起こす ことが知られている(Lam and Chua 1989)。

1.3.4 Lhcb2遺伝子のプロモーター活性

1.3.4a 形質転換タバコでの結果

イネのLhcb2遺伝子のプロモーター活性を検討するために、図 1-5に示したベ クターpLHC-GUS/Nを構築した。このベクターをアグロバクテリウムのバイナリー ベクター形質転換系でタバコ細胞に導入し、形質転換個体を再生させた。得られ た形質転換個体の各組織でのGUS活性を検討した。表 1-1には葉、茎、葉柄、根 の各組織におけるGUS活性を測定した結果を示した。形質転換個体によって GUS活性に差はあるが、総合してみると葉でのGUS活性がもっとも高く、次に 茎と花弁での活性が同程度で、根でのGUS活性がもっとも低い結果となってい る。この結果はイネのLhcb2遺伝子のプロモーターがタバコ植物体の中で器官特 異的に発現することを示している。このことから、Lhcb2遺伝子の発現様式が単 子葉植物でも双子葉植物でも類似の制御を受けていると推測される。

植物の組織切片を染色してみた結果を図 1-6に示す。葉においてもっとも強い 染色が認められた(図 1-6A)。葉の各組織では、海綿状組織と柵状細胞で強い 発色が認められ、主脈では若干弱い発色が認められている。エンドウのLHCP遺 伝子のプロモーター下によりタバコ細胞でGUS遺伝子を発現させたところ、表

*****	植	物器官		
11里11/144	葉	茎	花弁	根
16	344.5	239.7	287.5	75.0
17	108.6	23.5	25.0	96.1
18	519.6	276.7	271.0	149.5
25	431.7	191. 1	162.9	122.0
27	353.4	258. 9	275.5	99.5

表 1-1 形質転換タバコにおけるGUS活性 GUS activity (pmole 4MU/min./mg protein)

> イネLhcb2 遺伝子のプロモーター制御による GUS活性を、異なる5種類の形質転換タバコで 調べた。

> > .

.

•

۰.

•



図 1-5 ベクターpLHC-GUS/Nの構築

*Lhcb2遺*伝子の5'-領域である-785から+59bpまでをPCRに よって増幅し、バイナリーベクター系のプラスミドである pBI101(Jefferson et al.1987)に導入した。

NPTIIはネオマイシン耐性遺伝子であるneomycinphosphotransferaseIIの遺伝子を、proはプロモーター、terはターミ ネーターを示す。



図 1-6 形質転換タバコの各組織におけるGUS活性の分布 A:葉の横断切片、B:芽生えの根、C:花弁、D:茎頂の縦方向切片 E:茎の横断切片、F:花軸の横断切片、G:葉柄の横断切片 H、I:Gの拡大図 皮細胞での発現は認められなかったが(Simpson et al. 1986)、イネのプロモーター によるGUS遺伝子の発現系では、いずれの表皮細胞においても発色が観察され た(図1-6A)。

根においては、根端でわずかに発色が見られた程度で発現はしていなかった (図 1-6B)。花弁では主に維管束の周辺においてのみ発現が見られた(図 1-6C)。茎頂組織の縦方向切片では維管束において強い発色が認められる(図 1-6D)。とくに生長点付近では組織全体にGUS遺伝子が発現している。茎(図 1-6E)、花軸(図 1-6F)、葉柄(図 1-6G)の横断切片を観察すると維管束周 辺でのGUS遺伝子の発現が見られる。とくに、篩管近辺での発現が強いことが 観察される(図 1-6E~1-6l)。

イネのLhcb2遺伝子のプロモーターによるGUS遺伝子の発現は、葉緑体を含む 組織での発現がもっとも強いことが観察されたが、茎や葉柄の篩管など葉緑体を 含まない組織での発現も認められた。これはイネのLhcb2遺伝子のプロモーター がタバコでは完全に葉緑体組織に限定されて働いていないことを示唆するもので ある。この点については、次節の結果とあわせて比較する。

1.3.4b 形質転換イネでの結果

イネのLhcb2遺伝子のプロモーターが本来のイネ植物体中ではどのように発現 するのかを検定するために、ベクターpLHC-GUSを構築しエレクトロポレーショ ン法によってイネプロトプラストに導入した。遺伝子導入のモニターとしてハイ グロマイシン耐性遺伝子をもつベクターp35S-GUSと共形質転換をおこなった (図 1-7)。培養し得られたカルスから形質転換体を再生させ、そのGUS活性お よび発現部位を調べた。

得られた形質転換体の葉、茎、穎および根におけるGUS活性を測定した(表 1-2)。形質転換個体によって若干の差は認められるものの、葉、茎、穎でGUS がかなり強く発現してることがわかる。これに対して根においてはGUS活性は 低く、対照と比較するといくらか活性は強いが、葉などの器官と比較するときわ めて低い。CaMV35SプロモーターでGUS遺伝子発現させた形質転換個体では、 いずれの組織においてもほぼ同等のGUS活性を示した。またCaMV35Sプロモー ターの場合のGUS活性値と、Lhcb2プロモーターのGUS活性値の場合とを比較す







図 1-7 各ベクターの構造

いずれのベクターもプラスミドpUC19上に構築している。 HPTはハイグロマイシン耐性遺伝子であるhygromycinphosphotransferase日の遺伝子を、proはプロモーター、terはター ミネーターを示す。35SはCaMVの35Sプロモーター。

表 1-2 形質転換イネにおけるGUS活性

		2 \		U 1 /	
	,	 植物器官			
植物1本	葉	茎	潁	根	-
control	62	153	73	39	
LH1	68780				
LH2	516				
LH3	42420				
LH4	32140				
LH6	67180	45550	79980	780	
LH11	55900	31930	67260	250	
LG13	6010	3290	12040	2040	

GUS activity (pmple 4MU / min. / mg protein)

各値は3サンプルの平均値 control:非形質転換体 LH1-11:pLHC-GUSによる形質転換体 LG13:p35S-GUSによる形質転換体 るとLhcb2プロモーターの方が数倍~10倍も強いことがわかる。

形質転換体の各組織をX-Gleで染色したところ、Lhcb2プロモーターの場合では、 根を除くいずれの組織においても青く染色された(図 1-8 a, b, e, g, i)。これは 葉緑素を形成している器官にGUS遺伝子が発現していることを示しているもの である。これに対してCaMV35Sプロモーターで導入した形質転換体では、GUS 遺伝子は根を含めていずれの器官でも発現している(図 1-8 c, d, f, h, j)。とく に、葉の切片組織を染色した場合(図 1-8i, j)には、Lhcb2プロモーターでは、 クロロフィルをもつ葉肉細胞で強く発現しているのが認められるのに対して、 CaMV35Sプロモーターの場合では、葉肉細胞に加えて維管束でも発現している のが認められる。また、葯を潰して観察したところでは、Lhcb2プロモーターで は維管束が青く染色されないのに対して、358プロモーターでは維管束がはっき りと青く染色されている(図 1-8e, f)。これらの結果からもCaMV35Sプロモー ターが組織非特異的に発現するプロモーターであることが証明される。

さらに、形質転換個体の自殖種子でのGUSの発現を観察した。pLHC-GUSでの 形質転換個体は基質を4時間吸収させた状態で幼根においてかすかにGUS活性 が認められる(青く染色される)だけであり、終夜放置した状態でも変化はなかっ た。4日経過すると胚で明らかに活性が認められた(図 1-9)。これに対して、 p35S-GUSでの形質転換体から得られた自殖種子では4時間の段階ですでに胚乳 全体が青く染色され、4日経過した段階でも糊粉層やその他の組織でもすべてに おいてGUS活性があることがわかった。この結果からもLhcb2遺伝子のプロモー ターによってGUS遺伝子が器官特異的に発現していることがわかる。

1.3.5 光による遺伝子発現および器官特異性

GUS活性が光によって誘導されるか、pLHC-GUSとp35S-GUSでそれぞれ形質 転換した植物体から得た自殖種子を用いて実験をおこなった。すなわち、それぞ れの自殖種子を25℃、暗所で発芽・生育させた(14日間)。この後、光を照射 し照射後のGUS活性の変化を追跡した(図 1-10)。光照射 5時間後からGUS活 性が上昇し、8時間で最大に達した。p35S-GUSの場合には、光による誘導は認 められなかった。



図 1-8 形質転換イネの各組織におけるGUS活性の分布

a, b, e, g, i : pLHC-GUSによる形質転換個体LH10
c, d, f, h, j : p35S-GUSによる形質転換個体 でのGUS活性の分布
a, c : 左からR/根、L/葉、S/茎、G/穎
b, d : 根の拡大図
e, f : つぶした葯、P/花粉、V/維管束
g, h : 胚珠、ST/柱頭、LO/鱗被、F/花糸
i, j : 葉の横断切片、PH/篩管、M/葉肉細胞



図 1-9 形質転換個体からの自殖種子でのGUS活性

a, b:pLHC-GUSによる形質転換個体種子

c, d : p35S-GUSによる形質転換個体種子

X-Glc吸収後 a, c は 4 時間、b, d は 4 日 A/糊粉層、SC/胚盤、SH/苗条、R/幼根



Illumination time (hr)

図 1-10 光照射によるGUS活性の誘導

形質転換イネの黄化芽生え(暗所で14日間生育)に 光を照射し、各時間ごとにGUS活性を測定した。形質 転換は各プラスミドによっておこなった。



図 1-11 光照射後のGUS遺伝子mRNAの発現

1,2:pLHC-GUSを導入した形質転換イネ

3,4:p35S-GUSを導入した形質転換イネ

1,3は光照射直後

2,4 は光照射5時間経過後の各mRNA10μgを
 GUS遺伝子をプローブとして検出した。

一方、GUS遺伝子のmRNAの発現量をノーザンハイブリダイゼーションによっ て調べた。pLHC-GUSで形質転換した芽生えの光照射5時間後ではGUS遺伝子の mRNAが蓄積されるのに対して、p358-GUSでは変化が認められなかった。この ことから、Lhcb2遺伝子のプロモーターでは光によってGUS遺伝子の発現が誘導 され、mRNA量が増加するとともにGUS活性も上昇することが判明した。このこ とは、黄化芽生えを使った光照射実験で、光照射後10分からmRNAの蓄積が始ま り、約5時間で蓄積量が最大に達するのが観察されたMatsuoka (1990)の結果 と一致している。

1.4 考察

イネの集光性クロロフィルa/b結合タンパク質タイプIの遺伝子(Lhcb2)をク ローニングし、その全構造を明らかにした。他の植物のLhcb2遺伝子と同様にイ ントロンをもたない構造であることがわかった。遺伝子の転写開始点を決定した ところ、転写開始点付近の配列は他の植物の配列と相同性があった。しかし転写 開始点自体はC残基であり、他の植物ではほとんどの場合A残基であることから イネのLhcb2遺伝子の転写開始点はきわめてまれなケースである、と考えられる。

プロモーター領域を含む5'・領域を、同じ単子葉植物であるトウモロコシとコ ムギとで比較した。コムギとはトランジットペプチド領域を含めほとんど相同性 がなかった。一方、トウモロコシとはトランジットペプチドの一部も含め、 CAATボックスやCAATボックスの周辺での相同性がきわめて高かった。また、 フィトクローム感応性要素(LRE)周辺での相同性も高く、さらにその上流域で も相同性が認められた。通常、遺伝子の5'・領域はGC含量は低くなり、プロモー ターといわれるコンセンサス配列以外での相同性はほとんど認められない。イネ とトウモロコシの5'・領域に認められる相同領域は、*Lhcb2*遺伝子の発現に関与す る制御因子である可能性が考えられる。

フィトクロームによって発現の制御を受ける遺伝子の5'-領域にはGATAモチーフがあることが知られている(Castresana et al. 1987, Manzara and Gruissem 1988, Gidoni et al. 1989)。このGATA配列は、カリフラワーモザイクウィルス(CaMV) の358プロモーターと結合する因子としてタバコ葉の細胞核から抽出されるタン

-24-

パク質であるASF-2因子と相互作用することがわかっている(Lam and Chua 1989)。 タバコをはじめとする双子葉植物やCaMVでは、このGATAモチーフは2塩基を はさんで繰り返し構造をとっている。これに対し、イネでは繰り返しはない。も ともと双子葉植物に感染するウィルスであるCaMVが進化の過程で双子葉植物と 同じ遺伝子発現機構を獲得したと考えられる。単子葉植物であるイネの場合には、 GATAモチーフはLREに重複する形で存在しており双子葉植物のGATAモチーフ と同じ機能を有するという証明は未だなされていない。しかしながら、イネとト ウモロコシではLREを含む領域での相同性が非常に高いことから、双子葉植物の 場合とは言た別にLhcb2遺伝子のcis-actingエレメントとして独自に働いている可 能性が十分に考えられる。

イネLhcb2遺伝子のプロモーター特性を調べるために、Lhcb2遺伝子プロモーター 下流にGUS遺伝子を接続しタバコ(heterologous system)およびイネ (homologous system)へ導入し、それぞれ形質転換個体を得た。タバコでは葉に おけるGUS活性がもっとも高く、茎と花弁がほぼ同じくらいのGUS活性を示し、 根のGUS活性がもっとも低かった。この結果は、イネのLhcb2遺伝子のプロモー ターを含む5⁻領域が、タバコでは器官特異性にしたがって遺伝子発現をおこなっ ているようにみえる。類似の例としては、コムギのLhcb2遺伝子のプロモーター でも認められている(Nagy et al. 1987)。これらの例からも、単子葉植物遺伝子 のプロモーターでも双子葉植物で同じように器官特異的に働くことが認められる が、その発現量については後述するhomologous systemであるイネの場合と比較す ると低い。

組織化学的にタバコとイネの形質転換植物でのGUS遺伝子の発現を比較して みると、イネとタバコではまったく同じ発現様式をとっているわけではないと思 われる。すなわち、タバコにおけるGUS遺伝子の発現が光合成に直接関係のな い通導組織である篩管の周辺でも認められることからも明らかである。タバコに おいてはクロロフィルの存在する葉の組織でもっともGUS遺伝子の発現が認め られるが、必ずしもクロロフィルの存在する組織だけではない。同じ双子葉植物 のボテトのST-LS1遺伝子 (Stockhaus et al. 1989) や、タバコのrbcS遺伝子 (Jefferson et al. 1987) のプロモーター制御下では、GUS遺伝子はクロロフィル の存在する組織だけで発現しているのと対照的である。 イネLhcb2遺伝子のプロモーター領域のもとでGUS遺伝子を発現させた場合、 イネの細胞組織の中での発現はhomologous systemであるので、本来イネがもって いるLhcb2遺伝子と同様の発現制御を受けると考えられる。したがって、組織化 学的にみてもGUS遺伝子の発現している場所で本来のLhcb2遺伝子が発現してい ると考えることができる。

pLHC-GUSで形質転換したイネでは、葉、茎、穎で青く染色されたが、根は まったく染色されていなかった。これに対してp35S-GUSの場合では、いずれの 組織においても青く染色され、GUS遺伝子の発現に器官特異性が認められない。 とくに対照的であるのは、葉および葯での維管束周辺細胞でのGUSの発現であ り、発現していないpLHC-GUSと強く発現しているp35S-GUSとは好対照である (図 1-8e, f, i, j)。

Lhcb2遺伝子は光によって発現が誘導されることが証明された(図 1-10, 11)。 Lhcb2のmRNAの蓄積は、光照射後数分から始まり 5 時間で最大に達するとの報 告もあり(Matsuoka 1990)、光に対する応答は敏感であると考えられた。

以上の結果から、Lhcb2遺伝子のプロモーターは、CaMV35Sプロモーターの数 倍強力であり、発現部位もクロロフィルを有する細胞に限定され、かつ光によっ て発現誘導がかかることが明らかとなった。このような遺伝子プロモーターは植 物の育種・品種改良を遺伝子レベルでおこなっていく上で、きわめて有効なプロ モーターであると考えられる。 1.5 要約

光合成において吸収した光エネルギーを光化学系 II へ伝達する集光性クロロフィ ルa/b結合タンパク質のタイプ I 遺伝子 (Lhcb2) をクローニングし、その一次構 造を決定した。イントロンをもたず、予想されるアミノ酸は265残基であるが、 このうちはじめの31残基が葉緑体へ移行するために必要なトランジットペプチ ドであると推定された。プロモーター領域には真核生物細胞に典型的なTATA配 列、CAAT配列があり、CAAT配列のさらに上流にはフィトクローム感応性要素

(LRE) が認められた。

このLhcb2遺伝子のプロモーター領域をGUS遺伝子に接続し、タバコおよびイ ネへ遺伝子導入をおこない、それぞれ形質転換体を得た。各組織におけるGUS 活性は葉や茎などで強く、根では弱かった。このことは組織化学的に染色した結 果、さらに明確となった。すなわち、Lhcb2プロモーター下で発現したGUS遺伝 子はクロロフィルの存在する組織で発現しており、これと対照的にCaMV35Sプ ロモーター下で発現したGUS遺伝子はあらゆる組織で発現していた。したがっ て、Lhcb2遺伝子はクロロフィルの存在する組織に特異的に発現する遺伝子であ ることが明らかとなった。

暗所発芽させたイネの芽生えに光を照射したときのGUS活性の推移を調べた ところ、光照射時間の経過とともにGUS活性が上昇することが判明した。これ に対しCaMV35Sプロモーターの場合では光による誘導は起こらなかった。この ことは、mRNAの蓄積を調べた結果とも一致していた。*Lhcb2*プロモーターが光 によって誘導されることが確認できた。

Lhcb2遺伝子のプロモーターはイネにおいてはCaMV35Sプロモーターの5~10 倍発現量が多く、光によって遺伝子発現の誘導がかけられることから、とくにイ ネの分子育種においては有効なプロモーターである。

-27-

第2章 糖の合成に関与する遺伝子 ~SPS遺伝子を中心に~

2.1 はじめに

植物は大気中の二酸化炭素を取り込み、太陽光を利用して光合成をおこなうこ とによって炭素を固定する。葉緑体に取り込まれた二酸化炭素はリブロース二リ ン酸カルボキシラーゼによって固定されたのち、葉緑体内でデンプンへ合成され るか、または葉緑体から細胞質へ排出されショ糖に合成される。ショ糖合成は葉 の成長と強く関連しており、いわゆる光合成の場であるソース器官としての葉で 合成されたショ糖は篩管を転流することによって蓄積あるいは消費の場であるシ ンク器官(種子や根、生長点など)へと運ばれる。したがって、光合成の効率に はソース器官の能力が大きく関与しているが、シンクの能力およびソースからシ ンクへの転流能力も大きくかかわってくる。

これらのことから、植物の生産性に深くかかわるという意味においては、固定 した炭素をシンク器官へ運ぶための第1歩となるショ糖合成が重要となってくる。 光合成の効率を高めるためには光合成の結果としての炭酸同化産物を葉緑体内で デンプンとして蓄積させるのではなく、葉緑体外の細胞質へ排出させショ糖合成 の出発物質となるよう炭酸同化産物の分配を制御することがカギとなる。すなわ ち、光合成によってデンプンが葉緑体内に蓄積すると光合成効率が低下すること が知られているからである。葉の細胞質におけるショ糖合成の律速酵素であり、 なおかつ炭酸同化産物の分配に関し、その制御をおこなっていると考えられてい る酵素がショ糖リン酸合成酵素である。

ショ糖リン酸合成酵素(sucrose phosphate synthase, SPSと略)は細胞質でのショ 糖合成に関るキーエンザイムであると同時に、光合成によって生成された炭酸同 化産物の分配に関与すると考えられている(Stitt and Quick 1989)。また、SPSの 活性がソース器官としての能力に比例するとして、SPSが植物生長の制御要因と なっているとする考え方もある(Rocher et al. 1989)。従来、ショ糖合成はショ 糖合成酵素が担っていると考えられてきたが、1955年Leloirのグループによって SPSがショ糖合成の重要な酵素であると発見された(Leloir and Cardini 1955)。

葉緑体内でカルビン・ベンソン回路を経て合成され細胞質へ排出されたトリオー スリン酸はアルドラーゼ作用を受けフルクトース-1、6-二リン酸(Fru1、6P2)に

-29-

なり、ついでフルクトース-1、6·二リン酸酸化酵素(FBPase)によってフルクトース-6·リン酸へ、さらにイソメラーゼ反応によってグルコース-6·リン酸(Glc6P) へ転換される。

Glc6Pはホスホグルコムターゼ作用によりグルコース-1-リン酸(Glc1P)に転換され、さらにUDPグルコースピロホスホリラーゼの作用によってUDPグルコースに変換される。SPSはこのUDP-GlcとFru6Pを結合し、ショ糖リン酸を合成する酵素である。生成されたショ糖リン酸はさらにショ糖ホスファターゼの作用によってショ糖となる(図 2-1)。

SPSの酵素的諸性質についてはトウモロコシとホウレンソウのSPSについて研究がおこなわれている。まずホウレンソウでSPSが精製され、ついでトウモロコシでもSPSの精製に成功している(Salvucci et al. 1989、Bruneau et al. 1991)。 SPSは2または4個のサプユニットからなる分子量約120kdのタンパク質であり、 リン酸化によってその酵素活性を制御されていると考えられている。最近、ホウレンソウSPSにおいてリン酸化部位が特定された(McMichael et al. 1993)。

SPSは植物によってリン酸および光に対する反応が異なることが知られており、 現在までのところ3つのグループに分けられると考えられている(Huber et al. 1989)。すなわち、

①光によって活性化され、Vmaxも上昇するグループ

②光によって活性化されるがVmaxには影響のないグループ

③基本的に明暗条件によってSPS活性に変動が認められないグループである。

このうち、①のグループはトウモロコシやオオムギなどの単子葉植物が含まれ、 ②のグループはホウレンソウやサトウダイコンが含まれ、③グループにはタバコ、 ソラマメなどの植物が含まれる。

暗条件下においてマンノースやグルコサミンなどを添加すると明条件下での場 合と同じようにSPS活性を上昇させることができることが知られているが、これ は上記①と②のグループにのみ観察される現象であり、③のグループでは認めら れない。このグループには光によってリン酸の修飾を受けるような機構が存在し ないと考えられている。

イネは単子葉植物であるが、どのグループに属するかはっきりしていない。暗




条件下でマンノース添加してもSPS活性に影響がない、という報告もあり、いち がいにイネのSPSが第1グループに属するとはいいきれない。今後の分子生物学 的・生化学的解析が求められるところである。

植物の光合成機能の向上を図ろうとしたときには、まず葉緑体でおこなわれる 光合成の効率をまず先に考えるが、光合成はもっとも活性が高くなるべき午後2 時頃には活性が落ちてくる。これは、それまでの光合成活動によって生成された デンプンが葉緑体内に蓄積され、かえって光合成活動を阻害しているからである と考えられている。それでは、この途中で休憩してしまっている光合成活動をい かにフル回転させることができるかによって、植物にとっては光合成活動の持続 による炭酸同化産物のフル生産に、地球環境からすれば二酸化炭素の減少につな げることができると考えられる。

本章においては植物の光合成活動を維持させることを目指すために、基礎的な 検討をおこなった。すなわち、光合成活動によって得られた炭酸同化産物(デン ブン)による阻害を軽減させる目的で、炭酸同化産物の分配を制御するしショ糖 合成能を強化できないか、すなわちソース器官の強化が図れないかを検討した。

2.2 実験材料および実験方法

2.2.1 実験材料

イネは温室で生育した植物体を用いた。また、エレクトロポレーション法による遺伝子導入のためのプロトプラストは、Fujimuraらの方法に従い、「日本晴」の胚盤由来の懸濁培養細胞から調製した(Fujimura et al. 1985)。

2.2.2 DNAの抽出方法

第1章の実験方法に記載の方法にしたがって植物材料からのDNAの抽出をおこなった。

2.2.3 RFLPマッピング

クローニングしたSPS遺伝子の染色体上の位置を決めるために、インディカ型 イネの'Kasalath'(母系)とジャポニカ型イネの'FL134'(父系)の交配によって 得られた144個の独立したF2個体を用いてハイブリダイゼーションをおこなった。 SPS遺伝子の3'・領域の0.8kbのDNA断片(エクソン10にあるSal I 部位とエクソン 11にあるSac I 部位の間)をプローブとして用いた。リンケージ解析はKishimoto らの方法に従っておこなった(Kishimoto et al. 1994)。また、染色体の命名法は Khushの方法に従った(Khush 1990)。SPS遺伝子とRFLPマーカーとの組換え価 は、RFLPマーカー群との順列組み合わせの中でLOD値が最大になるような方法 で評価をおこなった(Saito et al. 1991)。

2.2.4 エレクトロポレーション法による遺伝子導入

第1章で記載したエレクトロポレーション法によって遺伝子導入をおこなった。

2.2.5 SPS活性の測定(アントロン法)

SPSの酵素活性はHuberらの方法にしたがって測定した(Huber et al. 1989)。 この方法は基本的にはアントロンを用いた中性糖の定量に用いられる分析法であ り、植物体から得た抽出液にフルクトース-6-リン酸とUDP-グルコースを加える ことによってショ糖リン酸を合成させ、これを定量することによってSPS活性を 測定する。

したがって、植物体からの持ち込みのショ糖を除くために、また脱塩のために セファデックスのカラムを通す。しかし、完全には糖を除去することは不可能で あるので、反応時間0分を測定して持ち込みのショ糖を除去して酵素活性を算出 する。活性測定の反応液組成を表 2-1に示した。

2.2.5 a 植物の葉からの酵素の粗抽出

①材料となる植物の葉は、採取後ただちに液体窒素に浸漬させ、酵素の失活を防ぐ。明条件下での測定は、午前10時頃に葉を採取した。また、暗条件下での測定をおこなうために植物を暗室に置き、1時間経過したのち、葉を採取した。

 ②活性を測定する葉の重量をすばやく測り(W)、液体窒素中で葉をよくすり 潰す。液体窒素がとんだら抽出液を葉の5倍量添加し、さらによくすり潰す。
③抽出液をガーゼで濾過、遠心後、抽出液を添加し②の量に合わせる。

④セファデックスG-25を緩衝液で平衡化したカラム、あるいはPD-10カラム

(ファルマシア社)に葉の抽出液を注入する。

Vmax (mM)		Vilmiting (mM)
10	UDP-Glc	10
10	Fru-6-P	3
40	Glc-6-P	12
15	MgCl2	15
2.5	DTT	2.5
PI	nosphate buffer	10
	25 ℃ 20 min.	

表 2-1 SPS活性測定条件

(5)カラム上の液がすべて落ちたところでカラム平衡化液を等量加え、滴下する 液をチューブに集め、活性測定まで氷上にて保存する(粗抽出液)。

2.2.5 b 酵素活性の測定

SPSの酵素活性はアントロン法によって求めた。すなわち、反応時間0分と反応時間20分のそれぞれの反応液に0.15%アントロン液を添加し、40℃で20分間反応させたのち、620nmの吸光度を測定した。

2.2.5 c 酵素活性の算出

SPSの酵素活性は以下のように算出した。

①反応時間20分の吸光度A20から反応時間0分の吸光度A0を引く。

: A20 - A0

②既知のショ糖濃度で作成した検量線から、①の値をショ糖濃度に換算する。

 $: N (\mu M)$

③全抽出液はVmlとすると、この抽出液中には

N × (V/1000) (μ mole)

のショ糖が生成されることになる。

④③の値を1時間あたり、試料重量1gあたりに換算すればSPSの酵素活性が 算出できる。したがって、

 $(N \times (V/1000) \times (60/20))/W$ (μ mole/g/hr) が求めるSPSの酵素活性である。

2.2.6 ウエスタンブロット解析

2.2.6 a タンパク質の抽出

2.2.5 a に記述した植物の葉からの酵素の粗抽出法と同様にして抽出した。

2.2.6 b プローブ

ウエスタンブロット解析には、ホウレンソウSPSのリン酸化部位を含む領域の 合成ペプチドから作成した抗体をプロープとして用いた(Weiner 1995)。

2.2.7 ショ糖濃度およびデンプン濃度の定量

葉を粗抽出し、ベーリンガーマンハイム社のFキットによってショ糖およびデ ンプン濃度を定量した。

2.3 実験結果

2.3.1 ゲノミックライブラリーのスクリーニング

SPS遺伝子をクローニングするために、すでに報告のあるトウモロコシ SPScDNAの塩基配列(Worrell et al. 1991)をもとにPCR用プライマーを2組作成 した(それぞれの組は、cDNAの中央部分と3'側の後半部分に当たる)。イネゲ ノミックDNAを鋳型としてPCRをおこなった結果、中央部分のプライマーを使用 した場合には0.7kbのDNA断片(fSPD28)が、また後半部分のプライマーを使用 した場合には1.3kbのDNA断片(fSPK24)が得られた。それぞれの塩基配列を調 べたところ、トウモロコシSPSのcDNAときわめて相同性が高かった。そこで、 これらのDNA断片がイネSPS遺伝子由来の断片であると断定し、ゲノミックライ ブラリーのスクリーニングに使用した。スクリーニングの結果、8×10⁵個の独 立したクローンからひとつの陽性クローン λ SPS6192を得た。いくつかの制限酵 素で切断し、サブクローニングしたのち塩基配列を調べたところトウモロコシ SPScDNAときわめて相同性が高かったことから、イネSPS遺伝子を含むクローン であると断定した。

2.3.2 SPS遺伝子のコピー数および座乗する染色体

スクリーニングに使用したfSPD28をプローブにしてサザンハイブリダイゼー ションをおこなった。図 2-2に示すように、いずれの制限酵素でイネゲノミック DNAを切断したときにも、ハイブリダイズするDNA断片はひとつしか観察でき なかった。このことは、イネSPS遺伝子はゲノム中では一つないしはきわめて少 ないコピー数しかもたないことを示唆している。図 2-2に認められる断片の大き さは、λ SPS6192から予想される断片の大きさとほぼ一致していた。また、ここ には示さないがfSPK24をプローブにしたときにも同様な結果が得られている。 このことから、イネゲノム中ではSPS遺伝子はシングルコピーで存在することが 示唆された。

次にSPS遺伝子がどの染色体に座乗しているか検討した。インディカイネであ る'Kasalath'とジャボニカイネである'FL134'を制限酵素EcoR Vでそれぞれ切断し、 SPS遺伝子の一部(0.8kb)をプローブとしてサザンハイブリダイゼーションを おこなった。リンケージ解析をおこなった結果、SPS遺伝子(XgrSps-1)は第1 染色体のRFLPマーカーであるXNpb113とXNpb350とからそれぞれ2.0±0.9cM、 3.6±1.2cMの距離に存在することが判明した(図 2-3)。SPS遺伝子の座上位置 はアルドラーゼ遺伝子の座上位置(XcrAld-2)と2.7cMの距離で密接にリンクし ていることがわかった。

2.3.3 SPS遺伝子の構造

SPS遺伝子のエクソン/イントロンの境界をcDNAライブラリーから得られた cDNAとRT-PCRによって決定した。ほとんどのエクソン/イントロンの境界はこ の方法で決定できたが、転写開始点を含む5'・末端領域を含むcDNAは得られなかっ た。そのため、エクソン1のイントロンとの境界は、トウモロコシcDNAとの比 較によって決定した。図 2-4にクローン λ SPS6192を含むイネSPS遺伝子の構造 を示す。

イネ SPS遺伝子は11個のイントロンによって分断された12個のエクソンから 構成されている。しかしながら、トウモロコシ SPScDNAと比較することによっ て、エクソン1に15個のグリシン残基をコードする配列が挿入されていること が明らかとなった(図 2-5)。この付加配列はGCリッチな配列であり、なおか



図 2-2 イネSPS遺伝子のサザンブロット解析

レーンB, E, HはそれぞれイネゲノムDNAを制限酵素 BamHI、HindⅢ、EcoRIで切断した。左側の数字は DNAのサイズマーカー。プローブは、本文中に記載の fSPD28を使用した。



図 2-3 イネ第1染色体の連鎖地図

イネの第1染色体におけるSPS遺伝子と連鎖する他の RFLPマーカーの位置を示す。総合的な距離を下に示した。 *lax*は地図上における遺伝標識。



図 2-4 イネSPS遺伝子の物理地図

SPS遺伝子と周辺領域の物理地図を示す。ボックスはエクソンを示す。 各制限酵素の認識部位を上に、また大きさの尺度を右に示した。 →→ は、予想されるプロモーター領域を、◆はpolyA部位を示す。 fSPD28とfSPK24はPCRによって得られたDNA断片の位置を示す。

CACAAATATĂCGTGCAATĂŤATATTTAAĞŤTCTATTTTŤĂTAAGGATTŤŤĂCTACTCTĂČGTTATTTGŤŤĂATGTGCTŤĂ GTCAATAGACAGCGTAGAGATAAAGATAAGTGAGCATACGTTATGTTCCTTATGACGCTACCAACACACCTAGATCTAAG ATTCAAATCCTAAATTTÄÄTACGGGTGTTTGCACTTATGÅGTAATTATTCTTTTAAATÄÄTAGGTGACGTCCCGTCGÄCÄ ACGTAAGCATACGAGTCTGTACTCTATTCCTAAAAATAAAAGTAGACAACGTAAAGAAAATTATTTAAGTGGTAGATGTA CTACTCGATATGTTTGTCCAATTTATAAAGTGATCATAGTAGTAGTAATATGTGCATGTGTGCATATATACGIGTGTTTTTT TAAAGATAATGGACACGTGTGTTTTTGAACGTTCATAATAGTGTTTTGGGAAAATAATIAGATAAIAAAGCGAAGTTTGT TGAGAAAACGAGTGAATTAA<u>CCAAT</u>GCCTTAATTTGGTACTGCAAGTACTACATTGGGATAACAAATTAGAGATCGACGA AAAGCGGĂĂŤATCCTTTŤŤĂTTTGCGCČČŤGACGGATĂŤČTTTCAGTŤŤĞTAACCACČGGATGACGCĂČĞGACGGCŤČĠĠ ATCATCCCGAAAAGATCAACCGCGGGGCGAGGACGAGACCACCGTGGGCCCCATGGCCCACCGACTTACACAATCTCTCC CACTGCCATGCGGGGCCCANACCCGCAACAGTCCAGNCCAGAGAGCCCCGAACTCCNCCAAACCCGGGGGGGGCCACACCCT GCCACGTĞTČACCCGCCĞCĞCCTCCCTČTČATCCTCTČTČTCCTCGTČČAGTGCTTCTCCTTCTCCTCGCAACCGAA ĊĠĊĊŦĂĠĂĂĠĊĠĊĠĊĠĊĊĊĊĊĊĊĊĊĊĊĊĠĊĊĠĠĂĊŦĊĊŤĊĂĂŦŦĊŦĊŦĊŦĊŦĊĊŦŦĠĊŦŦŦĊĊĊŦĊĊĊĊĊĠĊĠŦŦĊĊĊĠĠĠŤŤŤ GATACGTĞĞTACGTGACĞCTTTĞCCCTTTTCCTCTCTCTCTCTCTCTCTCATCAĞTTTĞATCĞĞTTCCĞC AAGTGATCGCGCTCGGTTGATCCAGGAATTGGAGAGCATCGGCTGATCGAGAGATGGCGGGGAACGAGTGGATCAATGGC AGNEWING Y L E A I L D S G G A A G G GG GG G G G G G G <u>TGGCGGTĞĞĂŎĠTGGAĞĞĞĞĞĞĞĞĞĞĞĞ</u>ĞŤCGACCCĞĂĞŤTCACCGÂČĞĂCGGGGAĈĞĂČGAGCCCĞČĞŤGGCCCGČĂČĂ G G G G G G G G V D P S S P T T G T T S P R G P H M TGAACTTCAATCCGACGCACTACTTCGTGGAGGAGGTGGTGGAGGGCGTCGACGAGAGCGACCTCCACCGGACGTGGATC N F N P T H Y F V E E V V K G V D E S D L H R T W I AAGGTEĞTEĞECACEEĞEĂĂEGEEEGEĞĞĂĞEGGAGEÂĖĔĔGEETEGĀĠĂĂEATGTGĒŤĞĞEGEATEŤĞĞEAEETEGĔĞĂĞ VATRNARERSTRLENMCWRIWHLAR AAAGAAGAAGCAGGCATGCATCGATCTCTCCCTGTCTTTTTCTTCTCGTGTTCATGGTTGATTTAATTTAGTTTC K K K Q

図 2-5 SPS遺伝子のエクソン1と5'-領域の塩基配列 予想されるTATA-、CAAT-ボックスを二重下線で、GATA-モチーフやG-ボックスに 類似の配列を波線下線で示した。枠で囲んだ領域がエクソン1で、点線枠がグリシン リッチな付加配列である。→線はダイレクトリピートを示す。 っその両端はBrethnachとChambonによって提唱された真核生物のイントロンの" GT・・・AG"ルールにしたがっている(Breathnach and Chambon 1981)。さらに、 この付加配列はダイレクトリビート(直列反復配列)構造をとっており、何らか の形で挿入された配列であると推測された。

2.3.4 他の植物のSPS遺伝子との比較

SPS遺伝子のコーディング領域は3255bpからなり、1084残基のアミノ酸から 構成されている。コーディング領域での塩基配列は、同じ単子葉植物であるトウ モロコシ(Worrell et al. 1991)とは非常に高い相同性(82%)を示したが、双子 葉植物であるホウレンソウ(Klein et al. 1993, Sonnewald et al. 1993)やジャガイモ (Sonnewald 1993)とは低かった(いずれも58%)。予想されるアミノ酸につい ても同じ傾向であり、トウモロコシとは非常に相同性が高く(84%)、これに比 較するとホウレンソウ(52%)、ジャガイモ(54%)は相同性が低くなっている (図 2-6)。

SalvucciとKleinはホウレンソウSPSにおけるUDPグルコースの結合部位を特定 している(Salvucci and Klein 1993)。イネのSPSにおいてもこの領域は完全に保 存されている。また、SPSはリン酸化によってその酵素活性を制御されることが 知られているが(Huber and Huber 1991)、キナーゼによって受けるリン酸化部 位は数カ所あり、その中でも活性に強くかかわっているリン酸化部位が明らかと なっている(McMichael et al. 1993)。このリン酸化部位は158番目のセリン残基 であり、この周囲にはカルシウム依存セリン・スレオニン・タイプのプロテイン・ キナーゼの認識部位(RXXS)が存在する。

2.3.5 SPS遺伝子の5'-領域について

SPS遺伝子の5'領域には図 2-5に示すように、ATリッチな配列が存在している がプロモーター配列のコンセンサスとなるような配列が見あたらない。開始コド ンの750bp上流にはGC配列に富んだ領域が存在している。この領域にはG-ボッ クス(Giuliano et al. 1988)に類似の配列CACGTGが認められる。この配列は光に 反応する領域と考えられており、光感応性要素(LRE)中のGATAモチーフとも 呼ばれる領域とも類似している。このエレメントは第1章で記載した集光性クロ

-41-

Rice	MAGNEWINGYLEAILDSGGAAGGGggggggggg	ggggggggGGGGGVDPSSPTTGTTSPRGPHMNF
Maize		K_AAA
Sninach	DVQ.ID	AST.KTSTA.PSLLLREH.
Potato	DSV.PLD	DKKSSLLLRER.
100400		
Rice	NPTHYFVEEVVKGVDESDLHRTWIKVVATRNA	RERSTRLENMCWRIWHLARKKKQLELEGILKIS
Maize		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Spinach	S.SRIS.FTS.VRAASSP	QNLNI.G.EALA
Potato	SRIT.FTSRAQSP	QR.NNMNQG.A.WMA
Rico	ARRKEOFOVERETSEDI AFDI FEGEKADTVGE	LAOODTPMKKKFORNFS-ELTVSWSDENKEKKL
Mulze		MIEASEST GRMR. TS. V. MMDN. ANTE
Spinach		MESHCESTRORIP IS V THEA VSOORG
Potato	KQ.KGAVA.MSSG.I.AD	
Rice	YIVLISLHGLVRGDNMELGRDSDTGGQVKYVV	ELARALAMMPGVYRVDLFTRQVSSPEVDWSYGE
Maize	VE	
Spinach	.VIE	GSLA.G
Potato	IE	GSL
. .		
Кісе	PIEMLISGSIDGEGSGESAGATIVRIPCGP	
Maize		
Spinach		KVALIPSKQV.
Potato		.E1PQ1PN1QV
Rice	EQVSNGKLVLPYVIHGHYADAGDVAALLSGAL	NVPMVLTGHSLGRNKLEQIMKQGRMSKEEMDST
Maize	RP	I
Spinach	I.G.LP.W.ASVS	FDD.LLL.RV.A.
Potato	I.S.YP.W.VAS	LFDLLAKD.IN
Rice	YKTMRRTEGEELALDAAELVITSTROFTDEOW	GI YDGEDVKI EKVI RARARRGVSCHGREMPRMV
Maize	C	V
Spinach		он V ри м
POtato	атс	D DT DV TVN V A
rotuto	·····A···I····	
Rice	VIPPGMDFSSVVVPEDTS-DGDDGKDFEI	ASPRSLPPIWAEVSRFWTNPHKPMILALSRPDP
Maize	NHIDGVKD.IVGL.G	K.MML
Spinach	KE.NH-IAA.M.T.IHKE	SNANPD.VS.IMFS.GRA
Potato	E.HH-IHEG.METES.D	GKT-PDIMFSRA
Pico		
Maiza	KNITTEVKAFGECKPERELANLIESMGIRDD	IDGMSAGNASVLIIVLKLIDKIDLIGSVAFPKI
Chinach	······································	······································
Detete	····L·································	EIISSISIQYH
rotato	LDT.INN	EST.SAL.LSIMQYH
Rice	HKQSDVPEIYRLTGKMKGVFINPALVEPFGIT	LIEAAAHGLPIVGTKNGGPVDTKNALNNGLLVD
Maize	.N.A	
Spinach	DAA.TFT	
Potato	DAA.TFI	·····Υ···Μ.Δ
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Rice	PHDQHAIADALLKLVADKNLWQECRKNGLRNIQLYSWPEHCRTYLTRIAGCRIRNPRWLMDTPAD
Maize	NVLKRHVVKK
Spinach	KSHTKQKH.FKNSKP.Q.N.QR-IDEG
Potato	QQAKAKH.FKSKP.QRSIDDD
Dice	AAAFEFFALEDSIMDVODISIRISTDGER-GSSMNDAPSSDPODSV-ORIMNKIKRSSPAD
Maizo	$\mathbf{C} \mathbf{D} = \mathbf{K} - \mathbf{I} \mathbf{T} \mathbf{N} \mathbf{P} \mathbf{W} \mathbf{F} = \mathbf{O} - \mathbf{K} - \mathbf{N} \mathbf{O} \mathbf{A} \mathbf{I} \mathbf{P}$
Mul2e Cninach	CENSDIDSAC DI NKLIA TEG-G SE DSIDSEEANAKRK E AVAKI KSM
Potato	DENS.TDSPSR.IHN.RF.LKNDNKEA.NTLDPEVRRSKLENAVLSL.KGA
Rice	TDG-AKTPAFAAATATSGAMNKYPLIRRRRRIFVIAVDCYGDD-GSASKRMLOVIOEVFRAVRSD
Maize	PSMSSVFG.GST
Sninach	DVTSDILOVIKT., SI.GEO
Potato	LKSTSKSWSSDK.DQNPG-AG.F.AIHIASSGL.GSVKKEEKE
Rice	SQMSRISGFALSTGMPLPETLKLLQLGKIPPTDFDALICGSGSEVYYPSTAQCVDAGGRLRPDQD
Maize	FKTASQAA
Spinach	RPT-GSIIS.T.S.VDSDS.DLAFNLDYSESPFV
Potato	RAE-GSII.A.SFN.S.VQSF.LSEGMNYNGDLS-FHSEQNPFV-V.LY
Rice	YLLHINHRWSHDGAKQTIAKLAHDGSGTNVEPDVESCNPHCVSFFIKDPNKVRTIDEMR
Maize	MSRMGAQDAQA.S.AA.LQK.V
Spinach	.YSDYDDE.LWK.LV.W.ASVNEKK.ENAP.I.AT.STTYA.KVN.FTLA.PAK.L.
Potato	.HSEYGGE.LRK.LVRW.ASIIDKN.ENGDHI.VE.EDNSADY.YT.KVCK.GTPSK.L.
Rice	ERVRMRGLRCHLMYCRNATRLQVVPLLASRSQALRYLFVRWGLSVGNMYLIVGEHGDTDHEEMLSG
Maize	LIS
Spinach	KMM.IQAAIQ.GN.I.VMVELS.FVVFSY.GL.G.
Potato	KVM.IQAAVQ.GSN.I.VLMDL.KLVVFSY.GLIG.
Rice	LHKTVIIRGVTEKGSEQLVRSSGSYQREDVVPSESPLIAFTKGDLKADEIMRALKEVTKAASGM
Maize	V
Spinach	VLK.IGSNTNFHATRA.PM.H.M.VDNMFQ.G.CNID.SDSKIGCLKAOKSL
Potato	.R.AMK.LCTNAS.IHGNRN.PLSL.FDNVIQASEECSSTRCL.EKLAVLKG

図 2-6 SPSアミノ酸配列の比較

イネとトウモロコシ、ホウレンソウ、ポテトのSPSのDNA塩基配列 から予想されるアミノ酸配列を比較した。すべてに共通するアミノ酸は [.]で示した。相同性をみるためにギャップ[-]を挿入している。

リン酸化される158番目のセリン(S)を骤墜で、UDP-グルコースの 結合領域を枠で囲んで示した。イネのグリシンリッチな挿入配列を[g] で示した。 ロフィル結合タンパク質のLhcb2遺伝子にも認められるものである。しかしなが ら、SPS遺伝子のこの付近の領域には、いわゆる典型的なプロモーター配列と呼 ばれるTATA・ボックスや、CAAT・ボックスと呼ばれる配列が存在していない(類 似の配列は認められる)。

2.3.6 SPS遺伝子の発現について

SPS遺伝子の発現を調査するために、ノーザンハイブリダイゼーションを試み たが、SPS遺伝子の発現を確認するには至らなかった。そこで、RT-PCR法によっ てSPS遺伝子の発現の確認をおこなった。すなわち、発現を確認するための組織 からmRNAを抽出し、逆転写酵素でcDNAを合成し、これを鋳型としてPCRをお こなって遺伝子の発現を確認するものである。図 2-7に示したようにSPS遺伝子 のエクソン10とエクソン12からPCR用プライマーを合成し、mRNAから逆転写 して作成したcDNAを鋳型としてPCRをおこなった。このプライマーの組み合わ せでは、ゲノミックDNAを鋳型としてPCRをおこなえば1.2kbのDNA断片が、ま たcDNAからでは1.0kbのDNA断片が増幅してくるはずである。図 2-7に示すよう にゲノミックDNAからの増幅では1.2kbのDNA断片が、また成長した葉から抽出 したmRNAをもとにしたcDNAを鋳型としたときには1.0kbのDNA断片が増幅した。 しかしながら、成長葉以外の穂、未熟種子、根ではDNA断片の増幅は認められ なかった。ちなみに、同じcDNAを鋳型としてホメオティック遺伝子(Matsuoka unpublished data)のプライマーでPCRをおこなうと、図 2-7に示すようにいずれ の組織からのcDNAでもDNA断片の増幅が認められた。

このことから、SPS遺伝子は、成長した葉、すなわちソース器官では発現して いるものの、未熟種子や登熟前の穂、根といった非光合成組織、すなわちシンク 器官では発現していないことが明らかとなった。

2.3.7 光誘導型ベクターpLHC-SPSの構築および遺伝子導入

植物の葉における光合成能力増強のために、SPS遺伝子のプロモーターを Lhcb2遺伝子のプロモーターに転換をおこなった。SPS遺伝子のコーディング領 域には制限酵素KpnIの切断部位がないことを利用して以下の構築をおこなった (図 2-8)。まず、SPS遺伝子の5'上流域約1kb含むクローンpXbBに、後半部



図 2-7 SPS遺伝子の発現

M: 分子量マーカー g: ゲノムDNA

L:葉 P:穂(登熟前) S:未成熟種子 R:根 各組織からmRNAを抽出して、cDNAを作成した。このcDNAを 鋳型にしてSPS遺伝子のRT-PCRをおこなった。プライマーは 上図に示す位置であり、泳動像においては○と+でそれぞれ示した。 対照としてホメオティク遺伝子のRT-PCRをおこなった(⊲)。



図 2-8 pLHC-SPSの構築

SPS遺伝子内にKpn I (K)部位がないことを利用してpLHC-SPSを構築した。 SPS遺伝子の前半部分のクローンpXbBと後半部分のクローンであるp1.6-4を 結合し、Xba I (Xb)、Sma I (S)で切断しプロモーター領域を削除し、*Lhcb2* 遺伝子のプロモーターを接続した。 分のクローンであるp1.6-4(pUC19にクローニングしてある)を導入し、SPS遺 伝子全長を含むプラスミドpSPSを構築した。SPS遺伝子の第1ATGの約220bp上 流にあるSmaI部位とXbaI部位をそれぞれ切断した。

次に、Lhcb2遺伝子のプロモーター領域を有するプラスミドpLHC-GUSを鋳型 として、5'・側にXbaIリンカーを、3'・側にKpnIリンカーを付加したプライマー を作成し、PCRによってプロモーター領域のみを増幅させた。増幅したLhcb2遺 伝子のプロモーター領域をpUC19のXbaI・KpnI部位に導入し、塩基配列に置換 や脱落が生じていないことを確認したのち、KpnIで切断後、平滑末端に変更し、 つづいてXbaIで切断しプロモーター領域を含むDNA断片を得た。このDNA断片 を、先のSPS遺伝子領域を導入したプラスミドpSPSのXbaI-SmaI部位へ導入し、 得られたプラスミドをpLHC-SPSと命名した。

プラスミドpLHC-SPSのイネプロトプラストへの導入は、第1章で記述したエレクトロポレーション法に従っておこなった。

2.3.8 形質転換植物のSPS活性

pLHC-SPSを導入して得られた形質転換イネをサザンハイブリダイゼーション によって解析した。形質転換個体から抽出したDNAは、XbaIとKpnIで切断し た。プローブは1.3kbのPCR-DNA断片fSPK24を用いた。XbaIとKpnIでイネの DNAを切断すると、本来イネのもっているSPS遺伝子にはKpnI部位がないので サザンブロットではXbaI切断によって10kb以上のDNA断片として認められる。 これに対して、導入遺伝子はpLHC-SPS全体が導入されていれば約7kbのハイブ リダイズするDNA断片が認められるはずである(図 2-8)。

ハイブリダイゼーションの結果を図 2-9に示す。pLHC-SPS由来の7kbの断片 が明りょうに認められる個体と、認められない個体とが混在していることがわか る(図 2-9)。個体によってその導入の形式は異なっており、さまざまなパター ンが認められた。これらの形質転換個体のうちから、プローブと強くハイブリダ イズした個体(100、108、123、143、182、183など)を選択し、SPS活性を 調べた。各個体について10葉程度の枚数についてSPS活性を測定した(図 2-10)。 その結果、対照となる非形質転換日本晴と比較して約5倍にも達する高いSPS活 性を有する個体があることが判明した(No.183)。その他の形質転換個体につ

-47-



図 2-9 pLHC-SPSの形質転換イネのサザン解析

各形質転換個体からDNAを抽出し、Lhcb2プロモーターの先頭から SPS遺伝子の3'-末端まで全体(約7kb)を切り出すように制限酵素XbaI とKpnIで切断した。プローブはfSPK24を用いた。

-48-

いては非形質転換日本晴と同じか、あるいは低めのSPS活性をもつものが多かった。

また、形質転換イネにおけるSPSのタンパク質レベルでの発現量を調べた。 SPS抗体をプローブとしてウエスタンブロットをおこなった結果、No.183のみ特 異的にSPSの発現量が多いことが判明した(図 2-11)。この結果から、No.183 の高SPS活性はSPSのタンパク量の増加によってもたらされたものであることが 明らかとなった。したがって、No.183の高SPS活性は導入したpLHC-SPSによる 高発現の結果であると結論付けられた。

2.3.9 高SPS活性をもつ形質転換体の解析

前節で通常のイネの約5倍高いSPS活性を有する形質転換個体が得られた。そ こで、この高SPS活性を有する形質転換個体No.183についてそのショ糖合成能と デンプンの合成について調査した。晴天の日の8時、12時、15時にそれぞれ葉 中におけるショ糖濃度とデンプン濃度を測定した。対照となる日本晴ではショ糖 濃度はほぼ10%前後で一定であるのに対して、形質転換個体No.183は6%前後 と低かった(図 2-12)。前節の高SPS活性からすると、一見矛盾するような結 果となっている。これに対してデンプン濃度は、時間経過とともに上昇した(図 2-13)。日本晴に比較してNo.183は上昇傾向にあるものの、その濃度は1/5程度 にしかなっていない。ショ糖濃度とデンプン濃度の比較、および前節でのSPS活 性の結果とも合わせて考察にて論じてみたい。

2.4 考察

イネSPS遺伝子をクローニングし、その全構造を明らかにした。SPS遺伝子は 約6kbの大きさで、11のイントロンをもっていた。エクソン1には、イントロン に類似した構造を有する48bpにわたるダイレクトリピート構造を有する付加配 列(グリシンリッチ配列)があった。この付加配列が仮にイントロンであるとし ても、SPS遺伝子全体へのリーディングフレームのシフトや破壊はおこらない。 この付加配列が、実際にエクソンであるのかイントロンであるのか、cDNAをク ローニングすれば明らかになることであるが、GC-含量が多い領域であるためか、 PCR法によっても決定できなかった。

-49-



図 2-10 形質転換個体のSPS活性 形質転換イネの葉におけるSPS活性を測定した。 右側2個体は非形質転換イネである「日本晴」。

-50-

123 183 00, 39 354 1 AS S 130 日本晴 3

図 2-11 形質転換体のウエスタン解析 数字は形質転換体の番号を示し、図2-10 における SPS活性を測定したものと一致する。矢印のところに シグナルが見られる。

-51-



図 2-12 ショ糖合成の時間経過

各時間に葉をサンプリングし、葉中のショ糖濃度を 測定した(各2反復)。



図 2-13 デンプン合成の時間経過

各時間に葉をサンプリングし、葉中のデンプン濃度を 測定した(各2反復)。

-53-

<u>.</u>

₹.

すでに報告のある他の植物のSPSのcDNAと比較すると、この付加配列周辺で の相同性は低い。トウモロコシにもわずかなグリシンの繰り返し配列があるが、 グリシンリッチな配列をもつのはイネだけであった。グリシンリッチな配列は細 胞壁に関係しているという説(Showalter 1993)もあるが、イネのSPSにおける機 能は不明である。

ノーザンンハイブダイゼーションによってSPS遺伝子の発現を調べることはで きなかった。このことはSPS遺伝子の発現量がきわめて少ないことを物語ってい る。発現量が少ないことは、SPS遺伝子のプロモーター構造に原因があると考え られる。SPS遺伝子のプロモーターにはプロモーター構造に原因があると考え られる。SPS遺伝子のプロモーターにはプロモーターに特徴的なTATA配列や CAAT配列などのコンセンサス配列が欠けている。明確なプロモーター配列をも たない遺伝子としてハウスキービング遺伝子があげられるが、SPS遺伝子がハウ スキービング的な遺伝子であるかは断定できない。RT-PCR法によってSPS遺伝 子の転写産物は葉においてのみ確認された。これらの結果から、SPS遺伝子はご く弱い発現ながら、その発現はソース器官となる葉に限定されたものであること が明らかとなった。

フロモーター領域に存在するG-ボックスやGATA-モチーフなどの光感応性要素(LRE)は、遺伝子の発現様式に関与している。第1章で述べたLhcb2遺伝子のようにLREを有する遺伝子は、光照射によって発現誘導がかかる。SPS遺伝子においても光によって遺伝子発現が誘導される可能性がある。最近、ジャガイモではSPSに2つのアイソザイムが存在すると言われており、いくつか存在するSPS 遺伝子のうちーつはソース器官である葉においてのみ発現し、他は恒常的に発現している可能性も指摘されている(Müller-Röber et al. 1992)。

SPSタンパク質の活性はプロテインキナーゼ/ホスファターゼによるリン酸化/ 脱リン酸化によって制御されている(Walker and Huber 1989、Huber and Huber 1991)。このリン酸化/脱リン酸化を受ける制御部位はホウレンソウSPSで明ら かにされているが、この制御部位周辺配列はイネSPSにおいても保存されており、 イネSPSもホウレンソウと同様にリン酸化/脱リン酸化による制御を受けるもの と推測された。SPSタンパク質は一日のうちでタンパク量にほとんど変化がなく、 したがってターンオーバーもきわめて少ない安定なタンパク質であると予測され ている。実際、ウエスタン解析からも日本晴でのSPSタンパク質量は少なく、遺

-54-

伝子発現量が少なくても酵素活性には十分量であると考えられる。

クローニングしたSPS遺伝子のプロモーター領域にあたる5'上流域を第1章で クローニングしたLhcb2遺伝子のプロモーターに取り換えた。Lhcb2遺伝子のプロ モーターは、第1章で記述したように、光によって発現が誘導され、なおかつイ ネにおいてはCaMV35Sプロモーターより10倍も発現量が多い。したがって、 Lhcb2遺伝子のプロモーターによってSPS遺伝子をイネで発現させれば、本来発 現量が少なくタンパク量も多くないSPSが劇的に増加し、ソース器官におけるショ 糖合成能の増強につながると予測された。

プロモーターをLhcb2遺伝子のプロモーターに変換したpLHC-SPSを日本晴に 導入し形質転換イネを作成した。これらの形質転換個体のうちもとの日本晴と比 較してSPS活性が5倍に増加した個体No.183が得られた。他の形質転換個体は No.183ほどにはSPS活性が増加していなかった。このことは、導入した遺伝子が どのように組み込まれたか、あるいは何コピー導入されたか、すなわち導入した 遺伝子が期待したとおりに発現するか、が影響していると考えられる。すなわち、 ウエスタンブロットによってSPSタンパク量を検討した結果、高SPS活性株 No.183を除いてはSPSタンパク量が増加している形質転換個体がないことから、 導入遺伝子の発現によってできたSPSタンパクがリン酸化制御を受けて活性が増 加しなかったのではなく、何らかの原因で遺伝子が発現せず、もともとSPSタン パクができていなかったことによるものであるとわかった。

WorrellらはトウモロコシのSPScDNAを光合成遺伝子の一種であるrbcS遺伝子 のプロモーター下でトマトで発現させた(Worrell et al. 1991)。この場合には、 トマトにおいてはトウモロコシのSPSタンバクをリン酸化する機構が異なるので、 トウモロコシのSPSはリン酸化制御を受けないとされてきた。実際に、彼らのデー タからはSPS活性が上昇したことを示している。これとは対照的に、今回の実験 においてはイネにイネのSPS遺伝子を導入発現させている。つまり当然ながらり ン酸化の機構は同じであるので、過剰量のSPSタンパクが出現したときには、必 要以上のSPS活性を抑制する方向にリン酸化機構が働くことも予測された。しか しながら、形質転換個体No.183の結果からは大量に発現したSPSタンパクのすべ てをリン酸化することはできず、結果として高SPS活性をもたらしたと考えられ る。他の形質転換個体では、生成されるSPS量が少なかったためか、たとえ通常

-55-

以上に過剰生産されたSPSタンパク質があったとしてもリン酸化を受けてしまったものと考えられる。

遺伝子導入によってもたらされた高SPS活性によって葉中のショ糖濃度が増加 するかと期待されたが、逆に対照の日本晴のほぼ半分の濃度になっていた。一方、 デンブンは日本晴においては日中の時間経過とともに光合成活動の結果として蓄 積されるが、No.183においては蓄積量は日本晴のほぼ1/5程度にとどまった。こ の葉中におけるショ糖とデンプンの日変化の結果から、高SPS活性株のNo.183に おいては次の2通りの考え方ができる。すなわち、生合成されたショ糖リン酸が 大量に生成されたためにショ糖に変換されないでショ糖リン酸のままで蓄積され ているのか、あるいはショ糖に変換されないでショ糖リン酸のままで蓄積され ているのか、あるいはショ糖合成においてはSPS活性が律速段階であると考 えられているので、ショ糖リン酸が大量に蓄積されているとは考えにくい。すみ やかにショ糖に変換されて転流したと推測される。いずれにしてもショ糖リン酸 合成酵素SPSの活性を制御することによって、葉緑体中におけるショ糖/デンプ ンの分配を変化させることが可能であることが示された。

この結果として、植物全体について考えればSPS遺伝子の増幅によってソース 器官の強化が可能となった。すなわちショ糖合成能が増強し、これにともなって 二酸化炭素固定能が上がるので近年地球温暖化の原因と言われる大気中の二酸化 炭素の取り込み量が増える。またそれと同時に、ソース器官からシンク器官への 転流を促進し、作物においてはシンク器官での炭酸同化産物量の増加をもたらし、 木本植物においては篩管を通しシンク器官への転流と同時に、二次肥大成長の増 大をもたらすことに貢献できると期待される。この結果、炭酸固定能の増強をお こない、バイオマス資源としての植物の有効利用の可能性をより一層高めること ができるものである。

-56-

2.5 要約

イネのショ糖リン酸合成酵素遺伝子をクローニングし、その一次構造を始めて 明らかにした。イネのSPS遺伝子は第1染色体に座乗しており、約6kbの大きさで 11個のイントロンによって分断されていた。第1エクソンにはグリシンリッチ でダイレクトリピート構造をもつ付加配列が存在していた。SPS遺伝子にはプロ モーター領域にみられるコンセンサス配列が認められなかったが、光感受性要素 (LRE)があった。SPS遺伝子の発現はソース器官である葉においてのみ認めら れた。

クローニングしたSPS遺伝子の5'-領域をLhcb2遺伝子のプロモーターに変換し、 イネ(日本晴)に導入した。得られた形質転換個体の中に日本晴の約5倍強い SPS活性をもつ高SPS活性株No.183があった。ウエスタン解析の結果、No.183の 高SPS活性はSPSタンパク量が増加したことによるものであることが判明した。 No.183のショ糖とデンプンの日変化を調べたところ、日本晴と比較してショ糖 はほぼ半分の濃度であり、デンプンは約1/5であることがわかった。これらの結 果は、SPS活性の増加によってショ糖/デンプンの炭酸同化産物の分配が変化し たことを示すものであり、SPSを増強することによってソース器官の活性を強化 し、大気中の二酸化炭素固定能を増加させる可能性が期待できることが示された。

第3章 エネルギー産生に関与する遺伝子

~ミトコンドリアatpb遺伝子~

3.1 はじめに

動物や植物などの高等生物の細胞には細胞内小器官と呼ばれる組織がいくつか 存在している。植物には葉緑体と呼ばれる光合成器官が存在しており、この葉緑 体における炭酸固定に関して第1章、第2章で論述した。細胞内小器官として独 自のDNAを有するものとして、葉緑体のほかにミトコンドリアが存在する。ミ トコンドリアは、植物、動物に共通する細胞内小器官であり、その役割の重要な ものとして生命活動のエネルギーとなるATPの産生があげられる。ATPは生命活 動の維持にとって欠かすことのできない物質であり、ATP産生能の低下は植物の 生産性の低下に結びつくものであると考えることは想像に難くない。

ミトコンドリアにおけるATPの産生は、ミトコンドリア内膜に存在するATP合成酵素であるFiFoATPase(以下簡単にATPaseと略す)によっておこなわれる。 ATPaseは複数のサブユニットからなる酵素であり、各サブユニットは核DNAまたはミトコンドリアDNAに分かれてコードされていることに特徴がある。ミトコンドリアATPaseの活性中心は、サブユニット α および β であると考えられている。本章で論述するATPaseの β サブユニットは植物の場合、核DNAにコードされており細胞質で転写・翻訳されたのちにミトコンドリア内へ移送され、その他のサブユニットと会合され一つの酵素系を作り上げている(図 3-1)。

細胞質からミトコンドリアへのタンパク質の輸送とそのレセプターについては、 Suissa and Schatz 1982、Murakami et al. 1990などに報告されている。

ミトコンドリアのエネルギー産生の欠陥によって引き起こされるのではないか、 と考えられる植物育種上で重要な遺伝形質として雄性不稔がある。これは雄しべ に花粉ができない現象であり、交雑育種をする上で非常に重要な形質となってい る(とくにイネなどのように雄しべど雌しべがきわめて近接している植物の育種 において有効)。近年の分子生物学的手法による雄性不稔現象の解析では、ミト コンドリアのATP合成酵素のサブユニットの遺伝子に一部欠陥があったり、雄性 不稔系に特徴的な配列をもつものなどが多く報告されている(Akagi et al. 1994、 Iwabuchi et al. 1993など)。しかしながら、雄性不稔系統の植物は花をつけるまで

-59-



図 3-1 ミトコンドリアFiFoATPase

は正常に生育しており、ATP合成酵素の欠陥によるエネルギー不足は生育の最終 段階で影響すると推測される。

また、ヒトのミトコンドリアDNAに欠陥が生じた場合には、鎌状赤血球症や ミトコンドリア脳筋症、慢性進行性外眼筋麻痺(CPEO)などの疾患を起こすこ とが明らかとなってきた(総説として、小沢 1989)。ヒトのミトコンドリア DNAは17kbpと小さく変異速度も核DNAの約10倍であると言われているが、植物 のミトコンドリアDNAの場合には、相同領域における分子内あるいは分子間の 組換えがおこるとされている(Lonsdale et al. 1988、Palmer and Schilds 1984)。細 胞融合によって得られた体細胞雑種では、異なるミトコンドリアのDNA間での 組換えも証明されている(Akagi et al. 1989)。さらには、葉緑体とミトコンドリ ア間でのDNA組換えも報告されている(Moon et al.1987、Moon et al.1988)。

本章では、植物の生産活動のエネルギー源となるミトコンドリアのエネルギー 産生の中枢であるATP合成酵素のβサブユニット遺伝子(*atpb*)について検討し た。ミトコンドリアATP合成酵素は、酸化的リン酸化をおこなう中心であり、そ の活性中心であるβサブユニットを解析した。

3.2 実験材料および実験方法

3.2.1 植物材料

イ ネ : Oryza sativa (日本晴) は温室内で生育させた。

トマト: Lycopersicon esculatam (VFNT LA1221) は温室内で水耕栽培で 生育させた。

3.2.2 イネcDNAライブラリー

登熟途中の未熟種子からmRNAを抽出し、Current Protocols in Molecular Biology に記載の方法にしたがってcDNAライブラリーを作成した(Ausubel et al. 1990)。

3.2.3 トマト ゲノミックライブラリー

トマトのゲノミックDNAを制限酵素Sau3AIで部分分解し、10~40%ショ糖 密度勾配で遠心したのち、15kbp以上のDNA断片を λ EMBL3へクローニングした。 インビトロバッケージングをおこない、ゲノミックライブラリーを得た(Sugita et al. 1987)。

3.2.4 スクリーニング

イネcDNAライブラリー:トウモロコシappb cDNAの塩基配列(Rassow et al. 1990)をもとに次の2種類のプライマーを合成した。

5'-TCTTGTTTACGGGCAGATGA-3'

5'-CCTTGCAATTTTCTCAGCCT-3'

トウモロコシのゲノムDNAを鋳型としてPCRをおこない、*atpb*由来のDNA断片 (0.8kb)を得たので、これをスクリーニングのプローブとした。

トマト ゲノミックライブラリー:タバコ*atpb* cDNAの一部(1.5kb)をプロー プとしてスクリーニングをおこなった(Boutry and Chua 1985)。

3.2.5 塩基配列の決定

クローニングしたDNAの塩基配列の決定はSangerらの方法に準じておこなった(Sanger et al. 1977)。

3.3 実験結果

3.3.1 atpb遺伝子の構造~トマトおよびイネ~

イネ未熟種子cDNAライブラリーをスクリーニングした結果、8個の陽性クローンが得られた。物理地図からするといずれも同一クローンあるいは同ファミリーの遺伝子であると判断されたので、完全長cDNAと思われたλOSAB2の塩基配列を決定した(1841bp)。しかしながら、すでに報告のあるトウモロコシcDNAと比較するとN-末端の28アミノ酸残基が欠如していた。そこで、λOSAB2をプローブにしてスクリーニングをした結果、完全長を含むクローンλOSAB14が得られた(図 3-2)。

トマトのゲノミックライブラリーをタバコ*atpb*遺伝子をプローブとしてスクリー ニングした結果、4個の陽性クローンを得た。このうちサザンハイブリダイゼー ションの結果から完全長を含むと思われたλLEAB81をサブクローニングし塩基 配列を決定した(図 3-3)。エクソン/イントロンの境界はタバコ*atpb*遺伝子の塩

GCGATCTCCCGGCCATGGCGACGCGCGGGCCCTCTCCTCCTCGTCCGCGCCGCCCCCAGGCTCCGCGG MATRRALS SLV RAASRL RG A S P A P R P R G P L H R P S P S G Y L F N R GCCGCCGCGTACGCCACGGCCGCCGCGCGCGAAGGAGCGGCCTCCCGCGCCCGCGACGGGGAAGGCCACGG A A Y A T A A A K E R P P A P A T G K A T G GTGGAGGTAAGATCACCGACGAGTTCACCGGCGCCGCGCGCCATTGGGCAGGTGTGCCAGGTCATCGGCGC G G K I T D E F T G A G A I G Q V C Q V I G A CGTCGTCGACGTGCGGTTTGACGAGGGGCTGCCTCCCATCCTCACGGCGCTCGAGGTGCTCGACCACAAC V V D V R F D E G L P P I L T A L E V L D H N ATCCGCCTCGTGCTCGAGGTGGCGCAGCACCTTGGCGAGAACATGGTGCGCACCATCGCTATGGACGGGA I R L V L E V A Q H L G E N M V R T I A M D G T CTGAGGGGCTTGTCCGCGGTCAGCGCGTCCTCAACACCGGCTCCCCAATCACTGTTCCTGTTGGCAGGGC E G L V R G Q R V L N T G S P I T V P V G R A CACGCTTGGACGTATCATGAATGTTATTGGTGAGCCAATTGATGAGAAGGGTGACATAACAACGAACCAC T L G R I M N V I G E P I D E K G D I T T N H TTCCTTCCCATCCATCGTGAGGCGCCTGCTTTTGTTGAGCAAGCCACAGAACAGCAAATTCTTGTTACTG F L P I H R E A P A F V E Q A T E Q Q I L V T G GAATTAAGGTTGTGGATCTCGTTGCGCCCTACCAAAGAGGTGGAAAGATCGGTCTTTTTGGTGGTGCAGG I K V V D L V A P Y Q R G G K I G L F G G A G AGTCGGCAAAACTGTCCTTATTATGGAGTTGATCAACAATGTTGCTAAGGCCCATGGTGGTTTCTCTGTG V G K T V L I M E L I N N V A K A H G G F S V **TTTGCTGGTGTTGGTGAACGTACCCGTGAAGGTAATGATCTTTACAGGGAAATGATTGAAAGTGGTGTCA** FAGVGERTREGNDLYREMIESGVI K L G D K Q S E S K C A L V Y G Q M N E P P G TGCTCGTGCTCGTGTTGGGTTGACCGGTTTGACTGTTGCGGTTCATTTCCGTGATGCCGAAGGTCAAGAT A R A R V G L T G L T V A V H F R D A E G Q D

990 1000 1010 1020 1030 1040 1050 GTGCTTTTGTTCATTGACAACATTTTTCGTTTCACTCAGGCGAACTCTGAGGTGTCTGCTCTTCTTGGAC V L L F I D N I F R F T Q A N S E V S A L L G R

1060 1070 1080 1090 1100 1110 1120 GTATTCCATCTGCTGTGGGATATCAACCAACTCTTGCTACTGATCTTGGAGGACTTCAAGAGCGAATTAC I P S A V G Y Q P T L A T D L G G L Q E R I T

1130 1140 1150 1160 1170 1180 1190 AACTACAAAGAAGGGTTCCATTACATCTGTCCAAGCTATTTATGTGCCTGCTGATGACTTGACGGATCCT T T K K G S I T S V Q A I Y V P A D D L T D P

1200 1210 1220 1230 1240 1250 1260 GCTCCTGCTACTACTTTTGCACATCTTGATGCTACTACTGTGTTGTCACGACAGATCTCTGAGCTTGGTA A P A T T F A H L D A T T V L S R Q I S E L G I

1270 1280 1290 1300 1310 1320 1330 TTTACCCTGCTGTCGATCCTCGGACTCCACATCCAGAATGCTCTCCCCCCATGTTTTGGGTGAGGATCA Y P A V D P L D S T S R M L S P H V L G E D H

1340 1350 1360 1370 1380 1390 1400 CTACAACACTGCTCGTGGTGTCCAAAGGGTTCTTCAGAACTACAAGAATCTTCAGGATATTATTGCAATT Y N T A R G V Q R V L Q N Y K N L Q D I I A I

1480 1490 1500 1510 1520 1530 1540 TGAGCCAGCCCTTCCATGTGGCTGAAGTTTTCACGGGTGCTCCTGGGAAGTACGTGGAGCTGAAGGAGAG S Q P F H V A E V F T G A P G K Y V E L K E S

1550 1560 1570 1580 1590 1600 1610 CGTCAACAGTTTCCAGGGTGTTTTGGATGGGAAATATGATGACCTTCCCGAGCAGTCATTCTATATGGTG V N S F Q G V L D G K Y D D L P E Q S F Y M V

1620 1630 1640 1650 1660 1670 1680 GGAGGCATTGAGGAAGTCATTGCTAAAGCTGAGAAGATCGCCAAGGAGTCGGCTTCATAGATCTCTTCAT G G I E E V I A K A E K I A K E S A S +

図 3-2 イネ*atpb* cDNAの塩基配列と予想されるアミノ酸配列

					1		
1	GAATTCACCT	GTAACCTCAC	TGCTCTGTCA	CTCGCATTTC	CACAACO ATO	GCTTCTCGA	4
61	GGTTCTTCTC	CTCCATGCTC	CGATCATCCA	TACGTCACTC	ΤΤCAACTAAA	ΤΟΑΤΟΑΟΤΟ	A
121	CAAATTCTAT	TCATCGCTCC	TCCCCTGTAG	GCCACCTTCT	CCACCGCGCC	GTAAAATAC	G
181	стассостос	GGCCGCGAAG	GAAGCGCCGG	CGCCTCAGAA	GAAACCGACG	ACGATTAAG	G
241	GAACTGGAGG	CAAGATCACC	GATGAGTACA	CCGGTGCCGG	TGCACTTGGG	AGCGTATGT	c
301	AGGTGATCGG	GGCTGTTGTG	GATGTTCGGT	TCGATGAAGG	GCTACCGCCG	ATTTTGACG	G
361	CTTTAGAGGT	GTTGGATCAT	GATATTAGGG	TGGTACTTGA	AGTTGCTCAA	CATATGGGA	G
421	AAAATATGGT	TAGGACTATT	GCTATGGATG	GAACTGAAGG	GCTTGTGCGT	GGTCAAAGA	G
481	τοσταλτάς	тоостсссст	ATTAAA GTAA	GCTTGACAT	E GTCATGATAT	TCTGTTTAT	A
541	TGCTGTATTT	AGTGGCGCGA	CCACGATTTT	TAATATAAAG	ATGTAAATAC	GGGAGGAAA	Т
601	CAAAGGGATT	CGATATCTAC	TGTATATACA	CAAGAAAATA	AAATTGATCT	TATATATAT	A
661	ΤΑΑΑΤΤΤΤΟΑ	ACTTCTTTCT	TATCAACATG	GCGTTTATTT	AATTTTAGAA	ΑΤΤΟΑΤΑΤΑ	G
721	тстсттттс	τετσαατάατ	ATATGTTTTC	TAGTTTGGCG	TGCTCATAGT	CCTTCTAAG	т
781	TCTAATCTTG	GTTATAAAAT	GOCAG GTGC	AGTTGGCAG	GCTACACTT	GTCGTATTA	Т
841	AAATGTCATT	GGAGAGCCCA	TTGATGAAAG	GGGTGATCTA	GTAAGAATT	TAGGCATTA	G
901	СТААААТСАТ	ттотттсст	GTTAATGACA	GTATTATGTT	ATATAATGTT	GCTTTGCTT	Т
961	TTCCAATTTC	ATATTTCGTG	TTCATTTGGA	TGAGCCTTTA	СТТТТТТАТА	ττστατττα	G
1021	TTTTTTTATAT	TTGCTTTATT	GAGATGCTGT	GGAACTACAG	AAACGGAACA	TTATCTCCC	A
1081	ATTCATCGTG	AAGCTCCATC	TTTTGTTGAG	CAAGCAACAG	AACAGCAGAT	CCTTGTGAC	T
1141	GGAATCAAG	GTGTGTGATAC	TTATTTTGTA	CACTAGGAGC	TGAGCACATC	GCAATCTTC	A
1201	TCTGTCCTCA	TCTGATATAG	TTTTGGTGGA	AGCAAAACAG	GAATAACAAA	TATTTGATT	A
1261	GCATGTGCAA	CTTACTGAAT	GTTGTTGGTA	GACGATAYWC	AAATCANCCT	GAATGCATA	A
1321	ATCATATGTT	GTCTACTTGG	TGTGGCATCC	TGTATGACTT	AGCTGCTTTT	GATGACAG	T
1381	GGTAGATCTA	сттестссет	ATCAAAGAGG	TGGAAAGATT	GGACTTTTTG	GTGGTGCAG	G
1441	TGTTGGAAAG	ACGGTGCTTA	TTATGGAGCT	ΤΑΤΤΑΑCAAT	GTTGCAAAGG	CCATG GTT	T
1501	GTTATTAGTT	GCACTGGGGA	GTAAAAAAGA	ATTTTCATGT	ATTCTCATTG	TTTGAGTTA	A
1561	TTTAATTTT	GTATTCTCTT	CTCGTCTCAG	GTGGTTTCTC	AGTGTTTGCT	GGTGTCGGT	G
1621	AACGTACTCG	GGAGGGTAAT	GATTTGTACA	GAGAAATGAT	TGAGAGTGGT	GTTATTAAG	c
1681	TTGGTGAAAA	SCAG GTCTCT	GTAGATAACA	TTTGTTTTTC	AATATATAGT	GCGGCACTC	Т
1741	TCATGCTGAT	TGCATGTATA	ΤΤGTCTGCAG	GGTGAAAGCA	AATGTGCTCT	GGTATATGG	Т
1801	CAAATGAATG	AACCTCCTGG	TGCTCGTGCT	CGTGTTGGGC	TCACTGGGCT	GACAGTTGC	A
1861	GAACACTTCC	GAGATGCTGA	AGGGCAAGAT	GTGCTCCTTT	TCATTGATAA	TATTTTTCG	c
1921	ΤΤCACTCA	TGAGCTATCT	TTTCAAATAC	CTTAACTAGT	AGTATATTT	ACTTTTTCA	A
1981	TTGCTTATAT	GTGGTGAAGA	GATTTCTGAT	TCTCGACCTC	тттстстобо	ACTGCTCTA	G

20 7 GCCAACTCTG AGGTGTCTGC TTTGCTTGGT CGTATTCCCT CTGCAGTCGG TTACCAGCCA 2101 ACTTTAGCTA CGGATCTTGG AGGGCTTCAA GAGAGGATTA CTACAACCAA GAAGGGGTCA 2161 ATCACATCAG TCCAAGCTAT CTATGTGCCT GCTGATGACT TGACTGATCC AGCCCCTGCT 2221 ACCACCTTTG CTCATCTTGA TGCTACAACT GTTTTGTCTC GGCAG GTTAGTTTCTTATAT 2281 TGCCAATTAT GTTTCAGAAA AGCACTCCTA CCCTATTTTT ATATACAATA TCCCTTTTCT 2341 CCTTATGCAG ATTTCTGAGC TTGGTATTTA TCCTGCTGTG GATCCTTTAG ATTCCACGTC 2401 CCGTAGTCTC TCTCCTCATA TCCTAGGGGA AGATCATTAC AACACTGCAC GAGGTGTACA 2461 AAAGGTTCTC CAGAACTACA AGAATCTTCA GGATATTATC GCCATTCTGG GAATGGATGA 2521 ATTGAGTGAA GATGACAAAT TAACTGTTGC TCGTGCCCGT AAAATTCAGA GGTTCTTGAG 2581 TCAGCCTTTC CACGTTGCAG AAGTATTTAC TGGTGCCCCT GGAAAGTATG TAGAGTTGAA 2641 AGAGAGCATC CAAAGTTTTCAC GTAACCAA GGAACTACTT TCTTACTGAG TCACGCTCAC 2701 CTCATCTACT TCTCCTCATT GAGCAGAAAT TATTTCTGTA TATAGTTTTA AACCTTCATT 2761 CCTCATTTGG ATTTTCATTC TGAGCAG GGTGTCCTTGACG GTAAATATGA TGACCTATCG 2821 GAGCAATCGT TCTACCTGGT TGGGGGTATA GAAGAAGTGA TTGCTAAGGC TGAGAAGATA 2881 GCAAAGGAGT CAGCTAGTTGAT TATTTAGC TGCAATTTCT TCTTTCTGTT TGTTTGTTT 2941 TTCCTACATG GATAGATAGC TCATAATAGC AGAGAGACTG AGATGCTCAC ACGGCCTTTT 3001 ATAGTTCTTA TAAGTTAGTC TACACTAAGA ATTGATTTTC TTCTTTCTC CTTGTAATTT 3061 TCTGGCTGAG TTGATTGAAA TGAGTTACAG GATGTCAGAA GGTCATTGCT GTGCTTTTCC 3121 GTGTTTCTCT TCAATACAAT GGATTAATTT GTGTTTACCT TTCCACCTGC TGAATAAGTG 3181 CTCTTGAAAC ATCAATAATC TAATGTACGA AGCATTTGAT CCGTTGACCT GCAGGTCGAC 3241 CCTGCAGGCA TGCAAGC

図 3-3 トマトatpb遺伝子の塩基配列

トマトapp遺伝子の塩基配列を示した。枠で囲んだ領域は エクソンを示す。二重下線はポリA付加部位。 基配列を参考にして決定した(Boutry and Chua 1985)。トマトappb遺伝子は8個 のイントロンによって分断された9個のエクソンから構成されていた。エクソン / イントロンの境界の配列は5'-側のコンセンサス配列である 'A(A/G)...GT(T/A)(A/T)'と3'-側のコンセンサス配列である'CAG...(G/A)T'とに完 全に一致した(Breathnach and Chambon 1981)。これらのクローンは、いずれも プロモーター領域が欠けていた。

また、ゲノム中でのコピー数を調べるためにトマト全DNAを制限酵素Hind III で切断し、タバコ*atpb* cDNA(Boutry and Chua 1985)をプローブとして用いサザ ン解析をおこなった。その結果、図 3-4に示すように、明らかな4本のボジティ ブバンドが検出された。得られた陽性クローンの物理地図からすると、これらの バンドはそれぞれ異なるクローンに由来すると推測されたので、トマトゲノム中 には最低でも4個の遺伝子ファミリーをもつものと推定された。

3.3.2 生物に普遍的なatpb遺伝子

ミトコンドリアATPaseの β サプユニット遺伝子は、その重要性からさまざま な生物種の遺伝子がクローニングされてきた。ここで、イネとトマトの*atpb*遺伝 子と、他の生物種の*atpb*遺伝子を比較した。アミノ酸配列で比較すると図 3-5の ようになった。相同性は表 3-1にまとめた。植物同士での比較では、トランジッ トペプチドを除いた領域では非常に相同性が高いことがわかる。さらにヒトや酵 母、アカバンカビとも相同性が高く、*atpb*遺伝子が生物の種を越えて普遍的に存 在する遺伝子であることがわかる。また、ミトコンドリアの*atpb*と葉緑体のATP 合成酵素の β サプユニットである*atpb*ともかなり相同性があることが明らかとなっ た。

3.3.3 atpb遺伝子の発現について

タバコのappb cDNAをプローブとして、トマトの各組織から抽出した全RNAに 対してノーザンブロット解析をおこなった。対照としてはトマトのrbcS遺伝子 (Sugita et al. 1987)をプローブとしたノーザンブロット解析をおこなった。その 結果、appb遺伝子はいずれの組織においても発現していた(図 3-6)。完熟・未 熟果実や茎での発現が他の組織よりも多いようにみえる。しかしこれは、電気泳

Hind III digest



図 3-4 トマトatpb遺伝子のサザン解析

トマトの全DNAをHindⅢで切断した。 プローブはトマト*atpb*遺伝子の一部を使用。
Rice	1:MATRR-ALSSLVRAASRLRGAS-P-A-PR-PRGPLHRPSPSGYLFNRAAAYATAAAA
Tomato	1:SFFS.M.R-SSI.HSS-TKS.LTNSIHSV.H.LHVK
Tobacco	1:SLLA.L.RQS.Q.GGG.ISR.LGNSI.KSASRASS.AK.F.LVQS
Maize	1:SVVL.SAAA.PASS
Yeast	1:.VLPYT.TLLLKQPNISPLLTSWK
N.crassa	1:FK.GISAF-A-RTARPSFA-AASRRAVAALN-LP.
Human	1:LGFVGRVAA.PA-SGARRLTPSASLP.AQL.L.AA.TAVHPVD
Rice cp	1:SRPGVSTIEEK
Tobacco cp	1:EKK
	*
Rice	61:KERPPAPATGKATGGGKITDEFTGAGAIGQVCQVIGAVVDVRFDEG-LPPILTALEVL
Tomato	61:A.APQKKP.TIKGTYL.S
Tobacco	61:-PASQPST.PKSGSEPSSK
Maize	61:QAA.AT.P
Yeast	61:FE-QSEANIK
N.crassa	61:KRFASSAVGD.KIYKTDKNTQ
Human	61:QTSPSPKAA.T.RIVAQGNQ
Rice cp	61:YNAVVKSRDTD
Tobacco cp	61:N.GRVVQIIGPVLD-VAFPPKMPNIYNAVVQGRDSV
	* *
Rice	121:DHNIRLVLEVAQHLGENMVRTIAMDGTEGLVRGQRVLNTGSPITVPVGRATLGRIMNVIG
Tomato	121:DVMI
Tobacco	121:.NQII
Maize	121:.NI
Yeast	121: TPQGKTTEKDGSEI
N.crassa	121:NNGQKSVCAKASDAIPIT.
Human	121:GRETSTKDS.AKIPE
Rice cp	121: GKQ.NVTCQ.LN.RAVSA.DMME.IDA.LSGFL.
Τοbacco cp	121: GQP.NVACQ.LN.RASATME.IDASGFL.
	** * * ** ** ** ** * * *** ***
Rice	181:EPIDEKGDITTNHFLPIHREAPAFVEQATEQQILVTGIKVVDLVAPYQRGGKIGLFGGAG
Tomato	181:RLK.E.YSLL
Tobacco	181: AR.PD
Maize	181:KKKKKK
Yeast	181:R.P.KSKLRKADP.S.RS.SAEELA
N.crassa	181:DR.P.K.DK.RAES.TAELA
Human	181:R.P.K.KQ.AAE.M.MSVELAK
Rice cp	181:V.NL.PVD.SATFSI.LD.KLS.FELRR.
Tobacco cp	181:V.NL.PVD.STTSSIQLD.KLS.FEELR
	* * *** * * * **** *** ***

-

Rica	241 · VGKTVI TMELTNNVAKAHGGESVFAGVGERTREGNDLYREMIESGVIKLGDKQSESKCAL
Tomato	241: E.G
Tohacco	741:E
Vaize	241:DD.
Yeast	241:F.QI
N crassa	241:F.OIYTHQ.TSQDGDV
Human	241:
Rice co	241:
Tobacco CB	241:N-EENIAVGMKN-EENIAV
robucco op	**** * ***** ***** *** *** ***
Rice	301:VYGOMNEPPGARARVGLTGLTVAVHFRDAEGQDVLLFIDNIFRFTQANSEVSALLGRIPS
Tomato	301:EE
Tobacco	301:EE
Maize	301:EE
Yeast	301:
N. CPassa	301: F
Human	301:G
Rice cn	301:VGMM
Tobacco cn	301:V
, cp	* ******** ** ** ** * *** ********* **
Rice	361:AVGYOPTLATDLGGLOERITTTKKGSITSVQAIYVPADDLTDPAPATTFAHLDATTVLSR
Tomato	361:
Tobacco	361:
Maize	361:
Yeast	361:
N.crassa	361:V.M.OMTV.
Human	361:
Rice cp	361:S.EM.SS
Τοραςτο τρ	361:S.EM.SS.EI.V
-	******* * ***** * ** ** ** ** *******
Rice	421: OISEL GIYPAVDPLDSTSRMLSPHVLGEDHYNTARGVORVLONYKNLODTTATLGMDELS
Tomato	421:
Tobacco	421:
Maize	421:K
Yeast	421:6
N.crassa	421:GKDRPTY OF F TR OT F C
Human	421:A.A
Rice cp	421: GLASK
Tobacco cp	421; GLAAK
•	**************************************

.

Rice	481:EDDRLTVRRARKIQRFLSQPFHVAEVFTGAPGKYVELKESVNSFQGVLDGKYDDLPEQSF
Tomato	481:KAS
Tobacco	481:KMAS
Maize	481:KA
Yeast	481:.Q.KEAIL.RDT.AKAENIHA.
N.crassa	481:.A.KETQIEL.DDTIAKAI.A.EGGA.
Human	481:.E.KSQHML.PTIKGQI.A.EHA.
Rice cp	481:.EAEFSG.A.TIRGLI.S.EL.GA.
Τοbacco cp	481:.EL.AEFSG.A.TIRGLI.S.EL.GA.
	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *

Rice	541:YMVGGIEEVIAKAEKI-AK-ESAS
Tomato	541:.L
Τοbacco	541:A
Maize	541:
Yeast	541:D.VRQ.LAREPN
N.crassa	541:DFASARGL.EL.GQA
Human	541:PAVDL.EHS.
Rice cp	541:.LN.D.ASTINLEEENKLKK
Тоbассо ср	541:.LN.D.ATMNLEMESNLKK
	* ** *

図 3-5 イネ,トマトのatpbアミノ酸配列と他の生物のatpbとの比較

イネおよびトマトのatpbの塩基配列から予想されるアミノ酸配列を、 他の生物のatpbのアミノ酸配列と比較した。すなわち、

tabacco (タバコ Boutry and Chua 1985)

maize (トウモロコシ Winning et al. 1990)

yeast (酵母 Takeda et al. 1985)

Neurospra crassa (アカパンカビ Rassow et al. 1990)

human (ヒト Ohta et al. 1988)

rice cp(イネ葉緑体atpb Hiratsuka et al. 1989)

tabacco cp (タバコ葉緑体atpb Shinozaki et al. 1986)

である。イネatpbと同じアミノ酸残基は[.]で、すべてに共通するアミノ

酸残基は下に*印で表した。相同性をみるためにギャップ [-]を挿入した。

▼は、タバコで決定されたトランジットペプチド切断部位を表す。

表 3-1 ATPase β サブユニットのアミノ酸配列相同性(%)

	Rice	Tomato	Tobacco	Maize	Yeast	N.crassa	Human	Rice cp	Tobacco cp
Rice	100	89	88	9 6					
Tomato	88	100	87	9 6					
Tobacco	87	85	100	90					
Maize	9 5	89	89	100					
Yeast	75	76	76	76	100				
N.crassa	69	70	72	72	80	100			
Human	78	72	79	7 9	74	7 9	100		
Rice cp	66	67	66	66	67	66	66	100	
Tobacco cp	69	69	69	69	70	68	70	88	100

(出典は図 3-5の解説参照)

斜体の数字は、トランジットペプチド領域を除いた場合の相同性

÷.

ERIGIRSLL ERIGIRSLL

Α

B

図 3-6 トマトにおけるatpb遺伝子の発現

E: 黄化芽生え R: 根 S: 茎 L: 葉 Gf: 未熟果実 Rf: 完熟果実

Aは*atpb*遺伝子をプローブに、Bは対照として rbcS遺伝子をプローブとした。 動にのせたRNAを同一量にしたためであり、たとえば葉においてはrbcS遺伝子の 発現量が圧倒的に多いことから、単純にappb遺伝子の発現量の比較をすることは 難しい。むしろ、図 3-6の結果は、appb遺伝子がいずれの組織においても発現し ている証拠とした方がよいと考えられる。

3.4 考察

ミトコンドリアのATP合成酵素の β サブユニットのatpb遺伝子をクローニング した(イネcDNA、トマト ゲノミックDNA)。ATP合成酵素は、あらゆる生物の 生命エネルギーの源となっており、生産性の根幹をなす酵素である。そのATP合 成酵素の活性中心である β サブユニット遺伝子の塩基配列は生物の種を越えて非 常によく保存されていた。すなわち、植物では単子葉植物、双子葉植物を問わず、 トランジットペプチド領域を含めても90%前後の相同性があり、ヒトのミトコ ンドリアのatpb遺伝子とは80%前後、酵母とは75%前後、アカパンカビで70% 前後の相同性があった。また、ミトコンドリアのatpb遺伝子ばかりでなく、光リ ン酸化をおこなう葉緑体のATP合成酵素の β サブユニット遺伝子とも相同性が60 ~70%あった(葉緑体atpb遺伝子は葉緑体DNAにコードされている)。これらの 結果は、ATP合成酵素が植物ばかりでなく動物や微生物においても生命活動の維 持、あるいは生命活動の結果としての生産において必要欠くべからざる酵素であ ることを示唆するものである。

*atpb*遺伝子の発現は、器官非特異的であり、トマトにおいては果実や、黄化芽 生え、葉、根、茎のいずれにおいても発現していた。全RNAに対してノーザン ブロットをおこなったので、*atpb*遺伝子の絶対的発現量について詳細はわからな い。トマトの場合、ゲノム中に少なくとも4個のクローンが存在すると考えられ るが(図 3-4)、それぞれのクローンが、どの器官で、いつ発現するかといった 発現バターンの違いはわからない。タバコ*atpb*遺伝子も2クローンの遺伝子がク ローニングされているが、詳細については検討されていない(Boutry and Chua 1985)。

ミトコンドリアタンパク質はミトコンドリアDNAにコードされているものと、 核DNAにコードされているものに分かれる。appbをはじめとする核コードのタン

-74-

パク質はトランジットペプチドの付加した形で合成され、ミトコンドリアに移送 されたのちに切り落とされて成熟タンパク質となる。このトランジットペプチド を利用してミトコンドリアへ外来遺伝子のタンパク質を導入する試みもおこなわ れている (Boutry et al. 1987、Chaumont et al. 1994)。トランジットペプチドは、 その配列自体に相同性があるわけではない (図 3-5)。このトランジットペプチ ド領域においては酸性アミノ酸が少なく、セリン (S)と塩基性アミノ酸である アルギニン (R) が多くなっている (図 3-5)。また、これらの塩基性アミノ酸 と反対側に疎水性アミノ酸が配置される典型的な両親媒性のα-ヘリックス構造 をとると推測される。

タバコにおいては、トランジットペプチドは54残基のチロシンまでであると 決定された(Chaumont et al. 1994)。他の植物では正確にトランジットペプチド と成熟タンバクとの境界が決定されてはいないが、イネ、トマト、トウモロコシ ではタバコの境界領域のアミノ酸配列とほぼ同じ配列を有することから、タバコ と同様54残基のチロシンで切断される可能性が高いと考えられる。 3.5 要約

イネのミトコンドリアATP合成酵素のβサブユニット遺伝子(atpb)のcDNA、 およびトマトのatpb遺伝子をクローニングした。トマトのatpb遺伝子は、8個の イントロンによって分断された構造をもっていた。atpb遺伝子の塩基配列から予 想されるアミノ酸配列をタバコ、トウモロコシ、ヒト、酵母、アカバンカビと比 較したところ、いずれも高い相同性を示した。また、イネとタバコの葉緑体atpb と比較しても60~70%の相同性があった。これらのことからatpb遺伝子は生物の 種を越えてかなり高く保存されていることがわかった。

サザン解析の結果から、appb遺伝子はマルチジーンファミリーを形成している ことが明らかとなった。トマトでのappb遺伝子の発現を調べたところ、黄化芽生 え、果実、葉、茎、根のいずれの組織においても発現しており、appb遺伝子が組 織非特異的に発現する遺伝子であることが判明した。

.

and the state of the second state of the secon

第4章 結語と今後の展望

植物の光合成反応は、空気中の二酸化炭素と光エネルギーによっておこなわれ ている。植物に固定された炭素はやがて植物のエネルギー源となり、成長するに したがって増えてゆく新しい細胞を構築するための材料となる。この光合成反応 の効率が上がるということは、大気中の二酸化炭素から炭水化物を合成する効率 が上がるということであり、バイオマス資源の増加につながるものである。また 近年、大気中の二酸化炭素濃度の上昇は地球温暖化の一因といわれ、世界各国で 二酸化炭素排出量の削減へ向けての努力がおこなわれているところである。

光合成効率を上げ、炭酸固定能を増強して炭酸同化産物の生産性をあげるため の一手法として、光合成をはじめとした遺伝子の改良があげられる。本論文では、 光合成反応の場である葉緑体中に存在する大部分のクロロフィルを結合している タンパク質の遺伝子を利用することによって生産性の向上が図れないか基礎的検 討をおこなった(第1章)。すなわち、この集光性クロロフィルa/b結合タンパ ク質II(LHCII)のタイプI遺伝子(Lhcb2)が他の光合成遺伝子と同様に光に よって発現の誘導がかかり、またその発現する組織も葉緑体をもつ細胞に限定さ れていることを明らかにした。また従来から植物の遺伝子組換えで使用されてい るカリフラワーモザイクウィルス(CaMV)の35Sプロモーターよりも、イネに おいては数倍~10倍高いプロモーター活性をもつことを明らかにした。これら の結果から、イネLhcb2遺伝子のプロモーターは分子育種に有効なプロモーター であり、導入遺伝子をソース器官で特異的にかつ強力に発現させるときには有力 なプロモーターとなるであろう。さらに今後は分子レベルでの育種のために、さ まざまな場面で使用できるプロモーターの「品揃え」が必要となる。

次に第2章では、葉緑体において固定された炭酸同化産物の分配に関与する遺 伝子であるショ糖リン酸合成酵素(SPS)の遺伝子をクローニングし、構造を明 らかにした。また、第1章で得たイネのLhcb2遺伝子のプロモーターをSPS遺伝 子に組み込み、その発現量を増加させる試みをおこなった。SPS活性のきわめて 高い形質転換個体が得られたが、これは導入した遺伝子によって過剰量のSPSタ ンパク質が生産されたことによるものであることを明らかにした。これにともなっ てSPS活性は非形質転換体イネの5倍以上に増加した。増大したSPS活性によっ て葉中のショ糖濃度の上昇が起こると予想したが、逆に非形質転換体イネよりも 低濃度であった。デンプン濃度はまったく上昇していないことから、生成された ショ糖は転流によってすみやかにシンク器官へと流れたと推測される。今後、高 SPS活性である形質転換体の炭酸固定能力が、どのようの変化し、光合成効率が どのように変わっているのか、シンク器官への影響はどのようであるのか、検討 していかなければいけない。

植物の炭酸固定能力を増強し生産性を向上させるには、本論文で取り上げたソー ス器官に関連した遺伝子を改良するほかに、炭酸同化産物を受容するシンク器官 の改変も重要となる。すなわち、炭酸同化産物を供給する側だけでなく、消費す る側からの要求が強ければそれだけソース器官の能力も引き上げられると考えら れるからである。とくにシンク器官の大きな植物、例えばジャガイモなどの大き な塊茎をつける作物や、二次肥大成長自体が大きなシンクである林木など、にお いてはシンク能力をさらに増強することによって炭酸固定能力をさらに増強でき る可能性が高いと予想される。

第3章ではミトコンドリアのATP合成酵素のβサブユニット遺伝子(appb)に ついて論述した。appb遺伝子は生物の種を越えて非常よく保存されている遺伝子 であることが明らかとなった。酸化的リン酸化をおこない、エネルギーを供給す るミトコンドリアにあるため、Lhcb2遺伝子やSPS遺伝子と異なり、遺伝子発現 には器官特異性はなく、いずれの器官においても発現していた。ミトコンドリア を改良するためには、改良すべきタンパク質をミトコンドリアへ移送しなければ ならない。そのためには、appb遺伝子がもつようなトランジットペプチドが必要 となる。今後のミトコンドリア改良に有益な遺伝子であると思われる。

以上、本論文では植物の生産性に関与する遺伝子について論述してきた。とく に、植物のソース・シンク機能を向上させることは、二酸化炭素固定能を向上さ せ、バイオマス資源の増加とともに、大気中に増加した二酸化炭素の低減に役立 つものとなるであろう。本研究が地球環境改善、バイオマス資源増加への一助と なれば幸いである。

-78-

謝辞

本論文をまとめるにあたり、懇切丁寧なるご指導を賜った京都大学木質科学研 究所教授酒井富久美博士、ならびに有益な助言を頂いた京都大学木質科学研究所 教授桑原正章博士、同教授島田幹夫博士に謝意を表します。

また、本研究を遂行するにあたり懇切丁寧なるご指導を頂いた名古屋大学生物 分子応答研究センター教授松岡信博士、名古屋大学遺伝子実験施設教授杉浦昌弘 博士、同助教授杉田護博士、また、本論文を書く機会を与えていただいた三井東 圧化学株式会社ライフサイエンス研究所藤村達人博士、三井業際植物バイオ研究 所所長高橋正昌氏に謝意を表します。

さらに、本研究を遂行するにあたりさまざまなご教示、ご協力を頂いた三井東 圧化学株式会社本社およびライフサイエンス研究所、北海道工業所の諸氏に謝意 を表します。とくに共同研究者であったライフサイエンス研究所の赤木宏守博士、 里澤智美さん、島田浩章博士(現東京理科大学)には多大なるご協力を頂きま した。この場を借りて感謝の意を表します。

引用文献

Akagi H, Sakamoto M, Negishi T, Fujimura T (1989) Construction of rice cybrid plants Mol Gen Genet **215**: 501-506

Akagi H, Sakamoto M, Shinjo C, Shimada H, Fujimura T (1994) A unique sequence located downstream from the rice mitochondrial atp6 may cause male sterility. Curr Genet **25**: 52-58

Anderson JM (1986) Photoregulation of the composition, function and structure of thylakoid membranes. Annu Rev Plant Physiol **37**: 93-136

Apel K, Kloppstech K (1978) The plastid membranes of barley (*Hordeum vulgare*) Light-induced appearance of the mRNA coding for the apoprotein of the light-harvesting chlorophyll a/b protein. Eur J Biochem **85**: 581-588

Ausubel FM, Brent R, Kingston RE, Moore DD, Seidman JD, Smith JA, Sturuhl K edited (1990) Current Protocols in Molecuklar Biology Wiley Interscience

Berry-Lowe SL, McKnight TD, Shah DM, Meagher RB (1982) The nucleotide sequence, expression, and evolution of one member of a multigene family encoding the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase in soybean. J Mol Appl Genet 1: 483-498

Boutry M, Chua NH, (1985) A nuclear gene encodig the β subunit of the mitochondrial ATP synthase in *Nicotiana plumbaginifolia*. EMBO J 4: 2159-2165

Boutry M, Nagy F, Poulsen C, Aoyagi K, Chua NH (1987) Targeting of bacterial chloramphenicol acetyltransferase to mitochondria in transgenic plants. Nature **328**: 340-342

Breathnach R, Chambon P (1981) Organization and expression of eukaryotic split genes coding for proteins. Annu Rev Biochem **50**: 349-383

Broglie R, Bellemare G, Bartlett SG, Chua NH, Cashmore AR (1981) Cloned DNA sequences complementary to mRNAs encoding precursors to the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase and a chlorophyll a/b binding polypeptide. Proc Natl Acad Sci USA **78**: 7304-7308

Broglie R, Coruzzi G, Lamppa G, Keith B, Chua NH (1983) Structual analysis of nuclear genes coding for the precursor to the small subunit of wheat ribulose-1,5-bisphosphate carbozylase. Biotechnology 1: 55-61

Bruneau JM, Worrell AC, Cambou B, Lando D, Voelker TA (1991) Sucrose phosphate synthase, a key enzyme for sucrose biosynthesis in plants. Plant Physiol **96**:473-478

Buetow DE, Chen H, Erdoes G, Yi LSH (1988) Regulation and expression of the multigene family coding light-harvesting chrolophyll a/b-binding proteins of photosystem II. Photosyn Res 18: 61-97

Castresana C, Staeloni R, Malik VS, Cashmore AR (1987) Molecular charctarization of two clusters of genes encoding the type I CAB polypeptides of PSII in *Nicotiana plumbaginifolia*. Plant Mol Biol **10**: 117-126

Chaumont F, Filho M de CS, Thomas D, Leterme S, Boutry M (1994) Truncated presequences of mitochondrial F1-ATPase β subunit from *Nicotiana plumbaginifolia* transport CAT and GUS proteins into mitochondria of transgenic tobacco. Plant Mol Biol **24**: 631-641

Cuming AC, Bennett J (1981) Biosynthesis of the light-harvesting chlorophyll a/b-binding protein Control of messenger RNA activity by light. Eur J Biochem 118: 71-80

Dean C, Elzen PVD, Tamaki S, Dunsmuir P, Bedbrook J (1985) Differntial expression of the eight genes of the petunia ribulose bisphosphate carboxylase small subunit multigene family. EMBO J 4: 3055-3061

Fluhr R, Moses P, Morelli G, Coruzzi G, Chua NH (1986) Expression dynamics of the pea *rbcS* multigene familiy and organ distribution of the transcripts. EMBO J 5: 2063-2071

Franzén LG, Falk G (1992) Nucleotide sequence of cDNA clones encoding the β subunit of mitochondrial ATP synthase from the green alga *Chlamydomonas reinhardtii*: The precursor protein encoded by the cDNA contains both an N-terminal presequence and a C-terminal extension. Plant Mol Biol **19**: 771-780

Fujimura T, Sakurai M, Akagi H, Negishi T, Hirose A (1985) Regeneration of rice plants from protoplasts. Plant Tissue Culture Lett **2**: 217-223

Gidoni D, Brosio P, Bond-Nutter D, Bedbrook J, Dunsmuir P (1987) Novel cis-acting elements in petunia *cab* gene promoters. Mol Gen Genet **215**: 369-378

Glazer AN, Melis A (1987) Photochemical reaction centers: structure, organization, and function. Annu Rev Plant Physiol **38**: 11-45

Grob U, Stüber K (1987) Discrimination of phytochrome light-inducible from non-lightinducible plant genes Prediction of a common light-responsive element (LRE) in phytochrome dependent light-responsive plant genes. Nucleic Acids Res **15**: 9957-9973

Hiratsuka J, Shimada H, Whittier RF, Ishibashi T, Sakamoto M, Mori M, Kondo C, Honji

Y, Sun CR, Meng BY, Li YQ, Kanno A, Nishizawa Y, Hirai A, Shinozaki K and Sugiura M (1989) The complete sequence of the rice (*Oryza sativa*) chloroplast genome: Intermolecular recombination between distinct tRNA genes accounts for a plastid DNA inversion during the evolution of the cereals. Mol Gen Genet **217**: 185-194

Horsch RB, Fry JE, Hoffmann NL, Eichholtz D, Rogers SG, Fraley RT (1985) A simple and general method for transferring genes into plants. Science **227**: 1229-1231

Huber SC, Nielsen TH, Huber JL, Pharr, DM, (1989) Variation among species in light activation of sucrose-phosphate synthase. Plant Cell Physiol **30**:277-285

Huber SC, Huber JL (1991) Regulation of maize leaf sucrose phosphate synthase by protein phosphorylation. Plant Cell Physiol **32**:319-326

Ishii N, Hijikata M, Osumi T, Hashimoto T (1987) Structural organization of the gene for rat enoyl-CoA hydratase:3-hydroxyacyl-CoA dehydrogenase bifunctional enzyme. J Bio Chem **262**: 8144-8150

Iwabuchi M, Kyouzuka J, Shimamoto K (1993) Processing followed by complete editing of an altered mitochondrial atp6 RNA restores fertility cytoplasmic male sterile rice. EMBO J 12: 1437-1446

Jeferson RA, Kavanagh TA, Bevan MW (1987) GUS fusion: β -glucuronidase as a sensitive and versatile gene fusion marker in higher plants. EMBO J **6**: 3901-3907

Joshi CP (1987) An inspection of the domain between putative TATA box and translation start site in 79 plant genes. Nucleic Acids Res 15: 6643-6653

Keegstra K, Olsen LJ, Theg SM (1989) Chloroplastic precursors and their transport across the envelope membranes. Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol **40**: 471-501

Kishimoto N, Higo K, Saito A (1994) The coding sequence for rice seed catalase detects a locus dufferent from that determined by isozyme analysis. Theor Appl Genet 87: 625-626

Klein RR, Crafts-Brandner SJ, Salvucci ME (1993) Cloning and developmental expression of sucrose phosphate synthase from spinach. Planta **190**: 498-510

Kohorn BM, Harel E, Chitnis PR, Thornber JP, Tobin EM (1985) Functional and mutational analysis of the light-harvesting chlorophyll a/b protein of thylakoid membranes. J Cell Biol **102**: 972-981

Khush GS (1990) Report of meetings to discuss chromosome numbering system in rice. Rice Genet Newslett 7: 12-14 Lam E, Chua NH (1989) ASF-2: A facteor that binds to the Califlower Mosaic Virus 358 promoter and a conserved GATA motif in Cab promoters. The Plant Cell 1: 1147-1156

Lammpa G, Morelli G, Chua NH (1985) Structure and development regulation of a wheat gene encoding the major chlorophyll a/b binding polypeptide. Mol Cell Biol **5**: 1370-1378

Leloir LF, Cardini CE (1955) The biosynthesis of sucrose phosphate. J Biol Chem 214:157-163

Lonsdale DM, Brears T, Hodge TP, Neville SE, Rottmann, WH (1988) The plant mitochondrial genome homologous recombination as a mechanism for generating heterogeneity. Philos Trans R Soc Lond B **319**: 149-164

Maniatis T, Fritsch EF, Sambrook J (1982) Molecular Cloning: A Laboratory Manual Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY

Manzara T, Gruissem W (1988) Organization and expression od the gne sencoding ribulose-1,5-bisphosphate carbozylase in higher plants Photsyn Res 16: 117-139

Mathis JN, Burkey KO (1987) Regulation of light-harbesting chlorophyll a/b binding protein biosynthesis in greening seedlings. Plant Physiol **85**: 971-977

Matsuoka M, Kano-Murakami Y, Tanaka Y, Ozeki Y, Yamamoto N (1988) Classification and nucleotide sequence of cDNA encodnig the small subunit of ribulose-1,5-bisphophate carboxylse from rice. Plant Cell Physiol **29**: 1015-1022

Matsuoka M (1990) Calssificatin and charcterization of cDNA that encodes tha light -harvesting chlorophyll a/b binding protein of phtosystem II from rice. Plant Cell Physiol **31**: 519-526

Mazur BJ, Chui CF (1985) Sequence of a genomic DNA clone for the small subunit of ribulose bis-phosphate carboxylase-oxygenase from tobacco. Nucleic Acids Res 13: 2373-2386

McMichael RW, Klein RR, Salvucci ME, Huber SC (1993) Identification of the major regulatory phsophrylation site in sucrose-phosphate synthase. Arch Biochem Biophys **307**: 248-252

Mizusawa S, Nishimura S, Seela F (1986) Improvement of the dideoxy chain termination methods of DNA sequencing by use of dideozy-7-deazaguanisine triphosphate in place of dGTP. Nucleic Acids Res 14: 1319-1324

Moon E, Kao TH, Wu R (1987) Rice chloroplast DNA molecules are heterogenous as revealed by DNA sequecnes of a cluster of genes. Nucleic Acids Res 15: 611-630

Moon E, Kao TH, Wu R (1988) Rice mitochondrial genome contains a rearranged chloroplast gene cluster. Mol Gen Genet **213**: 247-253

Murakami H, Blobel G, Pain D (1990) Isolation and characterization of the gene for a yeast mitochondrial import receptor. Nature **347**: 488-491

Müller-Röber B, Sonnewald U, Willmizter L (1992) Inhibition of the ADP-glucose pyrophosphorylase in transgenic potatoes leads to sugar-storing tubers and influences tuber formation and expression of tuber storage protein genes. EMBO J 11: 1229-1238

Nagy F, Boutry M, Hsu MY, Wong M, Chua NH (1987) The 5'-proxyimal region of the wheat Cab-1 gene cotains a 268-bp enhancer-like sequence for phytochrome responce. EMBO J 6: 2537-2542

Ohta S, Tomura H, Matsuda K, Kagawa Y (1988) Gene structure of the human mitochondrial adenosine triphosphate synthase β subunit. J Biol Chem **263**: 11257-11262

Palmer JD, Schields CR (1984) Triparite structure of the *Brassica campestris* mitochondrial genome. Nature **30**: 437-440

Pichersky E, Bernatzky R, Tanksley SD, Cashmore AR (1986) Evidence for selection as a mechanism in the concerted evolution of *Lycopersicon esculentum* (tomato) genes encoding the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase/oxygenase. Proc Natl Acad Sci USA **82**: 3880-3884

Piechulla B, Pichersky E, Cashmore AR, Gruissem W (1986) Expression of nuclear and plastid genes for phtotsynthesis-specific proteins during tomato fruit development and ripening. Plant Mol Biol 7: 367-376

Rassow J, Harmey MH, Muller HA, Neupert W, Tropschung M (1990) Nucleotide sequence of a full-length cDNA coding for the mitochondrial precursor protein of the β -subunit of F1-ATPase from *Neurospora crassa*. Nucleic Acids Res **18**: 4922

Rocher JP, Prioul JL, Leacharny A, Reyss A, Joussaume M (1989) Genetic variability in carbon fixation, sucrose-P-synthase and ADP glucose pyro-phosphorylase in maize plants of differing growth rate. Plant Physiol **89**:416-420

Rogers SO, Bendich AJ (1985) Extraction of DNA from milligram amounts of fresh, herbarium and mummified plant tissues. Plant Mol Biol **5**:69-76

Saiki RL, Gelfand DH, Stoffel S, Schafer SJ, Higuchi R, Horn GT, Mullis K B, Erlich HA (1988) Primer-directed enzymatic amplification of DNA with a thermostable DNA polymerase. Science 239: 487-491

Saito A, Yano M, Kishimoto N, Nakagahara M, Yoshimura A, Saito K, Kuhara S, Ukai Y, Kawase M, Nagamine T, Yoshimura S, Ideta O, Ohsawa R, Hayano Y, Iwata N, Sugiura M (1991) Linkage map of restriction fragment length polymorphism loci in rice. Jpn J Breed **41**: 665-670

Salvucci ME, Drake RR, Haley B (1989) Purification and photoaffinity labeling of sucrose phosphate synthase from Spinach Leaves. Arch Biochem Biophys **281**:212-218

Salvucci ME, Klein RR (1993) Identification of the uridine-binding domain of sucrose-phosphate synthase. Planr Physiol **102**: 529-536 Sanger F, Nicklen S, Coulson AR (1977) DNA sequencing with chain-terminating inhibitors. Proc Natl Acad USA **74**:5463-5467

Schmidt GW, Bartlett SG, Grossman AR, Cashmore AR, Chua NH (1981) Biosynthesis pathway of two polypeptide subunits of the light-harvesting chlorophyll a/b protein complex. J Cell Biol **91**: 468-478

Schmidt, G W and Mishkind, M L (1986) The tranport of proteins into chloroplasts Annual Rev Biochem 55: 879-912

Shinozaki K, Ohme M, Tanaka M, Wakasugi T, Hayashida N, Matsubayashi T, Zaita N, Chunwongse J, Obokata J, Yamaguchi-Shinozaki K, Ohto C, Torazawa K, Meng BY, Sugita M, Deno H, Kamogashira T, Yamada K, Kusuda J, Takaiwa F, Kato A, Tohdoh N, Shimada H and Sugiura M (1986) The complete nucleotide sequence of the tobacco chloroplast genome: its gene organaization and expression. EMBO J **5**: 2043-2049

Showalter AM (1993) Structure and function of plant cell wall proteins Plant Cell 5: 9-23

Simpson J, Schell J, Van Montagu M, Herrera-Estrella L (1986) Light-inducible and tissue-specific pea lhcp gene expression involves an upstream element combining enhancer and silenecer-like properties. Nature **323**: 551-554

Sonnewald U, Willmitzer L (1992) Molecular approaches to sink-source interactions. Plant Physiol **99**: 1267-1270

Sonnewald U, Quick WP, MacRae E, Krause KP, Stitt M (1993) Purification, cloning and expression of spinach leaf sucrose-phosphate synthase in *Escherichia coli*. Planta **189**: 174-181

Sonnewald U (1993) EMBL database accession no X73477

Sonnewald U, Lerchl J, Zrenner R, Frommer W (1994) Manipulation of sink-source relations in transgenic plants. Plant, Cell and Envior 17: 649-658

Stitt M, Quick P (1989) Phytosynthetic carbon partitioning: its regulation and possibilities for manupulation. Physiol Plant **77**:633-641

Stockhaus J, Schell J, Willmitzer L (1989) Correlation of the nuclear photosynthetic ST-LS1 with the presence of chloroplasts. EMBO J 8: 2445-2451

Sullivan TD, Christensen AH, Quail PH (1989) Isolation and charcterization of maize chlorophyll a/b binding protein gene that produces high levels of mRNA in the dark. Mol Gen Genet **215**: 431-440

Sugita M, Manzara T, Pichersky E, Cashmore A, Gruissem W (1987) Genomic organization, sequence analysis and expressio of all five genes encoding the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase/oxygenase from tomato. Mol Gen Genet **209**: 247-256

Sussia M, Schatz G (1982) Import of proteins into mitochondria. J Biol Chem 257: 13048-13055

Tada, Y, Sakamoto, M, Fujimura, T (1990) Efficient gene introduction into rice by electroporation and analysis of transgenic plants: use of electroporation buffer lacking chloride ions Theor Appl Genet **80**:475-480

Tada, Y, Sakamoto, M, Matsuoka, M, Fujimura, T (1991) Expression of a monocot LHCP promoter in transgenic rice EMBO J **10**:1803-1808

Takeda M, Vassarotti A, Douglas MG (1985) Nuclear genes coding the yeast mitochondrial adenosine triphosphatase complex. J Biol Chem **260**: 15458-16465

Terao T, Matsuoka M, Katoh S (1988) Immunological quantification of proteins related to light-harvesting chliriphyll a/b protein complexes of the two photosystems in rice mutants totally and partially deficient in chlorophyll b. Plant Cell Physiol **29**: 825-834

Thompson WF, Everett M, Polands NO, Jorgensen RA, Palmer JD (1983) Phytochrome control of RNA levels in developing pea and mung-bean leaves. Planta **158**: 487-500

Thomber JP (1986) Biochemical chracterization and sturcture of photosynthetic organisms In Encyclopedia of Plant Physiology, New Series, Vol 19 Edited by Staehelin, L and Amtzen, C J pp 98-142 Springer-Verlag, Berlin

Timko MP, Klausch AP, Hand JM, Cashmore AR, Herrera-Estrella L, Van den Broeck G, Van Montague M (1985) Structure and expression of nyclear genes encoding polypeptides of the photosynthetic apparatus. In: Steinback, K E, Bonitz, S, Arntzen, C J, Bogorad, L (eds) Molecular biology of the photosynthetic apparatus Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY, 381-396 Tobin EM, Silverthorne J (1985) Light regulation of gene expression in higher plants. Annu Rev Plant Physiol **35**: 569-593

Tumer NE, Clark WG, Tabor GJ, Hironaka CM, Fraley RT, Shah DM (1986) The genes encoding the small subunit of ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase are expressed differntially in petunia leaves. Nucleic Acids Res 14: 3325-3342

Walker JL, Huber SC (1989) Purification and preliminary charctaerization of sucrose-phosphate synthase using monoclonal antibodies. Plant Physiol **89**:518-524

Walker JL, Huber SC (1989) Regulation of sucrose-phosphate synthase activity in spinach leaves by protein level and covalent modification. Planta 177:116-120

Weiner H (1995) Antibodies that distinguish between the Serine-158 phospho- and dephospho-form of spinach leaf sucrose-phophate synthase. Plant Physiol **108**: 219-225

Winning BM, Bathgate B, Purdue PE, Leaver CI (1990) Nucleotide sequence of a cDNA encoding the β subunit of the mitochondrial ATP synthase from Zea mays. Nucleic Acids Res 18: 5885

Worrell AC, Bruneau JM, Summerfelt K, Boersig M, Voleker TA (1991) Expression of a maize sucrose phosphate synthase in tomato alters leaf carbonhydrate partioning. Plant Cell 3:1121-1130

Yamamoto N, Kano-Murakami Y, Matsuoka M, Ohashi Y, Tanaka Y (1988) Nucleotide sequence of a full length cDNA clone of ribulose bisphophate carboxylase small subunit gene from green dark-grown pine (*Pinus thunbergii*) seedlings. Nucleic Acids Res 16: 11829

小沢高将(1989) ミトコンドリア遺伝子の変異と疾患 科学59:719-727

出願特許一覧

題名:光合成関連遺伝子およびそのフロモーター 出願番号:特願平 02-075774

題名:電気穿孔法の緩衝液およびそれを利用する遺伝子導入法 出願番号:特願平 01-215050

題名:イネショ糖リン酸合成酵素遺伝子 出願番号:特願平 05-092520

題名:ショ糖合成能力を増強したイネおよびその作製法 出願番号:特願平 08-060644

題名:イネミトコンドリアATPase β サブユニットのcDNA 出願番号:特願平 03-303251

題名:細胞質雄性不稔イネの検出方法 出願番号:特願平 01-278620

題名:細胞質雄性不稔イネの検出方法 出願番号:特願平 02-4496