# Al-Mn準結晶の構造と物性

東大物性研 木村 薫、竹内 伸

# §1. 正20面体の対称性を持つ合金

正20面体の対称性を持つ合金に関する最初の報告は、イスラエルのD. Shech tman らによ るものである<sup>1)</sup>。 Al-10~14at. %Mn, Fe又はCr液体急冷合金の電子線回折パターンにおい て、この対称性を持つグレインの存在が示された。この対称性は5回対称軸を持ち、結晶 の周期性と共存できない対称性であることはよく知られている。しかし、回折パターンが 結晶の様にきれいなスポットになるということは、これらの合金の構造が周期性は持って いないが長距離の配向秩序(平行な原子面の組)は持っていることを意味している。この 種の構造が準結晶(Quasicrystal)と名付けられた<sup>2)</sup>。

我々の作成した試料の組成は、Al<sub>100-x</sub>Mnx (10<X<20)である。急冷法は単ロール法を用 いた。図1は2種類の組成の試料の透過電子顕微鏡像である<sup>3)</sup>。Mn14at.%の場合(a)、粒径 は1μm程度で粒界及び粒内の白い部分にAlが相分離して析出している。Mn20at.%になると (b)、粒径も少し大きくなりAlの析出相はほとんど見えず、ほぼ単一の相になる。これら の1つの粒からの電子線回折パターンを各対称軸方向から見たものが図2である<sup>3)</sup>。図の下 には正20面体の対称性における単位ステレオ3角形が示してある。図2中の各対称パターン が見える方向の関係が、正確にこのステレオ3角形の対称軸間の関係と等くなっているこ とから、各粒子の原子構造が正20面体の対称性を持っていると考えられる。この回折パタ



図1 急冷Al-Mn合金の透過電子顕微鏡像 (a)Al<sub>86</sub>Mn<sub>14</sub> (b)Al<sub>80</sub>Mn<sub>20</sub>



図2 急冷A1-Mn合金中の粒を各対称軸方向から見た 電子線回折パターン (a)5回対称軸(100000) (b)3回対称軸(111000) (c)2回対称軸(110000) (d)鏡映軸(211000) 図の下は正20面体群m35の単位ステレオ三角形

ーンのもう1つの特徴 は、中心から放射状に 出ているスポット列に ある。 これらは中心 からの距離の比が黄金 比,  $\tau = (1+\sqrt{5})/2$ , づ つ変化しているスポッ トからできている。こ

表1 結晶と準結晶の比較

	結晶	準 結 晶
並進秩序	周期的	準周期的
配向秩序	2・3・4・6回対称のみ	任意
自己相似性	必ずある	一部ある
単位胞	ある	ある(複数個,LI)

のことは後で述べる様に、原子面間隔にτの準周期(図4)があることを意味している。

# §2. 準結晶の概念

急冷合金における正20面体の対称性の発見とは独立に、幾何学の問題として有限個の単 位胞で非周期的に空間を隙間なく埋めるにはどうすればよいかということが考えられてき た。この問題に対する2次元の解は英国のR. Penroseによって示された<sup>4)</sup>。これはペンロー ズ・パターンと呼ばれ図3(a)に示す様に2種類の菱形から出来ている。その後このパターン



図3 5回対称の2次元準結晶<sup>9)</sup> (a)ペンローズ パターン (b)自己相似性がないもの (c) の準周期もないもの

は多くの人によって研究され5-8)、5回対称をはじめ様 々な興味深い性質を持っていることが分り、3次元版は 正 20面体の対称性を持つことが示唆された。この幾何 学における研究と前節で述べた急冷合金における発見 が結びついて、準結晶という概念が生まれた? 。結晶 と準結晶の比較を表1に示す。結晶の並進秩序が周期的 であるのに対し、準結晶のそれは準周期的である。準 周期の厳密な定義はまだないが、2種類の間隔L,Sの 準周期は次の様な2通りの方法によって作ることができ る。第一の方法ではL又はSから出発して、Lをa個 のLとb個のSで、Sをc個のLとd個のSで置換え る。この操作を繰り返すことによりL,Sの準周期配列 を得ることができる。この準周期は行列(きる)で表現 できるが、(1)の場合の一次元原子配列を図4に示 す。(a)と(b)は置換え操作として(b)の配列のビをLS に、S'をLに置換えることにより(a)が得られる関係に なっている。この図では特にL/S=L/S=τとなって おり、相似比τの自己相似性を持っている。一般に、 行列で表現される準周期が自己相似性を持つのは、 L/Sが c x<sup>2</sup>+(d-a) x-b=0 という整数係数代数方 程式の解 (algebraic number) となる場合である。さ らに図4の場合は、配列中のLとSの数の比もτになっ

ている。 準周期を作る第二の方法で は、2次元長方格子の格子点をある直線 上に射影する。この方法により作られ た一次元配列のn番目の点の座標は一 般に、

 $x_n = T (n + \alpha + [n / \sigma + \beta] / \rho)$ ... ①

と書ける。ここで [x] は x より小さ い最大の整数値をとる関数である。  $\sigma = \rho = \tau$ , T=1,  $\alpha = \beta = 0$ の場合が図4 の配列になる。





2次元・3次元の場合は、並進秩序と配向秩序の共存が問題となる。結晶の配向秩序は周 期的並進秩序と共存できるものとして、2・3・4・6回対称だけに限られる。それに対し任意 の配向秩序と共存できる準周期の存在が示唆されている。実際 τ の準周期(図4)と5回対 称が共存できることは簡単に示せる10)。また、結晶ではその周期性から自己相似性が必 ず存在するが、準結晶では前に述べたように特定のものだけが自己相似性を持つ。結晶に も準結晶にも有限個の単位胞が存在する。これは原子構造を考える際、原子間距離に下限 があるという物理的要請を満たすために重要なことである。ただし、準結晶の場合は同じ 単位胞の組に対して、Local Isomorphism(LI)と呼ばれる局所多形が存在する。図3(a)の ペンローズ・パターンの単位胞の場合は、たとえば(b),(c)のような局所多形が存在する。 (a)は5回対称・τの準周期・相似比τ<sup>2</sup>の自己相似性を持っているが、(b)では自己相似性が 失われており、 (c)では r の準周期さえ失われている。さらに、この2つの単位胞で並進 秩序が全くないパターン、つまり歪のないアモルファス的なものも作ることができ、 P.J. Steinhardtらはそこまで準結晶の概念を拡張している。しかし、自己相似性まで持っ ている場合は非常に高度な一様性を持っている(有限な大きさの任意の形のクラスターを とると、それと同じものがある間隔で無限個存在する) 5)。エネルギーの計算はまだ行な われていないが、この場合が他のLI classに比べてエネルギーが低いことも考えられる。

準結晶の構成法としては、自己相似なペンローズ・パターンを作る収縮操作<sup>4,7</sup> (ペン ローズ変換<sup>11</sup>) 又はmatching rule<sup>6</sup>)がある。高次元単純立方格子からの射影によっても 一部の準結晶は作ることができる<sup>12</sup>。より一般的な準結晶の構成法としてGDM (Generalized Dual Method)がある<sup>9</sup>。これは高次元からの射影とは逆に、一次元配列の組み合わ せから作る方法である。

この様な準結晶の概念で、前節で述べた急冷合金の回折パターンを説明できる。準結晶 の回折パターンは、逆空間を埋め尽くすδ関数の集合である。しかし、それぞれのδ関数 には強度の因子がかかっているため、強度の大きいものだけが回折スポットとして観測さ れる<sup>9,10)</sup>。 τの準周期の場合はτ倍づつの位置に強い回折スポットが現われ\*<sup>1</sup>、前述し た様に図2中の放射状のスポット列に対応している。実際、正20面体的準結晶に対して計 算された5回,3回対称軸の回折パターンは、強度も含めて実験で得られたものと良く合う ことが報告されている<sup>2,12)</sup>。

\*) 図4の場合、つまり  $x_n=n+[n/\tau]/\tau$  の回折パターンは

 $f(k) = \lim_{N \to \infty} (1/N) \sum_{n \to \infty} \exp(i k x_n) = \sum_{p, q} \{ \sin(X/2) e^{i t} / (X/2) \} \delta(k - k_{pq})$ 

$$k_{pq}=2\pi(p+q/\tau)/(1+1/\tau^2)$$
,  $X=2\pi(q\tau-p)/\sqrt{5}$ 

強度の強いスポットはXが小さい場合、つまり $p/q \sim \tau$ のとき。これは (p, q) = ( $F_{n+1}, F_n$ )  $F_n: フィボナッチ数列を意味している。一方、<math>\tau^n = F_{n+1} + F_n/\tau$ したがって  $k_n = 2\pi \tau^n/(1+1/\tau^2)$  に強いスポットが現われる。

# §3. Al-Mn準結晶

# 3.1 構造

正20面体的準結晶の単位胞は、図6に示す2つの菱形6面体である。面はすべて対角線の 長さの比が $\tau$ の菱形である。この2つの6面体によるペンローズ・パターンを作るための収 縮操作は小川によって完成され、 $\tau$ <sup>3</sup>の自己相似比を持つ(自己相似比は、1次元の図4で は $\tau$ 、2次元の図3(a)では $\tau$ <sup>2</sup>)。急冷Al-Mn合金の構造モデルとしては正20面体的準結晶 が有力だが<sup>13)</sup>、2つの単位胞にAlとMnがどの様に配置しているかは分っていない。構造を はっきりさせようとする試みは、高分解能電子顕微鏡<sup>14)</sup> やFIMによる直接観察をはじめ、





各種回折実験<sup>15)</sup>・EXAFS<sup>16)</sup>・メスバウアー効 果<sup>17)</sup>等いろいろある。高分解能電子顕微鏡像か らは、多重双晶の様な不均一な構造でないこと がはっきりした。

我々は次の様にして構造を決めてみた3)。前



図6 正20面体の対称性を持つ3次元
ペンローズ パターンの2つの単位胞。
本文に述べた方法により決定した
Mn (●) とA1 (○) の原子配置。
(a)太った菱形6面体 (b)平たい菱形6面体

述した様にMn2Oat. %以下のMn組成の急冷合金では、相分離して純Alの相が存在する。この Al相によるX線回折強度をMnの組成に対してプロットしたのが図5である。図から分かるよ うに20.5%付近でAlのピークは消失し、単一の相になる。このことから、Al-Mn準結晶の化 学量論組成はMnの組成比が20%を少し越えた付近であることが結論される<sup>18)</sup>。また、準結 晶のX線回折ピークの位置から、2回対称軸に垂直な代表的面間隔として、d<sub>0</sub>=2.04Åが求 まる。2回対称軸に垂直な面は2つの6面体単位胞の面だから太った6面体の面間隔をdとす れば、

$$\tau^{l}d=kd_{0}$$
 ( $l=0or-1$ 、k:正の整数)

となる。密度の測定はMnの組成比20%付近のものに対してはまだないが、14%のものでは 3.275+0.03g/cm<sup>3</sup>である<sup>19)</sup>。これが準結晶と純A1の混合物であると仮定して、20%の準結 晶の密度を求めると *p* = 3.52+0.05g/cm<sup>3</sup>となる。太った6面体と平たい6面体中の原子の数 をそれぞれm, nとすると密度を表わす式は、

 $\rho = (\tau \mathbf{m} + \mathbf{n}) \mathbf{m}_{*v} / (\tau \mathbf{V}_F + \mathbf{V}_S)$ 

 $m_{av}=5.41 \times 10^{-23}$ g:  $Al_{80}$ Mn<sub>20</sub>の平均原子質量  $V_{F}=2 d^{3}/\tau$ ,  $V_{S}=2 d^{3}/\tau^{2}$ : 2つの6面体単位胞の体積

となり、これと前の式から、

 $n + \tau m = 2 \rho d_0^3 k^3 \tau^{-3l} (1 + 1/\tau^2) / m_{av}$  ... (2)

がえられる。また、両単位胞内の 原子数の比は、体積比にほぼ等し いはずだから、

> $m/n \sim V_F/V_S \sim \tau$  $\therefore n \sim m/\tau \quad \cdots \quad \Im$

がえられる。これら②,③ 式を満 たす整数の組(k,l,m,n)を 探すことになる。図7はこれら2つ の式をm,n平面上に描いたもの である。この図から最も簡単な解 として(k,l,m,n)=(2,0,5, 4)が得られる。この結果と化学



図7 式(2),(3)の解を探すためのm,n平面。丸を付けた点が解である。

量論組成を考えると、AlとMnの配置として図6の様なものが妥当と思われる。この場合、 化学量論組成はMn21.65at.%、密度は3.53g/cm<sup>3</sup>となる。また、Alの原子半径に対するMnの それは0.9、充填率は0.510で単純立方格子の場合に近い(Alをりょう心の代りに面心に置 くこともできるが、その場合にはAlとMnの原子半径の大きさが逆転してしまい、充填率も 0.499と下がってしまう)。

この様な正20面体の対称性を示す物質はA1-Mn系以外に、A12元合金としてはA1-Cr,Fe, Pd,Pt,Ru,V、それ以外ではPd<sub>60</sub>U<sub>20</sub>Si<sub>20</sub>,Mg-Zn-A1,Mg-A1-Cu,A1-Mn-Si,Ti-Ni-V等が報 告されている<sup>20)</sup>。これらの系に共通しているのは、第一に構成元素の原子半径比が 0.8~ 0.9ということで、正20面体的準結晶の実現の条件に原子半径比が重要な役割を演じてい ると思われる。共通点の第二は、安定結晶相がいくつも存在する様な単純でない相図を持 っており、アモルファス金属の様に共晶点近傍ではないということである。また、準結晶 作成法としては、液体急冷法以外にも電子線スキャン法やアモルファス状態からアニーリ ングによって作成する方法が報告されている<sup>21)</sup>。

3.2 安定性3.10)

Al-Mn準結晶は急冷等の特殊な条件で実現するものであり、準安定相である。室温では ほとんど永久的に安定だが、温度を上げると結晶化が起こる。結晶化の過程は組成によっ て異なり、化学量論組成に近いMn20at.%の場合は600°C付近で六方晶系の安定相へ結晶化 する。しかし、その前に約350°Cから約500°Cに渡って、別の準安定相であるT相への構造 変化がだらだらと起こる。これら3つの相(特に準結晶相とT相)には、電子線回折・X線 回折のパターンにも類似性があり、また構造変化に伴う発熱量も比較的小さく、構造的に

もエネルギー的にも近いと考えられる。T相は急 冷速度が遅い場合にも現われる。T相も結晶相も その構造はよく分かっていないが、T相は2次元 の準結晶が周期的に積み重なったものだという考 えもある<sup>22)</sup>。

3.3 物性

3.3.1 メスパウアー効果<sup>3.23)</sup>

A1-Mn準結晶中のMnサイトの環境を調べる目的 で、Mnの一部をFeで置換し<sup>57</sup>Fe核のメスパウアー 効果を測定した。A1の原子半径に比べMnのそれは 約0.85とかなり小さく、Feの原子半径はMnのそれ とほぼ等しいので、混ぜたFeのほとんどはMnと置 換すると考えられる。A179 Mn16Fe5)の組成にお ける準結晶(Q.C.), T相,安定結晶相(C.)の メスバウアー スペクトルを図8に示す。準結晶の



図8 組成、Al<sub>79</sub> Chn<sub>16</sub>Fe<sub>5</sub>)の準結晶(Q.C.) T相(T)及び結晶(C.)における <sup>57</sup>Fe核のメスバウアー スペクトル

スペクトルは1つのdoubletで良くフィットできる。その場合のアイソマー・シフト= 0.214mm/s,4重極分裂=0.402mm/sは、Al<sub>13</sub>Fe<sub>4</sub>相中のdoubletの値に近く,両者の局所環境の 類似性を示唆する。ただし,この解析は一義的ではなく、モデルに合せて強度を固定した2 つのdoubletでも(NBSのグループは,2種類の6面体に対応して2種類のMnサイトがあるとし て解析している<sup>24)</sup>)、3つのdoubletでも(前述の我々のモデルでは、最隣接Mnの数でMn サイトを3種類に分類できる)良くフィットできる。今後、磁場下や温度を変えたスペク トルの測定が必要である。またT相及び結晶相のスペクトルになると、対称性が少しづつ 崩れてくるが,1つのdoubletでフィットしてしまうとパラメターの値は準結晶とほぼ同じ になる。これは3つの相が化学結合的性質においても類似していることを示している。

3.3.2 電気的性質25)

ほぼ単一の相であるMn2Oat.%の準結晶と結晶の電気抵抗の温度依存性を図9に示す。結 晶は金属的温度依存性を示すが、準結晶では比抵抗が大きく、その温度係数は負で小さ い。これはアモルファス金属における情況と類似している(負の温度係数は デバイ・ワラ 一因子の寄与のためと考えられている)<sup>26)</sup>。準結晶の抵抗の温度依存性の低温部分を拡 大したものが図10である。横軸は温度、T、の対数であり、10K以下でlogTに比例して抵抗 が増加している。曲線が2つあるのは試料によるばらつきがあることを示している。この LogT依存性はアモルファス金属でも観測されており、その原因は近藤効果・two level system・電子の局在や電子間相互作用の効果等が考えられている<sup>25)</sup>。準結晶において観測 されたlogT依存性の原因をはっきりさせるためには、磁気抵抗の測定(4.2K定点では小さ な正の磁気抵抗が観測されている)や磁性元素を含まない単純系の準結晶における測定等 が必要である。



図9 組成AlsoMa20の準結晶及び結晶の 電気抵抗の温度依存性



図10 図9の電気抵抗の温度依存性の低温部を 拡大して温度の対数に対してプロットしたもの

- 104 -

# 3.3.3 磁気的性質

A1-Mn準結晶の磁気的性質は安岡らによって測定された<sup>27)</sup>。 帯磁率はほぼキューリー ワイス則に従って低温で上昇する。常磁性キューリー温度はマイナス数Kで、弱い反磁性 的相互作用を示す。準結晶の帯磁率は同じ組成の結晶に比べて非常に大きく、またMn濃度 と共に著しく上昇する。この原因についてはいろいろ可能性が考えられるが、まだはっき りしていない。A1<sub>80</sub>Mn<sub>20</sub>準結晶のNMRでのA1核のスペクトル幅は結晶状態に比べて大き く、帯磁率に比例して30K以下で急激に上昇する。スペクトルは結晶で見られる非整合SDW 状態と似た特徴的な形をしている。また深道らは、交流帯磁率に明瞭なカスプが見られ、 スピングラス転移が存在することを報告している<sup>28)</sup>。

# §4. 今後の展望

正20面体の対称性を持つ合金の構造に関しては、従来の結晶の概念で説明しようとする 試みもまだ残っているが、準結晶という新しい概念が広く定着しつつあるように思われ る。ただ、準結晶の定義にはまだ不明確な部分も残っている。具体的原子配置に関して は、多くの系での準結晶形成組成を実験的にはっきりさせると共に、球のpackingとして の見方や原子間ポテンシャルを与えた上での安定性の議論が必要だろう。従来の結晶とも アモルファスとも質的に異なる構造を持つと考えられる準結晶は、また新しい物性を持つ ことが期待される。確かに準結晶の様々な物性は同じ組成の結晶と比べてかなり異なって いる。しかし、同じ組成のアモルファスと比べた例は少なく、結晶との物性の差の原因は まだはっきりしていない。一次元準周期ポテンシャルに関してはすでに、mobility edge が存在するという理論的予測もあるが、準結晶の構造が物性にどの様に反映されるかの研 究はこれからの問題である。

#### 参考文献

<sup>1)</sup> D. Shechtman et al. : Phys. Rev. Lett. <u>53</u>(1984) 1951. 2) D. Levine et al. : Phys. Rev. Lett. <u>53</u>(1984) 2477. 3) K. Kimura et al. : J. Phys. Soc. Jpn. <u>55</u>(1986) No. 2 4) R. Penrose : Bull. Inst. Math and Its Appl. <u>10</u>(1974) 266. 5) M. Gardner : Sci. Am. <u>236</u>(1977) 110. 6) N. deBruijin : Indag. Math. A<u>43</u>(1981) 27, 39, 53 7) A. L. Mackay : Sov. Phys. Crystallogr. <u>26</u>(1981) 517 8) (#B浩一 : 東京大学 修士論文(1985) 9) D. Levine et al. : preprint J. E. Socolar et al. : preprint 10) 木村薰, 竹内伸 : 国体物理20(1985) 897. 11) T. Ogawa : J. Phys. Soc. Jpn54(1985) 3205. 12) V. Elser : Phys. Rev. B<u>32</u>(1985) 4892. M. Duneau et al. : Phys. Rev. Lett. <u>54</u>(1985) 2688. 石原慶一 : 金属(1985) 11月号, 50 13) 他の可能性も指摘されている L. Pauling : Nature<u>317</u> (1985) 512. M. Kuriyama et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 849. 14) K. Hiraga et al. : J. Phys. Soc. Jpn. <u>54</u>(1985) 159 P. A. Bancel et al. : Phys. Rev. Lett. <u>54</u>(1985) 2422. 16) E. A. Stern et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 2172. 17) L. J. Swartzendruber et al. : Phys. Rev. B<u>32</u>(1985) 1383. 18) K. Kimura et al. : J. Phys. Soc. Jpn. <u>54</u>(1985) 22172. 17) L. J. Swartzendruber et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 1383. 18) K. Kimura et al. : J. Phys. Soc. Jpn. <u>54</u>(1985) 2422. S. J. Poon et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 1940. 20) P. A. Bancel et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 2422. S. J. Poon et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 1587. 22) K. Chattopadhyay et al. : submitted to Scripta Met. 21) D. A. Lilienfeld et al. : Phys. Rev. Lett. <u>55</u>(1985) 1587. 22) K. Chattopadhyay et al. : Current Sci. <u>54</u>(1985) 895. 23) K. Kimura et al. : to be published 24) L. J. Swartzendruber et al. : Phys. Rev. B<u>32</u>(1985) 1383. 25) K. Kimura et al. : to be published 26) 水谷宇一郎 : 国体物理20(1985) 625. 27) H. Yasuoka et al. : to be published 26) 水谷宇一郎 29) S. Ostlund et al. : Phys. Rev. B<u>39</u>(1984) 1394.