数理解析研究所講究録
644巻 1988年 65-73

FMS-Principleのある拡張

河合文教研　倉田令二朗 (Reijiro Kurata)

I　PH-Principleとその拡張 [K1], [K2] の要約と訂正

Notation

$\prec$:= Primitive recursive well ordering on $\mathbb{N}$ isomorphic to ε_0

Σ_n^0-RFN(PA) := uniform reflection principle over PA for Σ_1^0-formulas

$f: \omega \to \omega$ を関数, $k, e, r, M \in \omega$ とするとき

$M \xrightarrow{f} (k)^e_r$:= $\forall P: [M]^e \to r$, $\exists X \subseteq M$ [(i) X is homogeneous for P, (ii) $|X| \geq k$

(iii) X is f-large i.e. $f(\min X) \leq |X|$

$PH(f) := \forall k \forall e \forall r \exists M (M \xrightarrow{f} (k)^e_r)$

f_n をすべての Δ_{n-1}-function を dominate するある strictly increasing Δ_n-関数とする。このような関数は存在する ([K2] 1.4.3)

$PH_n^* :=$ f は Δ_n-function $\to PH(f)$

$WFP^{\varepsilon_0}_{\Delta_n}$ (Well founded principle) := f は Δ_n-関数 $\to \exists x (f(x+1) \succeq f(x))$

$LSP^{\varepsilon_0}_{\Delta_n}$ (Large set principle) := f が strictly increasing Δ_n-function

$\to \forall \alpha \prec \varepsilon_0 \, \forall m \exists k$ ($[m, k]$ は α-f-large i.e. $f[m, k]$ が α-large) (c.f. [K.S]

定理1　次の2系列の命題を考える。

(1) Σ_n^0-$RFN_{(PA)}$, PH_n, $PH(f_n)$

(2) PH_n^*, $WFP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0}$ $LSP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0}$ $TI_{\Pi_n}^{\varepsilon_0}$ (Π_n-formulaに関する超限帰納法)

このとき(1)(2)内の各命題の形式的表現はPAにおいて同値である。

(1)の命題の一つをP_n (2)の命題の一つをP_n^*とするとき

$PA \vdash P_{n+1} \rightarrow P_n^*$ $\qquad$ $PA \vdash P_n^* \rightarrow P_n$

〔注〕 1) 定理1 (1) 中のPH_nは〔K1〕§3, Def 4 (〔K2〕, 1.2.3) において定義されたものだがここで明示する必要はない。

2) "fはΔ_n-function $\rightarrow \square$" の形の命題の形式的表現とは "$\psi(x,y) \leftrightarrow \theta(x,y) \wedge \forall x \exists y \psi(x,y) \wedge f = \mu y \psi(x,y) \rightarrow \square$" を意味する。

ここに ψ, θ はそれぞれ Π_n^0, Σ_n^0-formula of PA である。

3) f_nの形式的表現のもとで次の性質が仮定されている

"f_n is strictly increasing Δ_n-function and

f is a Δ_{n-1}-function $\rightarrow$ f_n dominate f" がPAで証明可能

4) 〔K1〕, 〔K2〕で $PA \vdash P_n \leftrightarrow P_n^*$ とあるのは間違いで訂正する。

P_n^*はΠ_{n+1}-sentenceではなく、Π_{n+2}-sentenceである

$PA, TI_{\Pi_n}^{\varepsilon_0} \vdash Con(PA + \Sigma_n^0\text{-}RFN_{(PA)})$ だから $PA \vdash \Sigma_n^0\text{-}RFN_{(PA)} \rightarrow TI_{\Pi_n}^{\varepsilon_0}$ ではない (新井敏康氏の指摘)

5) (1)の命題の同値性の証明は〔K1〕§3 または〔vT〕.

(2)においては $LSP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0} \leftrightarrow WFP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0}$ の証明は〔K2〕2.5.5.

$WFP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0} \leftrightarrow TI_{\Pi_n}^{\varepsilon_0}$ は〔K2〕2.5.6.

$PH_n^* \rightarrow LSP_{\Delta_n}^{\varepsilon_0}$ は事実上〔K2〕2.6.1

$WFP^{\varepsilon_0}_{\Delta_n} \to PH^*_n$ は事実上[K2] 2.7.4 にある.

II FMS-Principle

2.1. RT(2, <ω) (Ramsey theorem for 2, <ω)

$[X]^{<\omega}$ $(X \subseteq \omega)$ は X の有限部分集合の全体

$C \subseteq [X]^{<\omega}$ is d-closed (downward closed) $\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ $t \in C$ $s \subset t$ (s は t の initial segment) ならば $s \in C$

$(C_i)_{i<r}$ $(C_i \subseteq [X]^{<\omega})$ is d-closed r-covering $\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ C_i is d-closed and $\bigcup_{i<r} C_i = [X]^{<\omega}$

C_i $i<r$ が pairwise disjoint なら $(C_i)_{i<r}$ を d-closed r-partition という.

$Y (\subseteq X)$ is homogeneous for a r-covering $(C_i)_{i<r}$ of $[X]^{<\omega}$

$\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ $\exists i<r;\ [Y]^{<\omega} \subseteq C_i$

$RT(2, <\omega) \overset{D}{\Longleftrightarrow}$ $[\omega]^{<\omega}$ の任意の d-closed 2-covering (C_0, C_1) に対し $X \subseteq \omega$ (infinite) が存在して X is homo for $(C_0 C_1)$

注) RT(2, <ω) は正しい ([G, P])

2.2. FMS-Principle

2.2.1 n-dense set　　X を finite set $\subset \omega$ とする.

X is 0-dense $\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ $|X| \geq 2$　$|X| \geq \min X$

X is (n+1)-dense $\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ 任意の 2-covering $(C_i)_{i<2}$ of $[X]^{<\omega}$ に対し, それに対して homogeneous な n-dense subset of X が存在する.

2.2.2 FMS-principle $\overset{D}{\Longleftrightarrow}$ $\forall n \exists X$ (X is an n-dense finite set)

$RT(2,<\omega)_0 := ACA_0 + RT(2, <\omega)$ とする. (c.f. [FMS])

ATR (Arithmetical transfinite recursion) とは

任意の arithmetical formula $\varphi(Y,X)$ と recursive well-ordering on $\mathbb{N}$ に対し

$\exists X\,(X=\{(Y,n);\ \varphi(Y,X\upharpoonright n)\}$, ここに $X\upharpoonright n=\{(x,m);\ m<n\ (x,m)\in X\}$

このとき $ACA_0\vdash RT(2,<\omega)\leftrightarrow ATR$ (3.2 Th [FMS]) だから

$ATR_0\equiv RT(2,<\omega)_0$ である.

定理2 (2.1 Th [FMS]) $PA\vdash\Sigma^0_1\text{-}RFN_{(ATR_0)}\leftrightarrow FMS$

III FMS-Principle の拡張

3.1 $FMS(f):=\forall m\exists X(X$ is m-dense and f-large set$)$

$FMS^*_n:=f$ is Δ_n-function $\rightarrow FMS(f)$.

f_n は §I におけると同じ Δ_n-function とする

定理3. (1) $\Sigma^0_n\text{-}RFN_{(ATR_0)}\leftrightarrow FMS(f_n)$ in PA

(2) FMS^*_n, $WFP^{\Gamma_0}_{\Delta_n}$, $LSP^{\Gamma_0}_{\Delta_n}$, $TI^{\Gamma_0}_{\Pi_n}$ は PA において同値

(3) (1) の命題の一つを F_n, (2) の命題の一つを F^*_n とするとき

$PA\vdash F_{n+1}\rightarrow F^*_n,\ F^*_n\rightarrow F_n$

以下に (1) のみ証明の outline を示す.

3.2 いくつかの補題

補題1. ([M], [FMS]) $S=\{s_0,\cdots,s_{\ell-1}\}$ は $k+1$-dense, $\min S>3$ とする.

そのとき $S\setminus\{s_0s_1\}=\{s_2,\cdots,s_{\ell-1}\}$, $S\setminus\{s_{\ell-2}s_{\ell-1}\}=\{s_0,s_1\cdots s_{\ell-3}\}$ は k-dense

[証明] 次のような partition (C_0,C_1) of $[S]^{<\omega}$ を定義する

$\{a\}\in C_0\Longleftrightarrow a=s_0$ or $a=s_1$, すなわち s_0 か s_1 をふくむ集合 $\in C_0$

さもなくば C_1 に入るとする. このとき $X\subseteq S$ があって X は k-dense

$[X]^{<\omega}\subseteq C_0$ または $[X]^{<\omega}\subseteq C_1$. $[X]^{<\omega}\subseteq C_0$ とする. s_0s_1 と異なる $c\in X$ が

あったとすれば $\{s_0,s_1,c\}\subseteq X$ $\{c\}\in[X]^{<\omega}\subseteq C_0$ となって矛盾だから

$X=\{s_0,s_1\}$ $|X|=2$, $\min X=s_0>3$ だから X は k-dense ではありえない.

ゆえに $[X]^{<\omega}\subseteq C_1$, $X\subseteq S\setminus\{s_0,s_1\}$ だから $S\setminus\{s_0,s_1\}$ は k-dense, 同様に $S\setminus\{s_{\ell-2},s_{\ell-1}\}$ も k-dense となる.

FMS_r $r\geq 2$ は次の命題をあらわすとする.

任意の n に対し次のような M がある. M の任意の r-covering $(C)=(C_i)_{i<r}$ に対し $X\subseteq M$ があって X は (C) に対し homogeneous で n-dense.

$FMS_r(f)$ は上の X にさらに f-large という条件がついたもの.

<u>補題2</u>　$FMS\to FMS_r$ in PA

[証明] FMS を仮定する. 任意の $s\geq 1$ に対し FMS_{2^s} が成立つ. M を $n+s$-dense set とすれば M が所定の性質をもつことを s に関する帰納法で証明できる.

M を $n+s$-dense set とし, $r=2^s$ とおく $(C_i)_{i<r}$ を $[M]^{<\omega}$ の r-covering とする

$D_0=C_0\cup\cdots C_{\frac{r}{2}-1}$, $D_1=C_{\frac{r}{2}}\cup C_{\frac{r}{2}+1}\cdots\cup C_{r-1}$ とすれば (D_0,D_1) は $[M]^{<\omega}$ の 2-covering だから $Y\subseteq M$ があって Y は $n+s-1$-dense で $Y\subseteq D_0$ または $Y\subseteq D_1$

$Y\subseteq D_0$ のとき $C'_i=C_i\cap[Y]^{<\omega}$ $i<\frac{r}{2}=2^{s-1}$ とおけば (C'_i) は $[Y]^{<\omega}$ の 2^{s-1}-covering だから帰納法の仮定により $X\subseteq Y$ があって X は n-dense で $[X]^{<\omega}\subseteq C'_i\subseteq C_i$ for some i. ゆえに X は homogeneous for $(C_i)_{i<r}$.

$Y\subseteq D_1$ としても同様である.

任意の $r\geq 2$ に対し, $r\leq 2^s$ となる s をとれば r-covering は 2^s-covering だから FMS_r が成立つ.

<u>補題3</u>　$((C_i)_{i<r}$ $(C'_j)_{j<s}$ は $[X]^{<\omega}$ の d-closed r,s-covering とする.

$(D_k)_{k<r\cdot s}=(C_i\cap C'_j)_{i<r,\,j<s}$ は d-closed rs-covering であって

H が (D) に対して homogeneous ならば (C) に対して homo かつ (C') に対して homo である。

<u>補題4</u>.（[PH]2.12） 任意の自然数 p と M に対し $[M]^{<\omega}$ の d-closed $p+1$-partition $(D_i)_{i<p+1}$ があって、X が (D)-homo かつ $|X|\geq 2$ なら $p\leq \min X$ となる。

[証明] $Q:[M]^{<\omega}\to p+1$ を次のように定義する。

$Y\in[M]^{<\omega}$ $Y=\{y_0,y_1,\cdots,y_{k-1}\}$ に対し、

$$Q(\{y_0,y_1\cdots y_{k-1}\})=\min(y_0,p)$$

X は Q-homo で $|X|\geq 2$, $X=\{x_0\,x_1\cdots x_{\ell-1}\}$ とする。

$$x_0<p \text{ ならば } Q(\{x_0\,x_1\cdots x_{\ell-1}\})=\min(x_0\,p)=x_0$$
$$Q(\{x_1\,x_2\cdots x_{\ell-1}\})=\min(x_1\,p)>x_0$$

だから X は Q-homo ではありえない。ゆえに $x_0\geq p$。

<u>補題5</u> FMS(f) ならば、任意の n に対し n-dense X で

$\forall x,y\in X,\ x<y\Rightarrow f(x)<y$ となるものが存在する。

[証明] $p\geq 2$ と M に対し、補題4をみたす $[M]^{<\omega}$ の partition を (D) とする。$[M]^{<\omega}$ の 2-partition $(C)=(C_i)_{i<2}$ を次のように定義する

$$X\in[M]^{<\omega} \text{ に対し、 } X\in C_0 \iff \forall x,y\in X\ x<y\Rightarrow f(x)<y$$

補題3によって $(C),(D)$ を combine したものを $(E)=(E_i)_{i<r}$ とする。

FMS(f) ならば補題2と同様にして FMS$_r$(f) が成立つから任意の n に対し FMS$_r$(f) に適合する集合を M とし、M の上で (E) を考える。

そのとき $Y\subseteq M$ が存在して Y は n-dense f-large かつ (E)-homo,

したがって (D)-homo かつ (C)-homo

$Y = \{y_0, y_1, \cdots, y_{g-1}\}$ とすれば $|Y| \geq 2$ はあきらかだから $y_0 \geq p \geq 2$

Y は f-large だから $f(y_0) \leq g < y_{g-1}$ ($y_0 \geq 2$ だから)

ゆえに $\{y_0, y_{g-1}\} \in C_0$

Y は (C)-homo だから $[Y]^{<\omega} \subseteq C_0$, とくに $Y \in C_0$ となる.

Y は n-~~[illegible]~~ dense で $\forall x, y \in Y,\ x < y \Rightarrow f(x) < y$ をみたす.

3.3 定理3(1)の証明(Outline)

Σ^0_m-$RFN_{ATR_0} \rightarrow FMS(f_m)$ のこと

この証明は $m=1$ の場合の証明とほとんど同じである.

$\delta_0(n)$ を $\exists X$(X is n-dense and f_m-large) とするとき

"任意の n に対し $RT(2,<\omega)_0 \vdash \delta(\bar{n})$" が PA で証明されることをいうのだが

ここで $\delta_0(n) :\equiv \exists X$($X$ is n-dense and $f_m(\min X) \leq |X|$) が Σ^0_m-formula

であることを確認するだけでよい

$FMS(f_m) \rightarrow \Sigma^0_m$-$RFN_{ATR_0}$ のこと

Σ^0_m-$RFN_{ATR_0} \longleftrightarrow m$-consistency of $RT(2,<\omega)_0$ だから

$FMS(f_m)$ の仮定のもとで $RT(2,<\omega)_0 + Th_{\Pi^0_m}$ の consistency をいえばよい

$FMS(f_m)$ が $\mathbb{N}$ で真だとすると $\mathbb{N} \models FMS(f_m), PA, Th_{\Pi^0_m}$ だから

$FMS(f_m), PA, Th_{\Pi^0_m}$ の countable nonstandard model M が存在する.

γ を nonstandard number in M とし, X を M-finite γ-dense かつ

$\forall x, y \in X,\ x < y \Rightarrow f_m(x) < y$ をみたす集合とする(補題5によって存在する)

$((C_0^i\ C_1^i))_{i=0,1,2,\cdots}$ は すべての M-finite d-closed 2-covering of $[0\ \max(X)]^{<\omega}$

の enumeration で 同じ covering が無限回あらわれるとする.

$X = X_0 \supseteq X_1 \supseteq X_2 \supseteq \cdots\cdots$

を作る. ここに X_{i+1} は $(\gamma - i - 1)$-dense set homogeneous for $(C_0^i C_1^i)|[X_i]^{<\omega}$.

$I = \{a \in M ; \exists i\,(a < \min(X_i)\}$ とおけば $I \models ACA_0, RT(2,<\omega)$ となる.

[FMS] Th.2.1 におけるこの証明の部分は X のもつ f_m に関する追加的性質とは無関係に成立する。あとは $I \models Th\Pi^0_m$ をいえばよい。

まず $a \in I \Rightarrow f_m(a) \in I$

$a < \min(X_i)$ $X_i = \{s_0 s_1 \cdots s_{l-1}\}$ とおくと $X_j \subseteq X_i$ $(j<i)$ であるが

補題1の証明中の $(C_0 C_1)$ はすべて $(C_0^j C_1^j)$ $j>i$ とにとられるから

十分大きなすべての $j > i$ に対して $X_j \subseteq \{s_2 \cdots s_{l-1}\}$ となる。

したがって $f_m(a) < f_m(s_0) < s_1 < \min(X_j)$, ゆえに $f_m(a) \in I$

$\varphi := \forall v_0 \exists v_1 \forall v_2 \cdots Q_{m-1} v_{m-1} \psi(v_0 v_1 v_2 \cdots v_{m-1})$ $\psi \in \Pi^0_0$

を true Π^0_m-sentence とする。

$h_1(v_0) = \mu v_1 \forall v_2 \cdots Q_{m-1} v_{m-1} \psi(v_0 v_1 \cdots v_{m-1})$

$h_3(v_0, v_2) = \mu v_3 \forall v_4 \cdots Q_{m-1} v_{m-1} \psi(v_0, h_1(v_0), v_2 \cdots v_{m-1})$

$h_5(v_0, v_2\ v_4) = \mu v_5 \forall v_6 \cdots Q_{m-1} \psi(v_0, h_1(v_0), v_2, h_3(v_0 v_2), \cdots v_{m-1})$

$\cdots\cdots$

$h_1^*(u_0) = \max\{h_1(v_0);\ v_0 \leq u_0\}$

$h_2^*(u_0 u_2) = \max\{h_2(v_0, v_2);\ v_0 \leq u_0,\ v_2 \leq u_2\}$

$\cdots\cdots$

$g(x) = \max\{h_1^*(x),\ h_3^*(x\ x),\ h_5^*(x, x, x) \cdots\}$ とおく

h_i h_i^* g はすべて Δ_{m-1}-function である

このとき任意の h_i に対して

$a_0, a_2 \cdots a_{i-1} \in I \Longrightarrow h_i(a_0 a_2 \cdots a_{i-1}) \in I$ をいう。

$a_0 a_2 \cdots a_{i-1} \in \mathbb{N}$ のときは自明

$a = \max(a_0, a_2 \cdots a_{i-1}) > \mathbb{N}$

$h_i(a_0, a_2 \cdots a_{i-1}) \leq h_i^*(a_0, \cdots a_{i-1}) \leq h_i^*(a, a, \cdots a) \leq g(a) < f_m(a) \in I$

(g は Δ_{m-1} だから f_m dominate g, a が nonstandard なら $g(a) < f_m(a)$).

φ の Skolem-function が I で閉じているから $I \models \varphi$ となる。
すなわち $I \models Th_{\Pi^0_n}$

Reference

[FMS] Friedman, McAloon, Simpson in "PATRAS Logic Symposion, North Holland" (1982)

[G, P] Galvin, Prikry in "J. Symb. Logic 38" (1973)

[K, S] Ketonen, Solovay in "Ann. of Math. 113" (1981)

[KI] Kurata in "Saitama J. 2" (1984)

[KII] Kurata in "Ann. of Pure & Applied Logic 31" (1986)

[M] McAloon in "Springer L. N in Math. 710" (1979)

[P, H] Paris, Harrington in "Handbook of Math. Logic" (1977)

[vT] van der Twer in "Springer L. N in Math. 872" (1979)