

## Asymptotic behavior of the Bellman equation

徳島大総合 長井 英生

$\mathbb{R}^n$  上の非線型偏微分方程式 (1) を考える。

$$(1) \quad -\frac{1}{2} \Delta V_\alpha + \frac{1}{2} |\nabla V_\alpha|^2 + \alpha V_\alpha = V(x).$$

ここで  $V(x)$  は

$$(A.1) \quad V(x) \geq 0, \text{ smooth, } \lim_{|x| \rightarrow \infty} V(x) = \infty$$

なるものとする。この方程式は、次の (2) のまうに書き換える事により Bellman 方程式と見なせる。

$$(2) \quad -\frac{1}{2} \Delta V_\alpha + \alpha V_\alpha = \inf_{z \in \mathbb{R}^n} \left\{ z \cdot \nabla V_\alpha + \frac{1}{2} |z|^2 + V(x) \right\}.$$

この方程式の正值解  $V_\alpha$  の  $\alpha \rightarrow 0$  とした時の挙動を調べようというのが、我々の問題である。この問題の意味を見るために次の線型の問題に立ち返ってみる。

なめらかな領域  $D$  上で次の Neuman 問題を考えよう。

$$(3) \quad \begin{cases} -\frac{1}{2} \Delta \xi_\alpha + \alpha \xi_\alpha = f(x), & x \in D \\ \frac{\partial \xi_\alpha}{\partial n} = 0 & x \in \partial D \end{cases}$$

この解  $\xi_\alpha$  は  $\alpha \rightarrow 0$  とした時, Poincaré の不等式を使えば

$$\alpha \xi_\alpha(x) \rightarrow \frac{1}{|D|} \int f(x) dx \equiv \langle f \rangle \quad \text{in } H^1(D)$$

$$\xi_\alpha(x) - \langle \xi_\alpha(x) \rangle \rightarrow \xi$$

となることがわかり, ここで  $\xi$  は

$$(4) \quad \begin{cases} -\frac{1}{2} \Delta \xi + \langle f \rangle = f \\ \frac{\partial \xi}{\partial n} = 0 \end{cases}$$

を満たし,  $\langle \xi \rangle = 0$  である. この事実は確率論的立場から見れば, 対応する拡散過程 (反射壁ブラウン運動) のエルゴード性に基づくものである. すなわち,  $\bar{D}$  上の反射壁ブラウン運動を  $M = (\Omega, \mathcal{B}, P, X_t)$  とするときその不変測度は  $m(dx) = \frac{1}{|D|} dx$  であり, 任意の有界連続関数  $f$  に対して,

$$T_t f(x) \equiv E_x[f(X_t)] \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \langle f \rangle = \int f(x) m(dx).$$

であり, この収束は指数的に速い. すなわち,

$$(*) \quad |T_t f(x) - \langle f \rangle| \leq \gamma e^{-\beta t} \|f\|_\infty, \quad \exists \gamma > 0, \beta > 0.$$

従って

$$\begin{aligned} \alpha \xi_\alpha(x) - \langle f \rangle &= \alpha E_x \left[ \int_0^\infty e^{-\alpha t} f(X_t) dt \right] - \langle f \rangle \\ &= \alpha \int_0^\infty e^{-\alpha t} (T_t f - \langle f \rangle) dt \xrightarrow{\alpha \rightarrow 0} 0 \end{aligned}$$

でありかつ、

$$\xi_\alpha(x) - \langle \xi_\alpha(x) \rangle = \int_0^\infty e^{-\alpha t} (T_t f - \langle f \rangle) dt \xrightarrow{\alpha \rightarrow 0} \int_0^\infty (T_t f - \langle f \rangle) dt = \xi(x)$$

となる。この現象を  $D$  上の確率制御問題を特徴付ける。

Bellman 方程式に対して、考えて見るのは自然である。すなわち、次の Bellman 方程式を考える。

$$(5) \quad \begin{cases} -\frac{1}{2} \Delta z_\alpha + \alpha z_\alpha = H(\alpha, \nabla z_\alpha) & x \in D \\ \frac{\partial z_\alpha}{\partial n} = 0 & x \in \partial D \end{cases}$$

ここで  $H(\alpha, \nabla z_\alpha) = \inf_{z \in \Gamma} \{ b(x, z) \nabla z_\alpha + f(x, z) \}$ 。この右辺

の  $\inf$  がある  $z_\alpha(x) \in \Gamma$  で attain されるとすると、すなわち、  
 $H(\alpha, \nabla z_\alpha) = b(x, z_\alpha(x)) \nabla z_\alpha + f(x, z_\alpha(x))$  とすると

対応する確率制御問題で最適な拡散過程の生成作用素は、

Neuman 条件を持つ  $-\frac{1}{2} \Delta + b(x, z_\alpha(x)) \nabla$  であり、これは、  
 やはり、エルゴード的であり、不変測度  $m_\alpha(dx) = m_0(x) dx$  をもつ。  
 またこの拡散過程は  $\alpha$  をとめる毎に (\*) の条件を満たす。  
 この時、不変測度は  $\alpha$  に depend しているため、(5) の解  $z_\alpha$  の漸近挙動を見る事は上の様にはやさしくないが、 $m_0(x)$  の  $\alpha$  に関係しない評価式を得る事により、解析的証明で上と同種

の議論ができる (cf. [1]). すなわち  $\alpha \rightarrow 0$  とした時

$$\begin{aligned} \alpha z_\alpha &\rightarrow \exists X \\ z_\alpha - \langle z_\alpha \rangle &\rightarrow \exists z \end{aligned} \quad \text{in } H^1(D)$$

で、 $z, X$  は

$$(6) \quad \begin{cases} -\frac{1}{2} \Delta z + X = H(\alpha, \nabla z) \\ \frac{\partial z}{\partial n} = 0 \end{cases}$$

を満たし  $\langle z \rangle = 0$  である。ここで  $X$  は定数である。この証明で基本的な事は、Poincaré の不等式を使う事であるが、それは確率論的には、反射壁拡散過程の一意エルゴード性 (4) に対応している。

この種の問題を  $\mathbb{R}^N$  全体で考えようとする時、(4) の条件が保証されないため、有界領域での問題と同じ方法はいれない。方程式 (1) 又は (2) に戻って考えよう。(2) の正值解  $U_\alpha$  が得られたとする。このとき (2) の右辺の  $\inf$  は  $-\nabla U_\alpha$  で attain されるので、Bellman 方程式の立場に立てば、

$$(7) \quad -\frac{1}{2} \Delta + \nabla U_\alpha \cdot \nabla$$

が最適な拡散過程の生成作用素と見なせる。この拡散過程は

$U_\alpha \equiv e^{-U_\alpha} \in L^2(\mathbb{R}^N)$  であるならば、エルゴード的であり、

その不変測度は  $\frac{u_\alpha^2(x)}{\|u_\alpha\|_2^2} dx$  である。従ってそのような解  $v_\alpha$  が見つかる状況があるならば、その時は、上の議論のアナロジーが考えられるとするのは自然であろう。我々は、変換  $u_\alpha = e^{-\alpha|x|}$  により、方程式 (1) を  $u_\alpha$  に関するもの

$$(8) \quad -\frac{1}{2}\Delta u_\alpha + V u_\alpha = -\alpha u_\alpha \log u_\alpha$$

に変換し、(8) の  $L^2$ -solution の存在を議論する事から始めて、所期の問題を解決する。この問題が シュレーディンガー作用素の固有値問題に関連する事は興味深い。以下に得られた結果を掲げる。(cf. [2]).

$L^2(\mathbb{R}^N)$  上の シュレーディンガー作用素  $-\frac{1}{2}\Delta + V$  の第1固有値を  $\lambda_1$  とし、 $\lambda_1$  に対応する固有関数を  $\phi$  とする。但し、 $\int \phi^2(x) dx = 1$  と正規化されたものとする。仮定 (A, 1) の下では  $\lambda_1$  は単純でかつその固有関数  $\phi(x)$  は至る所正で  $|x| \rightarrow \infty$  のとき指数的に速く減少する事が知られている。(cf. [3]).

$$L_{V, \mu}^2 = \left\{ z \mid \int z^2 \beta_\mu^2 < +\infty, \int V z^2 \beta_\mu^2 dx < +\infty \right\}$$

$$\beta_\mu(x) = \exp\left\{-\mu(1+|x|^2)^{\frac{1}{2}}\right\}, \quad 0 < \frac{\mu^2}{2} < \alpha$$

$$\phi_\mu(x) = c e^{-\frac{\mu|x|}{\alpha}} \phi(x), \quad \text{ここで } c \text{ は } \sup_x c \phi(x) = 1 \text{ なる定数}$$

$$H_{V, \mu}^1 = \left\{ z \in L_{V, \mu}^2 \mid \int |\nabla(z \beta_\mu)|^2 dx < +\infty \right\}$$

$X_\alpha$  は

$$(9) \quad -\frac{1}{2}\Delta X_\alpha + (V - \lambda_1)X_\alpha + \alpha X_\alpha = \alpha e^{-\frac{1}{2}|\cdot|^2}$$

の  $H_{V,\mu}^1$  での一意解とする。(  $0 < \frac{\mu^2}{2} < \alpha$  なる  $\alpha$  で存在する )。このとき

$$K_\alpha = \{ z \in L_{V,\mu}^2 \mid \phi_\alpha \leq z \leq X_\alpha \wedge 1 \}$$

とおく。

定理 1. 仮定 (A.1) の下で 方程式 (8) は  $K_\alpha$  内に最小解と最大解をもつ。

定理 2 仮定 (A.1) と次の仮定 (A.2) の下で

$$(A.2) \quad e^{-\delta\sqrt{V}} \in L^2(\mathbb{R}^N), \quad \exists \delta > 0$$

(8) は  $0 < \alpha < \frac{1}{5} \alpha$  のとき、 $H_{V,\mu}^1$  に一意解  $u_\alpha$  をもち、かつ  $u_\alpha \in H_V^1$  である。

定理 3.  $u_\alpha$  を (8) の  $K_\alpha$  内の任意の解とする。このとき

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} (-\alpha \log u_\alpha(x)) = \lambda_1.$$

$$L_{\phi}^2 = \left\{ f \mid \int f^2 \phi^2 dx \right\}$$

$$H_{\phi}^1 = \left\{ f \in L_{\phi}^2 \mid |\nabla f| \in L_{\phi}^2 \right\}$$

としよう。次の定理が目指したものである。

定理 4 (A.1) (A.2) を仮定する。  $u_{\alpha} \in (8)$  の解とし  $v_{\alpha} = -\log u_{\alpha}$  とおく。この時

$$v_{\alpha} - \int v_{\alpha} \phi^2 dx \longrightarrow w = -\log \phi + \int \phi^2 \log \phi dx \quad \text{in } H_{\phi}^1.$$

- [1] Bensoussan, A. - Blankenship, G : Singular perturbations in stochastic control, Lect. Notes Cont. Inf. Sci. 90 (1987) 171-260
- [2] Bensoussan, A. - Nagai, H. : An ergodic control problem arising from the principal eigen function of an elliptic operator, to appear
- [3] Reed, M. - Simon, B. : Methods of Modern Mathematical Physics IV, Academic Press, New York (1979)