

C^* -環の指數理論

大阪教育大 綿谷安男 (Yasuo Watatani)

① はじめに

factor M とその sub factor N に関する指數理論
全体は (文献も含め) 村崎さんによて説明される
ので、ここでは C^* -環の指數理論について、なぜ、
そういう風に定義するかを中心をおいてみる。

C^* -環に対する指數の定義は次の 3 つのことと
ぼんやりと念頭におかれてつくられていく：

① Pimsner-Popa basis

② Kosaki の定義 : Index $E = E^{-1}(1)$

③ 半單純^リ-環の Casimir 元

そこで以上の①, ②, ③をまとめて復習してみよう

① Pimsner-Popa basis

M を II₁-factor, N をその sub factor とする。
Jones の index $[M:N] < +\infty$ と仮定しよう。

この時 Pimsner-Popa は次のようないし正交規範基底

$\{m_i\}_{i=1 \cdots n+1} \subset M$ の存在を示せ:

$$\textcircled{3} \quad E_N(m_j^* m_k) = 0 \quad j \neq k$$

$$\textcircled{4} \quad F_N(m_j^* m_j) = 1 \quad 1 \leq j \leq n$$

③ $E_N(m_{ht}^*, m_{ht})$ is a projection of trace($m:N$)-n.

② n は $[m:N]$ の整数部

⊕ $m_j \circ \rho_N$ is a partial isometry. ($1 \leq j \leq n+1$)

$$\textcircled{1} \quad \sum_{j=1}^{n+1} m_j e_N m_j^* = 1$$

$$\textcircled{+} \quad \sum_{j=1}^{n+1} m_j \cdot m_j^T = [M:N]$$

⑦ $\forall m \in N \exists m = \sum_{j=1}^{m+1} m_j y_j$ ($y_j \in N$
 $\exists m_i \in F_N(m_1, m_{m+1})N$)
 と一意的である解でまとめる。

力はいいがえええ

$$\textcircled{1} \quad \forall x \in M \quad \sum_{j=1}^{n+1} m_j F_N(m_j^{-1}x) = x$$

とある。 C^{\perp} -部分環の指數の有限性を定義するのにこの \mathcal{O}' の性質のみを使うこととする。なぜか C^{\perp} 環では projection が一般には存在しないため、orthonormality は少し弱まる気がするから。また分解の一意性も C^{\perp} 環では保たれることになる。

② kosaki or Index

$M \rightarrow N$ とある Hilbert 空間 H 上の (semi-finite) factor とする。 $E: M \rightarrow N$ は faithful normal conditional expectation とする。 $M \otimes N$ の normal faithful semifinite operator valued weights 全体を $\mathcal{P}(M, N)$ とする。 $\mathcal{P}(M, N)$ と $\mathcal{P}(N', M')$ の間に次の Coarea の spatial derivative の等式を通じて全対称 $E \leftrightarrow E'$ がある:

$$\frac{d(\phi \cdot E)}{d\psi} = \frac{d\phi}{d(\phi \cdot E')}$$

ここで ϕ は M 上の (ψ は M' 上の) 任意の normal faithful semifinite weights を意味する。

(Definition) (kosaki)

$$\text{Index } E = E^{-1}(1)$$

さて Kōsaki の index $E < +\infty$ の時 E は Pimsner-Popa 型の basis $\{m_1, m_2, \dots, m_n\} \subset M$ がとある:

$$\forall x \in M \quad x = \sum_i m_i E(m_i^* x)$$

この basis $\{m_1, \dots, m_n\}$ と E^{-1} は次の関係にある。

Lemma 1

$$\forall \lambda \in N' \quad E^-(\lambda) = \sum_{i=1}^n m_i x m_i^*$$

$$\text{特に} \quad \text{Index } E = E^-(0) = \sum_{i=1}^n m_i m_i^*$$

以上により、Index の理論はある種の basis の存在を仮定してそこを出発点に(てもかち)の所がおえうな氣になるべし。 (たとえそれが論点先取であるといふコマカシに近い側面をもつてゐるにしてもですが。)

③ 半單純 Lie 環の Casimir 元

L を \mathbb{C} 上の半單純 Lie 環とする。 $A, B \in L$ に平行

$$K(A, B) = \text{Tr}(\text{ad}A, \text{ad}B)$$

で定義され、この $K : L \times L \rightarrow \mathbb{C}$ のことを killing form とい。

x_1, \dots, x_n を L の basis とし、 K に関する dual basis y_1, \dots, y_n とする: つまり

$$K(x_i, y_j) = \delta_{ij}$$

とすると、とつておく。 $U(L)$ を L の universal enveloping algebra とする。 Lie 環 L の Casimir 元 C は $U(L)$ の元として次で定義される:

$$C = \sum_{i=1}^n X_i \cdot Y_i \in U(L)$$

この Casimir 元 C は $U(L)$ の center に含まれる。ここで $\text{Index } F = \sum m_i m_i^*$ と比較してみると、どうももある種の basis (とその dual basis) の積の和をとつて得られていくといふ共通点に気がつく。そこで C 環において Index を定義するに当たってもある種の basis (とその dual basis) の積の和をとつて Index を定義することにする。すると casimir 元と同じようにこの C 環の center の元になつていふことがわかる。

以上の①～③を念頭において C 環の Index を定義する。が他与野との関連を明示する説明のつごう上、一般的の多元環に対する定義をおこなう。

④ Index の定義

左を可換環で単位元 1 をもつものとする。右 $= \mathbb{Z}$ か \mathbb{R} か \mathbb{C} 位を描いてくれて十分です。右上の代数 B とその部分代数 A の組 $B \subset A$ を考える。 B と A は 1 を共有すると仮定する。

Definition $E: B \rightarrow A$ が conditional expectation

\Leftrightarrow E は A - A -bimodule map で $E(1) = 1$

$\#$ $E^2 = E$ とす。 $B \supset A$ が C^* -環の時は
positivity と仮定する。 E は必然的に projection
of norm one である。

Definition a finite family $\{(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)\} \subset B \times B$
が quasi-basis for E

\Leftrightarrow $\forall x \in B$

$$(\#) \quad x = \sum_{i=1}^n u_i E(v_i, x) = \sum_{i=1}^n E(x u_i) v_i$$

Definition $E: B \rightarrow A$ が conditional expectation とする
 E が of index-finite type

\Leftrightarrow $\exists \{(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)\} \subset B \times B$: quasi-basis for E

この時

$$\text{Index } E \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n u_i v_i \in B$$

(ただし C^* -環の時) $v_i = u_i^* \wedge (\forall i)$ 直せること $\text{Index } E = \sum u_i v_i$)

Remark ① $\text{Index } E$ は quasi-basis の $\#$ の $\frac{1}{\#}$ は依存
しない。ただし E は依存するの。 $B \supset A$ と $\#$ は

上付ける不变量 \bar{E} についての注記がある。

② 実は $\text{Index } E$ は $\text{Center } B$ の元であることがいえる。
これは Casimir 元 C が $\text{Center } U(B)$ の元であることを
と似ている。

③ $B \otimes_B B$ 上に次の積を定義する。(E に依存する)。

$$(*) \quad (y \otimes z) \cdot (z \otimes w) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda E(yz) \otimes w$$

すると $\{(u_i, v_i), \dots, (u_n, v_n)\}$ が quasi-basis である
という条件 (いささか形がよくなつ)

$$(\#) \quad \forall x \in B \quad x = \sum_{i=1}^n u_i E(v_i x) = \sum_{i=1}^n E(v_i x) u_i$$

がまた目にもと自然な形

(#*) $\sum_{i=1}^n u_i \otimes v_i$ は $B \otimes_B B$ の単位元である

(ただし $B \otimes_B B$ 上の積は上の (*) で定めたもの。)
に書き直すことができる。

④ もちろん II₁-factors $M \supset N$ の時に trace および
まことに conditional expectation $E: M \rightarrow N$ とすれば

$$\text{Index } E = (M:N)$$

だし、一般の factors $M \supset N$ についても同じ定義と一致する。

例 1 Y, X : compact T_2 -space, $\pi: Y \rightarrow X$: covering map
 $\pi^*: C(X) \hookrightarrow C(Y)$ が持続される。

$$B = C(Y)$$

$$A = \pi^*(C(X))$$

$d_Y = \#\pi^{-1}(x)$ $\forall x \in X$ 上の fiber の数

$$\begin{cases} X & \longrightarrow \text{INV}(\omega) \\ \downarrow & \\ Y & \longrightarrow d_Y \end{cases} \quad \text{or bounded } \varepsilon \text{ 仮定}$$

$w: Y \rightarrow [0, 1]$: 連続関数 \wedge

$$\sum_{z \in \pi^{-1}(x)} w(z) = 1 \quad \text{for all } x \in X$$

この時 $E_w: B \rightarrow A$ は conditional expectation

$$\exists E_w(f)(y) = \sum_{z \in \pi^{-1}(y)} w(z) f(z)$$

for $f \in B$.

で定義される。

$$\Rightarrow \text{Index } E_w = \frac{1}{n} \in B$$

特): Covering sheets の枚数 $d_X = n$ (constant)

$$w(y) = \frac{1}{n} \quad \forall y \in Y \quad Y \text{をめざす}$$

$$\text{Index } E = n = (\text{被覆度})$$

[例12] e_1, e_2, e_3, \dots \in Jones projection $\mathcal{E}^{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}}$.

$\Rightarrow \tau^{-1} \in \{4w^2 \mathbb{Z}/n \mid n=2, 4, 5, \dots\} \cup \{4, \infty\}$ の時

$$\begin{cases} e_i, e_i e_j, e_j = \tau e_i \\ e_i, e_j = e_j e_i \quad (|i-j| \geq 2) \end{cases}$$

$\sum 2k \in \mathbb{Z}^+$.

$$B_{\tau} = C^*(1, e_1, e_2, e_3, \dots)$$

$$A_{\tau} = C^*(1, e_2, e_3, \dots)$$

とすこ. $\exists E: B_{\tau} \rightarrow A_{\tau}$: conditional expectation

$$\text{s.t.} \quad E(\lambda e_1 y) = \tau \lambda y$$

このとき

③ $\tau^{-1} \in 4w^2 \mathbb{Z}/n$ の場合

$E|_2$ of index-finite type τ^{-1}

$$\text{Index } E = 4w^2 \mathbb{Z}/n$$

④ $\tau^{-1} \in \{4, \infty\}$ の場合

$E|_2$ index-finite type $\tau^{-1}|_2 \leq 1$

$t \rightarrow t - \frac{1}{2}k$ Wenzl が構成する subfactors の
方法 τ weakly close or τ right norm close と
 τ left simple to AF-algebra, it ≤ 1 .

問3 M : finite von Neumann alg with - faithful normal trace τ . $N \subset M$: von Neumann subalgebra. $E: M \rightarrow N$

τ trace τ かつ \exists \exists normal conditional expectation τ と
 \exists . その $\text{Index } E = I(M/N)$ の公式は 沢上さん
 に従うものとする。すなはち次の性質を仮定する

$Z(M)$ の minimal projection $e_i \in \langle e_i | i \in I \rangle$

$Z(N)$ の " " $e_i \in \langle f_j | j \in I \rangle$

$\forall i \in I$ E of index finite type $\tau_{E_i} \geq 1/3$

$$\Rightarrow \text{Index } E = I(M/N) = \sum_i \sum_j \frac{(M_{ij})^* N_{ij})}{\tau(e_i f_j)} T(f_j) e_i.$$

$$\left(\begin{array}{l} M_{ij} = M e_i f_j \\ N_{ij} = N e_i f_j \end{array} \right)$$

註 実は $E^{-1}(1) \in M$ であることは quasi-basis と
 有理数 i と n_j これは $-A_2$ の von Neumann algebra
 で一致するので 沢上さんには教わったことはない
 また f_j 上の公式は $E^{-1}(1) \in M$ でもよいとする。
 <わいこのは直接澤上さんにきいたところ
 ほんがまだかいがちで上りてた。

問4 集合 G/H に τ は $E: C_r^*(G) \rightarrow C_r^*(H)$

① $\text{Index } E = [G : H]$ で τ の指數と一致する。

Pair $B \triangleright A$ に対して $E: B \rightarrow A$ の Index E を上の
よろづ代数的に定義したため, Co algebra の概念の
拡張である coring 構造をもつことが示せる。さ
に体の分離を拡大の概念を環にまで拡張(左
のものも分離を拡大といふことにすると, $B \triangleright A$ が C^* -環
で E が of index-finite type なら, $B \triangleright A$ はその意味
での分離を拡大になっていふことも示せる。

⑤ Index の性質

C^* -環の index についてわかつていふことはまだ少ない。

Theorem 2 $B \triangleright A: C^*$ -algebras, $E: B \rightarrow A$: unconditional
expectation of index-finite type. If $\text{Index } E \in A$
 $\Rightarrow (\text{Spectrum of } \text{Index } E) \subset \{4\omega^2 \pi^2 / n \mid n = 3, 4, 5, \dots\} \cup \{4\pi\}$.

これ以外に K-theory における transfer との関連
などもあるが、どれもまた 細物等的の結果ばかり
である。もう少し研究して構造論的に何か
いえることがわかれればよいと思っていふが
ちがちがである。その原因は C^* -環に対して Index
を定義するのに意味があるかどうか疑わしいことにあ
ると思います。

最後に Pimsner-Popa 不等式については Sekine による
私の元の証明が次のように改良されたことを示します。

Proposition 3) $B \supset A$: C^* -algebras で $E: B \rightarrow A$ が
a conditional expectation of index-finite type とす
 $\Rightarrow E(x) \geq \| \text{Index}_E \|^{\frac{1}{2}} x$ for $x \in B_+$