

無限ネットワーク上のマルテンゲールとその応用

岡田正己 (Masami Okada) 東北大教養部(数学)

以下は塩田氏・関口氏との共同研究 [1] による。

無限グラフネットワーク N の一点、 0 を固定する。[1]において、 $P_t(0, 0) = O(t^{-\beta})$ $t \uparrow \infty$ なる β は、次で与えられることを予想した。

予想 N 上の標準拡散過程 X_t が再帰的のとき、

$$\beta = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log(\|u_n\|_1^2 \|u_n\|_2^2)}{\log(\|u_n\|_2^2 \varepsilon(u_n, u_n)^{-1})}, \text{ 但し } \{u_n\} \text{ は。}$$

アーリシブルなもの、とする。即ち、 u_n はコニハクトサポート K_n を持ち、($K_n \uparrow N, n \rightarrow \infty$)、その内点では 0 以外で調和であり、任意の調和関数 h に対して

$$\int_N h(x) u_n(x) dx \rightarrow h(0), n \rightarrow \infty, \text{ なるも。} \text{ とする。}$$

注意 $\beta \leq 1$ のとき、我々の考えているのは遠方で、

アースして得られる電圧の与える関数列 $\{u_n\}$ である。 $\beta > 1$ の時は、 0 以外で調和、というのを、

$\Delta u_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ が何いで、起きかえなければならぬが、まずもう少しケーススタディが必要と思われる。

上の予想は、エルテンゲーレの考え方を用いている。

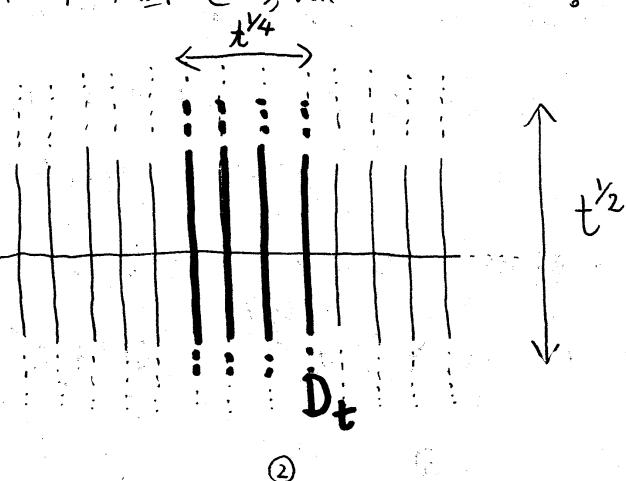
この考え方を適用して、いくつかの具体例に対して、 β を計算してみよう。予想、というわけは、次のようにすることを仮定せざるを得ないからである。いすれ、誰かが厳密な証明を与えることを期待する。

仮説 X_t が再帰的であるような場合、 X_t は、特徴的な拡がりの範囲を持つ、即ち、増大領域列 $\{D_t\}$ がある。

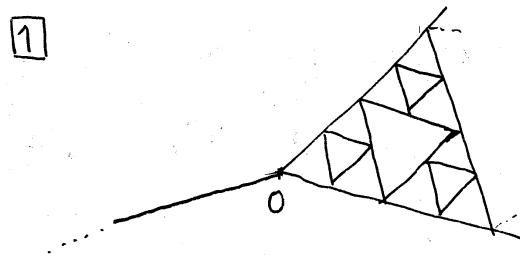
(i) $\forall c > 0$ に対して $\exists \delta_c > 0$ で $\inf_{t > 0} P_0(X_t \in D_{ct}) > \delta_c$

(ii) $\sup_t P_0(X_t \notin D_{mt}) \rightarrow 0, m \rightarrow \infty$ (急減少)

例えば、下の図を参照して下さい。

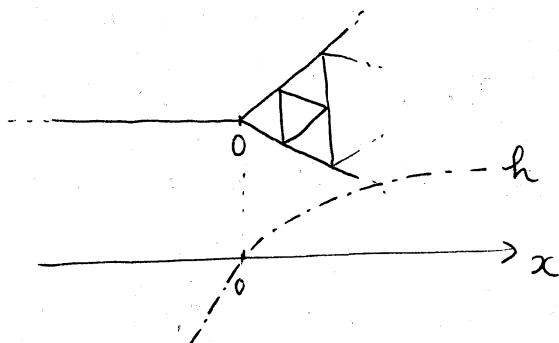


①



半直線と pre Sierpinski
Gasket で、 $t = t_0$ 。

これに対しては $P_t^{(0,0)} = O(t^{-\frac{\log 3}{\log 5}})$ ということは、
わかっている。調和関数 h としては、たいたい、



$$h(x) \doteq \begin{cases} x & \dots x < 0 \\ \frac{\log 5}{\log 2} & \dots x > 0 \end{cases}$$

とこれは“よい。 x の指數 $\frac{\log 5}{\log 2}$ ” というのは、電圧を
計算すること“得られる。半直線を、つなげない、もヒ
モとの pre S.G. では、0点から出発してブラウン粒子
は、 t 時刻後、0点からの距離が $O(t^{\frac{\log 2}{\log 5}})$ の
範囲に留まり、かつ拡がる” こと“知られて
いる。さて、今の場合も、そうで“あることを、直観的に
導いてみよう。 t 時刻後 $x < 0$ の範囲に粒子の存在す
る確率を q_t とすると、 $x < 0$ では $O(t^{1/2})$ 、 $x > 0$
では $O(d_t)$ の範囲に拡がる、とすると、マルチニケ
ーション性より、(i) $(1-q_t) d_t^{\frac{\log 5}{\log 2}} = O(q_t t^{\frac{1}{2}})$ である。

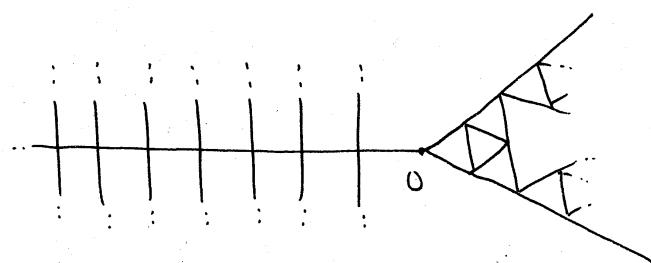
次に 0 点で、確率密度(閾数)は連続、即ち、 t の
オーダー⁽¹⁾ は、一致しなければならない、ということよ

り、 (ii) $O\left(\frac{q_t}{t^{\frac{1}{2}}}\right) = \frac{1-q_t}{d_t^{\frac{\log 3}{\log 2}}}$ (③全長 $d_t^{\frac{\log 3}{\log 2}}$ の範囲に
平均的: \bar{q}_t , 2.113)

(i) と (ii) より、 $\begin{cases} d_t = O(t^{\frac{\log 2}{\log 5}}) \\ q_t = O(t^{\frac{\log 5}{\log 2}} - \frac{1}{2}) \end{cases}$ が、ある。 $\frac{\log 2}{\log 5} \approx 0.4307$
 $\frac{1}{2} - \frac{\log 5}{\log 2} \approx 0.1826$

結論 このような結合では、さう珍しいことは、
あこらない。粒子は、当然 pre S.G. 側に見出される
確率が大きい。

[2]

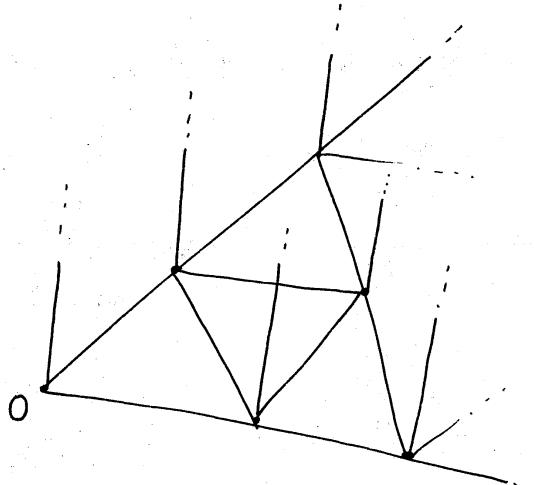


この時は $P_t^{(2)}(0,0) = O(t^{-\frac{3}{4}})$ ということか、わかつ
ていい。こんども $d_t = O(t^{\frac{\log 2}{\log 5}})$ となるが、① どちらが

点は粒子が pre S.G. 側に見出される確率 $1-q_t =$
 $O(t^{\frac{\log 3}{\log 5}} - \frac{3}{4}) \approx O(t^{-0.0617})$ となる事である。

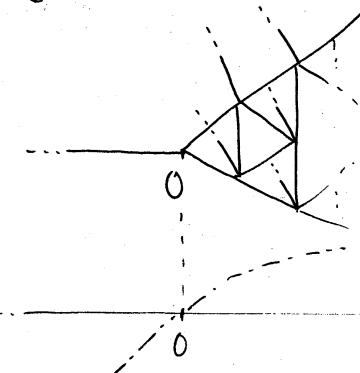
示し方は、同様なので略す。 $x < 0$ の部分での調和
閾数とは、各枝上は定数となるものを採用し、
特徴的振がりの大きさが $x < 0 \approx t^{\frac{1}{4}}$, $x > 0 \approx d_t$
とおけばよい。この場合も、結合前の様子で、大体
わかるわけである。

③



pre S.G. の節点に
直線を引いたもの

これを



とみて、 $x > 0$

で、 $\hat{x} \stackrel{\log \frac{5}{3}}{\equiv} x^{\frac{\log 3}{\log 2}}$ 、垂直の枝
上は、定数であるものを採用
する。 $x > 0$ の拡がりの大きさ
 $\rightarrow x$ を d_t おく。

すると、マルチニケーリ性より (i) $O\left(\frac{q_t t^{\frac{1}{2}}}{d_t}\right) = (1-q_t) d_t^{\frac{\log \frac{5}{3}}{\log 2}}$

確率密度が $x \geq 0$ で一致することより

$$(ii) O\left(\frac{q_t}{t^{\frac{1}{2}}}\right) = \frac{1-q_t}{d_t^{\frac{\log 3}{\log 2}}(t^{\frac{1}{2}}+1)}$$

この 2 つの式から $d_t = O(t^{\frac{\log 2}{2 \log 5}})$, $q_t = t^{\frac{\log \frac{5}{3}}{2 \log 5} - \frac{1}{2}}$

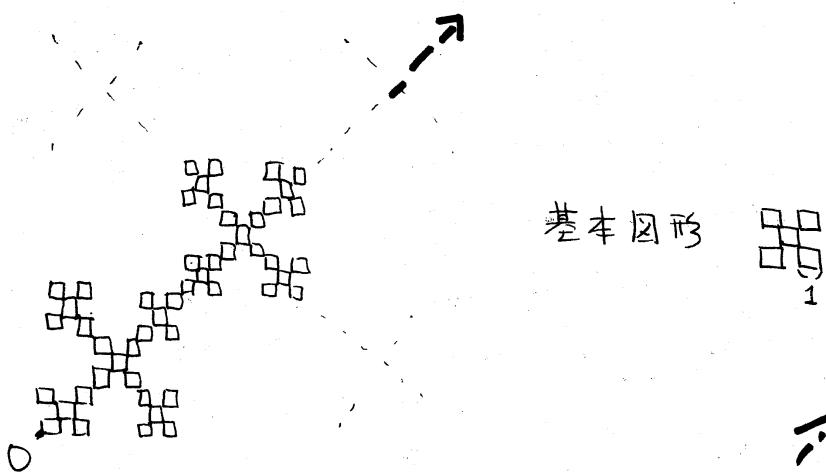
$$\text{従って } P_t^{(3)}(0,0) = O(t^{-\frac{1}{2}(\frac{\log 3}{\log 5} + 1)}) \stackrel{\approx}{=} O(t^{-0.8413})$$

が生る。

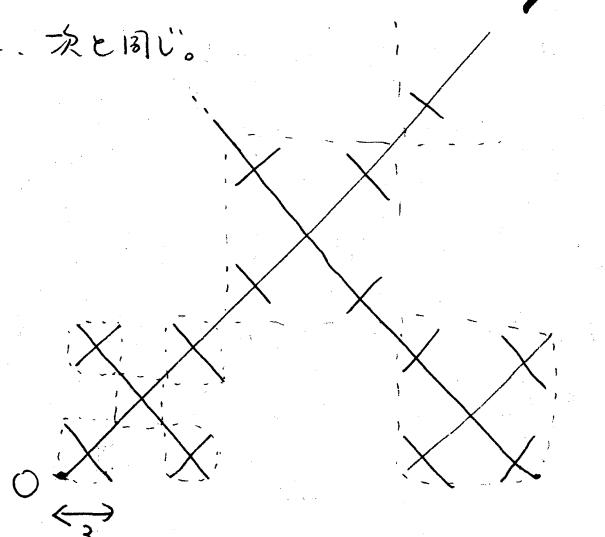
注意 別解として $\inf_{u \in \Omega} \frac{\log \|u\|_1^2 / \|u\|_2^2}{\log \|u\|_2^2 / \epsilon(u,u)}$ を計算する方法

もある。 u_t としては、 0 点で最大値をとり、各垂直の枝上で  の形をしたものを選ばなければならぬ。inf. ということから d_t のオーダーが生る仕組みになっている。同じ値が生るのは喜ばしいことで、何か数学的事実が潜んでいるのだろ。

4



これは、本質的に次と同じ。



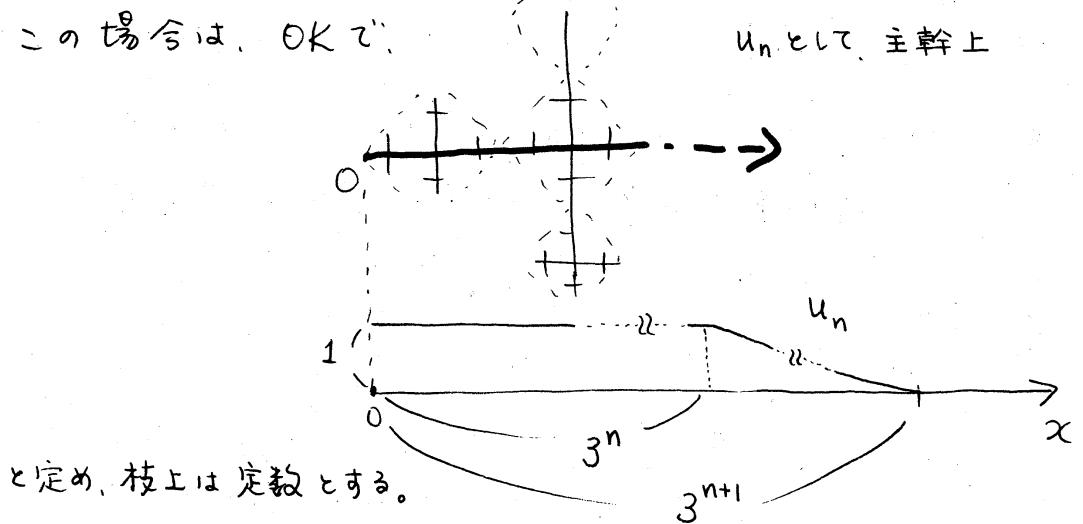
形から、これには Cartan - Kusuoka - Stroock もスハリ適用できて、 $\|P_t^{(4)}\| = O(t^{-\alpha})$ $t \rightarrow \infty$ で $3\alpha = 1$ は

$$\alpha = \inf_{u \text{ すべて}} \frac{\log \|u\|_1^2 / \|u\|_2^2}{\log \|u\|_2^2 / E(u, u)}$$

より、計算できる。形から $\alpha = \beta$

だから！もちろん、inf をとるのが、わかりやす
い事。 $\varepsilon(u, u)$ も計算しやすい事が、カギである。

この場合は、OKで、
 u_n として主幹上

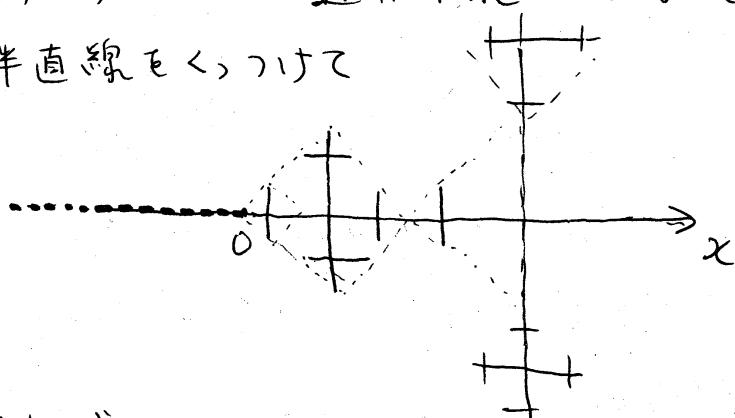


と定め、枝上は定数とする。

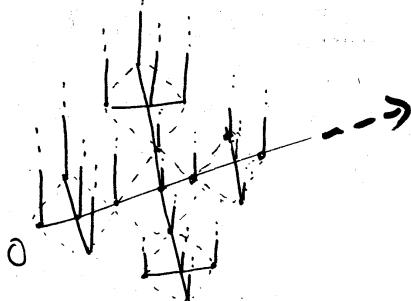
$$\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log \|u_n\|_2^2 / \|u_n\|_2}{\log \|u_n\|_2^2 / \varepsilon(u, u)} = \frac{\log 5}{\log 15} = 0.594.$$

従って $P_t^{(4)}(0, 0) = O(t^{-\frac{\log 5}{\log 15}})$ 、また、 $d_t^{\frac{\log 5}{\log 3}} = O(t^{\frac{\log 5}{\log 15}})$
から、 $d_t = O(t^{\frac{\log 3}{\log 15}}) \equiv O(t^{0.4057})$ もある。

注意 $O(t^{-\frac{1}{2}}) > O(d_t^{-\frac{\log 5}{\log 3}})$ である。即ち $d_t \geq O(t^{\frac{\log 3}{2 \log 5}}) \equiv O(t^{0.3413})$ が、あらかじめわかつておれば、①～③までの
マルチステップ法も適用可能である。それには仮想的に半直線をくっつけて

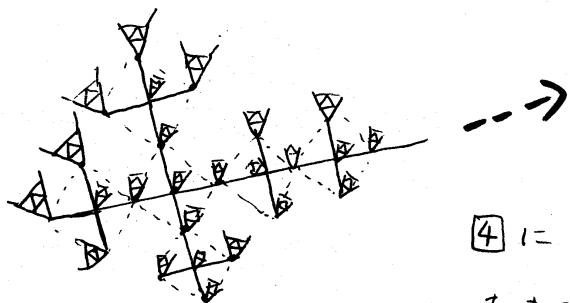


とすればよい。

[5]₁

[4]に半直線で、つけたもの。

マルチニケールの考え方で、同様にして、 $d_t = O\left(t^{\frac{\log 3}{2 \log 15}}\right)$
が出て、 $P_t^{(5)}(0,0) = O\left(t^{-\frac{1}{2}\left(1 + \frac{\log 5}{\log 15}\right)}\right)$ となる。

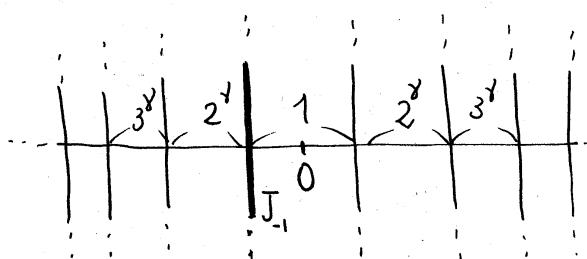
[5]₂

[4] は pre. S.G. を 2.1

 $t = \text{も} \theta$,

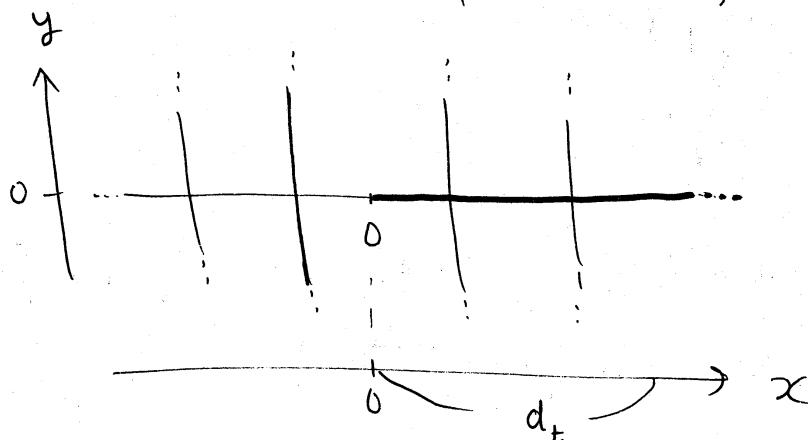
この時も同様に $d_t = O\left(t^{\frac{\log 3}{\log 15} \cdot \frac{\log \frac{5}{3}}{\log 5}}\right)$, $P_t^{(5_2)}(0,0) = O\left(t^{-\frac{\log 3}{\log 15} - \frac{\log \frac{5}{3}}{\log 15}}\right)$
 $\equiv O\left(t^{-0.8712}\right)$ となる。

[6]

このタイン⁰もマルチニケールの考え方を適用できる。便宜上 $-1 < \gamma \leq 0$ としておく。この選択方法か、今は

$x < 0$ の時は J_1 上 $f(x) = \frac{|y|}{2}$ 、それより左は 定数 $= -\frac{1}{2}$

とする。 $x > 0$ の時は 主幹上 $f(x) = x$ 、枝上は定数とする。



さて、拡がりの範囲を d_t とすれば、 d_t の間に枝は $n = O(d_t^{\frac{1}{\gamma+1}})$ 本生んでいる。確率 q_t で J_1 に見出されることは、

3. とすれば"マルチニケーレ"の考え方によつて、

$$(i) O(q_t \sqrt{t}) + \left(\frac{1}{2} - q_t\right) \frac{1}{2} = O(d_t)$$

ところが、 J_1 に見出される確率 q_t は 枝の数 n 本から、たいへん平均的なので、(ii) $q_t = O(\frac{1}{n}) = O(d_t^{-\frac{1}{\gamma+1}})$

である。これから、 $d_t = O(t^{\frac{1}{2(\gamma+2)}})$ 、と見て、即ち、

全長 $O(\sqrt{t} \times n) = O(t^{\frac{1}{2}} \cdot t^{\frac{1}{2(\gamma+2)}}) = O(t^{\frac{\gamma+3}{2(\gamma+2)}})$ の範囲は
拡がるだけなつて、 $P_t^{(6)}(0,0) = O(t^{-\frac{\gamma+3}{2(\gamma+2)}})$ と $t \rightarrow 3$ 。

以上のやり方以外に $\inf \frac{\log}{\log}$ 法、電圧法なども
同じ値を与えるのは心強い！

④ Snow fractal

これは本邦古来のかごめ模様に似たものから、入れ子
(或は輸入の?) (又は亀形)

式に定まる簡単なフラクタル模型なのかな、その上で
調和関数 φ_n (n 増大 order) がわからぬので $P_t^{(n)}(0,0)$
の減少オーダーが計算できない。この例の様に、逆
に計算できない無限グラフネットワークの方が、ずっと
多いかも知れない。やや悲観的になってきたので、
この辺で。

問題 一般に対称な图形に対して φ_n 増大オーダーの
計算法をよえよ。

Reference(s)

[1] M. Okada - T. Sekiguchi - Y. Shiota

Heat kernels on Infinite Graph Networks and
Deformed Sierpiński Gaskets.

(submitted)

[2] 以下は、上の文献を御覧下さい。