

円分体の単数の P 進展開について

東工大 栗原文香 (Fumika Kurihara)

§ 0. P を奇素数, ζ_1 を 1 の原始 P 乗根. $\mathbb{Q}(\zeta_1)$ を $\mathbb{Q}(\zeta_1)$ の最大実部分体. $\pi = 1 - \zeta_1$ とする. π のとき $\mathbb{Z}[\zeta_1]$ の任意の元 d を \mathbb{Z} の元でなく, P と素なものはない.

$d \equiv a + b\pi^c \pmod{\pi^{c+1}}$, $a, b, c \in \mathbb{Z}$, $P \nmid ab$, $c \not\equiv 0 \pmod{P-1}$ と展開でき, c は d に対して一意的に決まることが知られている. L. Washington は論文 [10] で次を示した.

(I) $\exists \{\eta_2, \eta_4, \dots, \eta_{P-3}\}$: basis for the unit group mod π of $\mathbb{Z}[\zeta_1]^+$

$$\text{s.t. } \eta_i \equiv a_i + b_i \pi^{c_i} \pmod{\pi^{c_i+1}}$$

$$\text{with } c_i = i + (P-1)u_i \text{ for some } u_i \in \mathbb{Z}, 0 \leq u_i \leq u_i = v_p(L_+(1, \omega^i))$$

$$\text{==z } v_p: p\text{-adic valuation, } v_p(P) = 1$$

ω : Teichmüller character.

(II) h : $\mathbb{Q}(\zeta_1)^+$ の類数 とすると

$$v_p(h) = \sum_{\substack{i=2 \\ \text{even}}}^{P-3} (u_i - u_i)$$

以下の論説は、この Washington の結果の P 中 \wedge の一般化に関するもので、詳しくは、J. Number Theory (1989) Vol. 32 No. 2, 226 - 253 に掲載されています。

§ 1. 単数の P 進展開

P : 奇素数を 1 つ fix し、 $\eta \geq 0 \in \mathbb{Z}$, ζ_{m+1} : 1 の原始 $P^{\eta+1}$ 乗根とする。 K_{m+1} を $\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})$ の最大実部分体 $\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+$ と \mathbb{Q} との間接体で指数 $[\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+ : K_{m+1}] = d$ が P と素なものとする。

$\pi_{m+1} = (1 - \zeta_{m+1})(1 - \zeta_{m+1}^{-1})$, $\pi = N_{\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+ / K_{m+1}}(\pi_{m+1})$ とする。このとき、 $K_{m+1} \ni \forall d$: integer, $d \in \mathbb{Z}$, d : P と素は、

$$d \equiv a + b\pi^c \pmod{\pi^{c+1}}, \quad a, b, c \in \mathbb{Z}, \quad P \nmid ab, \quad c \not\equiv 0 \pmod{\frac{P(P-1)}{2d}}$$
と展開でき、 c は d に対して一意的に決まる。今後この形の展開は特にことわらないうが、すべて上の条件のものとする。

$E_{K_{m+1}}$: K_{m+1} の全単数群

$$r = \text{rank}(E_{K_{m+1}}) = \frac{P(P-1)}{2d} - 1$$

としたとき、次が得られる。

Th. 1

$E_{K_{m+1}} \supset E$: finite index subgroup $r \in \mathbb{Z}$

$\exists \{\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_r\}$: basis for $E/\{\pm 1\}$

s.t. $\eta_i^{P^{\eta_i}} \equiv a_i + b_i \pi^{c_i} \pmod{\pi^{c_i+1}} \quad 1 \leq i \leq r$

with $c_i = i + \frac{P(P-1)}{2d} u_i$ for some $u_i \geq 0 \in \mathbb{Z}$

Remarks.

- ① c_i, u_i は E に対して一意に決まり basis のとり方によらない。今後 E に対して Th.1 のようにして決まる c_i, u_i を $c_i(E), u_i(E)$ と書くことにする。
- ② $E_{K_{n+1}} \supset \forall E \supset \forall E'$: finite index subgroups に対して
 $c_i(E) \leq c_i(E'), u_i(E) \leq u_i(E')$ for $\forall i$
 が成り立つ。

§ 2. The Main Theorem

Th. 2 (the main theorem)

$E_{K_{n+1}} \supset \forall E \supset \forall E'$: finite index subgroups に対して

$$v_p([E: E']) = \sum_{i=1}^r (u_i(E') - u_i(E))$$

$E \in \mathcal{L}$ v_p : p-adic valuation, $v_p(p) = 1$

証明の概略

$$v_p([E: E']) = v_p(R_p(E'^{p^n})) - v_p(R_p(E^{p^n}))$$

なので、 $v_p(R_p(E^{p^n}))$ を計算する。そこで、次のような E の subgroup E_r を作る。

$\forall M \in \mathbb{Z}$: 十分大 $1 \leq r \leq n$ である

$m_1, m_2, \dots, m_r \in \mathbb{Z}$

s.t. $m_i + u_i(E) \equiv 0 \pmod{p^M}$, $0 \ll m_1 \ll \dots \ll m_r$ をとる。

(3)

二のとき.

$$E \supset E_r = \langle \eta'_1, \eta'_2, \dots, \eta'_r \rangle$$

$$\text{s.t. (i) } \eta'_i{}^{p^m} \equiv a_i + b_i \pi^{c_i} \pmod{p^M}$$

$$\begin{aligned} \text{with } c_i &= c_i(E) + \frac{p^r(p-1)}{2d} m_i \\ &= i + \frac{p^r(p-1)}{2d} (m_i + u_i(E)) \end{aligned}$$

$$\text{(ii) } v_p([E: E_r]) = \sum_{i=1}^r m_i$$

== z. $\text{Gal}(K_{m+1}/\mathbb{Q}) = \{\sigma_j\}_{1 \leq j \leq r+1}$ とすると.

$$\begin{aligned} R_p(E_r^{p^m}) &= \det(\log_p \eta'_i{}^{p^m \sigma_j})_{1 \leq i, j \leq r} \\ &\equiv \det(\log_p (a_i + b_i \pi^{\sigma_j c_i}))_{1 \leq i, j \leq r} \pmod{p^M} \end{aligned}$$

となる。 v_p の値を 実際には計算すると.

$$\begin{aligned} v_p(\det(\log_p (a_i + b_i \pi^{\sigma_j c_i}))_{1 \leq i, j \leq r}) \\ = \sum_{i=1}^r m_i + \sum_{i=1}^r u_i(E) + \delta(K_{m+1}) \end{aligned}$$

(== z. $\delta(K_{m+1})$ は K_{m+1} のみにより E による定数.)

となる。従って M が十分大であることから

$$\begin{aligned} v_p(R_p(E^{p^m})) &= v_p(R_p(E_r^{p^m})) - \sum_{i=1}^r m_i \\ &= \sum_{i=1}^r u_i(E) + \delta(K_{m+1}) \end{aligned}$$

となり定理が証明される。

E_{m+1} : $\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+$ の全単数群

C_{m+1} : $\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+$ の円単数群

$C_{K_{m+1}} = N_{\mathbb{Q}(\zeta_{m+1})^+ / K_{m+1}}(C_{m+1})$ とする。

このとき、次が得られる。

Cor.

$\tilde{h}_{K_{n+1}}$: K_{n+1} の類数 としたとき.

$$\nu_p(\tilde{h}_{K_{n+1}}) = \sum_{i=1}^r (u_i(C_{K_{n+1}}) - u_i(E_{K_{n+1}}))$$

Th.1, Th.2, Cor は最初に述べた Washington の結果の P 中の拡張に存, ています。

§3. $u_i(E_{n+1}), u_i(C_{n+1})$ の性質

ここでは $K_{n+1} = \mathbb{Q}(\zeta_{n+1})^+$ とする。従って, $\Gamma = \Gamma_{n+1}$, $\Gamma = \Gamma_{n+1} = \frac{P(P-1)}{2} - 1$ とする。

(1) p -adic L -function との関係

簡単な計算より.

$$\sum_{i=1}^r u_i(C_{n+1}) = \Gamma n + \nu_p \left(P^m \prod_{\chi} L_p(1, \chi) \right)$$

(ここで \prod_{χ} : mod P^{m+1} の nontrivial even Dirichlet characters)

が得られる。ここで, $m=0$ のときは Washington の結果より.

$$u_k(C_1) = \nu_p(L_p(1, \omega^{2k})) \quad \text{for } 1 \leq k \leq \frac{P-3}{2}$$

(ω : Teichmüller character)

が成り立つ。これより, $m > 0$ で次が成り立つかというところが自然に考えられる。

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i \equiv \mathcal{R} \pmod{\frac{p-1}{2}}} U_i(C_{n+1}) = \zeta_p \left(\prod_{\mathcal{R}} L_p(1, \omega^{2\mathcal{R}}) \right) + mp^n \\ \text{for } 1 \leq \mathcal{R} \leq \frac{p-3}{2} \\ \\ \sum_{i \equiv 0 \pmod{\frac{p-1}{2}}} U_i(C_{n+1}) = \zeta_p \left(p^n \prod_{\mathcal{R}}' L_p(1, \omega^{2\mathcal{R}}) \right) + m(p^n - 1) \end{array} \right.$$

$$\left(\begin{array}{l} \mathcal{R} \in \mathcal{R} : \prod_{\mathcal{R}} : \text{mod } p^n \text{ の Dirichlet characters s.t. } \omega^{2\mathcal{R}} = 1 \text{ の種} \\ \prod_{\mathcal{R}}' : \text{上のものゝ nontrivial なものゝ種} \end{array} \right)$$

これが成り立つかどうかについては、まだ完全にはわか、
ていないが、ある特殊な場合については次が言える。

Th. 4 の Cor.

$$\text{for } 1 \leq \mathcal{R} \leq \frac{p-3}{2} ;$$

$$\text{if } \zeta_p(L_p(1, \omega^{2\mathcal{R}})) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i \equiv \mathcal{R} \pmod{\frac{p-1}{2}}} U_i(C_{n+1}) = \zeta_p \left(\prod_{\mathcal{R}} L_p(1, \omega^{2\mathcal{R}}) \right) + mp^n \\ = mp^n$$

• $\zeta_p(L_p(1, \omega^{2\mathcal{R}})) \neq 0$ なる \mathcal{R} については $\sum_{i \equiv \mathcal{R} \pmod{\frac{p-1}{2}}} U_i(C_{n+1})$ の値
はよくわか、ていない。

• $\sum_{i \equiv 0 \pmod{\frac{p-1}{2}}} U_i(C_{n+1})$ の値についてもよくわか、ていないが、

$$\sum_{i \equiv 0 \pmod{\frac{p-1}{2}}} (U_i(C_{n+1}) - U_i(E_{n+1})) = 0$$

が成り立つ。

(2) $U_i(E_m)$ と $U_{ip}(E_{m+1})$ の関係

次が成り立つ。

$$(i) \quad U_{ip}(E_{m+1}) \leq U_i(E_m) + 1 \quad \text{for } i=1, \dots, E_m$$

$$(ii) \quad i \not\equiv 0 \pmod{\frac{p-1}{2}} \text{ なる } i \text{ について}$$

$\nexists U_{ip}(E_{m+1})$ があまり大きくない

$$(U_{ip}(E_{m+1}) \leq \eta - 1 \text{ なら十分})$$

$$\Rightarrow U_i(E_m) \leq U_{ip}(E_{m+1})$$

(3) $\eta = 0$ となるための条件

η : $\mathbb{Q}(\zeta_p)^\dagger$ の cyclotomic \mathbb{Z}_p -extension の Iwasawa η -invariant とする。

Def.

$E_{m+1} \supset E$: finite index subgroup とする

for each $i = 1, 2, \dots, E_{m+1}$;

$U_i(E)$: normal $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} U_i(E) = (U_i(E_{m+1}) \text{ のとりうる$

最小の値)

ここで、 $U_i(E_{m+1})$ のとりうる最小の値とは、だいたい、

$$p^{m-e} \parallel i \Rightarrow (U_i(E_{m+1}) \text{ のとりうる最小の値}) = e$$

for $0 \leq e \leq m$ となつてゐる。

(7)

Th. 6

for each k ($1 \leq k \leq \frac{p-3}{2}$);

$\iff \exists \eta_k \in \mathbb{Z}$

s.t. (i) $\eta_k \geq U_k(C_1) = \mathcal{V}_p(L_p(1, \omega^{2k}))$

(ii) $i \equiv k \pmod{\frac{p-1}{2}}$
 $U_i(C_{m_k}) : \text{not normal}$ } $\exists i \implies \text{ii}$.

$U_i(E_{m_k}) \geq U_k(C_1)$

$\Rightarrow \pi = 0$

これは、 $\pi = 0$ となるための、 $U_i(E_{m+1})$ についての十分条件であるが、次の特別な場合については、必要十分条件が得られる。

Cor.

for each k ($1 \leq k \leq \frac{p-3}{2}$);

$\iff U_k(C_1) = \mathcal{V}_p(L_p(1, \omega^{2k})) \leq 1$

$\Rightarrow [\pi = 0 \iff U_{k^p}(E_{m+1}) \geq U_k(C_1) \text{ for some } m \geq 0]$

Remarks (Th. 6 \implies ii)

① $\iff \mathcal{V}_p(L_p(1, \omega^{2k})) = 0$

$\Rightarrow \forall i$ s.t. $i \equiv k \pmod{\frac{p-1}{2}} \implies \text{ii}$.

$U_i(C_{m+1})$: normal for $\forall m \geq 0$

が言える。従、 Σ のような良については無条件。

② $U_p(L_p(1, \omega^{2\mathbb{R}})) > 0$ なる良について。

for $\forall m \geq 0$; $U_i(C_{m+1})$: not normal なる

i ($i \equiv k \pmod{\frac{p-1}{2}}$) は必ずある。また。

$\nexists p^{m-e} \parallel i$ ($0 \leq e \leq m$) \Rightarrow だいたい $U_i(E_{m+1}) \geq e$

なるので。Th.6 の条件(ii) は。

$$\left. \begin{array}{l} i \equiv k \pmod{\frac{p-1}{2}}, \\ p^{m-U_{\mathbb{R}}(C_1)} \mid i \\ U_i(C_{m+1}) : \text{not normal} \end{array} \right\} \text{ 各 } i \text{ についてこの条件と}$$

なる。

Remark (Cor 1 について)

(2) の $U_i(E_m)$ と $U_{ip}(E_{m+1})$ の関係より。

$$\begin{array}{c} U_{\mathbb{R}}(C_1) \\ \vee \\ U_{\mathbb{R}}(E_1) \leq U_{\mathbb{R}p}(E_2) \leq \dots \leq U_{\mathbb{R}p^m}(E_{m+1}) \leq \dots \end{array}$$

が成り立つ。

$$\pi=0 \Leftrightarrow U_{\mathbb{R}p^m}(E_{m+1}) \geq U_{\mathbb{R}}(C_1) \text{ for some } m \geq 0$$

であるが。

($1 \leq k \leq \frac{p-1}{2}$)

$$\text{Vandiver conj が成り立つ} \Leftrightarrow U_{\mathbb{R}}(C_1) = U_{\mathbb{R}}(E_1) \text{ for each } k$$

なので "Vandiver conj $\Rightarrow \pi=0$ " も直ちにわかる。

« References »

1. J. Coates : p -adic L -functions and Iwasawa's theory, in "Algebraic Number Fields" (A. Fröhlich, Ed.) pp. 269-353, Durham Symposium, 1975, Academic Press, New York / London, 1977.
2. P. Dénes, : Über irreguläre Kreiskörper, Publ. Math. Debrecen 3 (1953), 17-23.
3. P. Dénes : Über Grundeinheitssysteme der irregulären Kreiskörper von besonderen Kongruenzeigenschaften, Publ. Math. Debrecen 3. (1954), 195-204.
4. P. Dénes : Über den zweiten Faktor der Klassenzahl und den Irreguläritätsgrad der irregulären Kreiskörper, Publ. Math. Debrecen 4. (1956), 163-170.
5. R. Gold : Rational Coates-Wiles series, Illinois J. Math. 28 (1984), 379-382
6. R. Greenberg : On the Iwasawa invariants of totally real number fields, Amer. J. Math. 98 (1976), 263-284.

7. H. Hasse : "Über die Klassenzahl abelscher Zahlkörper", Akademie-Verlag, Berlin, 1952.
8. K. Iwasawa : Lecture on p -adic L -functions, in "Annals of Math. Studies" Vol. 14, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ, 1972.
9. W. Sinnott : On the Stickelberger ideal and the circular units of an abelian field, Invent. Math. 62 (1980), 181-234.
10. L. Washington : Units of irregular cyclotomic fields, Illinois J. Math. 23 (1979), 635-647.
11. L. Washington : "Introduction to Cyclotomic Fields", Springer-Verlag, New York, 1982.