

圧縮性粘性流体の方程式に対するエネルギー法

京大 工 松村昭彦
奈良女大 理 川島秀一
奈良女大 理 岡田真理

1. 序

流体の運動は圧縮性、粘性及び熱伝導性などを考慮した場合において、次の五つの保存則から成る方程式系を記述する。

$$(1.1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \rho_t + (\rho u^j)_{x_j} = 0, \\ (\rho u^i)_t + (\rho u^i u^j) + p \delta^{ij})_{x_j} \\ \quad = \{ \mu (u^i_{x_j} + u^j_{x_i}) + \mu' u^k_{x_k} \delta^{ij} \}_{x_j}, \quad i=1,2,3, \\ \{ \rho (e + \frac{|u|^2}{2}) \}_t + \{ \rho u^i (e + \frac{|u|^2}{2}) + p u^i \}_{x_j} \\ \quad = \{ u \theta_{x_j} + \mu u^k (u^i_{x_k} + u^k_{x_i}) + \mu' u^i u^k_{x_k} \}_{x_j}, \end{array} \right.$$

ここで ρ : 密度, $u = (u^1, u^2, u^3)$: 速度, θ : 絶対温度,
 p : 圧力, e : 内部エネルギー, μ : 粘性係数, μ' : 第二粘性係数, κ : 热伝導係数, δ^{ij} : Kronecker の delta。添字は左中右太, $x = (x_1, x_2, x_3)$ に関する偏微分を表す。系(1.1)第一式は質量の保存, 第二, 三, 四式は運動量の保存,

式(1.1)はエネルギーの保存を中心としたもの。系(1.1)の未知関数と $\begin{cases} g > 0, \\ u \in \mathbb{R}^3, \\ \theta > 0 \end{cases}$ を取れば、 p 及び e は流体の状態方程式によると $g > 0$ と $\theta > 0$ の既知関数と $\begin{cases} z \end{cases}$ を与えられる。 $=z$ は一般の状態方程式

$$(1.2) \quad p = p(g, \theta), \quad e = e(g, \theta), \quad \partial p / \partial g > 0, \quad \partial e / \partial \theta > 0$$

を仮定する。また熱力学の第一法則

$$(1.3) \quad de = \theta ds - pdT$$

も仮定する。 $=z$: $\Sigma = T \rho \theta -$, $T = 1/\theta$: 単位質量当たりの体積である。最後に粘性, 熱伝導率 μ, μ', κ はともに $g > 0$ と $\theta > 0$ の既知関数であることを仮定する。

系(1.1)に対する初期値(境界値)問題は、粘性、熱伝導性等を考慮して

$$(1.4)_1 \quad \mu > 0, \quad v \equiv 2\mu + \mu' > 0, \quad \kappa > 0$$

の場合 $\Sigma = 1$, Nash [17], 及び [2], [3], 俗 [20], [21] により Hölder 空間 L^2 , Vol'pert-Hudjaev [22] により Sobolev 空間 L^2 , いずれも $\Sigma = T \rho \theta$ の解が得られる。[22] の(初期値問題の局所解の存在性($\Sigma = T \rho \theta$))方法は、粘性又は熱伝導性がなくとも、即ち

$$(1.4)_2 \quad \mu = v = 0, \quad \kappa > 0$$

$$(1.4)_3 \quad \mu > 0, \quad v > 0, \quad \kappa = 0$$

$$(1.4)_4 \quad \mu = v = \kappa = 0$$

の場合にも有効であると思われる。尚 $(1.4)_4$ の場合には、加藤[7]の結果もある。以上は、すれも滑らかな局所解であるが、最近 Majda [13] により、 $(1.4)_4$ の場合には、ある弱解の大域的な局所存在が示された。

系(1.1)の大域解は、局所解ほどにはいかない。最近松村-西田[15], [16] 及び松村[14]により、 $(1.4)_1$ の場合には初期値が小さければ、Sobolev空間の大域解が存在することが示されたが、これが空間三次元の系(1.1)に対する現在まで得られることは唯一の結果である。空間一次元に限れば、 (1.4) 及び $(1.4)_4$ の場合がある程度調べられてる。 $(1.4)_1$ の場合の大域解の滑らかさは大域解の局所性によっては Kanel'[6], Kazhikhan-Shalukhin[9], 枝谷[4], 川島-西田[8], 西田-川島[19], $(1.4)_4$ の場合一般に滑らかな大域解が存在しないことについては、Lax[10], John[5], Liu[12], $(1.4)_4$ の場合に角界変動関数の空間に属する弱解が大域的大域的局所性と/orは, glimm[1], 西田[18], Liu[11] 等参照。

本小論では、はじめに松村[14]に従って、空間三次元の系(1.1)及び $(1.4)_1$ の場合には、小さい初期値に対して滑らかな大域解が存在し、 $t \rightarrow \infty$ で定数平衡解に漸近することを述べる。次に空間一次元に限らず $(1.4)_1, (1.4)_2, (1.4)_3$ の各場合を考える。1つずつの場合も、初期値が小さければ滑らかな大域解

が \bar{f}_3 を示す(川島一岡田)。

2. 空間三次元の場合の結果

系(1.1)に対する初期値問題を考えよう。 $\bar{g}, \bar{\theta}$ を任意に固定し T を正定数とする。 $t=0$ の初期値

$$(2.1) \quad (\bar{g}, u, \theta)(0, x) = (\bar{g}_0, u_0, \theta_0)(x)$$

を定数状態 $(\bar{g}, 0, \bar{\theta})$ の近傍 \mathcal{S} に \mathcal{Z} 。解 $(\bar{g}, u, \theta)(t, x)$ を (\bar{g}, θ) の近傍 $\mathcal{B} = \{k_0^{-1} < g/\bar{g}, \theta/\bar{\theta} < k_0\}$ に属する t を求める。 $\varepsilon = k_0 > 1$ は固定し T を定数である。解の評価はSobolev空間 L^2 とえらぶ $T = \infty$ 。Sobolevの補題を用い ε 正数 δ_0 を

$$(2.2) \quad \|f\|_2 < \delta_0 \quad T \text{ ならば } \|f\|_0 < (1 - k_0^{-1}) \cdot \min\{\bar{g}, \bar{\theta}\}$$

とする ε を定める。この時 $\|(\bar{g} - \bar{g}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2 < \delta_0$ 。 T の解を $\mathcal{X}(T)$ とし $\mathcal{Y}(T)$ 。 $\mathcal{Z}(T)$ はそれと中指數 l のSobolev空間 $H^l = H^l(\mathbb{R}^3)$ 、及ぶ有界連續関数の空間 $B^0 = B^0(\mathbb{R}^3)$ の L^2 の子集である。

(1.4)の場合の解の空間は $T > 0, l = 2, 3, \dots$ と $1/2$

$$(2.3) \quad X_l(T) = \{(\bar{g}, u, \theta)(t, x); \bar{g} - \bar{g} \in Y^l(T), \\ (u, \theta - \bar{\theta}) \in Z^l(T)\}$$

\mathcal{Z} を \mathcal{Y} と \mathcal{Z} 。但し $\mathcal{Y}(T) = \{v(t, x); v \in C^0(0, T; H^l) \cap C^1(0, T; H^{l-1}), D_x v \in L^2(0, T; H^{l-1})\}$, $\mathcal{Z}(T) = \{v(t, x); v \in C^0(0, T; H^l) \cap C^1(0, T; H^{l-2}), D_x v \in L^2(0, T; H^l)\}$ である。

次の結果が成り立つ。

定理1 (松村) (1.2), (1.3) を仮定する。 (1.4), すなはち $\mu > 0$, $v > 0$, $\kappa > 0$ の場合を考える。初期値は $(\varphi_0 - \bar{\varphi}, u_0, \theta_0 - \bar{\theta}) \in H^3$ とする。この時、定数 $\delta_1 > 0$ ($\delta_1 \leq \delta_0$) 及び $C_1 > 0$ が存在し、もし初期値が $E(0) = \|(\varphi_0 - \bar{\varphi}, u_0, \theta_0 - \bar{\theta})\|_3 < \delta_1$ を満たすならば、初期値問題 (1.1), (2.1) は一意に大域解 $(\varphi, u, \theta) \in X_1^3(\infty)$ を持つ。と12次が成り立つ。

$$(2.4) \quad |(\varphi - \bar{\varphi}, u, \theta - \bar{\theta})(t)|_1 \leq C_1 E(0)(1+t)^{-3/4}$$

ここで $| \cdot |_1$ は一階微分までが有界連続である函数空間 $H^3 = \mathcal{H}(\mathbb{R}^3)$ のノルムである。

証明の概略を第四節で述べるが、その方法はポテンシャル外力がある場合や、初期・境界値問題に対するも適用できる。
[16] 参照。

3. 空間一次元の場合の結果

流体の運動が x_2, x_3 軸方向に同一で一様であるとすれば、系 (1.1) は次の様に見易い形になる。

$$(3.1) \quad \begin{cases} \varphi_t + (\varphi u)_x = 0, \\ (\varphi u)_t + (\varphi u^2 + p)_x = (v u_x)_x, \\ \left\{ \varphi \left(e + \frac{u^2}{2} \right) \right\}_t + \left\{ \varphi u \left(e + \frac{u^2}{2} \right) + p u \right\}_x = (\kappa \theta_x + v u u_{xx})_x \end{cases}$$

ここで x_1, u' をそれぞれ x, u と書く。また $v = 2\mu + \mu' z$ と

3. 今 Euler 座標 (t, x) のから Γ ，流体上に動く座標系 (Lagrange 座標) (t', x') と Γ 系 (3.1) を書き換えよう。 (t', x') は

$$t' = t, \quad x' = \int_0^x g(t, \xi) d\xi - \int_0^t g(\tau, 0) u(\tau, 0) d\tau$$

と書ける。変換式は (3.1) の一式を用ひれば $\frac{\partial}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial t'} - g u \frac{\partial}{\partial x'}$, $\frac{\partial}{\partial x} = g \frac{\partial}{\partial x'}$ となる。この Γ 系 (3.1) を書き換え、 (t', x') を改めて (t, x) と書けば、結局次が得られる。

$$(3.2) \quad \begin{cases} \left(\frac{1}{g}\right)_t - u_x = 0 \\ u_t + p_x = (\nu g u_x)_x \\ \left(e + \frac{u^2}{2}\right)_t + (pu)_x = (\kappa g \theta_x + \nu g u u_x)_x \end{cases}$$

系 (3.2) に対する初期値問題を考える。解の空間は (1.4)₁ の場合とは前と同じく (2.3) と書ける。(1.4)₂ の場合は

$$(3.3) \quad X_2^\ell(\tau) = \{(g, u, \theta)(t, x); (g - \bar{g}, u) \in Y^\ell(\tau), \theta - \bar{\theta} \in Z^\ell(\tau)\}$$

と書ける。(1.4)₃ の場合とは少し変則的である。

$$(3.4) \quad X_3^\ell(\tau) = \{(g, u, \theta)(t, x); g > 0, \theta > 0, (g - \bar{g}, \theta - \bar{\theta}) \in C^0(0, T; H^\ell) \cap C^1(0, T; H^{\ell-1}), D_x p(g, \theta) \in L^2(0, T; H^{\ell-1}), u \in Z^\ell(\tau)\}$$

を用ひる。この時次が成立する。

定理 2 (川島 - 岡田) (1.2), (1.3) を仮定する。初期値は $(g_0 - \bar{g}, u_0, \theta_0 - \bar{\theta}) \in H^2$ とする。

(i) (1.4)₁ が $v > 0, \kappa > 0$ の場合、定数 $\delta_2 > 0$ ($\delta_2 \leq \delta_0$) が存在する。

左 L2, モレ初期値が $E(0) = \|\varphi_0 - \bar{\varphi}, u_0, \theta_0 - \bar{\theta}\|_2 < \delta_2$ を満たすならば、初期値問題 (3.2), (2.1) は一意な大域解 $(\varphi, u, \theta) \in X_1^2(\infty)$ を持つ。左 L2 次を成立する。

$$(3.5)_1 \quad \lim_{t \rightarrow \infty} |(\varphi - \bar{\varphi}, u, \theta - \bar{\theta})(t)|_1 = 0$$

(ii) (1.4)₂ 即ち $v=0, \kappa>0$ の場合、更に条件 $P_0(\bar{\varphi}, \bar{\theta}) \neq 0$ を満たすれば (i) と同様 $E(0) < \delta_2$ ならば、大域解 $(\varphi, u, \theta) \in X_2^2(\infty)$ が存在して L2 次を満たす。

$$(3.5)_2 \quad \lim_{t \rightarrow \infty} (|(\varphi - \bar{\varphi}, u)(t)|_0 + |(\theta - \bar{\theta})(t)|_1) = 0$$

(iii) (1.4)₃ 即ち $v>0, \kappa=0$ の場合、 $E(0) < \delta_2$ ならば、大域解 $(\varphi, u, \theta) \in X_3^2(\infty)$ が存在して L2 次を満たす。

$$(3.5)_3 \quad \lim_{t \rightarrow \infty} |(\dot{\varphi}(\varphi, \theta) - \dot{\varphi}(\bar{\varphi}, \bar{\theta}), u)(t)|_1 = 0$$

解は $t \rightarrow \infty$ で定数状態へ減衰するわけだが、三次元の様にどの減衰率が $t^{-\alpha}$ ($\alpha>0$) の形に従うかどうかは、全くわからない。また (iii) の場合 $(\varphi, \theta)(t) \rightarrow (\bar{\varphi}, \bar{\theta})$ が成り立つかどうかもわからぬ。証明は五節の準備の後、六節で示される。

4. 定理 1 の証明

大域解の存在は、局所解を a. priori 評価により大いに L2 接続する方法を用いて示される。ここではその a. priori 評価は L2 のみ述べ、局所解や解の延長については [14] を参照し L2 が $\|\cdot\|_2 < \varepsilon$ とすれば。 $(\varphi, u, \theta) \in X_1^3(T)$ に対する E(T) を次で定義する。

$$(4.1) \quad E(T)^2 = \sup_{0 \leq t \leq T} \| (\bar{p} - p, u, \theta - \bar{\theta})(t) \|_3^2 + \\ + \int_0^T \| D_x \bar{p}(t) \|_2^2 + \| D_x(u, \theta)(t) \|_3^2 \, dt.$$

この時 a. priori 評価は次とおこる。

補題 1 (a. priori 評価) ある $T > 0$ に対して (\bar{p}, u, θ)

$\in X_1^3(T)$ が初期値問題 (1.1), (2.1) の (1.4) の場合の解とし、 $E(T) < \delta_0$ を満たすとする。この時ある定数 $\delta_3 > 0$ ($\delta_3 \leq \delta_0$) 及び $C_2 > 1$ の左と、もし $E(T) < \delta_3$ であれば、実は a. priori 評価 $E(T) \leq C_2 E(0)$ が成り立つ。すなはち δ_3, C_2 はもろとも T には依存しない。

証明. (1.3) より $e_p = (\bar{p} - p)/\bar{p}^2$ ($\therefore e_p = \partial e / \partial p$ 等) が得られる。これを用いて系 (1.1) の (\bar{p}, u, θ) は次の解 $\bar{f} = \bar{f}^0$ に書き換える。これを更に定数解 $(\bar{p}, 0, \bar{\theta})$ で線形化し、非線形部分を f_1 に集め \bar{f}_2 に書くと、次を得る。

$$(4.2) \quad \begin{cases} \dot{s}_t + \bar{p} u_{xj}^j = f^0 \\ \dot{u}_t^i + \frac{\bar{p}_t}{\bar{p}} s_{x_i} + \frac{\bar{p}_t}{\bar{p}} \theta_{x_i} - \frac{\bar{p}}{\bar{p}} u_{xj}^i - \frac{\bar{p} + \bar{u}_t}{\bar{p}} u_{x_i}^i x_j = f^i \\ \dot{\theta}_t + \frac{\theta \bar{p}_t}{\bar{p} \bar{e}_\theta} u_{xj}^j - \frac{\bar{u}_t}{\bar{p} \bar{e}_\theta} \theta_{xj} x_j = f^\theta \end{cases}$$

すなはち $\bar{f}_2 = \bar{f}_2(\bar{p}, \bar{\theta})$ と書く。また非線形項の形は例えば

$$f^0 = -(\bar{p} - \bar{p}) u_{xj}^j - u^j s_{xj}^j$$

系 (4.2) は μ, μ', κ を考慮しなければ、条件 (1.2) は満たさない。

(u, θ) は \mathbb{H}^2 の対称化可能双曲系であり。また u, u', v もあることと、 (u, θ) は \mathbb{H}^2 の放物系と見なせる。以下の評価はこの事実に基づいてくる。 (4.2) の各式 D_x^ℓ ($0 \leq \ell \leq 3$) を作用する。まず \tilde{f} 従う $f = D_x^\ell(\tilde{f}, u, \theta)$ の各式の式 i を用いて $\frac{\tilde{P}_\ell}{\tilde{f}} D_x^\ell(\tilde{f} - \tilde{f})$, $\tilde{f} D_x^\ell u^i$, $\frac{\tilde{P}\tilde{e}_0}{\tilde{\theta}} D_x^\ell(\theta - \tilde{\theta})$, を用いて後、逆々 D_x^ℓ を用いて $[0, t] \times \mathbb{R}^3$ 上積分し、更に $0 \leq \ell \leq 3$ は \mathbb{H}^2 加えてと次を導く。

$$(4.3) \quad \|(\tilde{f} - \tilde{f}, u, \theta - \tilde{\theta})(t)\|_3^2 + \int_0^t \|D_x(u, \theta)(\tau)\|_3^2 d\tau \\ \leq CE(0)^2 + C \sum_{\ell=0}^3 \int_0^t \left| \int A^\ell(\tau, x) dx \right| d\tau,$$

ここで $A^\ell(t, x) = \frac{\tilde{P}_\ell}{\tilde{f}} D_x^\ell(\tilde{f} - \tilde{f}) \cdot D_x^\ell f^0 + \tilde{f} D_x^\ell u^i \cdot D_x^\ell f^i + \frac{\tilde{P}\tilde{e}_0}{\tilde{\theta}} D_x^\ell(\theta - \tilde{\theta}) \cdot D_x^\ell f^4$ と置く。次に (4.2) の各式 $i = D_x^k$ ($0 \leq k \leq 2$) を作用する。逆々 D_x^k を用いて $[0, t] \times \mathbb{R}^3$ 上積分し、 $0 \leq k \leq 2$ は \mathbb{H}^2 加えてと次を導く。

$$(4.4) \quad \int_0^t \|D_x f(\tau)\|_2^2 d\tau - C \left\{ \|(\tilde{f} - \tilde{f}, u)(t)\|_3^2 + \int_0^t \|D_x(u, \theta)(\tau)\|_3^2 d\tau \right\} \\ \leq CE(0)^2 + C \sum_{k=0}^2 \int_0^t \left| \int B^k(\tau, x) dx \right| d\tau$$

ここで $B^k(t, x) = D_x^k f_{x_i} \cdot D_x^k f^i - D_x^k u_{x_j}^j \cdot D_x^k f^0$ と置く。また $\epsilon < 1$ かつ $\epsilon > 0$ を取る。 $(4.3) + (4.4) \times \epsilon$ を計算する。 A^ℓ , B^k の積分の項が部分積分する = とく。

$$(4.5) \quad C \sum_{k=0}^3 \int_0^t \left| \int A^k dx \right| dt + C \sum_{k=0}^2 \int_0^t \left| \int B^k dx \right| dt \leq C(\delta_0) E(T)^3$$

と評価できることを言えば、結局 $E(T)^2 \leq CE(0)^2 + C(\delta_0)E(T)^3$ は不等式が得られる。これは直ちに補題の結論を得る。

(証明了)

解の減衰則 (2.4) の $T = \text{const}$ は τ^l ($0 \leq l \leq 2$) の重み付きである

$$(4.6) \quad N(T)^2 = \sup_{0 \leq t \leq T} \sum_{k=0}^2 (1+t)^k \| D_x^k (\bar{\varphi} - \bar{\psi}, u, \theta - \bar{\theta})(t) \|_{3-k}^2 + \\ + \int_0^T \sum_{k=0}^2 (1+t)^k (\| D_x^k \varphi(t) \|_{2-k}^2 + \| D_x^k (u, \theta)(t) \|_{3-k}^2) dt$$

を評価すれば良し。補題 1 と同様の方法で、 $N(T)$ が適当な小工具ならば、a. priori 評価と $N(T) \leq CE(0)$ が得られる。 (2.4) はこの評価と, Nirenberg の不等式 $\| f \|_0 \leq C \| f \|^{1/4} \cdot \| D_x^2 f \|^{3/4}$ から従う。ここで $\| \cdot \|_0$ は L^2 の集可積分関数の空間 $L^2 = L^2(\mathbb{R}^3)$ のノルムである。

5. エネルギーの凸性

前節を見たように、空間三次元の場合には、定数係数線形系 (4.2) に対する評価だけでは充分でない。これは、系 (1.1) の解が線形系の解に近い事を意味し、見方によれば「易しい」ともいえる。ところが空間一次元の場合にはこれが十分でない、系 (3.2) の持つ非線形構造をある程度考慮して評価する必要がある。即ち解の L^2 評価の $T = \text{const}$ は、技巧的なエネルギー

形式を利用してければならない ([6], [19] 等参照)。そのためにはまず熱力学量の性質、特に全エネルギー $E = e + \frac{1}{2}|u|^2$ 及び負のエントロピー $-S$ の凸性に注意しよう。

補題2 (全エネルギー及び負のエントロピーの凸性) (1.2), (1.3) を假定する。この時次の成り立つ。

- (i) 内部エネルギー e は (T, S) の関数とみて凸である。
- (ii) (i) と次の ①-④ 各々とは同値である。

① 全エネルギー $E = e + \frac{1}{2}|u|^2$ は (T, u, S) の関数とみて凸

② 負のエントロピー $-S$ は (T, u, E) の関数とみて凸

③ ρE は $(\rho, \rho u, \rho S)$ の関数とみて凸

④ $-\rho S$ は $(\rho, \rho u, \rho E)$ の関数とみて凸

証明は (1.2), (1.3) を用いて直接二階微分を計算すれば良し ([19] 参照)。

定数状態 $(\bar{\rho}, \bar{u}, \bar{\theta})$ を取る。但し $\bar{\rho} > 0$, $u \in \mathbb{R}^3$, $\bar{\theta} > 0$ 。 $(\bar{\rho}, \bar{\theta})$ に対応する他の熱力学変数 p, S, \dots の定数状態を、これらを \bar{p}, \bar{S}, \dots と書く。 $\partial E / \partial T = -p$, $\partial E / \partial u = u$, $\partial E / \partial S = \theta$ から、 E の $(\bar{T}, \bar{u}, \bar{S})$ における Taylor 展開の一次の項までを E 自身から引き去、 $T = \text{残り}$ $\Delta^2 E$ は

$$(5.1) \quad \Delta^2 E = e - \bar{e} + \bar{p}(T - \bar{T}) - \bar{\theta}(S - \bar{S}) + \frac{1}{2}|u - \bar{u}|^2$$

となる。同様に $\Delta^2(-S)$, $\Delta^2(\rho E)$, $\Delta^2(-\rho S)$ も $\Delta^2 E$ から求められる。これらは本質的に $\Delta^2 E$ と同じものである。即ち

$$\Delta^2 E = \bar{\theta} \Delta^2(-\delta) = \frac{1}{\beta} \Delta^2(\beta E) = \frac{\bar{\theta}}{\beta} \Delta^2(-\beta \delta)$$

が成り立つ。補題2より $\Delta^2 E$ は非負定値である。正確には次の評価を満足する。

補題2の系 補題2と同じ仮定のもと、ある定数 $k_0 > 1$ と $C_3 = C_3(k_0) > 1$ が存在し $(\beta, \theta) \in \Theta = \{k_0^{-1} < \beta/\bar{\beta}, \theta/\bar{\theta} < k_0\}$ ならば、 $\Delta^2 E$ は次の評価を持つ。

$$(5.2) \quad C_3^{-1} |\nabla - \bar{\nabla}, \delta - \bar{\delta}|^2 + \frac{1}{2} |u - \bar{u}|^2 \leq \Delta^2 E \\ \leq C_3 |\nabla - \bar{\nabla}, \delta - \bar{\delta}|^2 + \frac{1}{2} |u - \bar{u}|^2$$

特に $\bar{u} = 0$ の場合の $\Delta^2 E \in \mathcal{E}$ と書く。即ち

$$(5.3) \quad \mathcal{E} = e - \bar{e} + \bar{\beta}(\nabla - \bar{\nabla}) - \bar{\theta}(\delta - \bar{\delta}) + \frac{|u|^2}{2}.$$

系(3.2)の解 $u = \bar{u}$ を \mathcal{E} に代入する。次の等式が成り立つ。

$$(5.4) \quad \mathcal{E}_t + \{(p - \bar{p})u\}_{xx} + \frac{\bar{\theta}}{\theta} (\nu \beta u_{xx}^2 + \frac{\kappa \beta}{\theta} \theta_{xx}^2) \\ = \{\nu \beta u u_{xx} + (1 - \frac{\bar{\theta}}{\theta}) \kappa \beta \theta_{xx}\}_{xx}.$$

解の L^2 a. priori 評価は、エネルギー形式 E に対する評価(5.2)と等式(5.4) (=基づいて) である。これは次節で述べる。

6. 定理2の証明

解の a. priori 評価を示す。各 $(\beta, u, \theta) \in X_n(\tau)$ ($n=1, 2, 3$) は $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ 上の $E_n(\tau)$ をそれぞれ次のように定義する。

$$(6.1) \quad E_1(\tau)^2 = \sup_{0 \leq t \leq \tau} \|(\beta - \bar{\beta}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2^2 +$$

$$+ \int_0^T \|D_x S(t)\|_1^2 + \|D_x(u, \theta)(t)\|_2^2 dt ,$$

$$(6.1)_2 \quad E_2(T)^2 = \sup_{0 \leq t \leq T} \|(\varphi - \bar{\varphi}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2^2 + \\ + \int_0^T \|D_x(\varphi, u)(t)\|_1^2 + \|D_x \theta(t)\|_2^2 dt ,$$

$$(6.1)_3 \quad E_3(T)^2 = \sup_{0 \leq t \leq T} \|(\varphi - \bar{\varphi}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2^2 + \\ + \int_0^T \|D_x p(\varphi, \theta)(t)\|_1^2 + \|D_x u(t)\|_2^2 dt .$$

補題3 (a. priori 評価) ある $T > 0$ に対して $(\varphi, u, \theta) \in X_n^2(T)$ が初期値問題 (3.2), (2.1) の $(1.4)_n$ の場合の解 \tilde{v} で $E_n(T) < \delta_0$ を満たすものとする。但し $n=1, 2, 3$ 。この時ある定数 $C_4 > 0$ ($\delta_0 \leq C_4$) 及び $C_4 > 1$ (“す”中で T は “後ろ” に) が存在し、もし $E_n(T) < \delta_4$ であれば、実は a. priori 評価 $E_n(T) \leq C_4 E(0)$ が成立する。

証明。 $(1.4)_n$ “す”中の場合も解の L^2 評価は、(5.4) を $[0, t] \times \mathbb{R}$ 上積分して (5.2) を用いて $\exists \gamma$ と得られる。これがわかるば、解の微分の L^2 評価は空間三次元の場合の様に、対応する線形系 (但し $(1.4)_2$ は “す” 中で θ は定数 θ ではない) の評価から、比較的容易に得るこができる。

$(1.4)_2$ 即ち $v=0, \kappa > 0$ の場合を示そう。 (5.4) を $[0, t] \times \mathbb{R}$ 上積分して (5.2) を用いてれば、次の評価を得る。

$$(6.2) \quad \|(\varphi - \bar{\varphi}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|^2 + \int_0^t \|D_x \theta(\tau)\|^2 d\tau \leq CE(0)^2$$

微分の評価の $T = \infty$ は系(3.2) ($v=0$) を (φ, u, θ) に代入して $\|v\|$ の解を $T =$ 形で書き換える。 (φ, u) の組合せは、 $T = \frac{1}{2} \beta$ 分以外を定数解 $(\bar{\varphi}, 0, \bar{\theta})$ で線形化し、非線形部分を右辺に集める。その式は D_x^ℓ を作用すれば次を得る。

$$(6.3)_\ell \quad \begin{cases} D_x^\ell \varphi_t + \varphi^2 D_x^\ell u_x = G_\ell^0 \\ D_x^\ell u_t + P_p D_x^\ell \varphi_x + \bar{P}_\theta D_x^\ell \theta_x = G_\ell^1 \\ D_x^\ell \theta_t + \frac{\bar{\theta} \bar{P}_\theta}{\bar{C}_\theta} D_x^\ell u_x - \frac{\bar{C}_\theta \bar{P}_\theta}{\bar{\theta}} D_x^\ell \theta_{xx} = D_x^\ell q^2 \end{cases}$$

ここで $G_\ell^0 = -\{D_x^\ell(\varphi^2 u_x) - \varphi^2 D_x^\ell u_x\}$ である。系(4.2) と同様、 $(6.3)_\ell$ は、 K が T だけならば条件(1.2) および $D_x^\ell(\varphi, u, \theta)$ に代入して $\|v\|$ の解を可能双曲系である。また K が t であることは $D_x^\ell \theta$ に代入して $\|v\|$ は放物型となる。そこで $\# - \text{式} = \frac{P_p}{\varphi^2} D_x^\ell \varphi$ 、 $\# = \text{式} = D_x^\ell u$ 、 $\# = \text{式} = \frac{\bar{C}_\theta}{\bar{\theta}} D_x^\ell \theta$ を乗じて後、左右加減する。これらを $[0, t] \times \mathbb{R}$ 上積分し、 $\ell = 1, 2$ に代入すれば、次のように得る。

$$(6.4) \quad \|D_x(\varphi, u, \theta)(t)\|_1^2 + \int_0^t \|D_x^2 \theta(\tau)\|_1^2 d\tau \leq CE(0)^2 + C \sum_{\ell=1}^2 \int_0^t \int |A^\ell(\tau, x)| d\tau dx$$

ここで $A^\ell(t, x) = \frac{P_p}{\varphi^2} D_x^\ell \varphi \cdot G_\ell^0 + D_x^\ell u \cdot G_\ell^1 - \frac{\bar{C}_\theta}{\bar{\theta}} D_x^\ell \theta \cdot D_x^{l-1} q^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{P_p}{\varphi^2} \right)_t \cdot |D_x^\ell \varphi|^2 + (P_p)_x D_x^\ell \varphi \cdot D_x^\ell u$ である。ただし $(6.3)_\ell$ の $\# = \text{式} = D_x^\ell \varphi_x$ を乗

じ、 $[0, t] \times \mathbb{R}$ 上積分可能。 $\ell = 0, 1, \dots, n$ のときも同様に $P_\ell > 0$ なり次のよう。

$$(6.5) \quad \int_0^t \|D_x g(\tau)\|_1^2 d\tau = C \left\{ \|(\bar{g} - \bar{f}, u)(t)\|_2^2 + \int_0^t \|D_x(u, \theta)(\tau)\|_1^2 d\tau \right\} \\ \leq CE(0)^2 + C \sum_{\ell=0}^1 \int_0^t |\bar{B}^\ell(\tau, x)| d\tau dx,$$

ここで $\bar{B}^\ell(t, x) = D_x^\ell S_x \cdot G_\ell^1 - D_x^\ell u_x \cdot G_\ell^0$ と置く。 $(6.3)_\ell$ が成立するとき $D_x^\ell u_x$ を乗じ、 $\bar{P}_\ell \neq 0$ を用いて同様に評価すれば、任意の $\alpha > 0$ について

$$(6.6) \quad \int_0^t \|D_x u(\tau)\|_1^2 d\tau = \alpha \int_0^t \|D_x g(\tau)\|_1^2 d\tau - \\ - C(\alpha) \left\{ \|(\bar{u}, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2^2 + \int_0^t \|D_x \theta(\tau)\|_2^2 d\tau \right\} \\ \leq CE(0)^2 + C \sum_{\ell=0}^1 \int_0^t |\tilde{B}^\ell(\tau, x)| d\tau dx$$

を得る。ここで $\tilde{B}^\ell(t, x) = D_x^\ell u_x \cdot D_x^\ell \bar{g}^2 - D_x^\ell \theta_x \cdot G_\ell^1$ と置く。 $\beta < 1$ と $\ell \geq 3 > 0$ を取り、 (6.6) の α で $\alpha < \beta$ と $\ell \geq 3$ のとき \tilde{B}^ℓ は0。 $(6.5) \times \beta + (6.6)$ より得る。

$$(6.7) \quad \int_0^t \|D_x(\bar{g}, u)(\tau)\|_1^2 d\tau = C \left\{ \|(\bar{g} - \bar{f}, u, \theta - \bar{\theta})(t)\|_2^2 + \right. \\ \left. + \int_0^t \|D_x \theta(\tau)\|_2^2 d\tau \right\} \leq CE(0)^2 + \\ + C \sum_{\ell=0}^1 \int_0^t |\bar{B}^\ell(\tau, x)| + |\tilde{B}^\ell(\tau, x)| d\tau dx.$$

$\varepsilon C < 1$ と $\ell \geq 3$ のとき $(6.2) + (6.4) + (6.7) \times \varepsilon$ を計算す

る。非線形部分の (4.5) と同様 $C(\delta_0) E_2(T)^3$ で評価できる（=

の評価が得られるよう (= 变数係数系(6.3)₂を用 "T=" の 2" 結局 $E_2(T)$ が小さければ、 a. priori 評価 $E_2(T) \leq C_4 E(0)$ が成り立つ。以上 2" (1.4)₂ の場合が証明された。

(1.4)₁, (1.4)₃ の場合の証明は省略することにし、 (1.4)₃ の場合解の微分の L^2 評価の $T=$ の系(3.2) ($k=0$) $\in (\rho, u, \delta)$ に

"2解" $T=\bar{u}_t$ の系

$$(6.8) \quad \begin{cases} P_t + \left(\beta^2 P_p + \frac{\theta P_\theta^2}{\epsilon_\theta} \right) u_x = \frac{\nu \beta P_\theta}{\epsilon_\theta} u_{xx}^2 \\ u_t + P_x - \nu \beta u_{xx} = (\nu \beta)_{xx} u_{xx} \\ S_t = \frac{\nu \beta}{\theta} u_x^2 \end{cases}$$

を用ることのみ注意しておく。(証明了)

解の減衰則(3.5)_nは、エネルギー-評価 $E_n(t) \leq C_4 E(0)$ と空間一次元の場合の Sobolev の不等式 $\|f\|_0 \leq \sqrt{2} \|f\|^{\frac{1}{2}} \|D_x f\|^{\frac{1}{2}}$ から従う。詳しくは [6], [19] 参照。

References

- [1] J. Glimm, Solutions in the large for nonlinear hyperbolic systems of equations, Comm. Pure Appl. Math., 18 (1965) 697-715.
- [2] N. Itaya, On the Cauchy problem for the system of fundamental equations describing the movement of compressible viscous fluids, Kōdai Math. Sem. Rep., 23 (1971) 60-120.
- [3] N. Itaya, On the initial value problem of the motion of compressible viscous fluid, especially on the problem of uniqueness, J. Math. Kyoto Univ., 16 (1976) 413-427.
- [4] N. Itaya, A survey on two model equations for compressible viscous fluid, J. Math. Kyoto Univ., 19 (1979) 293-300.
- [5] F. John, Formation of singularities in one-dimensional nonlinear wave propagation, Comm. Pure Appl. Math., 27 (1974) 377-405.
- [6] Ya.I. Kanel', On a model system of equations for one-dimensional gas motion, Diff. Eq. (Russian) 4 (1968) 721-734.
- [7] T. Kato, The Cauchy problem for quasi-linear symmetric hyperbolic systems, Arch. Rat. Mech. Anal., 58, 3 (1975) 181-205.
- [8] S. Kawashima and T. Nishida, Global solutions to the initial value problem for the equations of one-dimensional motion of viscous polytropic gases, J. Math. Kyoto Univ., 21 (1981) 825-837.
- [9] A.V. Kazhikov and V.V. Shelukhin, Unique global solution

with respect to time of the initial-boundary value problems for one-dimensional equations of a viscous gas, J. Appl. Math. Mech., 41 (1977) 273-282.

- [10] P.D. Lax, Developement of singularities of solutions of nonlinear hyperbolic partial differential equations, J. Math. Phys., 5 (1964) 611-613.
- [11] T.P. Liu, Solutions in the large for the equations of nonisentropic gas dynamics, Indiana Univ. Math. J., 26 (1977) 147-177.
- [12] T.P. Liu, Development of singularities in the nonlinear waves for quasi-linear hyperbolic partial differential equations, J. Diff. Eq. 33 (1979) 92-111.
- [13] A. Majda, The existence and stability of multi-dimensional shock fronts, Bull. Amer. Math. Soc., 4 (1981) 342-344.
- [14] A. Matsumura, An energy method for the equations of motion of compressible viscous and heat-conductive fluids, University of Wisconsin-Madison, MRC Technical Summary Report # 2194 (1981).
- [15] A. Matsumura and T. Nishida, The initial value problem for the equations of motion of compressible viscous and heat-conductive fluids, Proc. Japan Acad., 55 (1979) 337-342.
- [16] A. Matsumura and T. Nishida, The initial boundary value problem for the equations of motion of compressible viscous and heat-conductive fluid, University of Wisconsin-Madison, MRC Technical Summary Report # 2237 (1981).

- [17] J. Nash, Le problème de Cauchy pour les équations différentielles d'un fluide général, Bull. Soc. Math. France, 90 (1962) 487-497.
- [18] T. Nishida, Global solutions for an initial boundary value problem of a quasilinear hyperbolic system, Proc. Japan Acad., 44 (1968) 642-646.
- [19] M. Okada and S. Kawashima, The initial and initial-boundary value problems for the equations of one-dimensional motion of compressible viscous fluids, (to appear in J. Math. Kyoto Univ.).
- [20] A. Tani, On the first initial-boundary value problem of compressible viscous fluid motion, Publ. RIMS. Kyoto Univ., 13 (1977) 193-253.
- [21] A. Tani, On the free boundary value problem for compressible viscous fluid motion, J. Math. Kyoto Univ., 21 (1981) 839-859.
- [22] A.I. Vol'pert and S.I. Hudjaev, On the Cauchy problem for composite systems of nonlinear differential equations, Math. USSR. Sbornik, 16 (1972) 517-544.