

10-レベル TV 型方程式の誤差関数解について

後援大 I 尾高 惟倫

" " 野田 松太郎

予田方程式

$$(TD) \quad S_n' = r_{n-1} - r_n, \quad r_n' = r_n (S_n - S_{n+1})$$

$$(S_n = S_n(t), \quad r_n = r_n(t), \quad ' = \frac{d}{dt})$$

10-レベル TV 型方程式

$$(PT(\alpha, \beta)) \quad f'' = \frac{(f')^2}{2f} + \frac{3}{2} f^3 + 4t f^2 + 2(t^2 - \alpha) f + \frac{\beta}{f}$$

$$(f = f(t), \quad ' = \frac{d}{dt}, \quad '' = \left(\frac{d}{dt}\right)^2)$$

の解が解くことができる。

$$(1) \quad f_1 = -2t - \frac{e^{-t^2}}{\text{Erf} t - 1/f_1(0)}, \quad \beta_1 = \frac{2}{f_1} - f_1 - 2t$$

$$(2) \quad \begin{cases} f_{n+1} = \frac{2n}{f_n} - (f_n + f_n + 2t) \\ r_{n+1} = \frac{2(n+1)}{f_{n+1}} - (f_n + f_{n+1} + 2t) \end{cases} \quad n=1, 2, 3, \dots$$

$$(3) \quad f_0 = \frac{e^{-t^2}}{\text{Erf} t + 1/f_0(0)}$$

$$(4) \quad \begin{cases} f_{-(n+1)} = \frac{2(n+1)}{f_n + 2t} \\ p_{-n} = -\frac{2n}{f_{-n}} \quad n=0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

$$(\text{Erf} t = \int_0^t e^{-z^2} dz \quad \text{誤差関数})$$

これより  $f_n, p_n$  は定数であり  $f_n$  は  $PN(1-n, -2n^2)$  と  
 表せる。又

$$(5) \quad f_n' = f_n (p_{n+1} - p_n), \quad p_n' = p_n (f_n - f_{n+1})$$

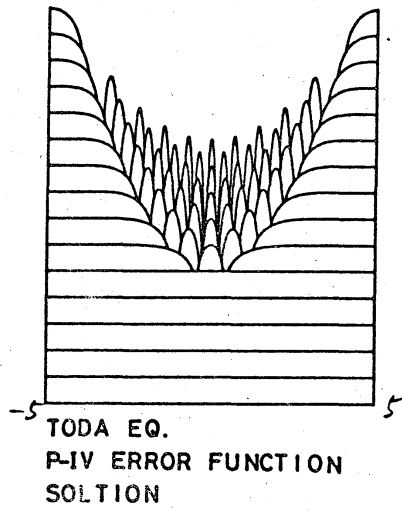
と表せる。1 と 2,

$$(6) \quad S_n = p_{n+1} + f_n, \quad p_n = p_n f_n$$

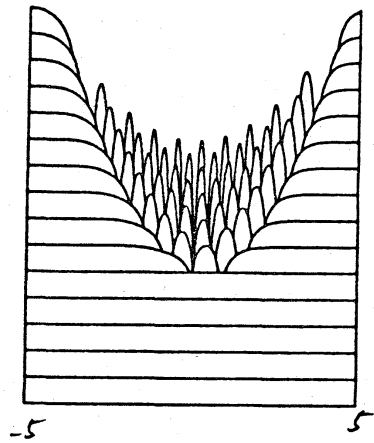
$$(\text{又} \text{は} \quad S_n = p_n + f_n, \quad p_n = p_n f_{n+1})$$

と表すと  $S_n, p_n$  は戸田方程式 TD と表せる。特に  
 $p_n = 2n, \quad S_n = -2t \quad (n \leq 0)$  と表す。  $p_n = 2n, \quad S_n =$   
 $-2t \quad (n=0, \pm 1, \pm 2, \dots)$  は戸田方程式の自明な解である  
 ことに注意する。  $1/f_0(0) + 1/f_0'(0) = 0$  とし  $u <$

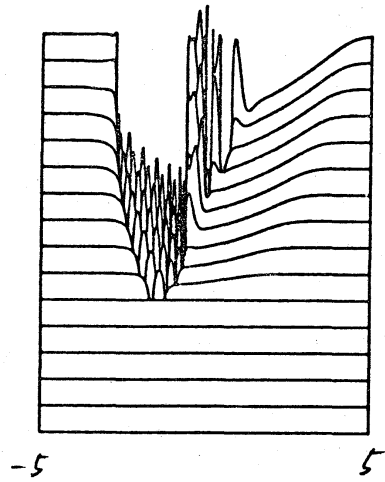
つきの  $f_0(x)$  の値について  $f_0$  のグラフをかき簡単な立体図にした。



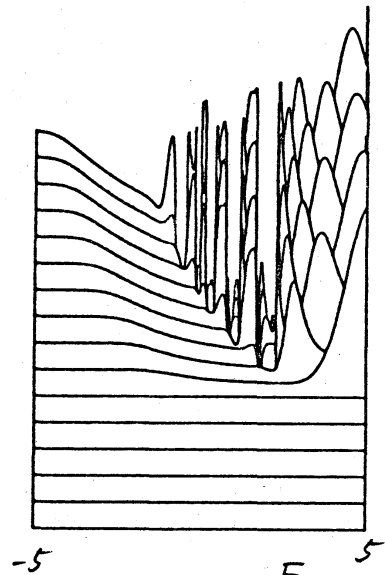
$$1/f_0(0) = 0$$



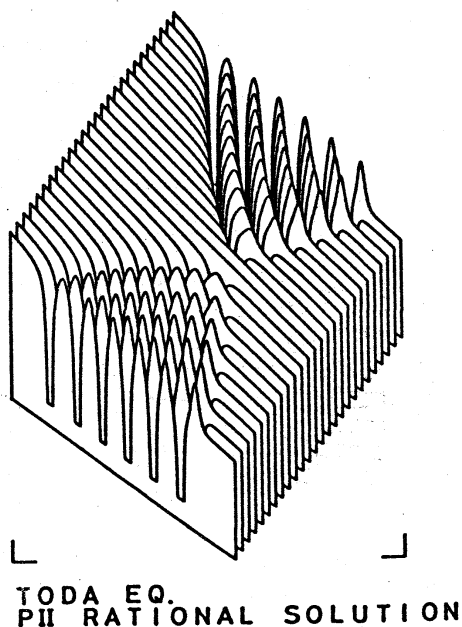
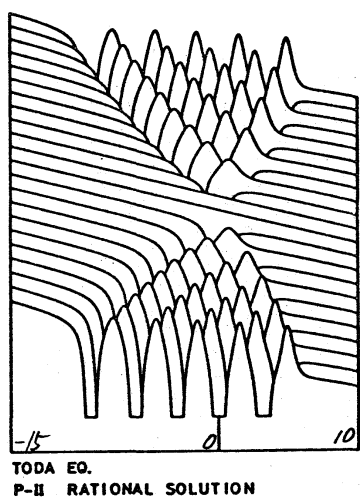
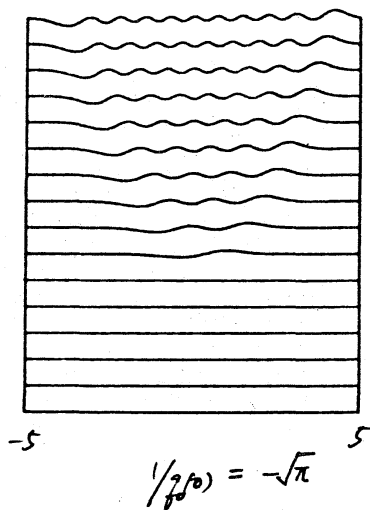
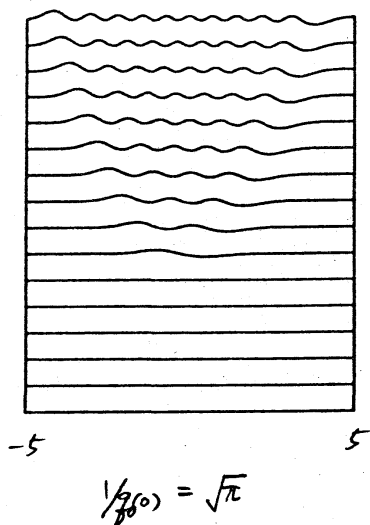
$$1/f_0(0) = -\frac{\sqrt{\pi}}{4}$$



$$1/f_0(0) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$



$$1/f_0(0) = -\frac{\sqrt{\pi}}{2}$$



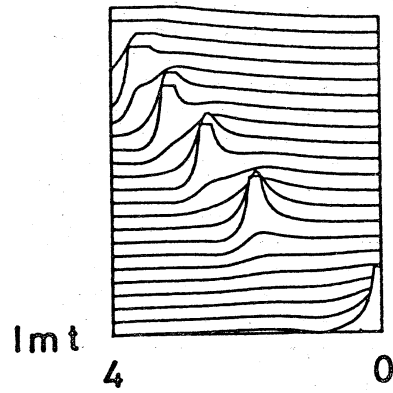
比較のため 平田方程式と10セルのII型方程式が共有する有理関数解の立体図を上にかかげた。

次は  $f_n(t)$  の絶対値  $|f_n|$  を複素  $t$ -平面上に立体図で表わした。この  $|f_n(t)| = |f_n(\bar{t})| = |f_n(t)|$  であり、 $\text{Re } t \geq 0, \text{Im } t \geq 0$  の部分でのみみわした。

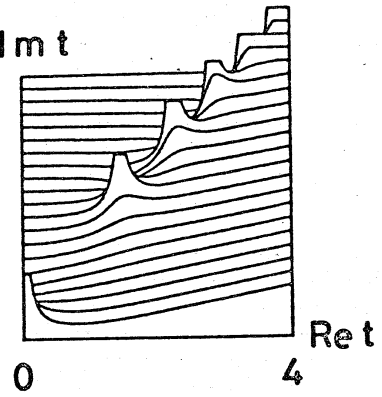
$|Q_1|$

P-IV (0, 2)

Ret



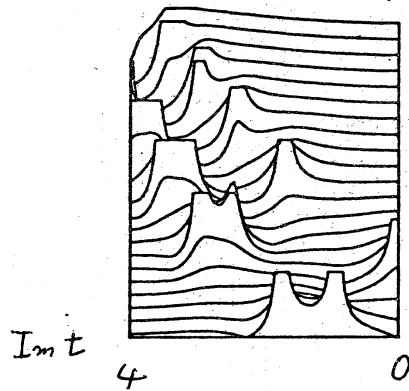
Imt



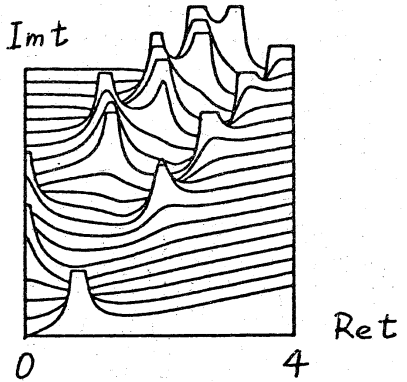
$|Q_2|$

P-IV (-1, -8)

Ret



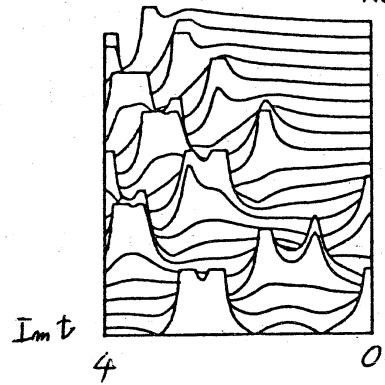
Imt



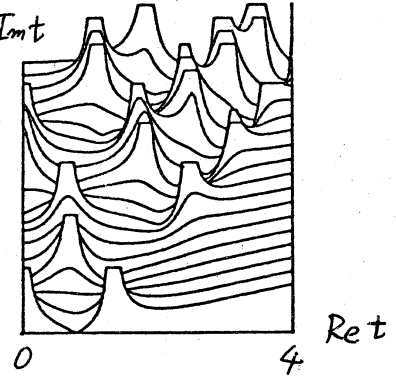
$|Q_3|$

P-IV (-2, -18)

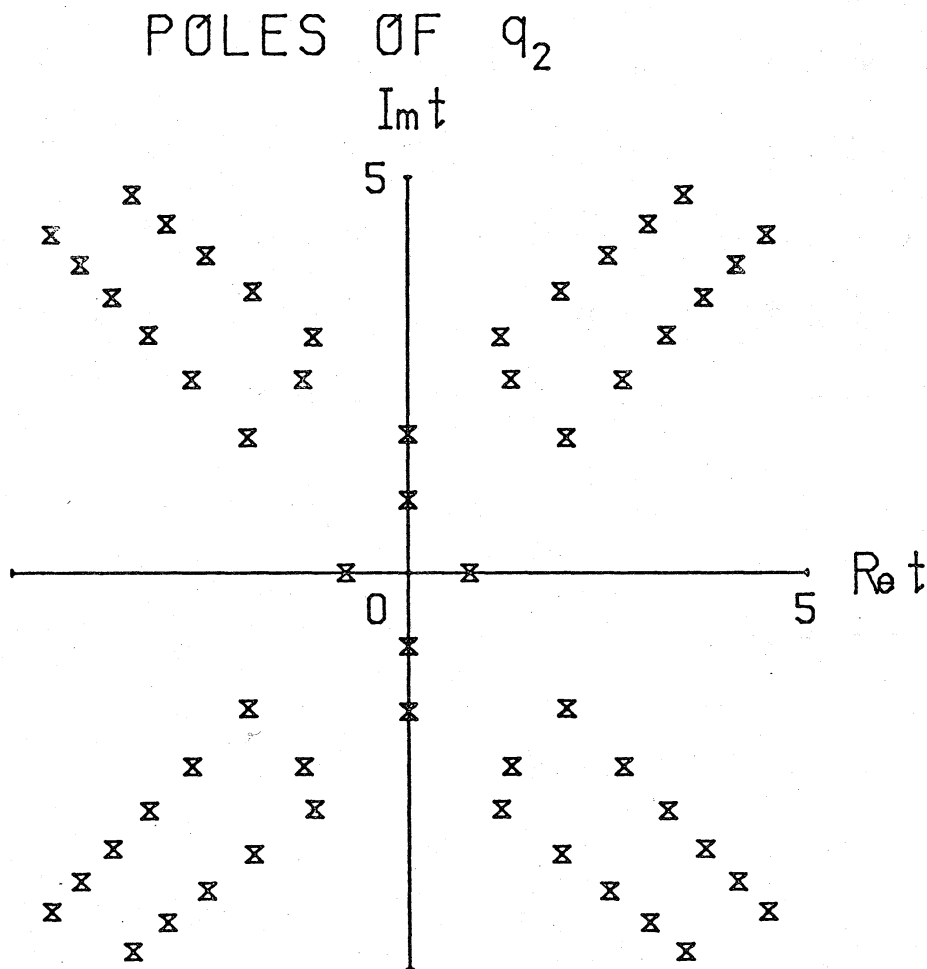
Ret



Imt



いづれも  $|t|$  が大きい所は正確であるが、おとちがちである。マ  
 イコシ 37-70 PC-3/00 に70Dのデータを7つはいるが、い  
 ちものが相当長時間を要する。ともかく  $q_2$  の極の位置が  
 おおまかみまといふ。我々の主要な目標は次図のように極を  
 正確に計算し図示することがある。これも相当長時間を要す  
 るため残念ながら今の所  $q_2$  とついでしか完成してない。



$f_m$  の極は  $1/f_m$  の零点としてニュートン法がよいかは  
 以下の (5) が成り立ち、 $m$  の子の  $t_0$  を適当な出発点と  
 して

$$\begin{aligned} t_{k+1} &= t_k + \frac{f_m(t_k)}{f'_m(t_k)} \\ &= t_k + \frac{1}{\rho_{m+1}(t_k) - \rho_m(t_k)} \quad k=0,1,2,\dots \end{aligned}$$

より反復を止めればよい。  $t_0$  の候補は  $t$ -平面を適当な  
 格子に割り、 $m$   $|f_m|$  が十分大きくなる  $t$  を与えればよい。  
 以上を  $f_m, \rho_m$  の値をいかに正確に計算するかに  
 なる。漸化式の部分 (2) は簡単であるが  $f_m$  の計算  
 には  $\text{Erf}(t)$  正確には  $e^{t^2} \text{Erf}(t)$  の計算が必要でこの  
 部分がマイコンにとりまはるべきである。これは

$$\text{Erf} t = \int_0^t e^{-z^2} dz = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \text{erf} t$$

をアブラモビッツのヒントブックに従って

$$\text{erf} x \approx 1 - 1/A^6$$

$$A = 1 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_6 x^6$$

$$a_1 = .07052 \quad 30784 \quad a_2 = .04228 \quad 20123$$

$$a_3 = .00927 \quad 05272 \quad a_4 = .00015 \quad 20143$$

$$a_5 = .00027 \quad 65672 \quad a_6 = .00004 \quad 30638$$

$$\operatorname{erf}(x+iy) = \operatorname{erf} x + \frac{e^{-x^2}}{2\pi x} \left[ (1 - \cos 2xy) + i \sin 2xy \right] \\ + \frac{2}{\pi} e^{-x^2} \sum_{n=1}^{20} \frac{e^{-\frac{y^2}{4}}}{n^2 + 4x^2} \left[ f_n(x, y) + i g_n(x, y) \right]$$

$$f_n(x, y) = 2x - 2x \cosh ny \cos 2xy + n \sinh ny \sin 2xy$$

$$g_n(x, y) = 2x \cosh ny \sin 2xy + n \sinh ny \cos 2xy$$

$\Sigma$  の部分の項数を 20 としたのは精密な意味では、正確では無い。項数を 10 とした前出の  $|f_n|$  の立体図をかい  
 二みると (A) 大の所であらうから誤差の元々まじうが出さ  
 又項数 20 としたかくと  $\operatorname{erf} t = 0$  を  $2 - t^2$  と仮定  
 した結果とアブラモビツの資料は一致する。このこと  
 は  $\operatorname{Erf} t$  の計算は上の方法が非常に正確であることを  
 意味するか我々に必要なのは  $e^{t^2} \operatorname{Erf} t$  である。



$t = 5$  のとき  $e^{t^2} \approx 7 \times 10^{10}$  であることを注意すれば  
 $E_{\text{inf}} t$  を極めて正確に計算してしまっても  $e^{t^2} E_{\text{inf}} t$   
 は相当不正確ということになる。

結論として  $e^{t^2} E_{\text{inf}} t$  のような近似を利用可能な  
 あることと 大型計算機を用いて全体を高速度に計算しな  
 ければならぬこととが、それぞれ、多少の時間をいとせよ  
 い。