

軌道体の一意化について

九大 理 加藤 十吉

(Mitsuyoshi Kato)

(連結)

問題 可分な距離づけ可能な空間 X と関数 $b : X \rightarrow N$
 (自然数) の対 (X, b) を b -空間といふ。 (X, b) に関する
 (連結 n 次元多様体 M 上の)
 いがなる条件のもとに、固有不連続変換群 (G, M) が
 存在し、 X がその軌道空間で、 X の各点 x に対し、 x に属す
 M の点 \bar{x} , i.e., $x = G \cdot \bar{x}$, に対し、慣性群 $G_{\bar{x}}$ の
 位数 $\# G_{\bar{x}}$ が $b(x)$ に等しいようにすることができるか?

実際にそうなるとき、 (G, M) を (X, b) の一意化といえ、 (X, b) は一意化可能である。あるいは、"良い"ともいえ、そうならないとき、 (X, b) は"悪い"といふ。

$G \backslash M = (X, b)$, $X = |G \backslash M|$ と表わす。

多様体 M 上の固有不連続変換群 (G, M) とは、effective な作用をもつ G -多様体で、作用写像 $G \times M \rightarrow M$ が固有な写像となるものである。 $\text{云々} \rightarrow$ えれば、 M の各点 \bar{x} に対し、慣性群 $G_{\bar{x}}$ が有限群であり、 \bar{x} の M における小近傍 $U_{\bar{x}}$ が存

在し, $g \in G_Z$ に対し, $g \cdot U_Z = U_Z$,

$g \in G - G_Z$ に対し, $g \cdot U_Z \cap U_Z = \emptyset$

となるときをいう。このとき, 更に, 各実数で,

(G_Z, U_Z) が直交変換群 (G'_Z, \mathbb{R}^n) $\xrightarrow{\text{(位相)}}$ 同型となるとき, (G, M) は局所可微分であるという。最初の問題を局所可微分固有不連続変換群について解答することが本稿の目的である。まず, 自明な局所条件は次のような。

(局所一意化可能条件) X の各点 x に対し, 近傍 X_x が存在し, $(X_x, b|_{X_x})$ は直交変換群 (G'_x, \mathbb{R}^n) によって一意化される。(i.e., $(X_x, b|_{X_x}) \cong G'_x \backslash \mathbb{R}^n$, $G'_x \subset O(n)$)。この条件を充たす b -空間を n 次元軌道体, または, 局所可微分な軌道体という。

(X, b) の stratification \mathcal{S} とは, 連結な多様体からなる X の stratification τ , 次の 2 条件をみたすものをいう。

(1) b は各 stratum 上定値である。

(2) \mathcal{S} の異なる strata C, D が $C \subset \bar{D}$ をみたせば, $b(C) > b(D)$ である。

我々の軌道体 (X, b) には一意的に (X, b) の stratification が存在し,これを (X, b) の stratification という。

$\Sigma X = \{x \in X \mid b(x) \geq 2\}$ とおき,これを (X, b) の分歧集合といふ。 $\dim \Sigma X \leq n-2$ であるとき, (X, b)

を分歧体 といふ。その名前の由来は、分歧体 の一意化 (G, M) に対し、商写像 $g: M \rightarrow X$ は Fox [1] の意味での分歧被覆であり、関数 b は $x \in X$ 上の分歧指数を表すことによる。まず、 n 次元分歧体 が一意化可能となる為の必要十分条件を与えよう。これは、Fox の問題 ([1], p. 252, ↑3) を正則分歧被覆（即し、局所可微分）に対し解答するものである。他方では、我々の前論文 [2] で定式化され、証明された、定曲率空間における Poincaré の基本多角形に対する定理の一般化の位相化であるともみなせる。

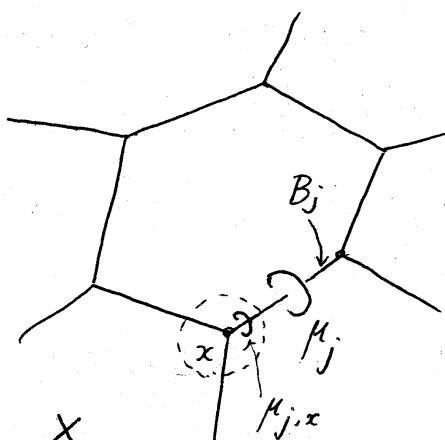
まず、 $X_0 = X - \Sigma X$, $\pi_1(X_0) = H$ とおく。我々の条件は、 ΣX の各点 x での局所基本群 $\pi_1(X_{0,x}) = H_x$ から H_x の包含写像のひきおこす準同型の核に関するものである。これを記述する為に、 \mathcal{S} の $n-2$ 次元 strata の全体を $\{B_j | j \in J\}$ とする。これは空であってもよいが、空でなければ、 ΣX の最大次元の strata である。 B_j の normal loop μ_j を指定する。 ΣX の各点 x に対し、

$$X_{0,x} = X_x - \Sigma X_x ,$$

$x \in \overline{B_j}$ のとき、 $X_{0,x}$ の $+ \tau$,

B_j の normal loop $\mu_{j,x}$ を指定し、

$$J_x = \{j \in J | x \in \overline{B_j}\}$$



とおく。各 B_j に対し, $b(B_j) = b_j$ とし,

$$\mu^b = \{\mu_j^{b_j} \mid j \in J\} \subset H, \quad \mu_x^b = \{\mu_{j,x}^{b_j} \mid j \in J_x\}$$

とおく。今、群 F に対し, F の部分集合 S の正規閉包を $F[S]$ と表わすことにしよう。このとき、自然な準同型

$$\eta_x : H_x \rightarrow H \rightarrow \hat{G} = H/H[\mu^b]$$

を考えることができる。我々の条件は次の様に定義される。

定義. 分岐体 (X, b) が局所完備であるとは、

$$\text{各 } x \in X \text{ に対し, } \text{Ker } \eta_x = H_x[\mu_x^b]$$

が成立するときをいう。

定理を記述する前に、一意化の構成法を考えておこう。

まず、 H の正規部分群 $H[\mu^b]$ に関する X_0 の被覆

$$p_0 : M_0 \rightarrow X_0$$

spread $p_0 : M_0 \rightarrow X_0 \hookrightarrow X$ を完備化 (Fox の意味での位相的完備化) して、 $\hat{G} = H/H[\mu^b]$ を被覆交換群とする正則分岐被覆 $p : M \rightarrow X$ がえられる。とくに、 $|\hat{G} \backslash M| = X$ は成立するが、 M が多様体であるかどうか、又、閾数 b をひきおこすかどうかは一般には不明である。この意味で、 (\hat{G}, M) を (X, b) の形式的一意化と呼ぼう。

定理1. (-意化定理). (X, b) を n 次元分岐体とする。 (X, b) が一意化可能である為の必要十分条件は

(X, b) が局所完備となることである。

具体的には、 (X, b) が局所完備であれば、 (X, b) の形式的一意化 (\hat{G}, M) は実際に一意化であり、しかも、次の意味で (X, b) の普遍一意化となつてゐる。つまり、 (X, b) のかつてな一意化 (G, N) に対し、全射準同型 $\varphi: \hat{G} \rightarrow G$ 及び $\overset{\text{正則}}{\text{被覆写像}} f: M \rightarrow N$ が存在し、 f は $\text{Ker } \varphi$ を被覆交換群とする。

証明は次元 n に関する帰納法による。このとき、形式的一意化が普遍一意化ということ、又、各点 x で、 $(X_x, b|X_x) = G'_x \setminus \mathbb{R}^n$ 、 $G'_x \subset O(n)$ 、となつてゐるのであるが、このとき、 \mathbb{R}^n の単位球面 S^{n-1} に対し、 $|G'_x \setminus S^{n-1}|$ が対応する X_x 、 $X_{0,x}$ の部分を \dot{X}_x 、 $\dot{X}_{0,x}$ とすれば、 $X_x - \{x\} \cong \dot{X}_x \times \mathbb{R}$ 、 $X_{0,x} \cong \dot{X}_{0,x} \times \mathbb{R}$ となつていて、 \dot{X}_x の M への逆像の連結成分 $\dot{M}_{(z)}$ が、普遍分歧被覆、あるいは、 \hat{G} の $\dot{M}_{(z)}$ の stabilizer を $G_{(z)}$ とすれば、 $(G_{(z)}, \dot{M}_{(z)})$ が $(X_x, b|X_x)$ の普遍一意化であることを局所完備条件が保証するのが本質的である。このことに注意すれば証明は定理 1 の定式化により簡単に与えられる。

$\dim \Sigma X = n-1$ のとき, δ の $n-1$ 次元 strata の全体を $\{A_i \mid i \in I\}$ とする。 $\overline{\cup A_i}$ は有理木玉ロジー n 次元多様体である X の境界 ∂X となっている。 b -空間 $D(X, b) = (D(X), D(b))$ を次の様に定義し,これを (X, b) の double という。

$$D(X) = X \cup_{\partial X} X, \quad D(b)(x) = \begin{cases} \frac{b(x)}{2} & x \in \partial X \\ b(x) & x \notin \partial X \end{cases},$$

$t : D(X) \rightarrow D(X)$ を X のコピーを入れかえる鏡映とする

3. 次の定理により, この場合の一意化は定理 1 に帰着される。

定理 2. (Double trick). (X, b) を n 次元軌道体と, $\partial X \neq \emptyset$ とする。このとき, (X, b) が一意化可能である為の必要十分条件は $D(X, b)$ が一意化可能となることである。実際, (\hat{G}^+, M) が $D(X, b)$ の普遍一意化であれば, 鏡映 $t : D(X) \rightarrow D(X)$ は \hat{M} の鏡映 $\hat{t} : \hat{M} \rightarrow \hat{M}$ に持ち上げられ, \hat{t} と \hat{G}^+ の生成する群を \hat{G} とすれば, (\hat{G}, \hat{M}) が (X, b) の普遍一意化となつてある。

十分性は定理 1 の内容から直ちに示される。(それが \hat{t} へ持ち上げられることさえければよい)。必要性を示す為には,

鏡映交換群に関する結果 [] を使用する。

ところで、Thurston は [4.] で、

"悪く 3 次元軌道体は悪く 2 次元部分軌道体を含む" と予想している。これは高次元へ一般化され、n 次元 Thurston 予想と呼ぶ。

$\partial X = \sum X$ であるような軌道体とその double に対し、n 次元 Thurston 予想は成立する

ことが示される。ところが、 $n \geq 4$ に対し、次の様な反例が構成される。

2 次元複素空間 \mathbb{C}^2 上の 3 つの複素直線 L_1, L_2, L_3 が一般の位置にあるとする。つまり、 $L_i \wedge L_j = \text{Id}_k$ 、 $\{i, j, k\} = \{1, 2, 3\}$ となっている。 $(\mathbb{C}^2; L_1, L_2, L_3)$ の一夫コンパクト化 $(S^4; \bar{L}_1, \bar{L}_2, \bar{L}_3)$ ($\bar{L}_i = L_i \cup \text{point}$) を考える。 $B_i = \bar{L}_i - \{\text{Id}_j, \text{Id}_k, \infty\}$ ($i = 1, 2, 3$) とおく。定理 1 の内容から、 B_i 上の値 b_i ($i = 1, 2, 3$) を定めると、一意化可能性は、 $\{(B_i, b_i) \mid i = 1, 2, 3\}$ できまってしまう。(Fuchs 群の signature に相当する) 今、

$$\frac{1}{b_1} + \frac{1}{b_2} + \frac{1}{b_3} > 1$$

とすると、 b_1, b_2, b_3 は $X = S^4$ 上の関数 b へ拡張され、

(X, b) が分歧体となる。実際、 $(\mathbb{C}^2, b/\mathbb{C}^2)$ の普遍一意化 (\hat{G}, \hat{M}) が存在し、 $\hat{G} = \mathbb{Z}_{b_1} \oplus \mathbb{Z}_{b_2} \oplus \mathbb{Z}_{b_3}$ かつ \hat{M} が \mathbb{C}^3 内で、 $z_1^{b_1} + z_2^{b_2} + z_3^{b_3} = 1$ で定義される超曲面 F^4 に同相になっている。又、 $(X_\infty, b|_{X_\infty})$ の普遍一意化が存在する為の必要十分条件が、 $\frac{1}{b_1} + \frac{1}{b_2} + \frac{1}{b_3} > 1$ である。

$H = \pi_1(X - \Sigma X) = \pi_1(\mathbb{C}^2 - L_1 - L_2 - L_3) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ であり、 $H[\mu^b] = b_1 \mathbb{Z} \oplus b_2 \mathbb{Z} \oplus b_3 \mathbb{Z}$ であるから、 $H[\mu^b]$ に対応する $X - \Sigma X$ の covering を X_∞ 上に制限すると、それは、 F^4 の“境界”とみなせる Brieskorn 多様体 $\{(z_1, z_2, z_3) \in \mathbb{C}^3 \mid z_1^{b_1} + z_2^{b_2} + z_3^{b_3} = 0, |z_1| + |z_2| + |z_3| = 1\}$ に同相となる。このことは、形式的一意化が多様体でないことを示している。又、もし (X, b) が悪い部分軌道体をもてば、それは ∞ を通過しえないことがわかる。ところが、 $(\mathbb{C}^2, b/\mathbb{C}^2)$ は良い軌道体であり悪い部分軌道体を含むことが矛盾を引き起こす。こうして、 (X, b) は悪い部分軌道体を含まないことが示された。

参考文献

- [1] R. Fox, Covering spaces with singularities,
Algebraic Geometry and Topology, Princeton Univ.
Press (1957), 243-257.
- [2] M. Kato, On combinatorial space forms,
Scient. Papers College Gen. Ed. Univ. of Tokyo, 30(19
80), 107-146.
- [3] M. Kato, 位相的鏡映変換群について, 都立大学數
学教室セミナー報告 (1982).
- [4] W. Thurston, The geometry and topology of three-manif
olds, Princeton Univ. (Mimeographed Notes 1978-79).