

## Knots の Union の一般化.

北大 理学部 酒井 健

(Ken Sakai)

Unknottting number 1 の knot か、 prime knot であるか どうかは、古くからの問題であるか、現在もそう。未解決である（筆者の知る範囲では）。この問題に対する一つの  $\text{P}^{\circ}\text{J}^{\circ}\text{D}^{\circ}\text{F}^{\circ}$  とて、2つの knots  $K_1, K_2$  に対し、knots の集合  $K_1 +_n K_2$  ( $n$  は non-negative integer) を定義し、この集合に関する命題が、上の問題と同値であることを示す。又、この命題に関連した結果を示す。これらについての詳しい内容は、現在投稿中の論文中にある。

### 1. $K_1 +_n K_2$ の定義.

$K_1$  と  $K_2$  を 3-sphere 内の knots として、2-sphere  $S^2$  を decomposition sphere とする  $K_1$  と  $K_2$  の knot sum

$K$  を  $\gamma < 3$ :  $K = K_1 \#_{S^2} K_2$ ,  $\gamma = 2$ ,  $\Gamma^2 \in E$ . 下の  
条件を満たす arc とする:

$$(1) \quad \Gamma \cap K = 2\Gamma \cap K = \{a, b\} \subset K - S^2.$$

(2),  $\Gamma$  と  $S^2$  は general position である.

$$\#(\Gamma \cap S^2) = m.$$

$\gamma = 2$ :  $a$  の十分近くの  $K$  の subarc を  $P$  にし,  
 $a$  を押して中を,  $b$  の近くの  $K$  の subarc は引かず  
 $\Gamma$  から得られた knot を  $K_P$  とする。この時.

$$K_1 +_n K_2 = \{K_P \mid \Gamma \text{ は } (1), (2) \text{ を満たす}\}.$$

(但し, 上の定義は若干の改良を加えあるか.)  
(今の所, 未だ実験していない。)

この時, 次が成立する:

\* 次と  $Z$  は同値:

(1) unknotting number 1 の knot は prime knot である。

(2)  $\vee_{K_1}, \vee_{K_2}, \vee_m$ ; 但し,  $K_1, K_2$  は  $\Gamma$  は non-trivial knot; または  $K_1 +_m K_2$  は trivial knot を含まない。//

## 2. 結果.

上 (2) は直通して次のことを示す:

定理  $\forall K_1, \forall K_2$ ; non-trivial knots 1 =  $\#$ ,  
 $n \leq 2$  ならば,  $K_1 \# K_2$  は trivial knot を含  
まない。//

$K_1 \# K_2$  1 =  $\#$  は, Schubert の結果, Coro. で  $\#$ 。  
 $K_1, K_2$  1 =  $\#$  は, 樹下-寺阪の結果である。  
従々  $K_1 \# K_2$  が trivial knot を含むならば、  
 $K_1 \# K_2$  又は  $K_1 \# K_2$  p-trivial knot を含まなければ  
これは矛盾することを示し,  $n=2$  の場合, 結論を得る。

補足:  $n \geq 3$  1 =  $\#$  は, 不明であるか, といふ。  
 $n=3$  の時(す)次が成立することが最近わかった。  
定理':  $K_1, K_2$  p-trivial knot を含む  $\#$  は  
 $b(K_1) \leq 2$  又は  $b(K_2) \leq 2$ , 但し  $b(K_i)$   
す,  $K_i$  a bridge number。//

- [1] S. Kinoshita - H. Terasaka: Osaka Math. J.  
9 (1957), 131-153.
- [2] H. Schubert; Sitz. Akad. Wiss. Heidelberg,  
math.-nat. Kl. 3 Abh (1949).
- [3] H. Terasaka: Osaka Math. J. 12 (1960),  
113-144.