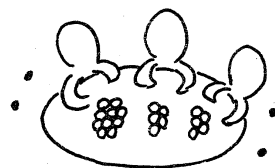


n 人でする石取りゲーム



明石高専 加納幹雄 (Mikio KANO)

まずいくつかの石の山をつくる。この石の山を用いて n 人のプレイヤー P_1, P_2, \dots, P_n で次のような石取りゲームをする。まず P_1 がどれか1つの山から1個以上石を取る。このとき取る石の数に制限をつける場合とつけない場合がある。次に P_2 がある山から1個以上石を取る。以下このような石取りを $P_3, P_4, \dots, P_n, P_1, \dots, P_n, P_1, \dots$ と石が失くなるまで続けてゆく。として X_1 が着手(石を取る)したとき全部の石が取られゲームは終わったものとする。 X_1 の下手前に着手したプレイヤーを X_{i+1} で表す。例えば P_1, P_2, P_3, P_4 の4人でゲームをし、 P_3 が着手したときゲームが終了すれば、 $X_1 = P_3, X_2 = P_2, X_3 = P_1, X_4 = P_4$ である。このとき $\{1, 2, \dots, n\}$ 上の置換 σ を1つ選ぶ、これを用いてプレイヤーの順位を1位 $X_{\sigma(1)}$, 2位 $X_{\sigma(2)}$, \dots , n 位 $X_{\sigma(n)}$ と定める。このような石取りゲームを n 人でする σ -石取りゲーム とよぶ。しかしここで扱うのは次のような特別なゲームである。

正規型石取りゲーム

1位 $X_1, 2$ 位 X_2, \dots, n 位 X_n

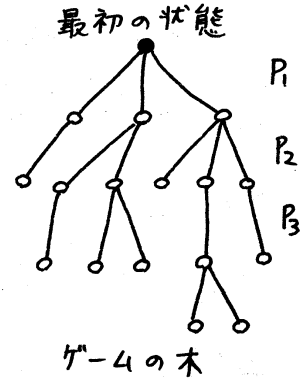
ℓ 後退正規型石取りゲーム

1位 $X_\ell, 2$ 位 $X_{\ell+1}, \dots, n$ 位 $X_{\ell+n-1}$

ただし $\ell \geq 2$ で、添字 $\ell+i$ は $(\text{mod } n)$ にとるものとする。

すると2人でする正規型石取りゲームは普通の正規型石取りゲームになっており、2人でする2後退正規型石取りゲームは普通の逆型石取りゲームになっている。

さて n -石取りゲームを決めると、最初の石の山の型により、誰かが1位になるかがゲームを始める前に理論上石確定することを述べよう。最初の石の山を頂点とするゲームの木を考え、この木の点は石の山の型に対応し、辺は着手に対応する(13)。するとこの木の末立端から順に誰が1位になるかが、特に全員の順位が決まってくる。つまりある点(ある石の山)において、その点から出てくるすべての下の点に対し誰が1位になるかが決まっておれば、この点で着手するプレイヤーは自分の順位が最良になるように着手するはずである。よってこの点からゲームを始めると誰が1位になるか、特に全員の順位が確定する。これを繰り返してゆけばよい。



もちろんあるプレイヤーが1位になるはずのゲームであっても、最下位にならないはずのプレイヤーがミスをするれば他のプレイヤーが1位になることもある。そしてミスをしたプレイヤーは、他のプレイヤーがその後着手を誤らなければ、最初に得られるはずだった順位より下位になる。つまり1人のミスは全体の順位を狂わせるが、ミスをした本人の順位も下げる。

x, y, \dots, z 個の石がある石の山を (x, y, \dots, z) で表す。そして x, y, \dots, z を2進展開し、各桁ごとに加えてたものを $(\text{mod } n)$ で求め、これを n 進展開したものとみなして求めた数を $m-1$ 和 とよび $x \oplus y \oplus \dots \oplus z$

で表す、つまり $x = \sum x_i 2^i$, $y = \sum y_i 2^i$, ..., $z = \sum z_i 2^i$ とし $x \oplus y \oplus \dots \oplus z = \sum w_i 2^i$ とおくとき $x_i + y_i + \dots + z_i \equiv w_i \pmod{n}$, $0 \leq w_i < n$ であり、例えば "14, 11, 10, 7 の 3-人組和は $14 \oplus 11 \oplus 10 \oplus 7 = (8+4+2) \oplus (8+2+1) \oplus (8+2) \oplus (4+2+1) = (3 \times 8 + 2 \times 4 + 4 \times 2 + 2 \times 1) = (2 \times 9 + 1 \times 3 + 2 \times 1) = 23$ となる。

定理 A 石の山 (x, y, \dots, z) を用いて m 人で、取る石の数に制限のない正規型石取りゲームをするものとする、このとき最初に着手するプレイヤーが最下位になるための必要十分条件は

$$x \oplus y \oplus \dots \oplus z = 0 \quad (m = 4 \text{ 組}) \quad \text{となることである。}$$

定理 B 石の山 (x, y, \dots, z) を用いて m 人で、取れる石の数に制限のない後退正規型石取りゲームをするものとする、このとき最初に着手するプレイヤーが最下位になるための必要十分条件は

$$\text{もしある石の山に 2 個以上石があれば} \quad x \oplus y \oplus \dots \oplus z = 0 \quad (n = 4 \text{ 組})$$

$$\text{もしすべての石の山に 1 個石があれば} \quad x \oplus y \oplus \dots \oplus z = l - 1 \quad (m = 4 \text{ 組})$$

となることである。

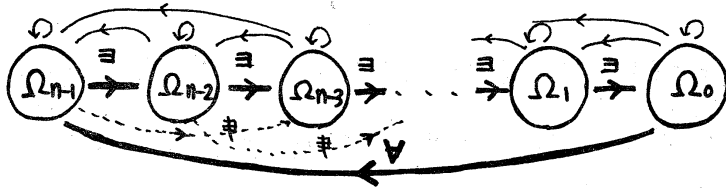
取れる石の数が l 個以下に制限された場合は、石の山が高々 2 つまでの場合しかわかっていない、また一般に m 人でやる石取りゲームのグリンデー関数についても存在・不存在 (合理的な計算法を含めて) が不明である、2 人でやる石取りゲームについては一松 [1] が詳しい、又 2 人でやる逆型石取りゲームについては山崎 [2] を参照された。

定理 A の証明

石のない状態 (0) も含めて石の山の全体を Ω とおく、そして i 番目に着手するプレーヤー P_i が 1 位になる石の山の全体を Ω_i で表し、便宜上 Ω_n を Ω_0 とおき $(0) \in \Omega_0$ とする。すると Ω は $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \dots \cup \Omega_{n-1}$ と直和に分割される。石の山 m に着手 φ をして得られる石の山を $\varphi(m)$ とおき、着手 φ_1 をし次に着手 φ_2 をして得られる石の山を $\varphi_2(\varphi_1(m)) = \varphi_2 \circ \varphi_1(m)$ とおく。

補題 1 Ω の分割 $\Omega = \Omega_0 \cup \Omega_1 \cup \dots \cup \Omega_n$ は次の条件を満たす。

- (1) $(0) \in \Omega_0$ 、また $m \in \Omega_0$ なら任意の着手 φ に対し $\varphi(m) \in \Omega_{n-1}$ とある。
- (2) $m \in \Omega_i$ ($1 \leq i \leq n-1$) なら $\varphi(m) \in \Omega_{i-1}$ とある着手 φ が存在する。
- (3) $m \in \Omega_i$ ($2 \leq i \leq n-1$) なら任意の着手 φ に対し $\varphi(m) \notin \Omega_{i-2} \cup \dots \cup \Omega_0$ 。



着手の存在と石の山の流れ

$m \in \Omega_i$	Ω_{n-1}	Ω_{n-2}	...	Ω_2	Ω_1	Ω_0	m がゲームを始めたときの P_i と P_n の順位表
P_i が始めたときの P_i の順位	$n-1$	$n-2$		2	1	n	
P_i " " P_n "	n	$n-1$		3	2	1	

(証) $m \in \Omega_i, i \neq 0$, とする。 m に着手するプレーヤーを P とすると P の順位は i とあるはずである (上の表)。1手着手するとその局面において最後に着手するプレーヤーとなるから、最後に着手するプレーヤーが i 位になる局面にできるはずである (上の表)。よって (2) が成り立つ。また $m \in \Omega_i$ ($i \geq 2$) のとき $\varphi(m) \in \Omega_{i-2} \cup \dots \cup \Omega_0$ とある着手 φ が存在すれば、この着手によって P の順位は $i-1$ 位より良くなる i 位になることに反する。よって (3) が成り立つ。同じ理由で $m \in \Omega_0$ なら φ での着手 φ で $\varphi(m) \in \Omega_{n-1}$ とある。つまり (1) が成り立つ。

補題2 Ω の分割 $\Omega = \Omega'_0 \cup \Omega'_1 \cup \dots \cup \Omega'_{n-1}$ が補題1と同じ条件をみたすなら $\Omega_i = \Omega'_i$, $0 \leq i \leq n-1$, とする。

(証) Ω の元全体に, \bar{m} の番号 $>$ $\varphi(\bar{m})$ の番号 (すなわちの着手 φ に対して) とするよう
に番号をつけ, この番号に關する帰納法で証明する. $(0) \in \Omega_0$ より1番目はよい.
 $\bar{m} \in \Omega'_i$ とする. もし $\bar{m} \in \Omega'_0$ なら $\varphi(\bar{m}) \in \Omega'_{n-1}$ となり, 帰納法の仮定により $\varphi(\bar{m})$
 $\in \Omega_{n-1}$ とする. すなわちの着手で Ω_{n-1} にある \bar{m} は Ω_0 のものに限るから $\bar{m} \in \Omega_0$.
もし $\bar{m} \in \Omega'_i$ ($1 \leq i \leq n-1$) なら $\varphi(\bar{m}) \in \Omega'_{i-1}$ とする着手 φ が存在する. 帰納法の仮
定より $\varphi(\bar{m}) \in \Omega_{i-1}$. おて \bar{m} を用いて φ^{-1} をすると P_1 は i 位以上にたれる (Ω_{i-1}
にたれる P_n の順位は i 位). 一方 $\varphi(\bar{m}) \in \Omega'_j$ ($j \leq i-2$) とする着手 φ は存在し
ない, $\varphi(\bar{m}) \in \Omega'_k$ ($k \geq i$) とする着手 φ を P_1 がすれば " $\varphi(\bar{m}) \in \Omega_k$ より P_1 の順位
は $k+1$ 位とする. よって P_1 の得られる最高順位は i 位である. 故に $\bar{m} \in \Omega_i$.

補題3 Ω の部分集合 X が次の条件をみたせば " $X = \Omega_0$ " である.

(1) $(0) \in X$

(2) $\bar{m} \in X$ とすると, 任意の着手 $\varphi_1, \dots, \varphi_r$ ($1 \leq r \leq n-1$) に対し $\varphi_r \circ \dots \circ \varphi_1(X) \not\subset X$.

(3) $\bar{m} \notin X$ なら $\varphi_0 \circ \dots \circ \varphi_1(X) \in X$ とする着手 $\varphi_1, \dots, \varphi_0$ ($1 \leq i \leq n-1$) が存在する.

(証) $\Omega''_0 = X$, $\Omega''_{n-1} = \{\varphi(\bar{m}) \mid \bar{m} \in \Omega''_0\}$, $\Omega''_{n-2} = \{\varphi(\bar{m}) \mid \bar{m} \in \Omega''_{n-1}\} - \Omega''_{n-1}$, \dots
 $\Omega''_1 = \{\varphi(\bar{m}) \mid \bar{m} \in \Omega''_2\} - \Omega''_{n-1} \cup \dots \cup \Omega''_2$ (補題1の図) とおくと, Ω は $\Omega = \Omega''_0$
 $\cup \dots \cup \Omega''_{n-1}$ と適和に分割され, 又補題1の条件をみたす. よって補題2
より $\Omega''_i = \Omega_i$, 特には $\Omega''_0 = X = \Omega_0$ とする.

$n=4$ 和が0となる石の山の全体を Y で表す. すなわち

$$Y = \{\bar{m} = (x, y, \dots, z) \mid x \oplus y \oplus \dots \oplus z = 0 \quad (n=4 \text{ 和})\} \cup \{(0)\}$$

とある。以下 Y が補題3の条件をみたすことを示す。これができれば定理 A は証明されたことになる。 Y が補題3の (1) をみたすのは明らかである。

補題4 Y は補題3の条件 (2) をみたす。

(証) $\bar{m} = (m_1, m_2, \dots, m_R) \in Y$ が r 回の着手 $\varphi_r \circ \varphi_{r-1} \circ \dots \circ \varphi_1$ で $\bar{m}' = (m'_1, \dots, m'_R)$ にあたるとする。 $m_i = \sum_x d_i^x 2^x$, $m'_i = \sum_x \beta_i^x 2^x$ ($d_i^x, \beta_i^x = 0$ or 1) とおくとある i, x で $d_i^x > \beta_i^x$ とある。このような i, x の中で x が最大にあるものを ρ とおく。すると $\sum_{i=1}^R d_i^\rho \equiv 0 \pmod{n}$ と $\#\{i \mid d_i^\rho + \beta_i^\rho\} \leq r < n$ より

$$-\sum_{i=1}^R \beta_i^\rho \equiv \sum_i (d_i^\rho - \beta_i^\rho) \equiv n - \#\{i \mid d_i^\rho + \beta_i^\rho\} \not\equiv 0 \pmod{n}.$$

よって $\sum_i \beta_i^\rho \not\equiv 0 \pmod{n}$. したがって $\bar{m}' \notin Y$.

補題5 Y は補題3の条件 (3) をみたす。

$\bar{m} = (m_1, \dots, m_R) \notin Y$ とする。もし $R < n$ なら R 回の着手で $\bar{m} \in (0) \in Y$ にできる。よって $R \geq n$ としよ。 $m_i = \sum_x d_i^x 2^x$ ($d_i^x = 0$ or 1) とおく。

$m_1 \oplus \dots \oplus m_R = a n^p + a_1 n^{p-1} + \dots$, $a > 0$ とおけるが、一般性を失うことなく $d_1^p = \dots = d_a^p = 1$ と仮定しよ。 $m_{a+1} \oplus \dots \oplus m_R = \sum_x f_x 2^x$ とおく。

1° もしある x で $0 \leq x \leq p-1$, x で $f_x = 0$ 又は $n-a \leq f_x < n$ なら a 回の着手で \bar{m} を $(m'_1, \dots, m'_a, m_{a+1}, \dots, m_R)$ にかえ $m'_1 \oplus \dots \oplus m'_a \oplus m_{a+1} \oplus \dots \oplus m_R = 0$ とできる。

(証) 各 x , $0 \leq x \leq p-1$ に対し ($f_x = 0$ なら $g_x = 0$, $f_x \neq 0$ なら $g_x = n - f_x$) とおく。 g_x は整数 g_1, \dots, g_a を $g_1 \oplus \dots \oplus g_a = \sum_{x=0}^{p-1} g_x 2^x$ とおけるようにとる。これは $0 \leq g_x \leq a$ より容易にできる。このとき各 m_i , $1 \leq i \leq a$, を $m'_i = \sum_{x \geq p} d_i^x 2^x + g_i$ にかえる ($d_i^p = 1$ より $m_i > m'_i$)。すると $m'_1 \oplus \dots \oplus m'_a \oplus m_{a+1} \oplus \dots \oplus m_R = 0$ とする。

2° もしある x , $0 \leq x \leq p-1$, で $0 < f_x < n-a$ とあるなら, このような x の中で最大のものを β とする. このとき $d_{a+1}^\beta = d_{a+2}^\beta = \dots = d_{a+b}^\beta = 1$, $b = f_x$ と仮定してよいが, すると $m_1, \dots, m_a \in m_1', \dots, m_a'$ にして

$$m_1' \oplus \dots \oplus m_a' \oplus m_{a+1} \oplus \dots \oplus m_n = (a+b)n^\beta + b_1 n^{\beta-1} + \dots$$

とできる.

(証) 各 x , $\beta < x < p$, に対し $f_x = 0$ なら $g_x = 0$, $0 < f_x$ なら $g_x = n - f_x$ とおき, 整数 y_1, \dots, y_a を $y_1 \oplus \dots \oplus y_a = \sum_{x=\beta+1}^{p-1} g_x n^x + a n^\beta$, $y_i < 2^p$, とするようにならぬ. として各 $m_i \in m_i' = \sum_{x>\beta} d_i^x 2^x + y_i$ にかえればよい.

$$m_{a+b+1} \oplus \dots \oplus m_n = \sum f_x' 2^x \quad \text{とある.}$$

3° もしすべての x , $0 \leq x < \beta$ で $f_x' = 0$ 又は $n - (a+b) \leq f_x' < n$ なら $m_1, \dots, m_{a+b} \in m_1'', \dots, m_{a+b}''$ にかえて $m_1'' \oplus \dots \oplus m_{a+b}'' \oplus m_{a+b+1} \oplus \dots \oplus m_n = 0$ とできる.

(証) 各 x , $0 \leq x < \beta$ に対し $f_x' = 0$ なら $g_x' = 0$, $0 < f_x'$ なら $g_x' = n - f_x'$ とおき, 整数 y_1', \dots, y_{a+b}' を $y_1' \oplus \dots \oplus y_{a+b}' = \sum_{x=0}^{\beta-1} g_x' n^x$, $y_i' < 2^\beta$ とするようにならぬ. $g_x' \leq a+b$ よりこれはできる. さて各 $m_i \in 1 \leq i \leq a$ なら

$$m_i = \sum_{x>\beta} d_i^x 2^x \quad \text{とあるとき} \quad \sum_{x>\beta} d_i^x 2^x + y_i' = m_i'' \quad \text{に, } a < i \leq a+b \text{ なら}$$

$$\sum_{x>\beta} d_i^x 2^x + y_i' \quad \text{にかえる. すると } m_1'' \oplus \dots \oplus m_{a+b}'' \oplus m_{a+b+1} \oplus \dots \oplus m_n$$

$= 0$ とある. ($1 \leq i \leq a$ なら $m_i \geq m_i' \geq m_i''$ より m_i から m_i'' に 1 回の着手でできる)
(2は0回)

以下もし $0 < f_x' < n - (a+b)$ とある f_x' があれば 2° と同じようにし, 次に 3° に相当するところが残り立つかどうか調べる. 残り立つばよいし, 残り立たねば再び 2° と同じことをする. すると l 回 ($l \leq n-1$) の着手で $m_1, \dots,$

m_l を m_l^*, \dots, m_l^* にかえ $m_1^* \oplus \dots \oplus m_l^* \oplus m_{l+1} \oplus \dots \oplus m_k = 0$ とできることがわかる。故に補題5は証明された。

以上で定理Aは証明されたことである。定理Bの証明もほぼ同じようにしてできる。異なる点は $(0) \in X, (0) \in \Omega$ が $(1, \dots, 1) \in X, \in \Omega$ 。ただし1は $\text{mod } n$ で数えて $l-1$ 個、とあるだけである。詳しくは[4]を参照された。

最後にいろいろ議論していただいた二宮博比に感謝します。

文 献

- [1] 一松 信 ; 石とリゲ-ムの数理論, 森北出版 (1968)
- [2] 山崎洋平 ; On misère Nim type games, J. Math. Soc. Japan, Vol. 32, 461-475 (1980)
- [3] 二宮博 ; ある種のニムトについて, 明石高専研究紀要, Vol. 24 119-124 (1982)
- [4] 加納章雄 ; The game of Nim played by n players, 投稿中