

(Z, λ)-核型写像と Z-核型空間

島大文理 城市篤夫

Persson & Pietroch はバナッハ空間の間の古典的な核型写像、半核型写像を発展させて、バナッハ空間に与ける P -核型写像、 P -半核型写像の概念を導入し、その理論を展開した。これは最近宮崎氏によつて点列空間 $l_{p,q}$ を媒介して (P,q) -核型写像、 (P,q) -半核型写像の概念に拡張された。一方これはまた Cechlin によつて (Z,P) -核型写像、 (Z,P) -半核型写像の概念に拡張された。 \therefore ではこれら二種類の概念を抽象点列空間上で (Z,λ) -核型写像、 (Z,λ) -半核型写像の概念に拡張する。 $\because \forall 1 \leq p \leq \infty, 1 \leq q < \infty$ で $\lambda = l_{p,q}$, Z が 1 次元ならば (Z,λ) -核型写像は宮崎氏の導入した (P,q) -核型写像と一致し、 $\lambda = l_{p,q}$; 但し (Z,λ) -核型写像は Cechlin によって導入された (Z,P) -核型写像と一致する。そして我々は Cechlin によって導入された (Z,l_1) -核型写像を媒介して核型空間の概念を Z-核型空間に拡張し、核型空間とバナッハ空間との

このテンソル積は同一類型空間となることを示す。

オ1 節に述べてある C_0 上に拡張された複素平面とを
もじめてとする。そのとき $\lambda \in C_0$ を $\lambda = \{x \in C_0 \mid p(x) < \infty\}$ で定義し、 p を $\|\cdot\|_\lambda$ で表わす。 λ の入る零でない空間での条件をみたすものとする。

- (a) 任意の $u = (u_1, \dots, u_n, \dots) \in \lambda$ に対して $u^\lambda = (u_1, \dots, u_n, 0, \dots)$ ($\lambda = 1, 2, \dots$)
とするには、 $\lambda \rightarrow \infty$ のとき $\|u - u^\lambda\|_\lambda \rightarrow 0$ 。
- (b) $\|\cdot\|_\lambda$ は絶対的単調である。
- (c) λ は $K = \mathbb{N}_0$ である。
- (d) 任意の $u = (u_1, \dots, u_n, \dots) \in \lambda$ に対して、 $v_m \neq u_m$ ($m = 1, 2, \dots$)
のとき $u_j = 0$ の部分点列 $(u_{j_1}, \dots, u_{j_m}, \dots)$ がある。 $(\text{のとき} \|vu\|_\lambda
= \|u\|_\lambda \leq \infty)$ 。

上の入る型を“ λ ”、条件 (b)(c)(d) を満たす入る型を“ λ_0 ”
とする。 λ_0 は $\ell_{p,q}$ ($1 \leq p \leq \infty$, $1 \leq q \leq \infty$) は λ_0 型となる、 $\ell_{p,q}$ ($1 \leq p \leq \infty$, $1 \leq q < \infty$) は λ 型となる。

オ2 節に述べてある $\lambda(\Xi)$ は λ で表される。まず次の定義を述べる：

定義、入る型を“ λ ”、 λ はバナッハ空間とする。 λ のとき
 $\lambda(\Xi)$ は $\|\lambda(u)\|_\lambda < \infty$ なる λ の中に値をもつ 0 -点列 (u_n)
のすべての場合とする。

定義、入る型を“ λ ”、 λ はバナッハ空間とする。 λ のとき

$\lambda \in \{z \in \mathbb{C} : \|A(z)\|_\lambda < \infty\}$ の中に値をもつ點の集合とする。

この定義の下に次の結果が得られる。

定理 入き山型で完備とし、 Z をバナッハ空間とする。 Z とき $Z(\lambda)$ の双対空間は $Z'(\lambda)$ とルム同型となる。

次に節に於いては (Z, λ) -核型写像の概念を考える。そのために次の定義を定めよう。

定義 入き山型とし、 E, F, Z をバナッハ空間とする。

$T \in L(E, F) \cap (Z, \lambda)$ -核型写像（右 (Z, λ) -核型写像）とは

$$\|(\|A_n\|_1)\|_\lambda < \infty, \sup_{\|w\|_1 \leq 1} \|C(\|B_n(w)\|)\|_\lambda < \infty \quad (\sup_{\|w\|_1 \leq 1} \|(\|A_n\|_1)\|_\lambda < \infty,$$

$$\|(\|B_n\|_1)\|_\lambda < \infty) \text{ すなはち } \{A_n\} \subset L(E, Z), \{B_n\} \subset L(Z, F) \text{ かつ}$$

在して任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して $Tn = \sum_{i=1}^{\infty} B_n A_n u$ と表わせる：ヒ

と可。このヒ $\in N_{Z, \lambda}(E, F)$ で (Z, λ) -核型写像の全体を表すと、 $N^{Z, \lambda}(E, F)$ である (Z, λ) -核型写像のすべての集合を表す。それ等の上に次の如きを導入する。

$$V_{Z, \lambda}(T) = \inf \left(\sup_{\|w\|_1 \leq 1} \|C(\|B_n(w)\|)\|_\lambda \cdot \sup_{\|u\|_1 \leq 1} \|(\|A_n\|_1)\|_\lambda \right)$$

$$V^{Z, \lambda}(T) = \inf \left(\sup_{\|u\|_1 \leq 1} \|(\|A_n\|_1)\|_\lambda \cdot \sup_{\|w\|_1 \leq 1} \|(\|B_n(w)\|)\|_\lambda \right).$$

$1 \leq p \leq \infty, 1 \leq q \leq \infty$ で $\lambda = \lambda_{p, q}$ 、 Z が L の元なるばく (Z, λ) -核型写像（右 (Z, λ) -核型写像）は宝崎氏によつて導入され、 (p, q) -核型写像（右 (p, q) -核型写像）と一致する。また $\lambda = c_p$ のヒ $\in (Z, \lambda)$ -核型写像は Leiblin によつて導入された

(\mathbb{Z}, λ) -核型写像と一致する。まず次の結果を得られます。

定理 入を山型とし、 E, F, Z をバナッハ空間とする。

もしも $\forall T \in N_{Z, \lambda}(E, F)$ ならば隨伴写像 T' は $N^{Z', \lambda}(F', E')$ に属し、 $V^{Z', \lambda}(T') \leq V_{Z, \lambda}(T)$ となる。また $\forall E, F, Z$ が反射的ならば $T' \in N^{Z', \lambda}(F', E')$ の $\Leftrightarrow T \in N_{Z, \lambda}(E, F)$ となり、 $V^{Z', \lambda}(T') = V_{Z, \lambda}(T)$ となる。

定理 入を山型とし、 E, F, G, Z をバナッハ空間とする。もしも $\forall T \in N_{Z, \lambda}(E, F), S \in L(F, G)$ ならば $S T \in N_{Z, \lambda}(E, G), V_{Z, \lambda}(S T) \leq \|S\| V_{Z, \lambda}(T)$ となる。また $\forall T \in L(E, F), S \in N_{Z, \lambda}(F, G)$ ならば、 $\forall \alpha$ 使得 $S T \in N_{Z, \lambda}(E, G)$ 、 $V_{Z, \lambda}(S T) \leq V_{Z, \lambda}(S) \cdot \|T\|$ となる。

定理 入を山型とし、入をバナッハ空間とするとき $T \in L(E, F) \Rightarrow (\mathbb{Z}, \lambda)$ -核型写像であるための必要十分条件は $T = Q_1 P_1 P_1 : E \xrightarrow{P_1} l_\infty(\mathbb{Z}) \xrightarrow{Q_1} \lambda(\mathbb{Z}) \xrightarrow{\lambda(\mathbb{Z})} F$ に分解されることである。 $\because T P_1 \in L(E, l_\infty(\mathbb{Z}))$ かつ $\|P_1\| \leq 1, Q_1 \in L(\lambda(\mathbb{Z}), F) \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} \leq 1, \exists D_1 \in L(l_\infty(\mathbb{Z}), \lambda(\mathbb{Z}))$ は $(P_1)_i \in \lambda$ が存在して $D_1((a_i)) = (a_i)$ なる写像である。

第4節では (\mathbb{Z}, λ) -擬核型写像を導入してより広く研究する。まず (\mathbb{Z}, λ) -擬核型写像の定義を述べる。

定義 入を山型とし、 E, F, Z をバナッハ空間とする。

$T \in L(E, F)$ が (Z, λ) -擬核型写像とは $\|A_i\| \in \lambda$, $\|Tu\| \leq$

$\|(A_i u)\|_\lambda$ ($u \in E$) が u を 点列 $\{A_i\} \subset L(E, Z)$ の 存在するとき

である。このとき $V_{Z, \lambda}(T) = \inf \|(A_i u)\|_\lambda$ で表わし, $N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F)$ は Z (Z, λ)-擬核型写像の全体の集合を表す。

さて $\lambda = \mathbb{Q}_{p, q}$, Z が 1 次元ならば (Z, λ) -擬核型写像は 宮崎氏の導入した (p, q) -擬核型写像と一致する。また $\lambda = \mathbb{R}$ のとき (Z, λ) -擬核型写像は Cechlin によって導入された (Z, p) -擬核型写像と一致する。これに対する次の結果が得られる。

定理 入れ子型とし, E, F, Z を ベナツハ空間とするとき $N_{Z, \lambda}(E, F) \subset N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F)$, $V_{Z, \lambda}^{\otimes}(T) \leq V_{Z, \lambda}(T)$ が成立する。

定理 入れ子型とし, E, F, Z を ベナツハ空間とするとき $T_k \in N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F)$ ($k=1, \dots, M$) が $\sum_{k=1}^M T_k \in N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F)$, $V_{Z, \lambda}^{\otimes}(\sum_{k=1}^M T_k) \leq M \cdot C^{M-1} (\sum_{k=1}^M V_{Z, \lambda}^{\otimes}(T_k))$ となる。

定理 入れ子型とし, E, F, Z を ベナツハ空間とする。 F の核張性をもつた J が $N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F) \subset N_{Z, \lambda}(E, F)$ となり仕事。 ① $T \in N_{Z, \lambda}^{\otimes}(E, F)$ に対して $V_{Z, \lambda}^{\otimes}(T) = V_{Z, \lambda}(T)$ が成り立つ。

次に E では核型空間を Cechlin によって導入された (Z, l_1) -核型写像を使つて Z -核型空間の核張りうる。次に定義を定める。

定義 E, F, Z を ベナツハ空間とし $T \in L(E, F)$ が Z -核型写像とは $\sum_{i=1}^{\infty} \|A_i\| \cdot \|B_i\| < \infty$ の下で 点列 $\{A_i\} \subset L(E, Z)$,

$\{B_i\} \subset L(E, F)$ の存在で $Tu = \sum_{i=1}^{\infty} B_i A_i u$ ($u \in E$) を表す
る式である。

ここで E が一様元ならば E は一核型写像は核型写像と一致する。またこの定義を局所凸空間に拡張する。

定義 局所凸空間 E と局所凸空間 F への核型写像 T が
一核型写像とは、 $T(E) \subset F$ より $T_0 \in L(E_0, F_B)$ もとで T
 $= \psi_B \circ T_0 \circ \phi_E$ の如く F_B の完備の持つ E の中の絶対的凸 0 -近
傍 \bar{U} と下の中の絶対的凸有界集合 B が存在して $\widehat{E}_U \cap F_B$ の中
への T_0 によって誘導される写像 \bar{T}_0 が一核型写像であるとする。
である。

このとき E , F をバナッハ空間とすれば、 $T : E \rightarrow F$ がバ
ナッハ空間としての一核型写像であるための必要十分条件は
、 E と下を局所凸空間としての一核型写像であることである。
このとき次の結果を得られる。

定理 E , F を局所凸空間とし、 E をバナッハ空間とする。
 $T \in L(E, F)$ が一核型写像であるは、 T は $\bar{T} \in L(\widehat{E}, F)$
に一致する拡張をもち \bar{T} は E -核型写像となる。

また次の定義を定める。

定義 E をバナッハ空間とする。このとき局所凸空間 F が
一核型空間とは、各絶対的凸 0 -近傍 \bar{U} に対して $\bar{U} \cap F_B$
は絶対的凸 0 -近傍が存在して $\phi_{\bar{U}, F} : \widehat{E}_{\bar{U}} \rightarrow \widehat{F}_U$ が E -

核型写像となることである。

以上のとき次の結果が得られる。

定理 次の二とは同値である：

(a) E は Σ -核型空間である。

(b) $\Phi_\Gamma : E \rightarrow \widetilde{E}_\Gamma$ が Σ -核型写像なる E の Γ -近傍 Γ の基底となる。

(c) E 上の代数的バナッハ空間の半への代数的連続写像は Σ -核型写像である。

参考文献

- [1] I. I. Cetlin, A generalization of the Pešin-Pietsch classes of operators, Soviet Math. Dokl., 14 (1973), 819-823.
- [2] A. Jōichi, (λ, r) -absolutely summing operators, Hiroshima Math. J., 5 (1975), 395-406.
- [3] A. Jōichi, (Z, λ) -nuclear mappings and Z -nuclear spaces, Hiroshima Math. J., 7 (1977), 33-59.
- [4] M. Kato, On Lorentz spaces $l_{p,q}(E)$, Hiroshima Math. J., 6 (1976), 73-93.
- [5] K. Miyagaki, (p, q) -nuclear and (p, q) -integral operators, Hiroshima Math. J., 4 (1974), 99-132.

- [6] A. Persson and A. Pietsch, p -nukleare und p -integrale Abbildungen in Banachräumen, *studia Math.*, 33 (1969), 19-62.
- [7] H. H. Schaefer, *Topological Vector Spaces*, Macmillan, New York, 1966.
- [8] F. Treves, *Topological Vector Spaces, Distributions and Kernels*, Academic press, New York and London, 1967.