

Title	有限射影幾何におけるSpreadを用いたMaximal t-Linearly Independent Setの構成法 (デザインの構成と解析)
Author(s)	浜田, 昇; 玉利, 文和
Citation	数理解析研究所講究録 (1977), 311: 1-10
Issue Date	1977-10
URL	http://hdl.handle.net/2433/103904
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

有限射影幾何における *spread* を用いた *maximal*
 t -linearly independent set の構成法

六島大 理 浜田 昇
 福岡教育大 玉利 文和

§1. はじめに

$V(r; \mathcal{A})$ をガロア体 $GF(\mathcal{A})$ (\mathcal{A} は素数または素数中) 上の r 次元ベクトル空間とする. $V(r; \mathcal{A})$ の m 個のベクトル a_1, a_2, \dots, a_m からなる集合を L とするとき, L のどの t 個 ($3 \leq t \leq r$) のベクトルも $GF(\mathcal{A})$ 上で一次独立であるならば, L を " t -linearly independent set" または "長さ m の $L_t(r, \mathcal{A})$ -set" という. $L_t(r, \mathcal{A})$ -set のうちで, 長さのもっとも大きいものを "maximal t -linearly independent set" または "maximal $L_t(r, \mathcal{A})$ -set" という. 以下, maximal $L_t(r, \mathcal{A})$ -set の長さを $M_t(r, \mathcal{A})$ で表わす.

maximal $L_t(r, \mathcal{A})$ -set を求める問題は線型符号理論(情報理論)や線型一部実施要因計画(実験計画法)に関連する重要な問題([1], [2] 参照)であるが, いまだ, 部分的な結果しか得られていない.

最近, 我々は maximal t -linearly independent set を求める問題はある特殊な線形計画法 (linear programming) の問題を解くこと, すなわち, $t \geq n \geq 3$ の場合には, 与えられた整数 r, n と素数または素数 λ に対して,

$$\text{(条件 A)} \quad N\underline{x} \leq (r-1)\underline{J}_{v_n} + \underline{w}_{v_n}$$

のもとで, $\sum_{j=1}^{v_n} x_j$ の値を最大にする非負の整数 x_j からなるベクトル $\underline{x}^T = (x_1, x_2, \dots, x_{v_n})$ を求めることと同値であることを示し, 一部の解を与えた. (文献 [4], [5], [8] 参照)

ここに, $N = \|n_{ij}\|$ ($i, j = 1, 2, \dots, v_n$) は有限射影幾何 $PG(n-1, \lambda)$ における $v_n = (\lambda^n - 1)/(\lambda - 1)$ 個の点 $\{\underline{c}_i\}$ (座標表現) と v_n 個の hyperplane $\{H_j\}$ との結合行列, i.e.,

$$n_{ij} = \begin{cases} 1, & \underline{c}_i \in H_j \text{ のとき,} \\ 0, & \text{その他,} \end{cases}$$

\underline{J}_m はすべての元が 1 である m 次元列ベクトル, $\underline{w}_{v_n}^T = (w(\underline{c}_1), w(\underline{c}_2), \dots, w(\underline{c}_{v_n}))$, $w(\underline{c}_i)$ はガロア体 $GF(\lambda)$ 上の n 次元ベクトル \underline{c}_i の non-zero 元の個数を表す.

今回はこの線形計画法の問題に対する $\sum x_j$ の upper bound を与え, この upper bound を attain する解を有限射影幾何における flat や spread を用いて構成する方法を与える. (詳細は, 文献 [6], [7] を参照)

§ 2. $\sum x_j$ に対する upper bound

(定理 2.1) 与えられた正の整数 r を $v_{n-1} = (\sigma^{n-1} - 1) / (\sigma - 1)$ で割ったときの商を r_1 , 余りを $v_{n-1} - r_0$ で表わす. すなわち, $r = (r_1 + 1)v_{n-1} - r_0$ とおくと, 条件 A をみたすどんな非負の整数 $\{x_j\}$ に対しても, 次のことが成り立つ.

(i) $1 \leq r_0 \leq n-1$ の場合には,

$$\sum x_j \leq (r_1 + 1)v_n - (r_0 + 1)$$

(ii) r_0 が下の (注) の (a) の型で表わせる場合には,

$$\sum x_j \leq (r_1 + 1)v_n - n - \sum_{i=1}^{n-2} \varepsilon_i v_{i+1}$$

(iii) r_0 が下の (注) の (b) の型で表わせる場合には,

$$\sum x_j \leq (r_1 + 1)v_n - (n - \delta_k) - \sum_{i=k}^{n-2} \varepsilon_i^* v_{i+1}$$

(注) $n-1 < r_0 \leq v_{n-1}$ なるどんな整数も, 次のうちのいずれかで一意的に表わせる.

$$(a) \quad r_0 = n - 1 + \varepsilon_1 v_1 + \varepsilon_2 v_2 + \cdots + \varepsilon_{n-2} v_{n-2}$$

$$(b) \quad r_0 = n - 1 + (\varepsilon_k^* v_k - \delta_k) + \sum_{i=k+1}^{n-2} \varepsilon_i^* v_i$$

ここに, k, δ_k は $3 \leq k \leq n-2, 1 \leq \delta_k \leq k-2$ をみたす整

数, $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n-2}$ は $0 \leq \varepsilon_1 \leq \Delta$, $0 \leq \varepsilon_i \leq \Delta - 1$, $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}) \neq (\Delta, \Delta - 1, \dots, \Delta - 1)$ をみたす整数, $\varepsilon_k^*, \dots, \varepsilon_{n-2}^*$ は $1 \leq \varepsilon_k^* \leq \Delta - 1$, $0 \leq \varepsilon_j^* \leq \Delta - 1$ ($k+1 \leq j \leq n-2$) をみたす整数である.

定理 2.1 を証明するために, 次の記号と補題を用意する.

$K = \{P_1, P_2, \dots, P_k\} \in PG(t, \Delta)$ ($t \geq 2$) の k 個の点からなる集合, $W = (w_1, w_2, \dots, w_k)$ を $\sum_{j=1}^k w_j = k^*$ をみたす正の整数 (非負の整数) w_j からなる ordered set とし, $PG(t, \Delta)$ の i 番目の hyperplane H_i ($i=1, 2, \dots, v_n$) に含まれる K の点を $P_{i,j}$ ($j=1, 2, \dots, \pi_i$) で表わす. このとき,

$$\min_i \sum_{j=1}^{\pi_i} w_{i,j} = m \quad \left(\max_i \sum_{j=1}^{\pi_i} w_{i,j} = m \right)$$

ならば, (K, W) を weight $W = (w_1, w_2, \dots, w_k)$ をもつ $\{k^*, m; t, \Delta\}$ -min-hyper ($\{k^*, m; t, \Delta\}$ -max-hyper) という.

ただし, ある i に対して $\pi_i = 0$ ならば, $\min_i \sum_j w_{i,j} = 0$ とする.

(補題 2.1) ε を任意の正の整数, δ を $0 \leq \delta \leq t-1$ をみたす任意の整数とすると, $PG(t, \Delta)$ におけるどんな $\{k^*, \varepsilon v_t + \delta; t, \Delta\}$ -max-hyper に対しても, $k^* \leq \varepsilon v_{t+1} + \delta$ が成り立つ.

(補題 2.2) ε_i ($i=1, 2, \dots, t$) を $0 \leq \varepsilon_1 \leq \Delta$, $0 \leq \varepsilon_i \leq \Delta - 1$ ($2 \leq i \leq t-1$), $\varepsilon_t \geq 0$ をみたす任意の整数とし, $m = \sum_{i=1}^t \varepsilon_i v_i$ とおくと, $PG(t, \Delta)$ のどんな $\{k^*, m; t, \Delta\}$ -

$\min \cdot \text{hyper}$ に対しても, $k^* \geq \sum_{i=1}^{\pi} \varepsilon_i v_{i+1}$ が成り立つ.

(補題 2.3) β を任意の非負の整数とし,

$$m = \varepsilon_k^* v_k - \delta_k + \sum_{i=k+1}^{n-2} \varepsilon_i^* v_i + \beta v_{n-1}$$

とおくと, $\text{PG}(n-1, \Delta)$ におけるどんな $\{k^*, m; n-1, \Delta\}$ - $\min \cdot \text{hyper}$ に対しても,

$$k^* \geq \varepsilon_k^* v_{k+1} - \delta_k + \sum_{i=k+1}^{n-2} \varepsilon_i^* v_{i+1} + \beta v_n$$

が成り立つ. (補題の証明は文献[6]参照)

(定理 2.1 の証明) (i) 条件 A をみたし, かつ,

$$\sum_{j=1}^{v_n} x_j = (r_1+1)v_n - (r_0+1) + \nu \quad (\nu > 0)$$

をみたす非負の整数 $\{x_j\}$ が存在したと仮定する.

$$y_j = \begin{cases} 1, & 1 \leq j \leq n, \\ 0, & n < j \leq v_n \end{cases}$$

とし, $z_j = x_j + y_j$ ($j = 1, 2, \dots, v_n$) とおくと,

$$\sum_{j=1}^{v_n} z_j = (r_1+1)v_n + (n-1-r_0) + \nu$$

$$\sum_{j=1}^{v_n} n_{ij} z_j \leq (r_1+1)v_{n-1} + (n-1-r_0)$$

$(i=1, 2, \dots, v_n)$ が成り立つ. $\{z_j^*\}$ を $z_j^* \geq z_j$ ($j=1, 2, \dots, v_n$) かつ $\max_i \sum_j n_{ij} z_j^* = (\gamma_1+1)v_{n-1} + n-1 - \gamma_0$ をみたす任意の整数とし,

$$K = \{k_1, k_2, \dots, k_{v_n}\}, \quad W = (z_1^*, z_2^*, \dots, z_{v_n}^*),$$

$$k^* = \sum_j z_j^*, \quad m = \max_i \sum_j n_{ij} z_j^* = (\gamma_1+1)v_{n-1} + n-1 - \gamma_0$$

とおくと, (K, W) は $PG(n-1, \mathcal{A})$ における $\{k^*, m; n-1, \mathcal{A}\}$ -max-hyper である. 従って, $\varepsilon = \gamma_1+1$, $\delta = n-1 - \gamma_0$ とおくと, 補題 2.1 より,

$$\sum_{j=1}^{v_n} z_j^* \leq (\gamma_1+1)v_n + (n-1 - \gamma_0)$$

が成り立つ. 一方, $\sum_j z_j = (\gamma_1+1)v_n + (n-1 - \gamma_0) + \nu$, かつ, $\sum_j z_j \leq \sum_j z_j^*$ であるから, $\nu \leq 0$ をうる. これは $\nu > 0$ に矛盾する. 従って, $\sum_j z_j \leq (\gamma_1+1)v_n - (\gamma_0+1)$ が成り立つ. (ii), (iii) の証明には, それぞれ補題 2.2, 補題 2.3 を用いる. 証明は省略する. (詳細は文献 [6] 参照)

§ 3. 定理 2.1 の upper bound を attain する解の構成

$V(n; \mathcal{A})$ を $GF(\mathcal{A})$ の元を係数に持つ n 次元ベクトル空間, k_j ($j=1, 2, \dots, v_n$) をどの 2 つも $GF(\mathcal{A})$ 上で一次独立な $V(n; \mathcal{A})$ の v_n 個のベクトルとし, $H_j = \{c_i : c_i^T k_j = 0 \text{ over } GF(\mathcal{A}),$

$1 \leq i \leq v_n$ とおくと, H_j は $\{c_i\}$ を v_n 個の点とする有限射影幾何 $PG(n-1, \mathbb{A})$ の hyperplane である. 以下, $\underline{h}_i^T = (\overset{\perp}{0}, \dots, 0, \overset{\perp}{1}, 0, \dots, \overset{\perp}{0})$ ($1 \leq i \leq n$) とし, $\{\underline{h}_j\}$ を v_n 個の点とする有限射影幾何を $\overline{PG}(n-1, \mathbb{A})$ で表わし, $\{c_i\}$ を v_n 個の点とする $PG(n-1, \mathbb{A})$ と区別することにする.

$(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2})$ を $0 \leq \varepsilon_1 \leq \mathbb{A}, 0 \leq \varepsilon_j \leq \mathbb{A}-1$ ($2 \leq j \leq n-2$), $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}) \neq (\mathbb{A}, \mathbb{A}-1, \dots, \mathbb{A}-1), \sum \varepsilon_j \geq 1$ をみたす任意の整数の組とし,

$F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathbb{A}) = \{V_i^{(d)} : i=1, 2, \dots, \varepsilon_d, d \in S\}$ とおく. ここに, $V_i^{(d)}$ は $\overline{PG}(n-1, \mathbb{A})$ の d -flat で, $S = \{d : \varepsilon_d \neq 0, 1 \leq d \leq n-2\}$ である.

$\eta_j(F)$ ($j=1, 2, \dots, v_n$) を $\overline{PG}(n-1, \mathbb{A})$ の点 \underline{h}_j を cover する $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathbb{A})$ の中の flat の数とし,

$$a(F) = \max\{\eta_j(F) : 1 \leq j \leq n\}, \quad b(F) = \max\{\eta_j(F) - 1 : n < j \leq v_n\}$$

とおくと, 次のことが成り立つ.

(定理 3.1) 次の式によって与えられる $\{x_j\}$ は条件 A をみたし, かつ, 定理 2.1 の upper bound を attain する解である.

(i) $1 \leq \gamma_0 \leq n-1$ の場合, $(\gamma_i \geq 0)$

$$x_j = \begin{cases} \gamma_1, & 1 \leq j \leq \gamma_0 + 1 \text{ のとき,} \\ \gamma_1 + 1, & \text{その他,} \end{cases}$$

(ii) $\gamma_0 = n - 1 + \sum_{i=1}^{n-2} \varepsilon_i v_i$ の場合, $\gamma_1 \geq \max\{a(F), b(F)\}$ ならば,

$$x_j = \begin{cases} \gamma_1 - \eta_j(F), & 1 \leq j \leq n \text{ のとき,} \\ \gamma_1 + 1 - \eta_j(F), & \text{その他,} \end{cases}$$

(iii) $\gamma_0 = n - 1 + (\varepsilon_R^* v_R - \delta_R) + \sum_{i=R+1}^{n-2} \varepsilon_i^* v_i$ の場合,

$$x_j = \begin{cases} x_j^* + 1, & 1 \leq j \leq \delta_R \text{ のとき,} \\ x_j^*, & \text{その他,} \end{cases}$$

ここに, $\{x_j^*\}$ は $\gamma_0^* = n - 1 + \sum_{i=R}^{n-2} \varepsilon_i^* v_i$ の場合の upper bound を attain する解を表わす。(証明は省略, 詳細は文献[7]参照)

(注) 上の定理は, 次のことを意味する.

(i) $1 \leq \gamma_0 \leq n - 1$ の場合には, $\gamma_1 \geq 0$ なるどんな整数 γ_1 に対しても, 定理 2.1 の upper bound を attain する解がある.

(ii) (iii) の場合には, (ii) の場合に帰着される.

(iii) (ii) の場合には, $\gamma_1 \geq \max\{a(F), b(F)\}$ をみたすどんな整数 γ_0, γ_1 (i.e., 整数 r) に対しても定理 2.1 の upper bound を attain する解がある. 従って, 与えられた整数 γ_0 (i.e., $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}$, と n) に対して, $\max\{a(F), b(F)\}$ の値が出来るだけ小さくなるように flat の集り $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, a)$ を作ることを望ましい. 特に, $\max\{a(F), b(F)\} = 0$

(i.e., $a(F) = b(F) = 0$) となる $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ が存在するための γ_0 に対する必要十分条件, および, そのような flat の構成方法を求めることが必要である.

(定理 3.2) $n \geq 4$ の場合には, $a(F) = b(F) = 0$ となる $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ が存在するための整数 γ_0 , すなわち, $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2})$ に対する必要十分条件は, $\varepsilon_{\theta+1} = \varepsilon_{\theta+2} = \dots = \varepsilon_{n-2} = 0$ であるか, または, ある整数 k ($\theta+1 \leq k \leq n-2$) に対して, $\varepsilon_k = 1, \varepsilon_{n-k-1} = \varepsilon_{n-k} = \dots = \varepsilon_{k-1} = \varepsilon_{k+1} = \dots = \varepsilon_{n-2} = 0$ となることである. ここに, $\theta = \lfloor (n-2)/2 \rfloor$ である.

(注) $a(F) = b(F) = 0$ をみたす flat の集り $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ を構成する際に, *spread* が用いられる. (詳細は, 文献 [7] 参照) 文献 [7] では, さらに, $\max\{a(F), b(F)\} = 0$ となる $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ が存在しない場合に, $\max\{a(F), b(F)\} = 1$ となる $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ が存在するための γ_0 (i.e., $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}$) に対する必要十分条件, および, そのような flat の集り $F(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-2}; n, \mathcal{A})$ を *spread* を用いて構成する方法を与えている. (証明は非常に長いので省略する.)

参 考 文 献

- [1] R. C. Bose (1947), Mathematical theory of the symmetrical factorial design, Sankhyā 8, 107-166.
- [2] R. C. Bose (1961), On some connections between the design of experiments and information theory, Bull. Inst. Int. Statist. (4) 38, 257-271.
- [3] B. R. Gulati and E. G. Kounias (1973), Maximal sets of points in finite projective space, no t -linearly dependent, J. Combinatorial Theory (A) 15, 54-65.
- [4] N. Hamada and F. Tamari (1976), Construction of maximal t -linearly independent sets, Essays in Probability and Statistics 41-55, which is presented in honor of Prof. J. Ogawa on his 60th birthday.
- [5] N. Hamada and F. Tamari (1977), On a geometrical method of construction of maximal t -linearly independent sets, To appear in J. Combinatorial Theory.
- [6] N. Hamada and F. Tamari (1976), Construction of maximal t -linearly independent sets using spreads in a finite projective geometry (I), Submitted to Discrete Mathematics.
- [7] N. Hamada and F. Tamari (1977), Construction of maximal t -linearly independent sets using spreads in a finite projective geometry (II), Submitted to Discrete Mathematics.
- [8] 浜田昇, 玉利文和 (1976), *maximal t -linearly independent set* の幾何学的構成法, 京大数理解析研究所講究録 285 「デザイアの構成法および不存在性」