

特性要素の非正則度と  
無限階擬微分作用素の増大度

東大理 青木貴史

複素領域における擬微分方程式系の  $\mathcal{E}$ -加群としての構造は S-K-K によって明らかにされたが  $\mathcal{E}^\infty$  の元（切断）即ち一般に無限階の擬微分作用素（以下 Micro-Differential Operator; M. D. Op. と略記する）は ひょうに超越的なものである。この超越的なものとも扱いうる所には micro-local analysis の強力さがあるのではあるか、一方では  $\mathcal{E}$ -加群としての構造つまり有限階 M. D. Op. の category はどうなるかは 確定特異点型方程式系の理論として 柏原・大島 [1] 等で研究されている。以下では  $\mathcal{E}^\infty$  の中間として 無限階ではあるが  $\mathcal{E}^\infty$  よりはせまいクラスの category  $c$  を考えると 方程式系の構造は何に影響されるかを簡単な場合に考察する。

§ 1. 擬微分作用素の増大度

$X$  を  $n$  次元複素多様体（以下 micro-local な語ゆえ  $X = \mathbb{C}^n$  といふ）とし、 $X$  上の M. D. Op. の層を  $\mathcal{E}^\infty$  とかく。また有限階 M. D. Op. または  $\mathcal{E}^\infty$  の部分層を  $\mathcal{E}$  とかく。

定義 1.1.  $\Omega \in P^*X$  の開集合とする。 $0 < p < 1$  なら  $p$  に付けて

$$\mathcal{E}_{(p)}(\Omega) := \left\{ P \in \mathcal{E}^\infty(\Omega) \mid P(x, D) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} P_j(x, D) \quad (P_j \text{ は } j \text{ 次成分}) \right.$$

と表わした時  $\forall k \in \Omega \exists h > 0, \exists C > 0$  s.t.

$$\sup_{\substack{(x, \eta) \in \Omega \\ |\eta|=1}} |P_j(x, \eta)| \leq \frac{C h^j}{\Gamma(\frac{j}{p} + 1)} \quad (j \geq 0) \Big\}$$

とおく。ただし  $\Gamma$  は ガンマ函数である。また  $P=0, 1$  に付けては あるが  
 $\mathcal{E}_{(0)}(\Omega) = \mathcal{E}(\Omega)$  (有限階全体),  $\mathcal{E}_{(1)}(\Omega) = \mathcal{E}^\infty(\Omega)$  とおく。  
 $\Omega \mapsto \mathcal{E}_{(p)}(\Omega)$  は 自然な制限写像により 層となる。これを  $\mathcal{E}_{(p)}$  とかく。  
 $P \in \mathcal{E}_{(p)}(\Omega)$  のとき  $P$  の  $\Omega$  における 増大度は 高々( $p$ ) であるといふ。

例 1.2.  $\cosh x_2 \sqrt{D_1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x_2^{2k}}{(2k)!} D_1^k$  の 增大度は  $(\frac{1}{2})$  である。

命題 1.3.  $\mathcal{E}_{(p)}$  は  $\mathcal{E}^\infty$  の 環構造について の 部分環である。

証明の方針:  $0 < p < 1$  のとき  $\mathcal{E}_{(p)}(\Omega)$  の M. D. Op. の 積について ��じ  
 てることを示せばよいか。M. D. Op. の 結合公式を用いて の 各 高次成分を  
 評価してやればよい。 $0 < p < p' < 1$  なら  $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{E}_{(p)} \subseteq \mathcal{E}_{(p')} \subseteq \mathcal{E}^\infty$  である。

$\mathcal{E}^\infty$  と同様, Späth 型の 割算定理が  $\mathcal{E}_{(p)}$  に 制限しても 成立する。すなむ  
 ち 増大度高々( $p$ ) の M. D. Op. を 適当な 有限階の M. D. Op. で 割算したとき,  
 の 商、余りの 増大度も 高々( $p$ ) であることが 証明できる。従って  $P^*X$   
 の 接触変換に 同伴した  $\mathcal{E}_{(p)}$  が 量子化変換が 存在することの  $\mathcal{E}^\infty$  の 場

合と同様に証明できる。

$\mathcal{E}_{\text{ip}}^{\infty}$  は ultra-distribution の理論と関係が深い。 $\pi : P^*X \rightarrow X$  を projection とする。 $\mathcal{D}^{\infty} \hookrightarrow \pi_* \mathcal{E}^{\infty}$  には、 $\mathcal{D}^{\infty}$  の部分層  $\mathcal{D}_{\text{ip}}^{\infty}$  が定義できるが、 $\mathcal{D}_{\text{ip}}^{\infty}$  を実多様体に制限 ( $X$  をその複素化とみなして) したものは適当な class of ultra-distribution に作用する。記号の混乱を避ける為に小松[2] etc. における ultra-distributions の層  $\mathcal{D}^{(s)}$  を  $\mathcal{D}^{(s)'}_{\text{ip}}$  と記すことにする。

命題 1.4 (Cf. 小松[3] Theorem 3.1)  $f \leq \frac{1}{s}$  とする  $f$  に対して  $\mathcal{D}^{(s)'}_{\text{ip}}$  は左- $\mathcal{D}_{\text{ip}}^{\infty}$ -加群となる。

## § 2. 非特異特性要素の非正則度

標題の概念は微分作用素に対して小松[2]で与えられた。われわれはこれを擬微分作用素 および 擬微分方程式に対して定義する。

$P(x, D) = \sum_{j \leq m} P_j(x, D)$  が  $m$  階の M.D.O.p. とする。 $T = T^*(P_j)$  が  $j$  階の次成分を表す。 $V \in P$  の特性多様体とする:  $V = \{x, \eta \in P^*X \mid P_m(x, \eta) = 0\}$

$P$  に対して次の仮定を設ける。考える点  $x_0^* \in V$  の近傍  $\mathcal{U} \subset P$  の重複度は一定で  $d$  とする。また  $V$  は  $x_0^*$  の近傍で正則, すなはち  $\omega \in P^*X$  の基本一次形式とすると  $\omega|_V \neq 0$  と仮定する。

このとき次の条件 (2.1)~(2.4) を満たす  $\Psi, G$  を満足することとする。

(2.1)  $\Psi, G$  は  $x_0^*$  の近傍で定義された  $d$  以下の 1 階, 0 階の M.D.O.p. である。

$\Psi, G$  の主シンボルを  $\psi, g$  とするとき

$$(2.2) \quad x^* \text{ の 近傍 } \varepsilon \cap V = \{\psi = 0\}$$

$$(2.3) \quad (\omega \wedge d_{(x,\eta)}, \psi)_{x^*} \neq 0, \quad (d_{(x,\eta)}, g)_{x^*} \neq 0$$

$$(2.4) \quad [\Psi, G] = 1 \quad (\text{従って } \{\psi, g\} = 1)$$

$P$  に対する仮定から

$$P_m(x, \eta) = e(x, \eta) \psi(x, \eta)^d$$

とおくことをでき。  $\varepsilon = \varepsilon' \cap e(x, \eta)$  は  $x^*$  の近傍で  $\varepsilon' \subset \varepsilon$  である ( $m-d$ )

次に  $e(x^*) \neq 0$  である。 また  $\Psi(x, D)^d$  の主シンボルは  $\psi(x, \eta)^d$  である

ことに注意すると Spath 型の割算定理 (cf. S-K-K 定理 1.8") によると

$\alpha$  形に一意的に割算できる:

$$(2.5) \quad \begin{cases} P(x, D) = Q(x, D) \Psi(x, D)^d + R(x, D) \\ (\text{ad } G)^d R = [G, [G, [G, R] \dots]] = 0. \end{cases}$$

$(\text{ad } G)^d R = 0$  は (2.4) により  $\geq R$  形にかわるここと同値である:

$$(2.6) \quad \begin{cases} R(x, D) = \sum_{j=0}^{d-1} R^{(j)}(x, D) \Psi(x, D)^j \\ \text{[} G, R^{(j)} \text{]} = 0 \quad j = 0, \dots, d-1. \end{cases}$$

(2.5) の 両辺の主シンボルを比較して  $Q$  の主シンボルは  $e(x, \eta)$  である。

従って  $Q$  は  $(m-d)$  階で  $x^*$  の近傍で可逆な  $M, D, O_p$  である。 また  $R$  が

高々  $(m-1)$  階であることもわかる。 従って (2.6) にみて  $R^{(j)}$  は高々  $(m-j-1)$

階である。 すなはち  $R^{(j)}$  の階数を  $r_j$  ( $\leq m-j-1$ ) と

$$q_j = \max \{0, r_j - (m-d)\}$$

と定める。  $0 \leq q_j \leq d-j-1$  である。

定義 2.1 (Cf. 小松 [2] DEFINITION 1.4)

さて  $\sigma = \max_{0 \leq j < d} \left\{ \frac{d-j}{d-g_j-j} \right\}$   $\Sigma P$  に対する特性要素  $x_0^*$  の非正則度といふ。

定義から  $1 \leq \sigma \leq d$  である。  $\sigma=1$  のときは  $P$  は  $V$  に沿って確定特異点をもつ、あるいは Levi 条件を満たすといふ。  $\sigma>1$  のときは  $P$  は  $V$  に沿って不確定特異点をもつといふ。

注意 1°  $\sigma$  は  $\{(j+g_j, j) \mid j = 0, 1, \dots, d\}$  ( $g_d = 0$  とする) に相伴して Newton 多角形の辺の傾きの最大値である。

2° 特に  $P$  が微分作用素のときには 小松 [2] の定義と一致する。

3° 明らかに  $\sigma$  は 特性多様体の regular part で一定である。

4°  $\sigma$  は (2.1) ~ (2.4) を満たす  $\Psi, G$  の取り方によらずに定まる。従って 非正則度  $\sigma$  は 量子化された接触変換で不变である。

注意 4° から 非正則度は 特性多様体と標準形  $\eta_1 = 0$  に変換して 計算すればよい。

命題 2.2  $E$  で  $x_0^*$  の近傍で可逆な M.D.Op. とすると,  $P_1 = EP$ ,  $P_2 = PE$  に対する  $x_0^*$  の非正則度は いずれも  $\sigma$  である。

命題 2.3  $P, Q$  で  $\eta_1 = 0$  の近くで 定義された やれやれ  $m$  階,  $l$  階 の M.D.Op. で  $\lambda$  の主シンボルは おのおの  $\eta_1^m, \eta_1^l$  であると仮定する。特性要素

$\eta_1 = 0$  の  $P, Q$  に対する非正則度を  $\sigma_1, \sigma_2$  とするとき  $\eta_1 = 0$  の  $R = PQ$  に対する非正則度  $\sigma$  は  $\sigma = \max\{\sigma_1, \sigma_2\}$  である。

定義 2.4 定義 2.1 の仮定で  $\eta_1 = 0$  の  $P$  に対する 単独擬微分方程式

$$\mathcal{M} : P(x, D)u = 0 \quad (\mathcal{M} = \mathcal{E}/\mathcal{E}_P)$$

を考える時、特性要素  $x_0^* \in \text{Supp } \mathcal{M}$  の  $\mathcal{M}$  に対する非正則度を  $x_0^*$  の  $P$  に対する非正則度  $\sigma$  として定義する。

定義 2.4'  $\mathcal{M}$  を 射影次元 1 の regular system とする。(regular system の定義は S-K-K Chap II § 5.3 参照。ここで  $\mathcal{E}$ -加群のことを考えよ。)  $\text{Supp } \mathcal{M} = \Lambda$  とする。 $\Lambda \ni x_0^*$  の近傍で  $\mathcal{M}$  は  $\Lambda$  に沿って有限個の単独方程式  $\mathcal{M}_i = \mathcal{E}/\mathcal{E}_{P_i}$  ( $i=1, \dots, p$ ) の直和  $\mathcal{M} = \mathcal{E}$ -加群として同型であるが、 $x_0^*$  の  $P_i$  に対する非正則度を  $\sigma_i$  とすると  $x_0^*$  の  $\mathcal{M}$  に対する非正則度を

$$\sigma = \max_{1 \leq i \leq p} \sigma_i$$

によって定める。

### § 3. 構造定理

以上のもとに擬微分方程式(系)の  $\mathcal{E}_P^\infty$ -加群としての構造を調べよう。つまり 方程式を“標準型”に変換するときに用いる M. D. Op. の増大度を制限して考える。

定理 3.1 ( Cf. S-K-K Chap II Theorem 5.2.1 )

$P(x, D)$  で  $(x^0, \eta^0) = (0; 0, \dots, 0, 1)$  の近傍で定義され  $\tau = m$  階の M.D.O.p. でその主シンボルは  $\eta_1^m$  であるとし、特性要素  $(x^0, \eta^0)$  の非正則度は  $\sigma$  であると仮定する。このとき 擬微分方程式

$$\mathcal{M} : P(x, D) u = 0$$

は  $(x^0, \eta^0)$  の近傍で 擬微分方程式

$$\mathcal{N} : D_1 u_1 = D_2 u_2 = \dots = D_m u_m = 0$$

と  $\rho \geq \frac{\sigma-1}{\sigma}$  たゞ  $\rho$  は  $\rho > 1$  で  $\Sigma_{(p)}^\infty$  - 加群として同型である。すなわち

$$\Sigma_{(p)}^\infty \otimes \mathcal{M} \cong \Sigma_{(p)}^\infty \otimes \mathcal{N}$$

証明 S-K-K の証明を少し精密化する。 $P$  に対する仮定より Weierstraß 型の割算定理を用いて  $(x^0, \eta^0)$  で可逆な因子を  $\lambda$  としてはいけない。

$$P(x, D) = D_1^m - P_0(x, D') D_1^{m-1} - \dots - P_{m-1}(x, D'), \quad D' = (D_2, \dots, D_n)$$

と仮定しておこう。 $P_j$  は高さ  $j$  階の M.D.O.p. である。 $P_j$  の階数を  $r_j$ ,

$$q_j = \max \{0, r_j\} \text{ とおく } \sigma = \max_{1 \leq j \leq m} \{j/(j-q_{j-1})\} \text{ である}.$$

$$s_j = \left[ (j+1) \frac{\sigma-1}{\sigma} \right] \quad (j=0, \dots, m-1, [\ ] \text{ は Gauß 記号}) \quad 1 \leq s_j \leq s_j$$

$$\text{定めると, } q_j \leq s_j \leq j, \quad s_j \leq s_{j+1} \quad \sigma = \max_{1 \leq j \leq m} \{j/(j-s_{j-1})\}$$

となる。さて、 $\mathcal{M}$  を行列を使つて次の形に書きかえる:

$$(3.1) \quad D_1 U = M(x, D') U \quad U = {}^t(u_1, \dots, u_m)$$

$$M(x, D') = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 0 & 1 \\ P_{m-1} & P_{m-2} & \dots & P_1 & P_0 \end{pmatrix}$$

$D_n$  は  $(x^0, \eta^0)$  の近傍で可逆である

$$C = \begin{pmatrix} D_n^{s_{m-1}} & & & \\ & D_n^{s_{m-2}} & & \\ & & \ddots & \\ & & & D_n^{s_1} \\ & & & & D_n^{s_0} \end{pmatrix}$$

もまた可逆である。 (3.1) を  $C$  で変換すると  $M$  は

$$(D_1 - A(x, D)) V = 0 \quad V = \tau(v_1, \dots, v_m)$$

$$T=T^{-1} \quad A(x, D') = C M(x, D') C^{-1}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & D_n^{s_{m-1}-s_{m-2}} & & & \\ & 0 & D_n^{s_{m-2}-s_{m-3}} & & \\ & & \ddots & D_n^{s_2-s_1} & \\ & P_{m-1} D_n^{-s_{m-1}} & P_{m-2} D_n^{-s_{m-2}} & \cdots & P_1 D_n^{-s_1} \\ & & & & P_0 D_n^{-s_0} \end{pmatrix}$$

と同型になる。

$M, D, O_p$  の行列  $D_1 - A(x, D')$  に対する

$$(3.2) \quad (D_1 - A(x, D')) R(x, D') = R(x, D') D_1$$

ただし  $M \times m$  の可逆な  $M, D, O_p$  の行列  $R(x, D')$  の増大度を調べるのであるが、存在する  $S-K-K$  で示されることは増大度の対を増す。これは簡単

ため  $[D_1, A(x, D')] = 0$  である  $A = A(x', D')$ ,  $x' = (x_2, \dots, x_n)$  の

場合に ものの方法を述べる。この場合 (3.2) を満たす  $R$  は

$$R(x, D) = \exp(x_1 A(x', D')) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x_1^k}{k!} A(x', D')^k$$

によつて得られるが  $A(x', D')^k$  の各行列要素の階数が問題にならぬ。よ

くても調べるが  $A(x', D') = A_0(x', D') + N$  と分解する。  $T=T^{-1}(A_0)$

の各行列要素は高々 0 階の  $M, D, O_p$  で

$$N = \begin{pmatrix} 0 & D_n^{s_{m-1}-s_{m-2}} \\ 0 & D_n^{s_{m-2}-s_{m-3}} \\ 0 & \ddots \\ 0 & D_n^{s_1-s_0} \\ 0 \end{pmatrix}$$

であれば、また  $\Delta = \{j \mid 0 \leq j \leq m-1, \sigma = \frac{j+1}{j+1-s_j}\}$  とおなす

$$\mu = \max \{j \mid j \in \Delta\} + 1$$

とすると 定義から  $\sigma = \frac{\mu}{\nu}$  であれば  $T = T_2 L$   $V = \mu - g_{\mu-1}$  とおいた。

さて  $\sigma = 1$  とすると  $s_j = g_j = 0$  で A の各行列要素は高々 0 である

定理の主張はよく知られてる。(cf. 柏原・大島 [1] Theorem 1.9)  $x \in \mathbb{C}^n$

以下  $\sigma > 1$  とす。  $\mu > \nu$  であれば  $N^k$  の階数を調べよ。 ただし  $0 \leq k \leq m$

たゞ  $N^k = 0$  でない、 $1 \leq k \leq m-1$  は必ずしも

$$N^k = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & D_n^{s_{m-1}-s_{m-k-1}} \\ \underbrace{k} & & & 0 & D_n^{s_{m-2}-s_{m-k-2}} \\ & & & 0 & \ddots & D_n^{s_k-s_0} \\ & & & & \vdots & 0 \\ & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

であれば、従って  $N^{\mu-1}$  の各要素の階数は 高々  $s_{\mu-1} = g_{\mu-1} = \mu - \nu$  である。

$\mu$  の定め方に注意して  $A(x', D')^k = (A_0(x', D') + N)^k$  を考えると次の

各要素の階数は 高々  $(k - \mu l) + (\mu - \nu)l = k - \nu l$  であることがわかる

3.  $T_2 L$   $l$  は  $\mu l \leq k +$  最大の整数である。従って  $k \rightarrow \infty$  のとき  $A^k$

の階数は高々  $k - \nu l = k - \nu \frac{k}{\mu} = \frac{\mu - \nu}{\mu} k = \frac{\sigma - 1}{\sigma} k$  程度であるから

か。つまり  $[\frac{\sigma - 1}{\sigma} k]$  階の係数が  $\frac{x_1^k}{k!} \times (k \text{ のべき})$  程度である。

逆に見て  $j$  階の齊次成分が  $C h^j / \Gamma(\frac{\sigma - 1}{\sigma}, j)$  程度 ( $C, h > 0$ )

であることがわかり定理が導かれます。一般の場合も含め厳密に証明する  
為にはやはり formal norm の評価を用いるのが問題は階級の評価の  
でそれは上に示したと全く同様です。

定理 3.2.  $\Lambda \in P^*X$  の余次元 1 の正則な部分多様体とする。 $\Lambda$  を  
台とするふたつ regular systems  $\mathcal{M}, \mathcal{M}_0$  を考へる。 $x_0^* \in \Lambda$  の近くで  
 $\mathcal{M}_0$  の重複度は 1,  $\mathcal{M}$  の重複度は  $d$  とし, さし  $x_0^*$  の  $\mathcal{M}_1$  に対する  
非正則度を  $\rho$  とする。このとき  $\rho \geq \frac{d-1}{d}$  ならば  $\rho$  に対して  $\mathcal{M}_1 \neq \mathcal{M}_0$   
の  $d$  個の直和は  $E_{(p)}^\infty$  - 加群として同型である:

$$E_{(p)}^\infty \underset{\varepsilon}{\otimes} \mathcal{M} \simeq E_{(p)}^\infty \underset{\varepsilon}{\otimes} (\underbrace{\mathcal{M}_0 \oplus \dots \oplus \mathcal{M}_0}_{d}).$$

### 文献

[S-K-K] 佐藤-河合-袖原: Micro-functions and pseudo-differential  
equations, Lecture Notes in Math. No. 287 Springer, 1973.

[S-K-K] — : 超函数論における擬微分方程式論, 教学 25 (1973).

[1] 袖原-大島: Systems of differential equations with regular singularities  
and their boundary value problems, Ann. Math. 106 (1977) 145-200.

[2] 小松: Irregularity of characteristic elements and constructions of  
null solutions, J. Fac. Sci. Univ. Tokyo Sect. IA. 23 (1976) 297-342.

[3] — : Ultradistributions II. ibid.