Excellent ringをめぐって

名大 理 松村英之

Excellent ringについて、去年から今年にかけて、主に Christel Rotthaus (Münster 大学)の努力によってい くらかの進歩がなされた。以下は彼女の業績を中心に述べる

考える環はすべてネータ環とする。よが環Aの素イデアルならば、K(ア)でA/アの商体Aァ/アAァを表わす。環の射f:A→Bが

- ①平坦で, かつ
- ②すべてのファイバーB&K(3) (Je Spec A) が K(3)代数と してgeometrically regular (resp. geom. normal, geom. reduced)

であるとき、 ナを正則射 (resp. 正規射, 被約射) という。

Aが局所環でA→Aが正則射(正規射、被約射)であると

き、AをG環(Z環、N環)と呼ぶ。局所環でないときには、Aのすべての局所環がG環であるときAをG環と呼ぶ。Z環、N環についても同様である。

マータ環トが条件

(P(I) 仕意の g ∈ Spec(A) と、κ(g)の任意の有限次拡大体しとに対し、A/g の L での整閉包は有限生成 A/g 加群である。

をみたすとき、Nagata環(あるいは pseudo-geometric ring 又はuniversally Japanese ring)と呼ばれる。条件(PG)はまた

- (UJ) (①AはN環である。
 - ②とんなfinite A-algebra Bに対しても、Nor(B)= {BESpec B|BBはnormal}はSpec Bの開集合である。

と同値である。(EGA IV (6.13.4), (7.6.4), (7.7.2)) 従って g. ex. ring と Nagata ring の定義は大変良く似ている。

- I. g. ex. と Nagataはどれほど違うか.
 - (a) g. ex. ⇒ Nagata は良く知られている。(L(A) p.2517 Th.78)
 - (b) dim 1のときは逆も成り立つ、
 - (C) 標数0の2次元正則局所環がNagataならy.ex.である。
 - (d) 反例, Qを含む3次元正則局所環A, およびA/Aの形の2次元正規局所環Aで, Nagataではあるが f.ex. でないものがある。(Rotthaus L1])
 - (e) 標数 0 の 2 次元局所環が Nagata なら」 2 である。
 - (f) 反例, Qを含む 3次元局所整域 Aで, Nagatu だが Rey (A) が開集合でないものが存在する。(Rotthaus L2])
- (b), (c), (e) 「D 定義から容易に出る。Rotthaus [1] 「120頁に及び、可換環論で知られている最も複雑な反例ではあるまいか。[2] 「J [1] と同種の技巧ではあるがもっとすっきりしている。
- I. Lifting の問題。

Pを環についての或る性質で、Aについて成り立てばAの

任意の準同型像についても成り立つようなものとする。Grothendieckは一般に次のような問題を考えることの重要性を指摘した。

Aを環, Iをイデアルとし、AはI進位相で完備でA/Iが 性質Pをもつとする。このときAもPをもつか?

これは大変良い問題で、その後のネータ環論に色々の発展をもたらす契機となった。これを(性質田の)liftingの問題と呼ぶことにする。上の仮定をみたすAの任意の準同型像不は、イデアルエの像正に関して)同様の仮定をみたすから、帰納法にのり易いformulation になっていることに注意されたい。

- (a) P=Nagata の時、liftingの問題は肯定的にとかれた。
 (Marot [1]) これはネータ整域の整閉包に関する森
 誉四郎の深い結果を用いることを除けばそれほどむつ
 かしくなかった。
- (b) P=q. ex. のとき、littingの問題は一般には未解決であるが、 多年 Rotthaus が次の定理を証明した。

<u> 定理</u> AがI進完備なsemi-local ringで、A/I が G環なら 1ず、AもG環である。

注. semi-local ringについては、g.ex.とG環とは同じこ

とである。なお、面村純一君は、上の定理での環の代りにこ環、またはN環としても成り立っことをたしかめた。

証明のスケッチ、AをI進位相で完備な半局所環で小しが G環であるものとする。dim Aに関するinduction を用いる。 Aは整域であるとしてよい。Aの(radicalによる) 完備化を Aとする。Sing(A)はSpec(A)の閉集合であるから、

$$S = \bigcap_{P \in Sing \hat{A}} P$$

とおくと Sing(A) はSing(A) はSing(A) = $\nabla(S)$. $S \cap A = \pi$ とおくとき、 $\pi \Rightarrow (0)$ を示せばよい(LCA) p.252)。これを彼女は次のような独創的 Lemma によって示す。

Lemma. $S_n = S + I^n \hat{A}$, $S_n \cap A = \sigma_n$ とおく. もし $\sigma_n \hat{A} = S_n$ ($\forall n$) が成り立てばの \neq (0) である.

証明はやさしい。定義から $S \Rightarrow (0)$ であり従って $\alpha_r + \Gamma'$ と なる r が存在すること, $\alpha_m + \Gamma' = \alpha_m (m > n)$ が成り立つこと に注意して, $\alpha_r, \alpha_{r+1}, \dots$ を

 $a_r \in \sigma_r$, $a_r \notin I^r$, $a_n \in \sigma_r^n$, $a_n = a_{n+1}$ (I^n) をみにすように取れば、 $\lim_{n \to \infty} a_n |J|I^r$ に入らず、 $\sigma_n = \sigma_n$ に入る。

したがって、定理を証明するには

$(*) \qquad \sigma_{in} \hat{A} = S_{n} \quad (\forall n)$

を示せばよい。この両辺はIⁿAを含んでいるから、そうでないイデャルよりも調じ易いことは明らかである。

ここから先は、適当日局所化と完備化を行い帰納法の仮定 を適用するのであって、詳しくはRotthaus [3] および西村[1] を見られたい。ただ注意すべきは、その際にM. André [1] が証明した次の重要な定理が効果的に用いられていることで ある。

Th. f:A→Bを局所環の局所準同型で、AがG環であるとする。このとき、fがformally smooth ならば正則である。

[f が formally smooth というのは、平坦で、閉ファイバーが geometrically regular ということと同値であり、 f が正則であるというのは、平坦で、 すべてのファイバーが geom. regular であるということである。]

一方,西村[1] は次のやや思いがけない事実を示した: lifting の問題はG環という性質に対しては否定的である。 彼の反例は標数2の2次元G環で、そのイデアルエによる 工進完備化がN環でないものである。

最近西村代の所へH. Seydiから,

"AがQを含む excellent ring, IがAのイデアルなら、A のI進完備化も excellent である。"

が証明できたと知らせてきに由である。証明は未着であるから 真疑未確認の情報ではあるが、何やら大結が近づいてきたような感じがする。

文献

- M. André [1]. Localisation de la lissité formelle. Manuscripta math.

 13 (1974), 297-307.
- J. Marot [1]. Sur les anneaux universellement japonais. Bull. Soc.
 Math. France 103 (1975), 103-111.
- H. Matsumura [CA]. Commutative Algebra. Benjamin, 1970.
- C. Rotthaus [1]. Nicht ausgezeichnete, universell japanische Ringe.
 Math. Z. 152 (1977), 107-125.
 - Ort. Nagoya Math. J. 74 (1979), 123-135.
 - ibid. 76 (1979), 173-180.

西村純一 [1]. On ideal-adic completion of noetherian rings. 近刊