

微分方程式の解の特性類

大阪大学理学部 辻下徹

§0. 本稿の目的は、Foliationの最近の研究で基本的な役割を果しているといえる。Bottの消滅定理と、Secondary characteristic classesの概念を、一般の微分方程式に拡張する一つの方法を説明することにある。この方法が与えられた微分方程式に適用出来るのは、その方程式に付随する変分二重複体のスペクトル列のある部分に non zero の元が存在する場合のみである。このスペクトル列の計算や、元の構成の一般的な方法は今の所知られていない。しかし、単独方程式については、若干の有用な結果があり、それを用いると、数理物理学においてくる微分方程式の保存則や symmetry を計算することが出来る場合が多い。

本論に入る前に、例を2つあげ、どういうものを対象とするかを説明します。

例1. 波動方程式 $\square u = \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2} + \cdots + \frac{\partial^2 u}{\partial x_n^2} \right) = 0$ に注目せよ。

次の一様な n 形式を考えよう：

$$\omega[u] = \left\{ \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x_1} \right)^2 + \cdots + \left(\frac{\partial u}{\partial x_n} \right)^2 \right\} dx_0 - 2 \sum_{i=1}^n \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x_i} dx_i,$$

$t = T$ とし、 $dx_i = (-1)^i dx_0 \wedge \cdots \wedge \check{dx}_i \wedge \cdots \wedge dx_n$ ($x_0 = t$)。さて、

$\square u = 0$ ならば $d\omega[u] = 0$ となる。しかも $\omega[u]$ は universal に \square exact にならない、即ち、係数が n の微分多項式である

様な $n-1$ 形式 $\eta[u]$ を適当に選んで $\square u = 0$ ならば

$d\eta[u] = \omega[\square u]$ という様にすることは出来ない。 $\square u = 0$

のとき $d\omega[u] = 0$ であることが、いかに無限遠で適当に減少

していければ $\int_{t=-\infty}^T \left\{ \left(\frac{\partial u}{\partial x_1} \right)^2 + \cdots + \left(\frac{\partial u}{\partial x_n} \right)^2 \right\} dx_1 \cdots dx_n$ が常に \pm ないことは

わかる。この意味で、 ω は 方程式 $\square u = 0$ を記述する

物理系の一つの保存則を与えていふと言え。

例2. 自明な束 $\pi: N = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \rightarrow M = \mathbb{R}^n$ 上の接続の可積分性を示す微分方程式を考えよう。 M 上の座標系を (x^1, \dots, x^n) 、

fiber の座標を t とすると、 π の接続は N 上の 1 形式

$\varphi = dt - \sum_{i=1}^n u^i dx^i$ で与えられる。これが可積分である為の必要充分条件は Frobenius の定理により $d\varphi \equiv 0 \pmod{\varphi}$ 。

これを成分で書くと

$$(*) \quad \frac{\partial u^i}{\partial x^j} - \frac{\partial u^j}{\partial x^i} + \frac{\partial u^i}{\partial t} u^j - \frac{\partial u^j}{\partial t} u^i = 0 \quad (1 \leq i < j \leq n)$$

といふ ($n=2$ のとき) 過剰決定系を得る。これに注目し、

$$\omega[u] := \sum_{1 \leq i, j \leq n} \sum_{0 \leq k \leq n} \frac{\partial u^i}{\partial t} \frac{\partial^2 u^j}{\partial t \partial x^k} dx^i \wedge dx^j \wedge dx^k$$

$(x^0 = t)$ と定義すると、 (u) が $(*)$ を満すとき $d\omega[u] = 0$ となる。更に、例 1 のときと同じ意味で $\omega[u]$ (F universal) には exact にはならない。 $\omega[u]$ は (u) の決める N 上の余次元 1 の foliation a Godbillon-Vey 類を代表する 3 形体とする、といふ。

上の ω の例に出てくる ω は、其に係数が未知函数の微分多項式である。解を代入すると closed になり、其が universal には exact にはならない。従って、 T_+ とえれば \mathbb{R}^{n+1} の開集合で de Rham ホモロジーが自明でない様なものの上で考えると、解に対して、 ω は一般には non-zero なる de Rham ホモロジー類を定義する。この意味で、 ω 達は 考えていきる微分方程式の解の特性類を与えるといふことが出来よう。以下考える対象は上の様な ω である。

問題 1. 上の様な ω をすべて見出せ。

§1. 变分二重複体

この節で、一般的用語、記法を定め、变分二重複体と共に、微分方程中の不变量を導入する。

1.1. $\pi: N^{m+n} \rightarrow M^m$ を C^∞ 順束とする。 π の C^∞ 延長の全体を ΓN , π の k 階の Jet 束を N_k , $s \in \Gamma N$ の k 階の Jet extension を s_k ($\in \Gamma N_k$) と書く。

$N_k \rightarrow M$ の C^∞ 部分束 R を ΓN 上の k 階の微分方程束 と呼ぶ。
 $s \in \Gamma N$ で $s_k(M) \subset R$ なるものを R の解 と呼ぶ。 R の解全体を $\text{Sol}(R)$ と書くことにする。

1.2. R の prolongation を導入する為に少し準備をする。射影系 $\vdash \rightarrow N_{k+1} \rightarrow N_k \rightarrow \dots$ の極限を N_∞ と書き, $s_\infty = \lim s_k$ ($s \in \Gamma N$) とおく。 N_∞ は無限次元 T が, N_k の極限 T_k がで, C^∞ 関数, ベクトル場, 微分形式などの概念が自然に定義される (詳しく述べ [1] 参照のこと)。 T たえば $C^\infty N_\infty = \cup C^\infty N_k$ 。

束 $N_\infty \rightarrow M$ は平坦な接続を持つ。即ち

命題 1. N_∞ の接束の m 次元部分束 H で次の様なものが唯一存在する。
i) V を $N_\infty \rightarrow M$ の fiber に接するベクトル場で TN_∞ の部分束とすると $TN_\infty \cong V \oplus H$. ii) $[\Gamma H, \Gamma H] \subset \Gamma H$.
iii) $s_\infty \in \Gamma N_\infty$ ($s \in \Gamma N$) は H に関する平坦な延長とする, である。

証明は iii) を用いて H を構成すれば容易に出来る。

H は H 上のベクトル場 X の持ち上げ $\tilde{X} \in \Gamma TN_\infty$ を定める。

H は平坦なので $LH \ni X \mapsto \tilde{X} \in \Gamma N_\infty$ は Lie 環準同型になる。

ここで $\mathcal{L}M$ は M 上のベクトル場全体のなす Lie 環 。

13. $R \subset N_K$ は $\mathcal{L}M$ 上のベクトル場全体のなす Lie 環 。
 $IR = \{f \in C^\infty N_K; f|_R = 0\}$,
 $I_\infty R = \{\tilde{X}_1, \dots, \tilde{X}_\ell f; \ell \geq 1, X_i \in \mathcal{L}M, f \in IR\} \cup I\mathcal{R} (\subset C^\infty N_\infty)$
 とおく。 R_∞ を $I_\infty R$ の生成する $C^\infty N_\infty$ の ideal の zero set とする。
 このとき $s \in \text{Sol}(R)$ ならば $s_\infty(M) \subset R_\infty$ となり、このことは
 が容易に示される。従って $R_\infty \rightarrow M$ が全射でなければ
 $\text{Sol}(R) = \emptyset$ となる。

以下、次が満たされているものとする。

条件 R_∞ は $N_\infty \rightarrow M$ の部分束になる、といふ。

注意 この条件は R が具体的に与えられたとき比較的簡単に調べられる。微分幾何や数理物理において R は
 たいていこの条件を満たしている。

14. 定義から H は R_∞ に接していることがわかる。従って $H|_{R_\infty}$ は $R_\infty \rightarrow M$ の平坦な接続を与える。これを再び H と書く。又 $R_\infty \rightarrow M$ の fiber に接するベクトルのなす束を V と書く。
 H は de Rham 複体 $\{\Omega^* R_\infty, d\}$ に二重複体の構造をもたらす。即ち $\Omega^{p,q} R = \Gamma(\Lambda^p V^* \otimes \Lambda^q H^*)$ とおくと $\Omega^{p,q} R$ 上
 $d = \delta + (-1)^p \partial$ (δ, ∂ は各 d の $(1,0), (0,1)$ 成分) と分解される。
 $d^2 = 0$ 且 $\delta^2 = \partial^2 = 0$, $\delta \partial = \partial \delta$ を得る。

この二重複体は Gelfand により 変分二重複体 と呼ばれてゐる (cf [2])。これは、微分方程式のカテゴリーを適当に定めると、そこから、二重複体のカテゴリーへの反変 Functor となり得て、 R の形式的、代数的分析にかなり有用である。

次の命題は容易に示さうが、基本的なものである。

命題 2. $\tilde{s} \in \Gamma R_\infty$ についての次の条件は互いに同値。

i) $\tilde{s} = s_\infty$ ($\exists s \in \text{Sol}(R)$)

ii) $\tilde{s}^* \Sigma^{1,0} = 0$

iii) $\tilde{s}^* (\bigoplus_{i>0} \Sigma^{i,*}) = 0$

§2. 例

波动方程式 $\square u=0$ の変分二重複体を具体的に記述しよう。まず §1 の様に、この方程式を表示しよう。

$M = \mathbb{R}^{n+1}$, $N = M \times \mathbb{R}$ とおき。 M 上の座標系を (t, x^1, \dots, x^n) $N \rightarrow M$ の fibre の座標を u とする。 N_2 上の座標系として $\{(t, x^1, \dots, x^n, u_\alpha : |\alpha| \leq 2)\}$ がとれる。 $T = T^\alpha \cdot \alpha$, $\alpha \in \mathbb{N}^{n+1}$ ($\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$) で $u_\alpha \in C^\infty N_2$ は $s_2^* u_\alpha = \frac{\partial^{|\alpha|} u}{\partial t^\alpha \partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$ ($s \in \Gamma N$) である。すると $\square u=0$ は

$$R = \left\{ u_{2\varepsilon_0} - \sum_{j=1}^n u_{2\varepsilon_j} = 0 \right\} \subset N_2$$

である。ここで $\varepsilon_j = (0, \dots, 0, \overset{j}{1}, 0, \dots, 0)$ 。

N_∞ の座標系としては $\{(t, x^i, u_\alpha ; \alpha \in \mathbb{N}^{n+1})\}$ がとねる。

命題1 の与えは $N_\infty \rightarrow M$ の接続 H (即 Path 系) $\{\delta u_\alpha = 0 ; \alpha \in \mathbb{N}^{n+1}\}$

で与えられる。これで $\delta u_\alpha = du_\alpha - \sum_{i=0}^n u_{\alpha+\varepsilon_i} dx^i$ ($x^0=t$)。

従って $\frac{\partial}{\partial x^i} \alpha$ を持つ上げは $\widetilde{\frac{\partial}{\partial x^i}} = \partial_i := \frac{\partial}{\partial x^i} + \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^{n+1}} u_{\alpha+\varepsilon_i} \frac{\partial}{\partial u_\alpha}$

与えられる。従って

$$R_\infty = \{ \partial^\alpha (u_{2\varepsilon_0} - \sum_{j=1}^n u_{2\varepsilon_j}) = 0 ; \alpha \in \mathbb{N}^{n+1} \},$$

($\partial^\alpha = \partial_0^{\alpha_0} \cdots \partial_n^{\alpha_n}$)。こより R_∞ が $N_\infty \rightarrow M$ の部分束 π とがわかる。

R_∞ 上の座標系としては $\{(x^i, u_{0,\lambda}, u_{1,\lambda} ; 0 \leq i \leq n, \lambda \in \mathbb{N}^n)\}$ がとねる

とすると $u_{i,\lambda} = u_{i,\varepsilon_0 + \lambda}|_{R_\infty}$ ($\lambda = (0, \lambda_1, \dots, \lambda_n)$)。

$H|_{R_\infty}$ (即 $\{\delta u_\alpha|_{R_\infty} = 0 ; \alpha \in \mathbb{N}^{n+1}\}$) で定義される。上の

座標系では $\{\delta u_{0,\lambda} = \delta u_{1,\lambda} = 0 ; \lambda \in \mathbb{N}^n\}$ で定義される。これで

$$\delta u_{0,\lambda} = \delta u_{\tilde{\lambda}}|_{R_\infty} = du_{0,\lambda} - u_{1,\lambda} dx^0 - \sum_{j=1}^n u_{1,\lambda+\varepsilon_j} dx^j,$$

$$\delta u_{1,\lambda} = \delta u_{\varepsilon_0 + \tilde{\lambda}}|_{R_\infty} = du_{1,\lambda} - \sum_{j=1}^n u_{0,\lambda+2\varepsilon_j} dx^0 - \sum_{j=1}^n u_{1,\lambda+\varepsilon_j} dx^j.$$

以上の準備の下で $\{\Sigma^{**} R, \delta, \partial\}$ を定義するところが出来

$$3. A = C^\infty(x^i, u_{0,\lambda}, u_{1,\lambda} ; \lambda \in \mathbb{N}^n) = \bigcup_m C^\infty(x^i, u_{0,\lambda}, u_{1,\lambda} ; |\lambda| \leq m)$$

とおく。

$$\Sigma^{**} R = A \otimes_R \Lambda^p[\delta u_{0,\lambda}, \delta u_{1,\lambda}] \otimes_R \Lambda^q[dx^i]$$

$$\delta: u_{i,\lambda} \mapsto \delta u_{i,\lambda}, \quad x^i \mapsto 0,$$

$$\partial: u_{i,\lambda} \mapsto du_{i,\lambda} - \delta u_{i,\lambda}, \quad x^i \mapsto dx^i.$$

$$\text{最後に } \widetilde{\frac{\partial}{\partial x^i}} \text{ を求めてみよう。 } \delta u_{i,\lambda} = \sum_{j=0}^n \partial_j u_{i,\lambda} dx^j$$

$$\text{と書くと } \widetilde{\frac{\partial}{\partial x^i}} - \delta u_{j,\lambda} = 0 \quad (\forall j, \lambda) \quad \text{が}$$

$$\widehat{\frac{\partial}{\partial x^i}} = \frac{\partial}{\partial x^i} + \sum_{i,\lambda} \partial_j u_{i,\lambda} \frac{\partial}{\partial u_{i,\lambda}}$$

を得る。

§3. 変分二重複体のスペクトル列の解釈

M, N, R を §1 の通りとす。

3.1. $\Omega^{*,*}R$ に filtration を $F^i = \bigoplus_{j \geq i} \Omega^{j,*}$ で導入して得る
中間スペクトル列を $\{E_r^{p,q}, d_r^{p,q}\}$ とする。具体的に書くと、

$$E_1^{p,q} = H^q(\{\Omega^{p,*}, d\})$$

$$E_2^{p,q} = H^p(\{E_1^{*,q}, H^q(d)\})$$

$$E_\infty^{p,q} = F^p H^{p+q}(R, d) / F^{p+1} H^{p+q}(R, d).$$

3.2. $E_1^{0,q}$ の解釈。
 $[\omega] \in E_1^{0,q}$ ($\omega \in \Omega^{0,q}$) とすると。

$\underline{\omega} : \text{Sol}(R) \rightarrow H^q(M, \mathbb{R})$ が $\underline{\omega}(s) = [s_\infty^* \omega]$ で定義される。

(s は R 上の \mathcal{F} に δ') $ds_\infty^* \omega = s_\infty^* d\omega = s_\infty^* \partial\omega = 0$ だから well-defined. $\underline{\omega}(s)$ \in ω の [ω] - characteristic class と呼ぶ。

§0 例 1, 2 に於ける ω は各々 $E_1^{0,n}$, $E_1^{0,3}$ の nonzero 元である
といふことがわかる。

注意. $H^q(R, \mathbb{R})$ の元は $\text{Sol}(R) \rightarrow H^q(M, \mathbb{R})$ を定めるが。

これは解のホモトピー類にかかる事である。つまり, $\underline{\omega} (\omega \in E_1^{0,q})$
は解の変形で一般には値が変化する。Foliation の場合でも

えは前者は primary characteristic class (=相当), 後者は secondary characteristic class (=相当する)。

3.3. $E_1^{1, \theta}, E_2^{0, \theta}$ の解系。 $\eta \in E_1^{1, \theta}$ は、解の変形の特性類を与える。詳しく述べは略すが、解の C^{∞} 1-parameter family $\sigma = \{s_t; |t| < \varepsilon\}$ が存在とき、 $\eta(\sigma) \in H^q(M, R)$ が定まる。更に $\eta = d_1 \omega$ ($\omega \in E_1^{0, \theta}$) のとき、 $\eta(\sigma) = \frac{d}{dt} \omega(s_t)|_{t=0} \in T_s M$ と。従って $E_2^{0, \theta} = \text{Ker}(d_1: E_1^{0, \theta} \rightarrow E_1^{1, \theta})$ の元は、解の変形で不变な写像 $\text{Sol}(R) \rightarrow H^q(M, R)$ を与える。 $1 \gg \dots$ これは必ず $1 \in H^q(R_\infty, R)$ の元の定めどもの $= 1$ である。これが Foliation の場合の rigid characteristic classes (=相当する)。

3.4. E_∞ の解系。 $[\omega] \in \bigoplus_{i>0, i+j \leq m} E_\infty^{i,j}$ が non-zero の元とする。

命題3. $\tilde{s} \in \Gamma R_\infty$ が $[\tilde{s}^* \omega] \neq 0$ を満すとき、 \tilde{s} は s_∞ ($s \in \text{Sol}(R)$) には変形出来ない。

証明は命題2を用いると自明である。即ち、 \tilde{s} が s_∞ ($\exists s \in \text{Sol}(R)$) に変形出来たとすると、 $[\tilde{s}^* \omega] = [s_\infty^* \omega] = 0$ 。

従って $\bigoplus_{i>0} E_\infty^{i,*}$ の元は、元の解が真の解に変形出来るところへの障害を与えることがある。1つだけの元

の構成であるが、これは Bott の消滅定理の場合以外は、例にはない。たとえば概複素構造の可積分条件の方程式のとき、relative Gelfand-Fuks ホモロジー $H^*(W_n, W_n^C, \mathbb{R})$ から $E_\infty^{*,*}$ への写像があるが、もしもこの像に $E_\infty^{+,*} = \text{入力の non-zero 項} \oplus \text{出力の零項}$ がなくて命題 3 に当り、実際に障害を与えたとする。複素多様体の Chern 数の間に普遍的な種型関係があることになり、Chern 数の独立性に矛盾してしまった。

3.5 問題 2. R が与えられたとき、 $\{E_r^{p,q}, d_r\}$ を計算せよ。

§4. 自明な微分方程式の変分二重複体

この節では自明な方程式、即ち $M = \mathbb{R}^m, R = N = M \times \mathbb{R}^N$ のときの $E_r^{p,q} = \mathbb{R}$ について述べる。

4.1. 定理 1. $M = \mathbb{R}^m, R = N = M \times \mathbb{R}^n$ のとき

$$\text{i)} E_1^{p,q} \cong \mathbb{R} \quad ((p,q) = 0), \quad (0) \quad ((p,q) \neq 0, q \leq m-1)$$

$$\text{ii)} r \geq 2 のとき } E_r^{p,q} \cong \mathbb{R} \quad ((p,q) = 0), \quad (0) \quad ((p,q) \neq 0).$$

証明は Koszul 複体の結果を用いて代数的に示す。 $m=1$
(cf [5])

の場合は多く人によって証明されていき (e.g. [37])。一般の場合 (i) [4] で announced されている。

4.2. 定理 1 の応用として Euler-Lagrange 作用素の核と像を決めることが出来る。即ち 今 $A = C^\infty(x^i, u_\alpha^i; 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n, \alpha \in N^m)$

$\exists \partial_j : A \rightarrow A \quad (1 \leq j \leq m, 1 \leq i \leq n)$

$$\text{と } \partial_j F = \sum_{i,\alpha} u_\alpha^i + \varepsilon_j \frac{\partial}{\partial u_\alpha^i}, \quad \frac{\delta F}{\delta u^i} = \sum_{\alpha} (-\partial)^{\alpha} \frac{\partial F}{\partial u_\alpha^i} \quad \text{である}$$

3と $E_1^{0,m}(0)$ は次のように直せり:

$$\text{系 1. } F \in \partial_1 A + \dots + \partial_m A \Leftrightarrow \frac{\delta F}{\delta u^j} = 0 \quad (1 \leq j \leq n).$$

$$\text{又. } F \in A \Leftrightarrow D_i F = \sum_{\alpha} \frac{\partial F}{\partial u_\alpha^i} \partial^{\alpha}, \quad (D_i F)^+ = \sum_{\alpha} (-\partial)^{\alpha} \frac{\partial F}{\partial u_\alpha^i}$$

とおくと、

$$\text{系 2. } F_j \in A \quad (1 \leq j \leq n) \Leftrightarrow$$

$$\exists F: \frac{\delta F}{\delta u^j} = F_j \quad (1 \leq j \leq n) \Leftrightarrow (D_i F_j)^+ = D_j F_i \quad (1 \leq i, j \leq n).$$

例 1. KdV 方程式 $F = u_{0,1} + uu_{1,0} + u_{3,0}$ は?

$$DF = \partial_2 + u_{1,0} + u\partial_1 + \partial_1^3 \neq (DF)^+ = -\partial_2 - u\partial_1 - \partial_1^3. \quad (\text{即ち } u = w_{1,0} \text{ で})$$

$$\text{変換すれば } \widehat{F} = w_{1,1} + w_{1,0}w_{2,0} + w_{4,0} = 0 \text{ です。}$$

$$D\widehat{F} = (D\widehat{F})^+ = \partial_1 \partial_2 + w_{1,0} \partial_1^2 + w_{2,0} \partial_1 + \partial_1^4. \quad (\text{即ち } w = w_{1,0})$$

$$\widehat{F} = \frac{\delta}{\delta w} \left(\frac{1}{2} w w_{1,1} + \frac{1}{3} w w_{1,0} w_{2,0} + \frac{1}{2} w w_{4,0} \right)$$

§5. $\square u = 0$ の $E_1^{0,n}$ の計算。

波动方程式 $\square u = 0$ の場合。§2 で述べた係数環 A を

$\bar{A} = \mathbb{R}[u_{i,\lambda} : i=0, 1, \lambda \in \mathbb{N}^n]$ における構成が
出来た。このとき得る二重複体、スペクトル列を再び
 $\{\Sigma^{*,*}, \delta, \partial\}$, $\{E_r^{*,*}\}$ と記す。以下、前節の結果を用いて
 $n=2$ のとき $E_1^{0,n}$ を計算することにする。

5.1. $\alpha: \mathbb{R}^{0,n} \rightarrow \bar{A}$ で $\alpha\omega = J_0$ ($\omega = \sum J_i dx^i$) を定めよ。

$\partial\omega = 0$ ならば $\partial_0 J_0 = -(\partial_1 J_1 + \dots + \partial_n J_n) \in \bar{A}_n = \partial_1 \bar{A} + \dots + \partial_n \bar{A}$.

又、 $\omega = \partial\eta$ ならば $J_0 \in \bar{A}_n$ 。従って α は

$$\alpha: E_1^{0,n} \rightarrow \text{Ker}(\bar{\partial}_0: \bar{A}/\bar{A}_n \rightarrow \bar{A}/\bar{A}_n)$$

をひきみこす。このとき $\bar{\partial}_0$ は $\bar{\partial}_0: \bar{A} \rightarrow \bar{A}$ から得られるもの。

定理1を応用して α を示す: これが出来た。

補題1. α は同型。

5.2. 系 1 に依る。 $J \in \bar{A} \Leftrightarrow \bar{\partial}_0 J = 0$.

$$\partial_0 J \in \bar{A}_n \Leftrightarrow \frac{\delta}{\delta u_0} \partial_0 J = \frac{\delta}{\delta u_1} \partial_0 J = 0.$$

$$T = T \in \mathbb{C}^n, \quad \frac{\delta}{\delta u_i} = \sum_{\lambda \in \mathbb{N}^n} (-\partial)^{\lambda} \frac{\delta}{\delta u_{i,\lambda}}.$$

次の等式は直接計算によつても、又、 ∂ と δ の可換性を用いても容易に示せん:

$$\begin{aligned} \text{補題2. } \frac{\delta}{\delta u_0} \partial_0 &= \partial_0 \frac{\delta}{\delta u_0} + \Delta \frac{\delta}{\delta u_1}, \quad (\Delta = \partial_1^2 + \dots + \partial_n^2) \\ \frac{\delta}{\delta u_1} \partial_0 &= \partial_0 \frac{\delta}{\delta u_1} + \frac{\delta}{\delta u_0}. \end{aligned}$$

従つて $f_i = \frac{\delta J}{\delta u_i}$ とおくと $\partial_0 J \in \bar{A}_n \Leftrightarrow$
 $\partial_0 f_0 + \Delta f_1 = \partial_0 f_1 + f_0 = 0 \Leftrightarrow (\partial_0^2 - \Delta) f_1 = 0, f_0 = -\partial_0 f_1$.

補題3: $n \geq 2$ のとき $(\partial_0^2 - \Delta) f_1 = 0, f_0 = -\partial_0 f_1$ の解は

$$f_1 = c + \sum_{\lambda \in \mathbb{N}^n} (a_\lambda u_{0,\lambda} + b_\lambda u_{1,\lambda})$$

$$f_0 = -\sum_{\lambda \in \mathbb{N}^n} (a_\lambda u_{1,\lambda} + b_\lambda \Delta u_{0,\lambda}),$$

$$c, a_\lambda, b_\lambda \in \mathbb{R}.$$

これは微分多項式の Gelfand-Dikii 表示を用いると容易に示さる (cf [6]).

最後に 級数を用いると $f_i = \frac{\delta J}{\delta u_i}$ ($\exists J$) であることは
 $a_\lambda = 0$ ($|\lambda|$: 偶数), $b_\lambda = 0$ ($|\lambda|$: 奇数) であることが必要かつ十分な条件であることがわかる。以上で J が正明す。

定理2: $E_1^{0,n}$ は対応 $[\sum J_i dx^i] \mapsto \frac{\delta J_0}{\delta u_1}$ は \mathcal{I} の部分空間で、1, $u_{0,\lambda}$ ($|\lambda|$: 奇数), $u_{1,\lambda}$ ($|\lambda|$: 偶数) に沿って張らせるものと同型 $\cong \mathcal{T}_0$ 。

注意: 1, $2u_{0,\lambda}, 2u_{1,\lambda}$ (= 対応する J_0 は各々 $u_{1,0}, u_{1,0} u_{0,\lambda} - u_{0,0} u_{1,\lambda}, u_{1,0} u_{1,\lambda} - u_{0,0} \Delta u_{0,\lambda}$ である) と $u_{1,0}$ (= 対応する $\sum J_i dx^i$ が \mathcal{S}_0 の例 1 の ω である)

§6. 単独方程式

§5と同様な方法で、単独方程式の $E_1^{0,m-1}$, $E_1^{1,m-1}$ を計算（や可い形に書き直すことが出来た。（ $\frac{d}{dt}$ 正則は [] 参照））

定理3. $M = \mathbb{R}^m$, $N = M \times \mathbb{R}$, $C^\infty N_k \ni K = u_{\ell \epsilon_1} + \tilde{K}$ ($\frac{\partial \tilde{K}}{\partial u_\alpha} = 0$ if $\alpha_1 \geq \ell$), $R = \{K=0\} \subset N_k$ とき $\mathcal{L}^{inv} R_\infty \cong \text{Ker}(D(K)^+)$.

i) $E_1^{p,q} = \{0\}$ ($(p,q) \neq (0,0)$), $q \leq m-2$,

ii) $E_1^{0,m-1} \xrightarrow{d_1} E_1^{1,m-1} = \text{Ker}(D(K)^+)$,

iii) $\mathcal{L}^{inv} R_\infty \cong \text{Ker}(D(K))$,

$T \in T^*(\mathcal{L}^{inv} R_\infty) = \{X \in \mathcal{L} R_\infty : [X, \Gamma H] \subset \Gamma H\} / \Gamma H$.

§4 と §2 に注). $K = \frac{\delta L}{\delta u} \circ e^t$ とき $D(K) = D(K)^+$. 従, て.

系 (Noether の定理) $K = \frac{\delta L}{\delta u} + f$ とき

$$E_1^{0,n-1} \hookrightarrow E_1^{1,n-1} \cong \mathcal{L}^{inv} R_\infty.$$

例 (KdV 方程式). $K = u_{0,1} + uu_{1,0} + u_{3,0} = 0$. とき

$$E_1^{1,1} \cong \text{Ker}(\partial_2 + u\partial_1 + \partial_1^3), \quad \mathcal{L}^{inv} R_\infty \cong \text{Ker}(\partial_2 + u\partial_1 + \partial_1^3 + u_{1,0}).$$

$E_1^{0,1}$ の基底は、係数を巡回多項式に限ると Kruskal は $\frac{1}{2} \partial_1^2 + \frac{1}{2} \partial_1^4 + \frac{1}{2} \partial_1^6 + \dots$ である。定理3を用いると、係数を巡回 C^∞ 関数にしても、それが基底になることを示せ。

例 (BBM 方程式). $K = u_{2,1} - u_{0,1} + uu_{1,0} = 0$. とき

$$(DK)^+ = -\partial_1^2 \partial_2 + \partial_2 - u \partial_1. \quad (DK)^+ f = 0 \text{ の解 } < \infty.$$

$$\dim E_1^{0,1} = \dim E_1^{1,1} = 3 \text{ がわかる。 (cf [7])}$$

注意 週割決定系の $\{E_r^{p,q}\}$ の計算法は今進行する様に
が、簡単な消滅原理がある。 $T = \infty$ の Yang-Mills 方程式
 $(\mathbb{R}^4 \text{ 上}) \Rightarrow u \in \mathbb{R}, E_1^{0,1} = E_1^{0,2} = 0$ は容易に示せる。

REFERENCES

- [1] I. N. Bernstein, N. H. Rosenfeld, Uspehi Mat. Nauk. 28(4) (1973), 103-138.
- [2] D. B. Fuks, A. M. Gabricov, I. M. Gelfand, Topology 15 (1976), 165-188.
- [3] I. M. Gelfand, L. A. Dikü, Uspehi Mat Nauk 30(5) (1975), 67-100.
- [4] A. M. Vinogradov, Soviet Math. Dokl. 19 (1978), 144-148.
- [5] T. Tsujishita, On variation bicomplexes associated to differential equations (to appear).
- [6] T. Tsujishita, Letters in Math. Phys. 3 (1979), 445-450.
- [7] T. Tsujishita, Conservation laws of the BBM equation (to appear).