

## Hamiltonian Systems II —積分可能性と不可能性—

序大 理 丹羽敏雄

この小論の目的は、Hamilton系が求積法で解ける（積分可能）為の1つの充分条件を示し（Liouville）その場合の系のもつ著しい性質を示すことである（Arnold）。次に、“一般に”系は Hamilton（エネルギー）以外には積分を持たないと“う”有るは Poincaré の定理と Whittaker に従い説明する。

### §1. Liouville, Arnold の定理。

#### 定理1 (Liouville)

Hamilton 系

$$\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$H = H(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n, t)$$

にありて、相異なる  $n$  個の互いに involutive 第1積分  $F_i(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n, t)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) が存在すれば、この系は求積法によつて解くことができる。

$= = =$ ,  $F_i$  と  $F_j$  が互いに involutive であるとは、

$$\{F_i, F_j\} = 0 \quad (\text{Poisson bracket}) \quad (i \neq j).$$

証明  $a_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) は任意定数とする。

$$F_i(\theta, p, t) = a_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

とおく。これは  $P$  の  $\theta$  の解の形を示す。

$$p_i = f_i(\theta, a, t)$$

とする。 $F_i - a_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) は  $\theta$  の involutive である。

3か3  $p_i - f_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) は  $\theta$  の involutive である。\*)

従つて

$$\{p_i - f_i, p_j - f_j\} = 0 \quad (i, j=1, 2, \dots, n)$$

即ち

$$\frac{\partial f_i}{\partial \theta_j} - \frac{\partial f_j}{\partial \theta_i} = 0. \quad (1)$$

$$\text{又}, \quad -\frac{\partial H}{\partial \theta_i} = \dot{p}_i = \dot{f}_i$$

$$= \frac{\partial f_i}{\partial t} + \sum_j \frac{\partial f_i}{\partial \theta_j} \dot{\theta}_j$$

$$= \frac{\partial f_i}{\partial t} + \sum_j \frac{\partial f_i}{\partial \theta_j} \frac{\partial H}{\partial p_j}$$

$$\therefore \frac{\partial f_i}{\partial t} = -\frac{\partial H}{\partial \theta_i} - \sum_j \frac{\partial f_i}{\partial \theta_j} \frac{\partial H}{\partial p_j} = -\frac{\partial H_i}{\partial \theta_i} \quad (2)$$

$$= = =. \quad H_i = H_i(\theta, a, t) = H(\theta, f(\theta, a, t), t).$$

$$(1), (2) \text{ は } f_1 d\theta_1 + \dots + f_n d\theta_n - H_i dt$$

である函数  $V(\theta, a, t)$  の完全微分であることを示す。

$V(\theta, a, t)$  の (角運動量の変数) を微分

$$dV = f_1 da_1 + \dots + f_n da_n - H_1 dt + \sum_i \frac{\partial V}{\partial a_i} da_i$$

ここで  $a_i = F_i(\theta, p, t)$  と代入すれば、 $\dot{F}_i = \frac{\partial V}{\partial a_i}$

となる恒等式を得る：

$$dV - \sum_i \frac{\partial V}{\partial a_i} da_i = p_1 d\theta_1 + \dots + p_n d\theta_n - H dt.$$

= 九つの微分形式

$$\sum_i p_i d\theta_i - H dt$$

を要する  $(\theta, F, t)$  について、乙表わせた次の形で示すことを示す：

$$-\sum_i \frac{\partial V}{\partial a_i} da_i + dV \quad \cdots \cdots \quad (3)$$

Hamilton 系の微分方程式

$$\delta \int \sum_i p_i d\theta_i - H dt = 0$$

を用いて  $dV = \sum_i \frac{\partial V}{\partial a_i} da_i$  に注意すれば

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial V}{\partial a_i} \right) = 0$$

かぎり  $\frac{\partial V}{\partial a_i} (i=1, 2, \dots, n)$  加積で  $dV = \sum_i \frac{\partial V}{\partial a_i} da_i$  である。

q.e.d.

#)  $u_i (i=1, 2, \dots, n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  は involutive すなはち

$$S = \{ u_1 = \dots = u_n = 0 \} \text{ 上で } v = w = 0 \text{ は } \mathcal{J} \text{ である。}$$

$$\{v, w\} = 0 \quad \text{on } S$$

### 定理2. (Arnold)

$(M, \Omega, H)$  を Hamilton系とし, ( $M = T^*N$      $\dim N = n$ )  
 $F_1 = H, F_2, \dots, F_n \in C(M)$  は次の性質をもつたす 1 種分とする.

$$(i) \quad \{F_i, F_j\} = 0 \quad (i, j = 1, 2, \dots, n), \quad \frac{\partial (F_1, \dots, F_n)}{\partial (p_1, \dots, p_n)} \neq 0$$

$$(ii) \quad J = J_f \equiv \{p \in M; F_i(p) = f_i, i = 1, 2, \dots, n\}$$

$$f = (f_1, f_2, \dots, f_n) \in \mathbb{R}^n$$

とするとき,  $J_f$  上で  $dF_1, \dots, dF_n$  は 1 次独立

$$(iii) \quad \left| \frac{\partial I}{\partial f} \right| \neq 0 \quad (\text{証明中の b) で定義されるもの}).$$

このとき, もし  $J_f$  がコンパクト, 連結ならば.

$$(1) \quad J_f \cong T^n \quad \text{i.e. } n \text{ 次元トーラス } T^n \text{ に同相}$$

$$(2) \quad T^n \times D^n (D^n CR^n) \text{ の子形} \subset (t \in J_f \text{ の近傍かとれ})$$

この近傍は, 作用一角度数  $(I, \varphi) \quad (I \in D^n, \varphi \in T^n)$

で表わされ, 変換  $(I, \varphi) \rightarrow (p, \theta)$  は正準変換である

$$\therefore \text{次の性質をもつ}: \quad F_i = F_i(I_1, I_2, \dots, I_n)$$

証明 (記述その他の証明は今西の "Hamiltonian Systems I" を参照)

$$(a) \quad X_i \equiv X_{dF_i} \quad \text{i.e.} \quad dF_i = X_i \lrcorner \Omega \quad \text{とす}$$

$$(i) \text{ および } [X_i, X_j] = 0 \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$

$$\mathcal{L}_{X_i} F_j = \{F_j, F_i\} = 0 \quad \text{であるから}$$

$$(X_i)_P \in T_P(J) \subset T_P(M) \quad \forall P \in J$$

(ii) より  $J$  上で  $X_1, X_2, \dots, X_n$  は 1 次独立

∴ もし  $J$  がコンパクト・連結であれば、よく知られる  
ことすうに  $T^n$  に同相である。

(b) (ii) より  $J_f$  の近傍には、直積の構造が入る。

$$N(J_f) \cong T^n \times D^n \ni (x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$$

$$y^i = F_i(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$$

$$T_i(f) = \frac{1}{2\pi} \oint_{\gamma_i(f)} \omega$$

$$\left( \gamma_i(f) = \{(x, y); y = f, x_j^i = 0 \text{ for } j \neq i, 0 \leq x^i \leq 2\pi \} \right)$$

トーラス  $J_f$  の基本サイクル

と定義すれば、仮定(iii) から  $f_i = f_i(I_1, I_2, \dots, I_n)$  となる。

(c) 補題  $\omega$ : closed 1-form on  $J_f$  i.e.

$$\oint_{\partial P} \omega = 0 \quad (\forall P: 2\text{-chain on } J_f)$$

$$\begin{aligned} \textcircled{i} \quad \oint_{\partial P} \omega &= \oint_P d\omega = \int_P \Omega = \Omega(Y, Z), \quad Y = \sum a_i X_i \\ &= \sum a_i b_j \Omega(X_i, X_j) = \sum a_i b_j dF_i(X_j) \quad Z = \sum b_i X_i \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$(d) \quad S(I, \varrho) = \int_0^I \omega.$$

$$\left( \begin{array}{l} \omega = p d\varrho = p(I, \varrho) d\varrho \\ \text{積分} J_f = J_{f(I)} \end{array} \right. \quad (\because \text{後で (i) と ii)})$$

$$\text{積分} J_f = J_{f(I)} \text{ 上 } I = \varrho.$$

を母函数とある。后所の正準変換  $(p, \varrho) \rightarrow (I, \phi)$

$$\text{考え} : \quad p = \frac{\partial S}{\partial \varrho}, \quad \phi = \frac{\partial S}{\partial I}$$

$\wedge I = \varrho$  は  $S(I, \varrho)$  の補題から母函数で反るか。

の微分は大抵的假 1-form ( $m J_f$ ) である。従へ  $J_f$

$d\phi$  も又大抵假 1-form である。

± 2

$$\oint_{\gamma_j} d\phi = \oint_{\gamma_j} d\left(\frac{\partial S}{\partial I_j}\right) = \frac{d}{dI_j} \oint_{\gamma_j} dS = \frac{d}{dI_j}(2\pi I_j) = 2\pi d_j.$$

$\therefore \phi$  はトーラス  $J_f$  上の角変数である。

q.e.d.

## §2. 積分不可能性, Poincaré の定理.

$$M = T^*N, N = T^n \in \mathbb{C}.$$

$$H(p, \varrho) = H_0(p) + \mu H_1(p, \varrho) + \dots + (p, \varrho, \mu) \text{ が } \mathbb{C}$$

分析学函数とし。

$$A : p \mapsto \frac{\partial H_0}{\partial p} = \omega(p) : B^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 : \text{diff} \in \text{diffeo} \quad (\text{i.e. } \left| \frac{\partial^2 H_0}{\partial p^2} \right| \neq 0)$$

$$H_1(p, \varrho) = \sum_{m \in \mathbb{Z}^2} B_m(p) e^{im \cdot \varrho}$$

とする。

$$[m] \in \mathbb{Z}^2/\sim \quad (m \sim m' \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, m_1 = km'_1, m_2 = km'_2)$$

$$S_{[m]} = \{ p \in B^2; \langle \omega(p), m \rangle = 0, m \in [m] \}$$

$$T_{[m]} = \{ p \in B^2; B_m(p) \neq 0, \exists m' \in [m] \}$$

とある。 $\bigcup S_{[m]}$  の点  $p$  は secular points である。

定理 (Poincaré) 上の仮定の下で

$$\bigcup_{[m] \in \mathbb{Z}^2/\sim} (S_{[m]} \cap T_{[m]}) \equiv S : \text{dense in } B^2$$

すなはち、 $(p, \mu)$  は肉(=1個解分析的)の  $(H, H)$  の第1積分  $\Phi = \Phi(p, \mu)$  は  $H$  の肉数である。

### 証明

$$(a) \quad \Phi = \Phi_0(p, \mu) + \mu \Phi_1(p, \mu) + \dots$$

$$\Phi_0 = \sum_m A_m(p) e^{im\cdot \theta}$$

$$\Phi_1 = \sum_m C_m(p) e^{im\cdot \theta}$$

$$\{H, \Phi\} = 0 \quad (\because \mu \text{ は肉(=展開)} \mathcal{Z})$$

$$\{H_0, \Phi_0\} = 0, \quad \{H_1, \Phi_0\} + \{H_0, \Phi_1\} = 0$$

$$(b) \quad \Phi_0 = \Phi_0(p) \quad i.e. \quad \Phi_0 \text{ は } p \text{ の } \mu \text{ 依存性} :$$

$$\{H_0, \Phi_0\} = 0 \quad (\because A_m(p) \cdot \langle m, \omega(p) \rangle = 0 \quad (b_m))$$

$$\therefore \exists m \neq 0, \exists p = A_m(p) \neq 0 \quad \text{とある} \quad p \text{ の近傍で} \quad \langle m, \omega(p) \rangle = 0$$

$$= \text{すなはち } A: p \mapsto \omega(p) \text{ は } \text{diff} \text{ である}.$$

(c)  $\bar{\Psi}_0 = \Psi(H_0)$  i.e.  $\bar{\Psi}_0$  は  $H_0$  の像数である。

$$\{H_1, \bar{\Psi}_0\} + \{H_0, \bar{\Psi}_1\} = 0 \quad \text{e.g. } (b) \text{ は } \neq 1$$

$$B_m(p) \cdot (m, \frac{\partial}{\partial p}) \bar{\Psi}_0 = C_m(p)(m, \frac{\partial}{\partial p}) H_0 \quad (H^m)$$

$p \in S_{cm} \cap T_{cm} \subset S'$  とする。

$$\text{i.e. } \langle \omega(p), m \rangle = (m, \frac{\partial}{\partial p}) H_0 = 0 \Rightarrow B_m(p) \neq 0 \quad [m \in \mathbb{N}]$$

$$(m', \frac{\partial}{\partial p}) \bar{\Psi}_0 = 0$$

$$\therefore S \text{ 上で } d\bar{\Psi}_0 = k dH_0 \quad \text{or} \quad \frac{\partial (H_0, \bar{\Psi}_0)}{\partial (p_1, p_2)} = 0 \quad (\text{on } S')$$

$\Rightarrow$  Jacobian は連続で  $S'$  は  $B^2$  で dense であるから。

$$\frac{\partial (H_0, \bar{\Psi}_0)}{\partial (p_1, p_2)} = 0 \quad \text{on } B^2$$

(d)  $\bar{\Psi} - \Psi(H)$  は  $(p, q, \mu)$  に関する 2.1 価解析  $f$  と  $(M, H)$

の  $\#$  1 積分であり。

$$\bar{\Psi} - \Psi(H) = \mu \bar{\Psi}' \quad (\because \mu = 0 \text{ とする } \Rightarrow \text{ 左邊} = \bar{\Psi}_0 - \Psi(H_0) = 0)$$

これが  $\#$  1。

$$\bar{\Psi}' = \bar{\Psi}_0' + \mu \bar{\Psi}_1' + \dots \quad \text{に因る上の議論をくわせせ}$$

る。

$$\bar{\Psi} = \tilde{\Psi}(H) \quad \text{とする。}$$

q.e.d.

参考文献

- [1] V. I. Arnold, A. Avez : Problèmes ergodiques de la mécanique classique ; Gauthier-Villars, Paris (1967)  
(和訳) 古典力学のエルゴドクロン問題
- [2] L. Landau, E. Lifshitz : 力学 (束谷圖書)
- [3] H. Poincaré : Méthode nouvelle de la mécanique céleste.  
I. II. III. (IV の和訳本)
- [4] E. Whittaker : Analytical dynamics ; Cambridge (1924)
- [5] 丹羽・大槻・宮原：古典力学のエルゴドクロン問題  
Seminar on Probability Vol 30 (1969)