

TOPOLOGICALLY STABLE UNFOLDINGS II

千葉 大 理 福田 拓 生

INTRODUCTION. $[F_1]$ において, 関数の topologically stable unfolding の存在, 唯一性, 余次元一定のときの有限性について考察した。写像芽に関しても, 同様の考察により次の定理を証明することができる。

定理 次元 r を 任意に固定したとき, 次元 r の topologically stable unfolding をもつ写像芽の位相型とそれらの top. stable unfolding の位相型は有限個である。

この定理の証明において, THOM の isotopy lemma と C^0 -sufficiency に関する定理 (§2 定理 2.3 p 7) が基本的役割をはたす。この定理 2.3 を仮定すれば, 上の定理は $[F_1]$ におけると同様に証明できることを一言注意して, 上の定理の証明は他の場所にゆづり, ここでは C^0 -sufficiency に関する定理のみを証明する。

ここでの議論は 実 C^∞ 級で行われているが, Complex analytic の場合にそのまま翻訳できる。証明中 Whitney stratification の概念と Thom の isotopy lemma が使われるが [M₁], [F₂] を参照のこと。上の定理にある stable unfolding の定義は §1 で与えられる。

目次

§1 unfoldings	2
§2 C^k -determinacy 又は C^k -sufficiency (主定理)	5
§3 関数の場合の主定理の証明	8
§4 写像芽の場合の主定理の証明	15

§1 unfoldings

定義 1.1 C^∞ 級写像 $f_i: M_i \rightarrow N_i, i=1,2$ が C^∞ -同値 (C^∞ -equivalent) であるとは, 同相写像 $h: M_1 \rightarrow M_2$ と $h': N_1 \rightarrow N_2$ が存在して, $f_2 \circ h = h' \circ f_1$ が成立するときをいう。写像芽の C^∞ -同値についても同様に定義する。

定義 1.2 C^∞ 級写像芽 $f: (\mathbb{R}^m, a) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ に対し, C^∞ 級写像芽 $F: (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^k, (a, b)) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ が条件

$$F(x, b) = f(x) \quad x \in \mathbb{R}^m$$

を満たすとき F を f の b を中心とする 二次元開折 (unfolding) といい。

定義 1.3 $F: (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a, b)) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ 及び $G: (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a', b')) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c')$ をそれぞれ $f: (\mathbb{R}^m, a) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ 及び $g: (\mathbb{R}^m, a') \rightarrow (\mathbb{R}^n, c')$ の開折とする。そのとき 写像束の組 $\mathfrak{H} = (H_1, H_2, \varphi)$ が 次の条件をみたすとき \mathfrak{H} を G から F への 写

C^0 級開折写像 とよぶ:

$$(1) \quad H_1: (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a, b)) \rightarrow (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a, b))$$

$$H_2: (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a', b')) \rightarrow (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a', b'))$$

$$\varphi: (\mathbb{R}^2, b') \rightarrow (\mathbb{R}^2, b)$$

は 連続写像束で 次の図式 が可換となる。

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{F \times \text{id}_{\mathbb{R}^2}} & \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{\pi} & \mathbb{R}^2 \\ \uparrow H_1 & & \uparrow H_2 & & \uparrow \varphi \\ \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{G \times \text{id}_{\mathbb{R}^2}} & \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{\pi} & \mathbb{R}^2 \end{array}$$

$$\text{但し } F \times \text{id}_{\mathbb{R}^2}(x, u) = (F(x, u), u), \quad \pi(y, u) = u.$$

$$(2) \quad H_1(x, u) = (h_{1,u}(x), \varphi(u)), \quad H_2(y, u) = (h_{2,u}(y), \varphi(u))$$

とかけると, $h_{1,u}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ 及び $h_{2,u}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ は共に homeomorphism の写像である。

$\mathfrak{H} = (H_1, H_2, \varphi)$ が G から F への C^0 級開折写像であることを記号 $\mathfrak{H}: G \rightarrow F$ であらわす。

定義 1.4 南折図射 $\Phi = (H_1, H_2, \varphi) : G \rightarrow F$ が C^0 級南折同型 であるとは H_1, H_2, φ がそれぞれ homeomorphism であるときにいう。南折図同型 $\Phi : G \rightarrow F$ が存在するとき F と G は 南折として C^0 -equivalent であるという。

定義 1.5 f の南折 F が f の C^0 -普遍南折 であるとは、 f の他の任意の南折 G に対して、南折図射 $\Phi : G \rightarrow F$ が存在するときにいう。

定義 1.6 $f : (\mathbb{R}^m, a) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ の南折 $F : (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a, b)) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c)$ が C^0 -安定南折 (topologically stable unfolding) であるとは、真 (a, b) の任意の近傍 $U \subset \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2$ と F の任意の代表元 $\tilde{F} \in C^0(U, \mathbb{R}^n)$ に対して \tilde{F} の $C^0(U, \mathbb{R}^n)$ における Whitney 位相での近傍 $N(\tilde{F})$ が存在して次の条件をみたすときにいう：

(条件) 任意の写像 $\tilde{G} \in N(\tilde{F})$ に対して 真 $(a', b') \in U$ が存在して \tilde{G} の (a', b') における写像芽

$$G : (\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^2, (a', b')) \rightarrow (\mathbb{R}^n, c'), \quad c' = \tilde{G}(a', b')$$

が F 幾次元南折として F に C^0 -同値になる。

定義 1.7 \mathbb{R}^m から \mathbb{R}^n への C^0 級写像の芽全体の集合を

$\mathcal{E}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ であらゆる。 C^0 級写像 $f: (\mathbb{R}^m, a) \rightarrow (\mathbb{R}^n)$
 c) の topological codimension が r 以下 (top codim $f \leq r$)
 であるとは、次の条件をみたすときにいう。

(条件) $f \in M$ なる $\text{codimension} \leq m+r$ の $\mathcal{E}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$
 の smooth な submanifold M が存在し、任意の 2元 g, h
 $\in M$ は互いに C^0 -同値な C^0 -安定開折をもつ。

但し、 $\pi_k: \mathcal{E}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ を写像群に
 之の k -jet を対応させる自然な射影とあるとき、 $\mathcal{E}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$
 の部分集合 M が $\text{codimension} \leq m+r$ の smooth な submani-
fold であるとは ある $k \geq 0$ に対して smooth な codim
 $\leq m+r$ の submanifold $M_k \subset J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ が存在して
 $M = \pi_k^{-1}(M_k)$ とあるときにいう。

§2 C^0 - k -determinacy.

定義 2.1 k -jet $z \in J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ が C^0 -sufficient
jet であるとは、 z の代表元である任意の写像群 f, g
 が互いに C^0 -同値にたるときにいう。又写像群 f
 が C^0 - k -determinate であるとは f の k -jet が C^0 -
sufficient であるときにいう。

C^0 - k -determinacy に関して 次の古典的結果がある。

補題 2.2 (Thom [T]) 任意の自然数の組 (r, m, n) に対して (r, m, n) のみで定まる自然数 $\Delta = \Delta(r, m, n) \geq r$ が存在して 次の条件をみたす。

(1) $\pi = \pi_r^\Delta: J^\Delta(m, n) \rightarrow J^r(m, n)$ を自然な射影とあるとき, 任意の jet $z \in J^r(m, n)$ に対して, $\pi^{-1}(z)$ の proper な代数的部分集合 Σ_z (=これを 分岐多様体 という) が存在する。

(2) $f^\Delta f(z) \in \pi^{-1}(z) - \Sigma_z$ ならば f は C^0 - Δ -determinate である。

[T] においては 数 $\Delta = \Delta(r, m, n)$ は全然評価されてない。我々は 本稿で, この $\Delta = \Delta(r, m, n)$ を次の様に評価できる:

$$(*) \quad \Delta(r; m, n) = \begin{cases} r + \left\lfloor \frac{m}{n-m+1} \right\rfloor + 1 & \text{if } m \leq n \\ r + n + 1 & \text{if } m \geq n \end{cases}$$

更に上の補題は 次のように改良できる。

定理 2.3 $\Delta = \Delta(\mathbb{R}; m, n)$ を上の (*) で与えるとき, 任意の semi-algebraic set $W \subset J^r(m, n)$ に対して, closed semi-algebraic subset $\Sigma_W \subset (\pi_{\mathbb{R}}^{\Delta})^{-1}(W)$ で次の条件をみたすものが存在する。

$$(1) \dim \Sigma_W < \dim (\pi_{\mathbb{R}}^{\Delta})^{-1}(W)$$

(2) $j^{\Delta} f(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma_W$ ならば 制限写像

$$f|_{C(f)}: C(f) \rightarrow \mathbb{R}^n$$

は finite-one map である, こゝに $C(f)$ は f の特異点の集合をあらわす。

(3) $\pi^{-1}(W) - \Sigma_W$ の jet は全て sufficient jet である。更に, もし f_1 と f_2 の Δ -jet $j^{\Delta} f_1(0)$ と $j^{\Delta} f_2(0)$ が $(\pi_{\mathbb{R}}^{\Delta})^{-1}(W) - \Sigma_W$ の同じ連結成分に属すならば, f_1 と f_2 は C^0 -同値である。

Introduction における stable unfolding の有限性に关する定理の証明において, 基本的役割を果たすのは トム の isotopy lemma, 多項式写像の stratification 及び この定理である。以下 この定理の証明についでされる。

§3 関数の場合の定理2.3の証明

関数の場合も写像表の場合も 定理2.3の証明の原理は同じであるが、関数の場合の証明は、写像表のそれに比して非常に簡単であるので、証明の方針の見通しをよくするため、証明を関数の場合と写像の場合に分ける。

次の elementary な 補題を準備する。

補題3.1 任意の写像 $f = (f_1, \dots, f_n) \in C^r(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ と任意の点 $p \in \mathbb{R}^m$ 及び任意の整数の組 $r, \Delta \geq 0$ に対して、次数 $r + \Delta + 1$ の多項式写像 $h_p = (h_{1,p}, \dots, h_{n,p}) : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$(*) \quad h_{i,p} = \sum_{|\omega| \leq r + \Delta} a_{i\omega}(p) x^\omega$$

で 次の条件をみたすものが存在する:

- (1) $f^r h_p(0) = f^r f(0)$
- (2) $f^\Delta h_p(p) = f^\Delta f(p)$
- (3) $f^{r+\Delta} h_p(0) = f^{r+\Delta} f(0)$

更に

- (4) $h_{i,p}$ の係数 $a_{i\omega}(p)$ は p に依存するが、それは p の C^r 級関数であるようにえらべる。

証明 $n=1$ のときに証明すれば充分である。

関数 g の点 p における l 次の Taylor 級数を $\tau_p^l g$ であらわす。すなわち

$$(5) \tau_p^l g(x) = \sum_{|\omega| \leq l} \frac{1}{\omega!} \frac{\partial^{|\omega|} g}{\partial x^\omega}(p) (x-p)^\omega$$

原点において r 次 ~~の~~ flat な関数 f , すなわち

$$(6) \frac{\partial^{|\omega|} f}{\partial x^\omega}(0) = 0 \quad 0 \leq |\omega| \leq r + \text{~~1~~}$$

なる f に対して補題を証明すれば充分である。実際, 任意の f に対して $g = f - \tau_0^{\Delta} f$ は原点において r 次まで flat であり, g に対して補題の条件をみたす多項式 h_p が存在すれば $h_p(x) = h_p'(x) + \tau_0^{\Delta} f$ は f に対して補題の条件をみたす。

従って f は原点において r 次まで flat とする。そのような f に対して f は次の形にかける (J.M. Inoué, Monse theory (p5) lemma 2.1 参照)

$$(7) f(x) = \sum_{|\omega| = r+1} x^\omega f_\omega(x)$$

$$(8) f(x) = x^\omega g(x) \quad \text{for some } \omega = (\omega_1, \dots, \omega_m) \\ |\omega| = \omega_1 + \dots + \omega_m = r+1$$

なる形の関数に対して補題を証明すればよい。所で

$$(9) \quad h_p(x) = x^\omega \tau_p^\alpha(g(x))$$

とおけば 条件 (1) (3) (4) は明らかにみたされる。条件(2)は

$$(10) \quad \tau_p^l(g_1 g_2) = \tau_p^l(\tau_p^l g_1, \tau_p^l g_2)$$

が任意の \Rightarrow の関数 g_1, g_2 に対して成立つので明らかである。実際

$$\begin{aligned} \tau_p^\alpha(h_p(x)) &= \tau_p^\alpha(x^\omega \tau_p^\alpha(g(x))) = \tau_p^\alpha(\tau_p^\alpha(x^\omega) \tau_p^\alpha(g(x))) \\ &= \tau_p^\alpha(x^\omega g) = \tau_p^\alpha(f) \end{aligned}$$

Q.E.D.

定理 2.3 を関数の場合に限ると 次の形になる。

定理 3.2 任意の semi-algebraic set $W \subset J^r(m, 1)$ に対し, closed semi-algebraic set $\Sigma_W \subset (\pi_r^{r+2})^{-1}(W)$ で次の条件をみたすものが存在する。

$$(1) \quad \dim \Sigma_W < \dim (\pi_r^{r+2})^{-1}(W)$$

$$(2) \quad j^{r+2} f(0) \in (\pi_r^{r+2})^{-1}(W) - \Sigma_W \implies 0 \in \mathbb{R}^m \text{ は } f \text{ の孤立特異点である。}$$

$$(3) \quad \text{任意の jet } z \in \pi_r^{-1}(W) - \Sigma_W \text{ は sufficient}$$

$$(4) \quad \text{更に, もし 関数 } f, g \text{ の } (r+2)\text{-jet}$$

$f^{\pi+2}f(0)$ と $f^{\pi+2}g(0)$ が $\pi^{\vee}(W) = \sum W$ の同じ連結成分に属すならば f と g は C^0 -同値である。

記号 集合 $M(k) = \{0, 1, 2, \dots, k\}$ の m 個のコピーの直積 $M(k)^m$ の元 $\alpha = (\alpha^1, \dots, \alpha^m)$ に対して

$$\deg \alpha = \alpha^1 + \dots + \alpha^m \quad \text{と定める。}$$

$$C(m, k) = \{\alpha \in M(k)^m \mid \deg \alpha = k\} \quad \text{とおく。}$$

$C(m, k)$ は有限集合で その位数 $\#C(m, k) = \frac{(m+k-1)!}{k!(m-1)!}$

$C(m, k) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}$ と適当に順序がつけ、 $N = \#C(m, k)$ 。

\mathbb{R}^N の元 (a_1, \dots, a_N) に対して 斉次式 $\sum_{i=1}^N a_i X^{\alpha_i}$ を

$$\sum a_i X^{\alpha_i} = \sum_{i=1}^N a_i X^{\alpha_i(1)} \dots X_m^{\alpha_i(m)}$$

で定義する, 但し $\alpha_i = (\alpha_i(1), \dots, \alpha_i(m))$ 。

特に $\in (m, k = \pi+1, \pi+2)$ のとき,

$$C(m, \pi+1) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_\mu\} \quad \mu = \#C(m, \pi+1)$$

$$C(m, \pi+2) = \{\beta_1, \dots, \beta_\nu\} \quad \nu = \#C(m, \pi+2)$$

とおく。

定理 3.2 の証明 $z \in W \subset J^{\pi}(m, 1)$ とし, z が π 次の多項式 $y = P_z(x)$ で代表されるとする。すると次の 1 対 1

$f^r f(0) = z \in W$ なる $f \in C^\infty(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ に対し、補題 3.1 によると、任意の点 $p \in \mathbb{R}^m$ に対し多項式 $h_p(x)$
 $= \sum_{|\omega| \leq r+2} a_\omega(p) x^\omega$ で次の条件をみたすものが存在する。

$$(5) \quad f^r h_p(0) = f^r f(0) = z$$

$$(6) \quad f^1 h_p(0) = f^1 f(p)$$

$$(7) \quad f^{r+2} h_p(0) = f^{r+2} f(0)$$

条件 (5) より h_p は次の形をしている。

$$h_p(x) = P_z(x) + \sum a_i^{(p)} x^{\alpha_i} + \sum b_j^{(p)} x^{\beta_j}$$

そのとき写像 $jf: \mathbb{R}^m \rightarrow \Omega$ を次式で定義する。

$$(8) \quad jf(p) = (p, z, a_1(p), \dots, a_\mu(p), b_1(p), \dots, b_\nu(p))$$

補題 3.1 によると jf は C^∞ 級である。次の性質を得る。

$$(10) \quad jf \text{ は } \Omega \text{ に transversal}$$

$$(11) \quad f^{-1}(0) = jf^{-1}(\bar{0})$$

$$(12) \quad C(f) = f \text{ の特異点の集合} = jf^{-1}(S)$$

(2)の証明. $f^{r+2} f(0) = jf(0) \in \Omega - \Sigma_W$ とする。 $\text{codim } \Omega$
 $\text{in } \Omega = m = \text{codim } S \text{ in } \Omega$, かつ $jf(0) = f^{r+2} f(0)$ の属する Ω の
 strata の codimension も m , 従って $jf(0)$ の近くには $S - \Omega$ の

strata は存在しない。故に原点の近傍では, (12)より,

$$C(f) = \mathcal{J}f^{-1}(S) = \mathcal{J}f^{-1}(Q) = \{0\}$$

となり 原点は f の孤立特異点である。

(4)の証明。 $\mathcal{J}^{r+2}f(0), \mathcal{J}^{r+2}g(0)$ が $\pi^{-1}(W) - \Sigma_W$ の同じ連結成分に属すとする。 f_t を $f_0=f, f_1=g$ かつ $\mathcal{J}^{r+2}f_t(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma_W$ なる smooth なホモトピーとする。そのとき, $I = (-\varepsilon, 1+\varepsilon)$ とおき,

$$F: \mathbb{R}^m \times I \rightarrow \mathbb{R} \times I \quad \text{を} \quad F(x,t) = (f_t(x), t)$$

$$\pi: \mathbb{R} \times I \rightarrow I \quad \text{を} \quad \pi(y,t) = t$$

$$\mathcal{J}F: \mathbb{R}^m \times I \rightarrow \Omega \quad \text{を} \quad \mathcal{J}F(x,t) = \mathcal{J}f_t(x)$$

で定義する。 F が C^∞ 級であるように f_t はとれる。

$\mathcal{J}^{r+2}f_t(0) \in Q - \Sigma_W$ で $\mathcal{J}F$ は Ω の全ての strata に横断的なので $\mathbb{R}^m \times I$ に Ω からの induced stratification を入れることができる。 $\mathbb{R} \times I$ に

$$\mathcal{S}(\mathbb{R} \times I) = \{0 \times I, (\mathbb{R} - \{0\}) \times I\}$$

なる自然な stratification を入れると, F は Thom-map over π となり, 2nd-isotopy lemma より f と g は C^0 -同値。

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{R}^m \times I & \xrightarrow{F} & \mathbb{R} \times I & \xrightarrow{\pi} & I \\ \downarrow \mathcal{J}F & & & & \\ \Omega & & & & \end{array}$$

Q.E.D

§4 写像芽の場合の主定理の証明.

$\Delta > r$ のとき, $\pi = \pi_\Delta^r: J^\Delta(m, n) \rightarrow J^r(m, n)$ を自然な写影とする。

補題 4.1 $W \subset J^r(m, n)$, $X \subset J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ を任意の semi-algebraic set とする。そのとき $(\pi_{r+k+1}^r)^{-1}(W)$ の中の closed semi-algebraic set $\Sigma = \Sigma(X, W)$ が存在して次の条件をみたす:

$$(1) \quad \dim \Sigma < \dim \pi^{-1}(W)$$

$$(2) \quad j^{r+k+1} f(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma \Rightarrow j^k f: \mathbb{R}^m \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$$

は、(原点を除いて) 原点の近傍で X に横断的

$$(3) \quad \text{codim } X = m \Rightarrow j^k f^{-1}(X) \cap U = \{0\} \text{ or } \emptyset$$

for some small neighborhood U .

証明. 定理 3.2 と同様の考察をくりかえす。 $z \in W \subset J^r(m, n)$ とし, z が r 次の多項式写像 $(y_1, \dots, y_n) = (P_{1,z}(z), \dots, P_{n,z}(z))$ で代表されているとする。 $\Delta = r+k+1$ とおく。

$$(\pi_\Delta^r)^{-1}(W) = \{ \text{多項式写像 } (y_1, \dots, y_n); y_j = P_{j,z}(z) + \sum_{r < |\omega| \leq \Delta} a_j^\omega z^\omega \}$$

$$\downarrow \text{ } 1 \times 1$$

$$W \times \mathbb{R}^{n \times \nu} = \{ (z, a_1^{\omega_1}, \dots, a_1^{\omega_\nu}, a_2^{\omega_1}, \dots, a_n^{\omega_1}, \dots, a_n^{\omega_\nu}) \}$$

$$, \text{ 但し } \nu = \sum_{l=r+1}^{\nu} (m+l-1)! / l! (m-1)!$$

$$\Omega = \{(x, z, a_i^\omega)\} = \mathbb{R}^m \times W \times \mathbb{R}^{n \times \nu}$$

$$j_\Omega: \Omega \longrightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) \quad \text{を}$$

$$j_\Omega(x, z, a_i^\omega) = j^k(P_z + \sum a_i^\omega x^i)(x)$$

で定義する。 $P_z = (P_{1,z}, \dots, P_{n,z})$ は z を代表する多項式。

補題 3.1 によると j_Ω は

$$Q = \{(0, z, a_i^\omega)\} = 0 \times W \times \mathbb{R}^{n \times \nu}$$

以外では submersion に π_1 である。(ie, $j_\Omega|_{\Omega-Q}$ が submersion). j_Ω は多項式写像, X は semi-algebraic なので $X^* = j_\Omega^{-1}(X) - Q$ は semi-algebraic manifold としてよい。 pair X^* と Q が Whitney の条件をみたすため Q の真を Σ とおくとこれが補題 3.1 の求めるものである。(もちろんここで Q と $\pi^{-1}(W)$ は同一視している。)

実際, $f \in C^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ が $j^k f(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma$ とする。

f に対して $jf: \mathbb{R}^m \rightarrow \Omega$ を

$$jf(p) = (p, j^k f(0), a_i^\omega(p))$$

とおく。但し, $a_i^\omega(p)$ は f と p に対して, 補題 3.1 で保障された多項式写像の係数である。次の性質を得る。

(4) jf は Q に横断的

$$(5) j^k f = j_{\Omega} \circ (jf)$$

$$(6) jf^{-1}(X^*) = jf^{-1}(X) - \{o\}$$

今 $j^k f(o) \in Q - \Sigma$ かつ $(Q - \Sigma)$ と X^* は Whitney の条件をみたすので (4) より

(7) jf は X^* に transversal

j_{Ω} が submersion なることと (5), (7) より 補題 4.1 が証明された。

Q.E.D.

補題 4.2. 整数 r, m, n に対して $\Delta = \Delta(r, m, n)$ を 6頁の (*) で与えられる数とする。任意の semi-algebraic set $W \subset J^r(m, n)$ に対して closed semi-algebraic set $\Sigma \subset (\pi_{\Delta})^{-1}(W)$ が存在して次の条件をみたす。

$$(1) \dim \Sigma < \dim (\pi_{\Delta})^{-1}(W)$$

(2) $j^k f(o) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma \Rightarrow f$ の特異点集合 $C(f)$ は stratification $\mathcal{S}(C(f))$ をもち、任意の strata $X \in \mathcal{S}(C(f))$ に対して $f: X \rightarrow \mathbb{R}^n$ は immersion となる。

証明. まず, Thom-Boardman singularity $\sigma_{i_1, \dots, i_k} \subset J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$, $i_k \neq 0$, として $\text{codim} \sigma_{i_1, \dots, i_k} \leq m$ なるものが存在す

る sequence (i_1, \dots, i_k) の最大の長さ $k = k(m, n)$ を求める。

$m \leq n$ の場合は $\text{codim} \sum_{\overbrace{1, \dots, 1}^k} = m$ とする k

$m \geq n$ の場合は $\text{codim} \sum_{\overbrace{m-n+1, \dots, 1}^k} = m$ とする k

が正しい。J. Boardman [B₁] によると、これは

$$(3) \quad k = k(m, n) = \begin{cases} \lfloor m/n - m + 1 \rfloor & \text{if } m \leq n \\ n & \text{if } m \geq n. \end{cases}$$

となる。以下議論は同じなので $m \geq n$ の場合に証明する。

$$S_1 = \text{closure of } \sum^{m-n+1} \subset J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$$

$$S_2 = \bigcup_{\text{codim} \sum^I > m} \sum^I \subset J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$$

とおくと、 S_2 は $\text{codim} > m$ の $J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ の algebraic subset である。 $S_1 - S_2$ を次の形の Thom-Boardman singularity の和集合に分割できる。

$$(4) \quad S_1 - S_2 = \sum_{\overbrace{m-n+1, 1, \dots, 1}^k} \cup \bigcup \sum_{i_1, \dots, i_{k-1}, 0}$$

$S_1 - S_2$ の stratification で $\{\sum^{m-n+1, 1, \dots, 1}, \sum_{i_1, \dots, i_{k-1}, 0}\}$

を細分して得られるものが存在する。 $S_1 - S_2$ の semi-algebraic

city から $S_1 - S_2$ の stratification $\mathcal{S}(S_1 - S_2)$ の strata の

数は有限個である。補題 4.1 によると $(\pi^A)^{-1}(W)$ の semi-

algebraic set Σ で $\dim \Sigma < \dim \pi^{-1}(W)$ で、 $y^A f(0) \in \pi(W)$

$-\Sigma \Rightarrow y^A f$ は $\mathcal{S}(S_1 - S_2)$ の strata 1-transverse である

ようなものが存在する。この Σ が求めるものである。

実際 $f \circ f(0) \in \mathbb{R} \pi^{-1}(W) - \Sigma$ とある。

$$(5) C(f) = (j^k f)^{-1}(S_1)$$

なので、 $C(f)$ の stratification を

$$(6) \mathcal{S}(C(f)) = \{ \emptyset \} \cup \{ (j^k f)^{-1}(X) - \{ \emptyset \} \mid X \in \mathcal{S}(S_1 - S_2) \}$$

とおけばよい。 $f|_{\{ \emptyset \}} : \{ \emptyset \} \rightarrow \mathbb{R}^n$ は明らかに immersion.

又 $\text{codim } \Sigma^{m-n+1, 1-1} = m$ なので $X \subset \Sigma^{m-n+1, 1-1}$ ならば

補題 4.1 より、 $(j^k f)^{-1}(X) - \{ \emptyset \} = \emptyset$. 一 $X \subset \Sigma^{i_1, \dots, i_k, 0}$

ならば $f|_{(j^k f)^{-1}(X)}$ が immersion であることは、 $\Sigma^{i_1, \dots, i_k, 0}$

の定義と横断性より明らかである。(see [B])

補題 4.2 Q.E.D.

補題 4.3 $X, Y \subset \mathbb{R}^{n+k}$ を \mathbb{R}^n の submanifolds, $\pi: \mathbb{R}^{n+k}$

$\rightarrow \mathbb{R}^n$ を自然な射影とする。次の条件をみたすとする。

(1) $Y \supset \supset X$ で pair (X, Y) は Whitney の条件 (b) をみたす。

(2) $\pi(X), \pi(Y)$ は \mathbb{R}^n の submanifold で $\pi|_X: X \rightarrow \pi(X)$ 及び $\pi|_Y: Y \rightarrow \pi(Y)$ は submersion.

このとき \Rightarrow

(3) pair $(\pi(X), \pi(Y))$ は Whitney の条件 (b) を満たす。

証明 "pair (X, Y) が Whitney の条件を真 $y \in Y$ で満たす" とは " Y に収束する X の点列 $\{x_i\}$ と Y の点列 $\{y_i\}$ に対し, x_i と y_i を結ぶ直線 $\widehat{x_i y_i}$ が ある直線 l に収束し, $T_{x_i}(X)$ が ある空間 T に収束するならば",

$$(4) \quad T \supset l$$

となる" であった。所で条件(4)は次の条件(5)と同値である。

$$(5) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \text{arg}(\widehat{x_n y_n}, T_{x_n}(X)) = 0$$

== arg は角度をいみする。Whitney の条件(b)と(5)で定式化すると補題4.3は明白である。

Q.E.D.

主定理(= 定理2.3)の証明.

$\Sigma = \Sigma_W$ を補題4.2で得られるものとする。定理2.3における条件(1), (2)は補題4.2から自明である。(3)を証明する長い旅路に出よう。

整数 N を充分大きくとっておく。例えば " $N > \max(m, n)$ "

$$J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N = J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) \times \cdots \times J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$$

とおく。但し $k = k(m, n)$ はPI8の式(3)で与える。

$$\Omega = \{(x, z, a, \omega)\} = \mathbb{R}^m \times W \times \mathbb{R}^{n \times p} = \mathbb{R}^m \times \Pi^{-1}(W)$$

を補題4.1の証明の中で与えたものとする。

$$\Omega^N = \Omega \times \cdots \times \Omega \quad (N \text{個のコピーの直積})$$

とおく。

集合 $\{1, \dots, N\}$ の部分集合 $\sigma = \{\sigma_1, \dots, \sigma_\ell \mid \sigma_1 < \sigma_2 < \cdots < \sigma_\ell\}$

に対し

$$\Delta_\sigma = \{(y_1, \dots, y_N) \in \mathbb{R}^n \times \cdots \times \mathbb{R}^n \mid y_{\sigma_1} = \cdots = y_{\sigma_\ell}\}$$

とおく。同じ記号で

$$\Delta_\sigma \equiv (\Pi_{\mathbb{R}^n}^N)^{-1}(\Delta_\sigma)$$

をあらわす, 但し $\Pi_{\mathbb{R}^n}^N: J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N \rightarrow \mathbb{R}^{nN} = \mathbb{R}^n \times \cdots \times \mathbb{R}^n$

は自然な射影。

$$\mathcal{S}(\Sigma, \Delta) = \{\Sigma^{I_1} \times \cdots \times \Sigma^{I_N}, \Delta_\sigma \mid \Sigma^{I_\ell} \text{ は全}$$

ての Thom-Boardman singularity, $\sigma \subset \{1, \dots, N\}$

とある $\times \}$

とおく。

すると $J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N$ の stratification $\mathcal{S}(\Sigma, \Delta)$

を細分して得られる最大のもの $\mathcal{S}(J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N)$ が存在

する。所で $f_\Omega: \Omega \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ は Q 以外

では submersion であるので

$$f_\Omega^N = f_\Omega \times \cdots \times f_\Omega: \Omega^N \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N$$

は $\Omega^N - Q(N)$ 上で submersion である。 $\pi_{\lambda, \Omega}: \Omega^N \rightarrow \Omega$

を λ 成分への射影とすると $Q(N) = \bigcup \pi_{\lambda, \Omega}^{-1}(Q)$ 。

従って $\Omega^N - Q^{(N)}$ には $\mathcal{S}(J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N)$ を f_{Ω^N} で
 引きもどしてえられる stratification $\mathcal{S}(\Omega^N - Q^{(N)})$ がある。

$$\Sigma^{(N)} = \pi_{i\Omega}^{-1}(\Sigma)$$

とおくとき, Ω^N の stratification で次の条件をみたすもの
 が存在する。

$$(1) \mathcal{S}(\Omega^N) \text{ は } \{ \mathcal{S}(\Omega^N - Q^{(N)}), Q^{(N)}, \Sigma^{(N)} \}$$

を細分したもの。

さて, $f, g \in f^{\wedge} f(0), f^{\wedge} g(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma$ なる写
 像群とする。 f_t を $f_0 = f, f_1 = g$ なるホモトピーで
 $f^{\wedge} f_t(0) \in \pi^{-1}(W) - \Sigma$ なるものとする。

$$F: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \quad ; \quad F(x, t) = (f_t(x), t)$$

$$jF: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \longrightarrow \Omega \times \mathbb{R} \quad ; \quad jF(x, t) = (jf_t(x), t)$$

$$jF^N: \mathbb{R}^m \times \cdots \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \longrightarrow \Omega^N \times \mathbb{R} \quad ; \quad jF^N(x_1, \dots, x_N, t) = (\dots, jf_t(x_N), t)$$

で定める。補題 4.1 の証明中に見た如く,

$$(2) jF^N \text{ は } Q \times \cdots \times Q \times \mathbb{R} \text{ に横断的である。}$$

従って, $\Omega^N \times \mathbb{R}$ に $\mathcal{S}(\Omega^N)$ から induce される自然な stratifica-
 tion $\mathcal{S}(\Omega^N \times \mathbb{R})$ を入れると

$$(3) jF^N \text{ は } \mathcal{S}(\Omega^N \times \mathbb{R}) \text{ の全ての strata に横断的}$$

となる。従って ~~jF^N~~

(4) $J^k F^N(\mathbb{R}^m \times \cdots \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R})$ には $\mathcal{S}(\Omega^N \times \mathbb{R})$ から induce される stratification $\mathcal{S}(J^k F^N(\mathbb{R}^{mN} \times \mathbb{R}))$ が存在する。

一 $\tilde{J}_\Omega^N: \Omega^N \times \mathbb{R} \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n)^N \times \mathbb{R} \cong \tilde{J}_\Omega^N(p_1, \dots, p_N, t)$
 $= (j_\Omega(p_1), \dots, j_\Omega(p_N), t)$ と与えよと \tilde{J}_Ω^N は $\mathcal{Q}^{(N)} \times \mathbb{R}$ 以外では submersion 従って 等式

$$(5) (j^k F)^N = \tilde{J}_\Omega^N \circ j^k F^N$$

が成立す。但し $(j^k F)^N = j^k F \times \cdots \times j^k F: \mathbb{R}^m \times \cdots \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \rightarrow J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N \times \mathbb{R}$
 $\tilde{J}_\Omega^N(x_1, \dots, x_N, t) \rightarrow (j^k f_t(x_1), \dots, j^k f_t(x_N), t)$ 。

$J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N \times \mathbb{R}$ には $\mathcal{S}(J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N)$ から自然に induce される stratification $\mathcal{S}(J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N \times \mathbb{R})$ を入れる。

(6) $\pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}}: J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$
 $\cong \pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}}(j^k f_1(p_1), \dots, j^k f_N(p_N), t) = (f_t(p_i), t)$ なる自然な射影とする。 (N は充分大 \gg と \ll とおくと,

(7) $X, Y \in \mathcal{S}(j^k F^N((\mathbb{R}^m)^N \times \mathbb{R}))$ に対し

$$\begin{aligned} \pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}} \circ \tilde{J}_\Omega^N(X) \cap \pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}} \circ \tilde{J}_\Omega^N(Y) &\neq \emptyset \stackrel{\text{Target}}{\implies} \pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}} \circ \tilde{J}_\Omega^N(X) \\ &= \pi_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}} \circ \tilde{J}_\Omega^N(Y) \end{aligned}$$

が成立す。

(=これは $J^k(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)^N$ の stratification から $\mathcal{S}(\Sigma, \Delta)$ の部分 $\neq \emptyset$ であるので (p21 参照).)

従って 補題 3.3 より

$$(8) \quad \mathcal{S}(\text{Image } F) = \{ \pi_{\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}} \circ \widehat{J}_{\Omega}^N(X) \mid X \in \mathcal{S}(jF^N(\mathbb{R}^m \times \mathbb{R})) \}$$

は $\text{Image } F \subset \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$ の stratification を与える。 $\text{Image } F$

は $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$ の closed set として一般性を失わないので、

$$(9) \quad \mathcal{S}(\text{Image } F) \cup \{ \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} - \text{Image } F \} = \mathcal{S}(\mathbb{R}^m \times \mathbb{R})$$

は $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$ の stratification を与える。

一方 (2)(3) より, $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$ には jF により $\mathcal{S}(\Omega^N \times \mathbb{R})$ の stratification を入れることができる。所でこの stratification を細分して、

$$F: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$$

が, $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}$ の stratification を (9) で与えたとき, stratified map になるようにできる。

$$(10) \quad \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \xrightarrow{F} \mathbb{R}^m \times \mathbb{R} \xrightarrow{\pi} \mathbb{R}$$

は 定理の中の条件 (2) (これはすでに証明された) より Thom map であり, 従って isotopy lemma より $f_0 = f$ と $f_1 = g$ は C^0 -同値となる。

定理 2.3 証明完了。

以上。

文 献

- [B] J. Boardman. Singularities of d:ff. maps. Publ. Math
I.H.E.S. 33. (1967) 21-57
- [F₁] T. Fukuda. Topologically stable unfoldings I =
2112. 数理研講録 No257 "C[∞]写像のホミ" "
- [F₂] ———. Types topologiques des polynômes. to appear
in Publ. Math. I.H.E.S. No 46
- [M] J. Mather. Notes on topological stability.
mimeographed Harv. Univ.
- [T] R. Thom. Local topological properties of d:ff. maps.
Collog. on Differential Analysis. Oxford Univ. Press.