

Dissipative Periodic Systems (Levinson-Massera の等式)

名大 教養部 白岩謙一

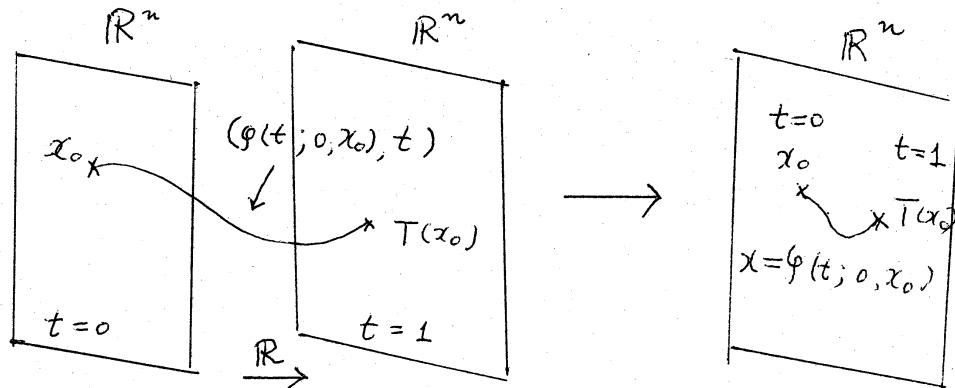
§1. 次のような微分方程式を考える。

(1) $\dot{x} = f(t, x), t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}^n$

$\vdash \exists \tau$, $f(t, x)$ は C^1 級の \mathbb{R}^n に値をとる関数で, $t=1$ で周期 1 の周期関数であるとする。 $\exists (\tau, \epsilon) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, 方程式(1)は任意の初期条件 $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ に沿うて、その解の最大存在区间が $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ であるとする。 $\exists (\tau, \epsilon)$, \exists ある解を $x = \varphi(t; t_0, x_0)$ と表わす。

「半写像 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ と $T(x_0) = \varphi(1; 0, x_0)$ と定義する」

3. 今方程式(1)の Poincaré 変換とする。



命題1 T は C^1 級微分同相写像で、恒等写像 id と isotopic である。すなはち T が全单射で $T^{-1}(x_0) = \varphi(0; 1, x_0)$ となる。また、 $f(t, x)$ が C^1 級だから、 $T \circ T^{-1}$ は C^1 級である。すなはち、 T は C^1 級微分同相写像である。

次に、 $T_t : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ($0 \leq t \leq 1$) を $T_t(x_0) = \varphi(t; 0, x_0)$ と定義すると、これは C^1 級微分同相写像で $T_0 = \text{id}_{\mathbb{R}^n}$ (恒等写像) $T_1 = T$ となる。そして、 T_t の定義する写像 $\mathbb{R}^n \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ は C^1 級である。すなはち、 T は $\text{id}_{\mathbb{R}^n}$ と isotopic。

命題2 $\varphi(t+1; 0, x_0) = \varphi(t; 0, T(x_0))$, $t \in \mathbb{R}, x_0 \in \mathbb{R}^n$

証明 $x(t) = \varphi(t+1; 0, x_0)$ が (1) の解であることを示す。 $f(t, x)$ の $t=1$ に関する周期性からわかる、 $x(0) = x(1) = \varphi(1; 0, x_0) = T(x_0)$ と解の一意性から上の等式が得られる。

系1 $\varphi(t+k; 0, x_0) = \varphi(t; 0, T^k(x_0))$, $k \in \mathbb{Z}$

系2 (1) の解 $x(t)$ が周期長 (長は自然数) の周期解

$\Leftrightarrow x(0)$ が T^k の fixed point

$\Leftrightarrow x(0)$ が T の周期 k の periodic point

注意1 周期が有理数の周期解 $x(t)$ に対して、 $x(0)$ は T の周期点である。

注意2 周期が無理数の周期解 $x(t)$ に対して、 $x(0)$ は T の recurrent point である。すなはち T は、特に non-wandering

である。

定義 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ の不動点 p に対して、その微分（ヤコビ行列）を $DT(p): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ とする。また $DT(p)$ の固有値の絶対値がすべて 1 より異なるとき、 p を T の hyperbolic (双曲型) 不動点という。

$DT(p)$ の固有値の絶対値がすべて 1 より大きいとき、 p を source といい、これがすべて 1 より小さいとき、 p を sink という。また、絶対値が 1 より大きいものと 1 より小さなものの両方が存在するとき、 p を saddle という。

$m=2$ のとき、 $\det DT(p) > 0$ (命題 1 をみる) に注意すると、hyperbolic な不動点は次の4種類である。

$DT(p)$ の固有値 (特性根) を λ_1, λ_2 とする

- (a) $|\lambda_1| > 1, |\lambda_2| > 1$ completely unstable (source)
- (b) $|\lambda_1| < 1, |\lambda_2| < 1$ completely stable (sink)
- (c) $0 < \lambda_1 < 1 < \lambda_2$ directly unstable (saddle)
- (d) $\lambda_2 < -1 < \lambda_1 < 0$ inversely unstable (saddle)

T の周期点 p に対して、この p の周期 k を用いて、 T^k の不動点を考え、 p が T^k の hyperbolic な不動点のとき、 p を T の hyperbolic periodic point と定義する。このとき、source, sink, saddle 等が不動点の場合と同様に定義される。

以下簡単のため、不動点についてのみ考察するが、周期 T の場合も同様なことが成立する。

いま、 $p \in T$ の不動点とする。さて、 $DT(p)$ は次のようにして求めるとかである。

(1) の解 $x = \varphi(t; 0, p)$ は周期 1 の周期解である。すなはち、(1) の $\varphi(t; 0, p)$ に関する微分方程式を考こう。

$$(2) \quad \dot{x} = D_x f(t, \varphi(t; 0, p)) x$$

すなはち、 $D_x f(t, x)$ は $f(t, x)$ の x に関する偏微分（ヤコビ行列）である。

(2) は仮定より、周期 1 の連続な周期函数を係数にもつ線形常微分方程式である。すなはち、この基本行列を $W(t)$ とするとき、次の命題が成立する。

$$\text{命題3} \quad DT(p) = W(1) W(0)^{-1}$$

証明 微分方程式の定義と、 T の定義から容易に導くめぐらし。

命題4 やが hyperbolic \Leftrightarrow (2) の characteristic exponents はすべて 3 の real parts をもつ。

証明 Floquet 理論を用いてやる。

定義 $p \in \mathbb{R}^n$ を T の hyperbolic な不動点とする。いま、 $L = DT(p) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ の絶対値が 1 より大きい固有値には必ず一組化された固有向量の直和と \mathbb{R}^n の共通部分を E^ω とする。

き、絶対値が1より小さい固有値に対する一般化された固有空間の直和と \mathbb{R}^n の共通部分を E^s とおく。

- 命題5 (a) $\mathbb{R}^n = E^s \oplus E^u$, $L(E^s) = E^s$, $L(E^u) = E^u$
 (b) $L = DT(p)$ の特性根(固有値)を $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ とするとき,
 $\dim E^s = \#\{\lambda_i \mid |\lambda_i| < 1\}$, $\dim E^u = \#\{\lambda_i \mid |\lambda_i| > 1\}$

(c) 適当な定数 $C (C > 0)$, $\lambda (0 < \lambda < 1)$ がある \exists

$$\|L^k(x)\| \leq C\lambda^k \|x\|, x \in E^s \quad (k \geq 1)$$

$$\|L^{-k}(x)\| \leq C\lambda^k \|x\|, x \in E^u$$

定義 $p \in T$ の hyperbolic な不動点とするとき,

$$W^s(p) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \lim_{k \rightarrow \infty} T^k(x) = p\}$$

$$W^u(p) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \lim_{k \rightarrow \infty} T^{-k}(x) = p\}$$

とき, $W^s(p)$ を p の stable manifold, $W^u(p)$ を p の unstable manifold とする。

定理 (Stable Manifold Theorem) 適当な 1-1 immersion
 $\phi^s : E^s \rightarrow \mathbb{R}^n$ がある \exists , $\forall x \in E^s$ で $\phi^s(x) \in W^s(\phi^s(x))$ 成立する。

$$(a) \phi^s(E^s) = W^s(p) \quad (b) \phi^s(p) = p \quad (c) \dim W^s(p) = \dim E^s$$

命題5 および上の一意性の証明は 12 参照, 自著 [6] を参考のこと。

注意3 Unstable Manifold に対する T 上と同様に定義が成立する。また, hyperbolic な periodic point (= 種子) x , 同様に x が成立する。

§2 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を連続写像とし, $p \in \mathbb{R}^n$ の不動点とする.

また, $1-T: \mathbb{R}^n - \mathbb{R}^n$ を $(1-T)(x) = x - T(x)$ と定義すると
 $(1-T)(p) = 0$ となる.

p は T の isolated fixed point である. すなはち, p の適当な近傍 U があり, $T(x) = x$, となるよう U の外は T 以外に
 はなれなくなるのである. すなはち, $(1-T)(U - \{p\}) \subset \mathbb{R}^n - \{0\}$
 となる. (これは, $1-T$ は \mathbb{R}^n の中で “一群の向の
 対” 同型写像)

$(1-T)_*: H_n(U, U - \{p\}) \rightarrow H_n(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n - \{0\})$
 を引き起す.

ここで, $H_n(U, U - \{p\}) \cong H_n(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n - \{0\}) \cong \mathbb{Z}$ である,
 \mathbb{R}^n に orientation を定めれば, この 2 群が共に $O_U, O_{\mathbb{R}^n}$
 が一意的に定まる. (これは, 適当な $m \in \mathbb{Z}$ に対して

$$(1-T)_*(O_U) = m O_{\mathbb{R}^n}$$

が成立する. ここで m は U のこの方の無限個である. すなはち,
 p が T の固定点 (fixed point) index である, $\text{index}_T(p)$
 または $\text{index}(p)$ と表わす.

命題6 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を C^1 の微分同相写像とし, $p \in \mathbb{R}^n$
 hyperbolic 不動点とする. このとき, $\text{index}_T(p)$ が成り立つ.

- (a) p は T の isolated fixed point である.
- (b) $\text{index}_T(p)$ は次の 2 つの中の 1 つである.

$$\text{index}_+(p) = \begin{cases} +1 & , \det(I_{\mathbb{R}^n} - DT(p)) > 0 \\ -1 & , \det(I_{\mathbb{R}^n} - DT(p)) < 0 \end{cases}$$

証明 Hartman の定理(自若 [6])により, T が hyperbolic な \mathbb{M} 型写像 T , $p=0$ のときには証明すれば十分である. $z = \bar{z}$, $=0$ の場合, $1-T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ は \mathbb{M} 型写像となるから, $\det(1_{\mathbb{R}^n} - DT(p))$ が正なら負なら零ならしく T が \mathbb{M} 型写像 T , $1-T$ は \mathbb{R}^n の orientation を保つたり, 反対に保たないたりする. これが示すとくらべてある.

命題7 命題6と同じ仮定をもつて、次のことを証明せよ。

$$\text{index}_T(p) = \begin{cases} +1 & , 1 \text{より大きな } DT(p) \text{の実因有値のID数を加算} \\ -1 & , \text{加算} \end{cases}$$

系1 命題6と同じ仮定のもとで、次のことを成立す。

$$\dim E^u = n - l, \quad L_u = DT(p)|E^u : E^u \rightarrow E^u \cong \mathbb{R}^l$$

(a) $\det L_n > 0$ 且 $\text{index}_{-k}(p) = (-1)^n$, $k \geq 1$.

$$(6) \quad \det L_u < 0 \quad \text{if} \quad \text{index}_{-2k+1}(p) = (-1)^{u+1}, \quad k \geq 0$$

$$\text{index}_{-2k}(p) = (-1)^u, \quad k \geq 1$$

定理 命題 6 と同様に假定の $x < t$, $\forall n \geq t$ が成立す。

(a) If the source $T \in S$, index $T^k(p) = (-1)^n$, $k \geq 1$

(b) p is a sink for S , $\text{index}_{-k}(p) = 1$, $k \geq 1$

命題7は命題6を用いて示す。実際、 $1_{\mathbb{R}^n} - DT(p)$ は Jordan の標準形を用いて表され、その行列式の符号を $DT(p)$

→ 特性根(固有値)を用いて計算することによって、命題の結果を得る。

系1は命題7と簡単な線形代数の計算によって求めることができる。
系2は系1と $\det L > 0$ がわかる。

例 $n=2$ のとき系2の5次元を計算する。

p が completely stable または completely unstable とする。

$$\text{index}_{T^k}(p) = 1, \quad k \geq 1$$

すなはち、系1から $\sum_{k=1}^5 \text{index}_{T^k}(p) = 5$ がわかる。

p が directly unstable とする $\text{index}_{T^k}(p) = -1, \quad k \geq 1$

p が inversely unstable とする $\text{index}_{T^k}(p) = \begin{cases} +1, & k: \text{odd} \geq 1 \\ -1, & k: \text{even} \geq 2 \end{cases}$

定理 (Poincaré-Hopf-Lefschetz) $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を連続写像とし、 T の不動点はすべて isolated とする。いま、 n 次元閉球と同相な \mathbb{R}^n の部分集合 K があって、次の条件

(a) $T(K) \subset K$,

(b) T の不動点はすべて K に含まれる。

をみたすならば、次の等式が成立する。

$$\sum_{T(p)=p} \text{index}_T(p) = 1$$

系 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を C^1 級微分同相写像、 k を自然数とする。いま周期 k の T の周期点はすべて hyperbolic である。

n 次元開域と同相な \mathbb{R}^n の部分集合 K があって、次の

$$(a) \quad T^k(K) \subset K$$

(b) 周期 k の T の周期点はすべて K に含まれる。

が成立するとき、次の等式が成立する。

$$\sum_{T^k(p)=p} \text{index}_{T^k}(p) = 1$$

系は上の定理からすぐわかる。また、定理の証明は Dold [1] を参照された。

§3 ここで Levinson-Massera の等式とその一般化について示す。

定義 方程式(1)が dissipative (D-system)

\iff 適当な正数 R と自然数 N があって、(1)の任意の解 $x(t)$ は $|x(t)| \leq R$, $x^{(N)}(t) = 0$ が成立する。

適当な $t_0 \in \mathbb{R}$ に対して、 $\|x(t_0)\| \leq R$ および

$$\|x(t)\| \leq R, \quad t \geq t_0 + N$$

例 1 (Levinson-Langenhop-Opial) 次の方程式

$$(3) \quad \ddot{x} + f(x, \dot{x})\dot{x} + g(x) = e(t)$$

における $f(x, \dot{x})$, $g(x)$, $e(t)$ は C^1 級とし、 \exists は次の条件 (a) ~ (d) を満たすとする。

(a) $e(t)$ は周期 1 の周期函数 T , $E = \max |e(t)|$ とおく。

(b) 適当な正数 m, a がありて、次の不等式が成立する。

$f(x, v) \geq m$ for $|x| \geq a, |v| \geq a$

(c) 適当な正数 M がある τ , $f(x, v) \geq -M$

(d) $\liminf_{x \rightarrow \infty} g(x) > Ma + E$, $\limsup_{x \rightarrow -\infty} g(x) < -(Ma + E)$

方程式(3)は次の方程式と同値である.

$$(3)' \begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -f(x, y)y - g(x) + e(t) \end{cases}$$

(3)' は D-system である. (Opial [5])

例 2 (Duffing's Equation) 次の方程式

$$(4) \ddot{x} + f(x) \dot{x} + g(x) = e(t)$$

ただし τ , $f(x), g(x), e(t)$ は以下の条件を満たすとする.

(a) $e(t)$ は周期 1 の周期函数で C^1 級で, $E = \max |e(t)|$ とする.

(b) 適当な正数 c がある τ , $f(x) \geq c$ となる.

(c) $g'(x) \geq 0$ である τ , $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) > E$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) < -E$

方程式(4)は次の方程式と同値である.

$$(4)' \begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -f(x)y - g(x) + e(t) \end{cases}$$

(4)' は D-system である. (例 1, 白岩 [7])

2 次元の D-system

$$(5) \begin{cases} \dot{x} = f(t, x, y) \\ \dot{y} = g(t, x, y) \end{cases}$$

ただし τ , $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ を τ の Poincaré 変換とする.

* 各自然数 ℓ に対して、周期 ℓ の周期点はすべて hyperbolic とすると、周期 ℓ の周期点の個数は有限となる。

$\ell \in \mathbb{Z}$, 自然数 $g \in \mathbb{N}$ に対して、

$C(g) = \#\{\text{周期 } g \text{ の completely stable 周期点}\} + \#\{\text{周期 } g \text{ の completely unstable 周期点}\}$

$I(g) = \#\{\text{周期 } g \text{ の inversely unstable 周期点}\}$

$D(g) = \#\{\text{周期 } g \text{ の directly unstable 周期点}\}$

とおくと、次の定理が成立する。

定理 (Levinson - Massera) 次の仮定と記号のもとで、次の等式が成立する。

$$C(1) + I(1) = D(1) + 1$$

$$g: \text{奇数 } (g > 1) \text{ なら } C(g) + I(g) = D(g)$$

$$g: \text{偶数 } (g > 1) \text{ なら } C(g) + I(g) = D(g) + 2I\left(\frac{g}{2}\right)$$

この定理の証明は Massera [4] を参照されたуй。

この定理を一般の次元 $n = \dim \mathbb{R}^n$ にまで拡張するため、次のようないくつかの定義を用意しよう。

定義 方程式 (1) が D -system

$\Leftrightarrow n$ 次元実球と同相な \mathbb{R}^n の部分集合 K がある、次の性質が成立する。

(a) (1) の任意の解 $x(t)$ に対して、適当な $t_0 \in \mathbb{R}$ がある、
 $x(t_0) \in K$ 。

(6) (1) の任意の解 $x(t)$ を満たして、次のことが成り立つ。

$$x(t_1) \in K \text{ なら } s, \quad x(t) \in K, \quad \forall t \geq t_1,$$

定義から、次の命題は明らかである。

命題 8 D' -system は D -system である。

例 3 例 1, 例 12 の D -system は 実は D' -system である。

例文は Opial [5], 白岩 [7] を参考のこと。

例 4 (x, y) 平面上で、原点から十分な距離を離れて、常にその矢を通り單一閉曲線が存在して、 $t = t_0$ (t_0 は任意) のとき、その單一閉曲線の矢を通り解 $(x(t), y(t))$ は t が増すとき、 (x, y) 平面上でその單一閉曲線の内部に向うようなら 2 次元の system を E -system とする (古屋 [2])。

E -system は D' -system である。

定義 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を C^1 級微分同相写像とする。また、
 $p \in T$ の hyperbolic な不動点とし、 $L = DT(p): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$
 \exists $\exists \mathbb{R}^n$ の直和分解を $\mathbb{R}^n = E^s \oplus E^u$ とする。このとき、
 $L_u = DT(p)|_{E^u}: E^u \rightarrow E^u$ とおく。

\Rightarrow $a < 1$,

$\det L_u > 0$, $\dim E^u = \text{even}$ なら, p を PD 型

$\det L_u > 0$, $\dim E^u = \text{odd}$ なら, p を ND 型

$\det L_u < 0$, $\dim E^u = \text{even}$ なら, p を PI 型

$\det L_u < 0$, $\dim E^u = \text{odd}$ なら, p を NI 型

と定義する。

周期矢についても同様に定義する。

定理 方程式(1)がD-systemとし, $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ を^る Poincaré変換とする。そして、すべての自然数 q に対して、周期 q の周期矢はすべて hyperbolic とする。
このとき、各自然数 q に対して、周期が q の周期矢の個数は有限個となる。 $\exists = \tau$, " ま

$$PD(q) = \#\{ \text{最小周期 } q \text{ の PD型 周期矢} \}$$

$$ND(q) = \#\{ \text{ " ND型 " } \}$$

$$PI(q) = \#\{ \text{ " PI型 " } \}$$

$$NI(q) = \#\{ \text{ " NI型 " } \}$$

$$N(q) = \#\{ \text{最小周期 } q \text{ の 周期矢} \}$$

とおくと、次の等式が成立する。

$$PD(1) + NI(1) = ND(1) + PI(1) + 1$$

$$N(1) = PD(1) + ND(1) + NI(1) + PI(1)$$

$$= 2(PD(1) + PI(1)) + 1$$

q を1より大きい奇数とする

$$PD(q) + NI(q) = ND(q) + PI(q)$$

$$N(q) = PD(q) + ND(q) + NI(q) + PI(q)$$

$$= 2(PD(q) + NI(q)) = 2(ND(q) + PI(q))$$

q を偶数とする

$$PD(q) + NI(q) + 2PI(8/2) = ND(q) + PI(q) + 2NI(8/2)$$

$$N(q) = PD(q) + ND(q) + NI(q) + PI(q)$$

$$= 2(ND(q) + PI(q) + NI(8/2) - PI(8/2))$$

示 上の定理と同様に仮定のもとで、次のことを証明せよ.

(a) $N(1)$ は奇数である.

(b) q を 1 より大きい奇数とするとき、 $N(q)$ は $2q$ の割り切れる.

(c) q を偶数とするとき、 $PI(8/2) = NI(8/2)$ とすると、 $N(q)$ は $2q$ の割り切れる. 特に、 $PI(8/2) = NI(8/2) = 0$ のときは、 $N(q)$ は $2q$ の割り切れる.

この系は上の定理からすぐわかる. また、上の定理は、命題 7 節 1, Poincaré-Hopf-Lefschetz の定理等を用いて、Massera [4] と [3] で証明される. 詳細は白岩 [8] を参照されたい.

参考文献

- [1] A. Dold : Fixed point index and fixed point theorem for Euclidean neighborhood retracts, *Topology* 4 (1965), 1-8
- [2] 古屋茂：非線型問題（強制振動論），共立，1957
- [3] N. Levinson : Transformation theory of non-linear differential equations of the second order, *Ann. of Math.* 45 (1944), 723-737, Corrections, *ibid.* 49 (1948), 738

- [4] J.L. Massera : The number of subharmonic solutions of non-linear differential equations of the second order, Ann. of Math. 50 (1949), 118-126
- [5] Z. Opial : Démonstration d'un théorème de N. Levinson et C. Langenhop, Ann. Polon. Math. 7 (1960), 241-246
- [6] 白石謙一 : 力学系の理論, 岩波, 1974
- [7] " : Boundedness and Convergence of solutions of Duffing's Equation, to appear
- [8] " : A generalization of the Levinson-Massera's equalities, to appear