

有限要素法による構造解析の数値実験

同和産業 櫻田 幸雄

埼玉大 理工 小林 光夫

東大 工 辻 尚史

日科技研 恒川 純吉

目次

はじめに 1頁

1. 有限要素法概観 1頁

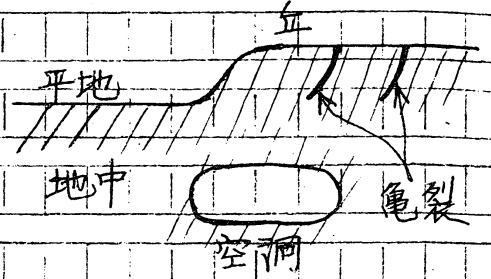
2. 二次元弾性モデル 2頁

3. 有限要素法による例解 9頁

おわりに 28頁

はじめに

一方が高い丘になった場所に鉱山がある。地中から鉱石を取り出したあとには、空洞ができるが、このとき丘の上には幾すじかの亀裂が起ることがある。この亀裂がもし平地の部分にもできて、そこに川でもあると、堤防がきれる等の「公害」を起しかねない。



平地には亀裂が生じないのであろうか。また空洞の大きさやどの程度ならば亀裂が生じるのであろうか? ——これが我々に与えられた問題であった。地盤を弾性体と仮定し、力学的条件から偏微分方程式を作り、それを差分近似によって解くという試みがすでになされていたが、境界条件の入れ方に困難があったらしく未解決であった。またいわゆる有限要素法で計算された例も1, 2はあったが、その結果を採択してよいかどうか未定であった。

そこで我々は、今までの結果を検証し、さらに信頼性のある結果を得ること、及び上記の問題以外にも応用のきく一般的な解法を得ることを主な目的とし、有限要素法によって解決を試みた。初期の目的のためには、一応十分な結果が得られたので、ここに簡単にまとめておくことにする。

1. 有限要素法概観

有限要素法 (finite element method) はその数学的芽ばえはかなり古くからあると思われるが、応用面での debut は 1950 年代後半、複雑な航空機の構造解析であったといわれている。現在では構造系の力学解析に限らず、熱伝導問題、電磁気学におけるポテンシャル問題、流体力学におけるポテンシャル問題等あらゆる分野に活用され、その文献も増加の一途をたどっている。

有限要素法の概念は簡単に表現すれば、「連続的な構造型は有限個の要素の集りである」と考えよつということである。各要素は節点 (node) のみで結ばれていると考えると微分方程式で記述される連続系は有限の代数方程式で記述される離散系で近似されることになり、計算機向きの解法が得られることになる。この方法は今まで多くの技術者に直感的に自然に受け入れられてきたが、数学の立場から見れば連続系を記述する微分方程式を Euler の方程式とする変分問題の直接解法の一つとみなすこともでき、Rayleigh-Ritz の方法と本質的に同等のものと考えられる。

2. 二次元弾性モデル

2.1 応力とひずみ

三次元の等方性弾性体内では、応力成分 ($\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z, \tau_{xy}, \tau_{yz}, \tau_{zx}$) とひずみ成分 ($\epsilon_x, \epsilon_y, \epsilon_z, \gamma_{xy}, \gamma_{yz}, \gamma_{zx}$) との間に、広い意味

この Hooke の法則

$$\begin{cases} \epsilon_x = \frac{1}{E} (\sigma_x - \nu \sigma_y - \nu \sigma_z), & \gamma_{yz} = \frac{1}{G} \tau_{yz} \\ \epsilon_y = \frac{1}{E} (\sigma_y - \nu \sigma_x - \nu \sigma_z), & \gamma_{zx} = \frac{1}{G} \tau_{zx} \\ \epsilon_z = \frac{1}{E} (\sigma_z - \nu \sigma_x - \nu \sigma_y), & \gamma_{xy} = \frac{1}{G} \tau_{xy} \end{cases} \quad (2.1)$$

が成立つ。ここに E は Young 率, ν は Poisson 比, $G = \frac{E}{2(1+\nu)}$ である。もし、ある 1 点で主方向の一つが x 方向と一致するならば、 $\tau_{yz} = \tau_{zx} = 0$, $\gamma_{yz} = \gamma_{zx} = 0$ である。さらに条件をつけて次の二つの場合を考える。

1) 平面応力

$\sigma_z = 0$ の場合、このとき (2.1) のうち

$$\epsilon_x = \frac{1}{E} (\sigma_x - \nu \sigma_y), \quad \epsilon_y = \frac{1}{E} (\sigma_y - \nu \sigma_x), \quad \gamma_{xy} = \frac{1}{G} \tau_{xy} \quad (2.2)$$

が重要である。

2) 平面ひずみ

$\epsilon_z = 0$ の場合、このとき (2.1) の ϵ_z の式から

$$\sigma_z = \nu (\sigma_x + \sigma_y)$$

が得られ、これを ϵ_x の式に代入すると

$$\begin{aligned} \epsilon_x &= \frac{1}{E} (\sigma_x - \nu \sigma_y - \nu (\sigma_x + \sigma_y)) \\ &= \frac{1-\nu}{E} \left(\sigma_x - \frac{\nu}{1-\nu} \sigma_y \right) \end{aligned} \quad (2.3)$$

となる。そこで

$$E' = \frac{E}{1-\nu^2}, \quad \nu' = \frac{\nu}{1-\nu} \quad (2.4)$$

とおくと、(2.3) は (2.2) の第1式と同じ形になる。

同様に ϵ_y も (2.2) の第2式と同じ形になり

$$\epsilon_x = \frac{1}{E} (\sigma_x - \nu' \sigma_y), \quad \epsilon_y = \frac{1}{E} (\sigma_y - \nu' \sigma_x), \quad \gamma_{xy} = \frac{1}{G} \tau_{xy} \quad (2.5)$$

となる。ここで

$$\frac{E'}{2(1+\nu')} = \frac{E}{2(1+\nu)} = G$$

となることに注意すれば、(2.5) は (2.2) と全く同じ性質の式であることがわかる。以後、式の記述はすべて平面応力の場合に従うことにするが、平面ひずみの問題にさいしては、物性定数 E, ν をそれぞれ E', ν' でおきかえればよい。

(2.2) は応力について解いた形

$$\begin{cases} \sigma_x = \frac{E}{1-\nu^2} (\epsilon_x + \nu \epsilon_y) \\ \sigma_y = \frac{E}{1-\nu^2} (\epsilon_y + \nu \epsilon_x) \\ \tau_{xy} = G \gamma_{xy} \end{cases} \quad (2.6)$$

あるいは

$$\sigma = \begin{pmatrix} \sigma_x \\ \sigma_y \\ \tau_{xy} \end{pmatrix}, \quad \epsilon = \begin{pmatrix} \epsilon_x \\ \epsilon_y \\ \gamma_{xy} \end{pmatrix}, \quad D = \frac{E}{1-\nu^2} \begin{pmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-\nu}{2} \end{pmatrix}$$

とおけば

$$\sigma = D \epsilon$$

(2.7)

地盤沈下の弾性モデルとしては考えている領域内のすべての点で平面ひずみ状態にあると仮定することになる。地中では地層などにより物質が一様とは考えにくい場合もある。この場合には、独立な物質定数は5つ ($E_1, E_2, \nu_1, \nu_2, G_2$) とおけばよく、^{*} 平面応力状態では、(2.7)のDに代る式は

$$n = \frac{E_1}{E_2}, \quad m = \frac{G_2}{E_2}, \quad D = \frac{E_2}{(1-\nu_2)^2} \begin{pmatrix} n & \nu_2 & 0 \\ \nu_2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & m(1-\nu_2)^2 \end{pmatrix} \quad (2.8)$$

となる。平面ひずみ状態では

$$D = \frac{E_2}{(1+\nu_1)(1-\nu_1-2\nu_2)^2} \begin{pmatrix} \nu_2(1-\nu_2)^2 & \nu_2(1+\nu_1) & 0 \\ \nu_2(1+\nu_1) & (1-\nu_1)^2 & 0 \\ 0 & 0 & m(1+\nu_1)(1-\nu_1-2\nu_2)^2 \end{pmatrix} \quad (2.9)$$

と書けるが、ここで

$$\nu_1' = \frac{1}{1-\nu_1}, \quad \nu_2' = \frac{(1+\nu_1)\nu_2}{1-\nu_2^2}, \quad E_2' = \frac{E_2}{1-\nu_2^2},$$

$$n' = \frac{(1-\nu_2')^2 n}{1-\nu_1'^2}, \quad m' = (1-\nu_2')^2 m \quad (2.10)$$

とおけば、Dは(2.8)と全く同じ形となる。なお従属な物質定数 $G_1 = \frac{E_1}{2(1+\nu_1)}$ は(2.10)の変換に対して不変に

* ZIENKIEWICZ: *The Finite Element Method in Structural and Continuum Mechanics*. McGraw-Hill, 1967.

保たれることに注意しておく。

2.2 応力と外力

弾性体内部での応力と外力の関係は釣合の条件式として知られている。二次元の場合には

$$\begin{cases} \frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} + X = 0 \\ \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} + Y = 0 \end{cases} \quad (2.11)$$

である。ここに X, Y は単位面積あたりの外力の成分である。

。地盤沈下のモデルは

$$X=0, Y=-g \quad (\text{重力}) \quad (2.12)$$

である。

2.3 ひずみと変位

二次元の場合、変位成分を (u, v) と表わすと、ひずみは一般に次式で与えられる

$$\epsilon_x = \frac{\partial u}{\partial x}, \quad \epsilon_y = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \gamma_{xy} = \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial y} \quad (2.13)$$

逆にひずみの成分 $\epsilon_x, \epsilon_y, \gamma_{xy}$ が与えられたとき、それらから変位 u, v から (2.13) の関係によって得られるためには、

(2.13) の積分可能条件

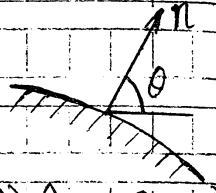
$$R_x = \frac{\partial^2 \epsilon_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \epsilon_y}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \gamma_{xy}}{\partial x \partial y} = 0 \quad (2.14)$$

を満たさなければならぬ。(2.14)は適合条件と呼ばれている。

2.4 境界条件

境界条件は一般に外力で与えられる場合(1)と変位で与えられる場合(2)がある。(1)の場合は、

$$\begin{cases} \sigma_x \cos \theta + \tau_{xy} \sin \theta = \bar{X} \\ \tau_{xy} \cos \theta + \sigma_y \sin \theta = \bar{Y} \end{cases} \quad (2.15)$$



である。ニニに \bar{X} , \bar{Y} は単位長さあたりの外力成分, θ は境界における法線が x 軸となす角である。

(2)の場合、

$$u = \bar{u}, \quad v = \bar{v} \quad (2.16)$$

であり、 \bar{u} , \bar{v} が境界における変位である。

我々のモデルの場合、どのような

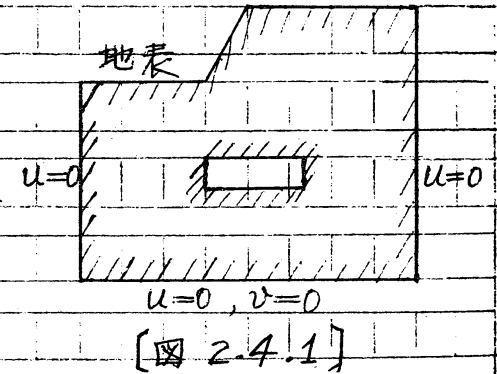
境界をとるか自身にも問題がある

が、右図のように空荷から十分離

れた場所に境界をとり、変位によ

って境界条件を与えるのが自然で

あろう。



2.5 微分方程式による解法

前節までの基礎方程式群をみると、ひずみ-変位の関係により、ひずみは変位 u , v の 1 階偏微分によって表わされる。

外力とひずみは線形関係にあるから外力も u , v の 1 階偏微分
 分で表わされる。これを釣合の条件に代入すると (2.11) は
 結局、変位 u , v の連立 2 階偏微分方程式になっている。

境界条件は u , v によって記述できるから、問題は u , v の
 連立 2 階偏微分方程式をしかるべき境界条件のもとに解くこ
 とになった。ところで一般に解析解を得ることは、至難のわざ
 であるから、どうしても数値解にたよらざるを得ないが、
 差分近似によって解く場合には物質定数や境界条件が複雑に
 入り込みプログラム作成が大変である。また各種の定数や条
 件を変更するにも、手間が多すぎる。等方性物体という仮定
 および、外力 X , Y がポテンシャル V から

$$X = -\frac{\partial V}{\partial x}, \quad Y = -\frac{\partial V}{\partial y} \quad (2.17)$$

によって得られる場合 (例えば (2.12) では $V = qy$ とおけ
 ばよい) には、(2.11) は

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} (\sigma_x - V) + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial}{\partial y} (\sigma_y - V) + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} = 0 \end{cases} \quad (2.18)$$

となり、これを Cauchy-Riemann の方程式とみなせば、ある関
 数 $\chi(x, y)$ および $\eta(x, y)$ から、外力が

$$\sigma_x - V = \frac{\partial \chi}{\partial y}, \quad \tau_{xy} = -\frac{\partial \chi}{\partial x}, \quad \sigma_y - V = -\frac{\partial \eta}{\partial x}, \quad \tau_{xy} = \frac{\partial \eta}{\partial y}$$

として導けることを示している。ここで τ_{xy} に関する一つの式から

$$\frac{\partial \chi}{\partial x} + \frac{\partial \eta}{\partial y} = 0$$

となるから、やはり χ か η はある関数 $F(x, y)$ から

$$\chi = \frac{\partial F}{\partial y}, \quad \eta = -\frac{\partial F}{\partial x}$$

として導けることがわかる。この F を使って応力を書くと

$$\sigma_x = \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} + V, \quad \tau_{xy} = -\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}, \quad \sigma_y = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + V \quad (2.19)$$

と表わせる。 F を Airy の応力関数と呼ぶ。さて (2.19) と応力-ひずみの関係式からひずみを F で表わし、適合条件の式に代入すると、簡単な計算の後 F は

$$\Delta^2 F + (1-\nu) \Delta V = 0, \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \quad (2.20)$$

を満たすことがわかる。 $\Delta V = 0$ の場合は、 F は重調和方程式の解である。通常応力によって境界条件が与えられている場合には (2.20) の数値解を求めることが多いのである。

3. 有限要素法による例解

3.1 等価変分問題

弾性体の存在領域を R 、外力が与えられている境界を Γ 、

変位が与えられている境界を Γ とする。 Γ 上で $\delta u = \delta v = 0$

であるように任意の変位 $\delta u, \delta v$ をとると、

$$-\iint_{R'} \left[\left(\frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial y} + X \right) \delta u + \left(\frac{\partial \tau_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} + Y \right) \delta v \right] dx dy$$

$$+ \int_{\Gamma} \left[(\sigma_x \cos \theta + \tau_{xy} \sin \theta - \bar{X}) \delta u + (\tau_{xy} \cos \theta + \sigma_y \sin \theta - \bar{Y}) \delta v \right] dA = 0$$

が残り立つ。ここに dA は境界上を時計回りにとった線素で

ある。上の左辺を部分積分すると

$$\iint_{R'} (\sigma_x \delta \epsilon_x + \sigma_y \delta \epsilon_y + \tau_{xy} \delta \gamma_{xy}) dx dy - \iint_{R'} (X \delta u + Y \delta v) dx dy$$

$$- \int_{\Gamma} (\bar{X} \delta u + \bar{Y} \delta v) dA = 0 \quad (3.1)$$

ここで、

$$\delta \epsilon_x = \frac{\partial \delta u}{\partial x}, \quad \delta \epsilon_y = \frac{\partial \delta v}{\partial y}, \quad \delta \gamma_{xy} = \frac{\partial \delta v}{\partial x} + \frac{\partial \delta u}{\partial y}$$

と書いた。(3.1)は釣合状態において、仮想変位 $\delta u, \delta v$ に

よる外力のなす仕事と内部における仮想ひずみによる仕事と

の関係を示したいわゆる「仮想仕事の原理」である。

と(3.1)で、次の積分

$$J = \iint_{R'} \frac{1}{2} (\sigma_x \epsilon_x + \sigma_y \epsilon_y + \tau_{xy} \gamma_{xy}) dx dy - \iint_{R'} (Xu + Yv) dx dy$$

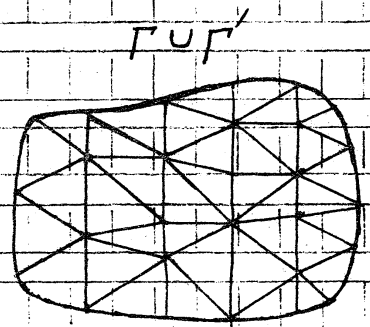
$$- \int_{\Gamma} (\bar{X}u + \bar{Y}v) dA \quad (3.2)$$

と考えると、(3.1)は J を u, v の汎関数と考えたときの第

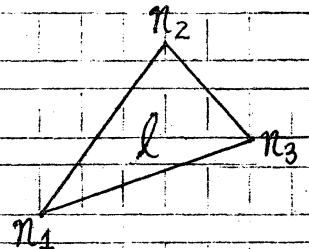
1変分が0に等しいことを示している。すなわち、応力-ひずみ関係、ひずみ-変位関係、および変位による境界条件を付帯条件とし、 J をminimumにするという変分問題と先に述べた連立偏微分方程式系とは等価な問題とみることができる。次にこの変分問題を直接数値的に解く一方法として有限要素法を formulate しよう。

3.2 連立代数方程式系への変換

領域 R を微小三角形要素によって右図のように近似する。ある要素 l 内でひずみが一定であると仮定すると、(2.13) により要素内での変位関数 u, v は x, y の一次式で表わされる。これを次の様におく



$$\begin{cases} u = \alpha_1 + \alpha_2 x + \alpha_3 y \\ v = \beta_1 + \beta_2 x + \beta_3 y \end{cases} \quad (3.3)$$



要素 l の三つの節点 n_1, n_2, n_3 において

変位がそれぞれ $(u_i, v_i) \quad i=1, 2, 3$ の値をとるとすれば

$$\begin{cases} u_i = \alpha_1 + \alpha_2 x_i + \alpha_3 y_i \\ v_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 y_i \end{cases} \quad i=1, 2, 3 \quad (3.4)$$

と書ける。ここに (x_i, y_i) は節点 n_i の座標である。(3.4) を行列で書けば

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2\Delta} \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} \quad (3.6)$$

$$\begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2\Delta} \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}$$

を得る。こゝに

$$2\Delta = \det \begin{pmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{pmatrix} = 2 \times (\text{三角形の面積})$$

$a_1 = x_2 y_3 - x_3 y_2$, $b_1 = y_2 + y_3$, $c_1 = x_3 - x_2$ などである。

(3.6) で表わされた係数 α_i を使えば要素 u 内の変位関数 u は次の様になる。

$$u = (1 \ x \ y) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2\Delta} (1 \ x \ y) \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix}$$

v についても同様である。この u , v を用いれば、ひずみは

$$\left\{ \begin{aligned} \epsilon_x = \frac{\partial u}{\partial x} &= (0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \alpha_2 = \frac{1}{2\Delta} (b_1 \ b_2 \ b_3) \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} \\ \epsilon_y = \frac{\partial v}{\partial y} &= (0 \ 0 \ 1) \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix} = \beta_3 = \frac{1}{2\Delta} (c_1 \ c_2 \ c_3) \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} \end{aligned} \right. \quad (3.7)$$

$$\begin{aligned} \gamma_{xy} &= \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial y} = (0 \ 0 \ 1) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} + (0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{pmatrix} = \alpha_3 + \beta_2 \\ &= \frac{1}{2\Delta} (c_1 \ c_2 \ c_3) \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} + \frac{1}{2\Delta} (b_1 \ b_2 \ b_3) \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

と表わされる。

$$B = \frac{1}{2A} \begin{pmatrix} b_1 & 0 & b_2 & 0 & b_3 & 0 \\ 0 & c_1 & 0 & c_2 & 0 & c_3 \\ c_1 & b_1 & c_2 & b_2 & c_3 & b_3 \end{pmatrix}, \quad u = \begin{pmatrix} u_1 \\ v_1 \\ u_2 \\ v_2 \\ u_3 \\ v_3 \end{pmatrix}$$

と置いて (B.7) を

$$\varepsilon = B u \quad (3.8)$$

と書くと見通しがよい。応力とひずみの関係より $\sigma = D \varepsilon$

が成立つから、結局応力成分も各節点の変位によって

$$\sigma = D B u \quad (3.9)$$

と書ける。(3.9)は要素内で応力が一定であることを意味し

ている。さて積分 J を要素ごとの積分の有限和で近似し、こ

れを minimize することにしよう。領域 R を構成する要素の数を L とし

とし

$$\begin{cases} J \approx \tilde{J} = \sum_{k=1}^L J_k \\ J_k = \iint_{\Omega_k} \frac{1}{2} (\sigma_x \varepsilon_x + \sigma_y \varepsilon_y + \tau_{xy} \gamma_{xy}) dx dy \\ \quad - \iint_{\Omega_k} (X_u + Y_v) dx dy - \int_{\Gamma_k} (X u + Y v) ds \end{cases} \quad (3.10)$$

とおく。ここに J_k の右辺の第1項および第2項の積分は要素

Ω_k 内で行なう。第3項は要素 Ω_k が境界 Γ に接しているだけそ

の接線上で積分を行ない、領域内部の大部分の要素について

は0となる。我々のモデルでは第3項はなり。以後簡単のため

第3項を無視して考える。第1項は簡単に積分されて

$$\iint_{\Omega_k} \frac{1}{2} (\sigma_x \varepsilon_x + \sigma_y \varepsilon_y + \tau_{xy} \gamma_{xy}) dx dy = \iint_{\Omega_k} \frac{1}{2} \varepsilon^T \sigma dx dy = \frac{1}{2} \Delta u^T B^T D B u$$

外力 X の局所的な変化は微小であろうから、要素 l 内で $X = (\text{一定})$ と仮定する。このとき

$$\iint_{\Omega} Xu \, dx dy = X \iint_{\Omega} (1 \ x \ y) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} dx dy$$

となる。 x, y の原点移動に関して、上の積分は不変であるから、今、要素 l の重心に原点をとったとすると

$$\iint_{\Omega} x \, dx dy = \iint_{\Omega} y \, dx dy = 0$$

となる。このとき、 $a_1 = a_2 = a_3 = \frac{2}{3} \Delta$ である。ゆえに

$$\iint_{\Omega} Xu \, dx dy = X \alpha_1 = \frac{1}{2} X (a_1 a_2 a_3) \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \Delta X (u_1 + u_2 + u_3)$$

Y についても要素内で、 $Y = (\text{一定})$ と仮定すれば同様の式を得るから、結局

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} (Xu + Yv) \, dx dy &= \frac{1}{3} \Delta [X(u_1 + u_2 + u_3) + Y(v_1 + v_2 + v_3)] \\ &= \frac{1}{3} \Delta (X \ Y \ X \ Y \ X \ Y) u \end{aligned}$$

を得る。以上より

$$J_l = \Delta \left[\frac{1}{2} u^T B^T D B u - \frac{1}{3} (X \ Y \ X \ Y \ X \ Y) u \right] \quad (3.11)$$

節点の総数を N とし節点 n における変位を u_n, v_n とすれば

$\tilde{J} = \sum_{l=1}^L J_l$ は $u_n, v_n, n=1, 2, \dots, N$ の二次式となる。 $u_n, v_n, n=1, 2, \dots, N$ を動かして \tilde{J} を minimize するため \tilde{J} を u_n, v_n で偏微

分し 0 とおくと

$$\frac{\partial \tilde{J}}{\partial u_n} = 0, \quad \frac{\partial \tilde{J}}{\partial v_n} = 0, \quad n=1, 2, \dots, N \quad (3.12)$$

という $2N$ 個の未知数 $u_1, v_1, u_2, v_2, \dots, u_N, v_N$ に関する $2N$ 元連立一次方程式を得る。従って、これを解けば数値解が得られることになる。(3.12) の具体的な形——係数行列と右辺を求めるには次のようにすればよい。

$$U = (u_1 \ v_1 \ u_2 \ v_2 \ \dots \ u_N \ v_N)^T$$

とおくと

$$\begin{aligned} \frac{\partial J}{\partial U} &= \sum_{k=1}^L \frac{\partial J_k}{\partial U} = \sum_{k=1}^L \frac{\partial J_k}{\partial u} \cdot \frac{\partial u}{\partial U} \\ &= \sum_{k=1}^L (u^T K_k - f_k^T) \frac{\partial u}{\partial U} = 0 \end{aligned} \quad (3.13)$$

==>

$$K_k = \Delta B^T \Phi B, \quad f_k = \frac{\Delta}{3} (X \ Y \ X \ Y \ X \ Y)^T \quad (3.14)$$

と書いた。(3.13) の $\frac{\partial u}{\partial U}$ は $6 \times 2N$ の定数行列で、その i 行 $(i+1)(n+1)$ 要素は u の中の $u_i (v_i)$ と U の中の $u_n (v_n)$ が一致していれば 1、そうでなければ 0 である。

したがって、次のようにもかける。

$$KU = F \quad (3.15)$$

$$K = \sum_{k=1}^L \left(\frac{\partial u}{\partial U} \right)^T K_k \left(\frac{\partial u}{\partial U} \right), \quad F = \sum_{k=1}^L \left(\frac{\partial u}{\partial U} \right)^T f_k \quad (3.16)$$

(3.16) は係数行列および右辺の形式的な表現でもあるが、実際の算法も示している。すなわち、はじめ係数行列および右辺はすべて 0 にしておいてから、各要素ごとに K_k および f_k

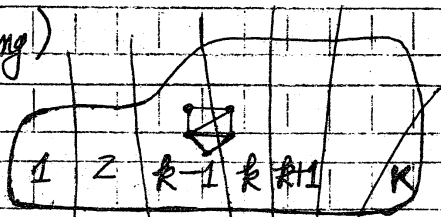
を計算し、それらと、要素を構成している節点の番号に対応する係数行列および右辺の値に代入すればよい。

3.3 連立一次方程式の解法

(3.15) は $2N$ 元の方程式であるが、領域の分割を細かくすればするほど N は増加し、1 万元とか 2 万元程度の方程式さえたやすく現われる。こうなると係数行列の記憶場所および計算時間の二点で困難を生じる。そこで系の特性にしたがって係数行列の特性を生かした工夫が必要となる。領域を接

点を通らない曲線で K 分割 (partitioning)

し、番号 k の小領域は番号 $k+1$ あるいは $k-1$ 以外の小領域とは接しないようにする。



このようにすると、小領域 K に含まれる節点は $k+1$ あるいは $k-1$ の小領域に含まれる節点以外とは関係をもたない。したがって (3.15) は次のように表現される。

$A_1 \ B_1$	$B_1^T \ A_2 \ B_2$	0	U_1	F_1	(3.17)
0	$B_{k-2}^T \ A_{k-1} \ B_{k-1}$	0	U_2	F_2	
0	$B_{k-1}^T \ A_k \ B_k$	0	U_{k-1}	F_{k-1}	
0	$B_k^T \ A_{k+1} \ B_{k+1}$	0	U_k	F_k	
III	III	III	III	III	
K	K	K	K	K	

N_k を小領域 K に含まれる節点の数とすると、 A_k は $2N_k \times 2N_k$ の正方形行列、 B_k は $2N_k \times 2N_{k+1}$ の行列である。

三のような分解をすれば係数行列 K 全体を記憶する必要がないので記憶場所の節約になる。また次に示すように計算も楽になる。(3.17) はいわゆる三項行列であるからよく知られているように次の分解が可能である。

$$\begin{pmatrix} A_1 & B_1 & & & \\ B_1^T & A_2 & B_2 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & B_{k-1}^T & A_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_1 & & & & \\ B_1^T & C_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & & B_{k-1}^T & C_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & D_1 & & & \\ & I & D_2 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & I & D_{k-1} \\ & & & & & & I \end{pmatrix} \quad (3.18)$$

ここで C_k, D_k は漸化式。

$$\begin{cases} C_1 = A_1 \\ D_k = C_k^{-1} B_k \\ C_{k+1} = A_{k+1} - B_k^T D_k \end{cases} \quad k=1, 2, \dots, K-1 \quad (3.19)$$

によって計算すればよい。(3.18)の分解ができれば、(3.17)は次の二つの連立方程式と同値である。

$$\begin{pmatrix} C_1 & & & & \\ B_1^T & C_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & & B_{k-1}^T & C_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ \vdots \\ g_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi_1 \\ \pi_2 \\ \vdots \\ \pi_k \end{pmatrix} \quad (3.20)$$

$$\begin{pmatrix} I & D_1 & & & \\ & I & D_2 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & I & D_{k-1} \\ & & & & & & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ \vdots \\ g_k \end{pmatrix}$$

(3.19) は次の漸化式により解ける。

$$\mathcal{F}_1 = C_1^{-1} \mathcal{F}_1, \quad \mathcal{F}_k = C_k^{-1} (\mathcal{F}_k - B_{k-1}^T \mathcal{F}_{k-1}) \quad (3.21)$$

$$k=1, 2, \dots, K$$

$$\mathcal{W}_K = \mathcal{F}_K, \quad \mathcal{W}_k = \mathcal{F}_k - D_k \mathcal{W}_{k+1} \quad (3.22)$$

$$k=K-1, K-2, \dots, 1$$

計算の手順は次のように2段になる。

前進過程: (3.19), (3.21) により A_k, B_k, \mathcal{F}_k から k を1ずつ進めながら D_k および \mathcal{F}_k を作り出してゆく。
 D_k, \mathcal{F}_k の計算は係数行列が C_k であり、右辺がそれぞれ $B_k, \mathcal{F}_k - B_{k-1}^T \mathcal{F}_{k-1}$ という連立方程式を解くことになる。

後進過程: D_k, \mathcal{F}_k から (3.22) により、解 \mathcal{W}_k を $k=K, K-1, \dots$ の順に計算してゆく。

以上の算法によればユアの中にすべての A_k, B_k, \mathcal{F}_k を記憶しておかなくてもよい。また一度に逆転できる行列の元数が少なくとも全体としては多次元の行列を逆転できることになる。

なお、 \mathcal{W} の中で境界条件により既知のものがある場合、その項は方程式 (3.15) の右辺にまわし、行列の元数をへらすようにすることが必要である。

3.4 三角形要素の作成と領域分割の自動化

有限要素法における三角形要素を手作業で適当に作成して

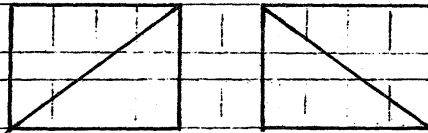
行くことは、大きな作業量となる上、そのデータに落ちがな
いかどうかのチェックが大変である。また、前述のように連
立一次方程式を解きやすくするための分置線を入れることも
容易でない。我々は、三角形要素の作成と領域の分割を規則
的に自動的に作る機能をプログラムに追加した。入力データ
としては次のものがあればよい。

(1) 境界は多角形で近似し、その各頂点の座標を与える
。またその各辺には境界条件を与えておく。中の穴のあいた
図形に対しては、その境界も与えればよい。

(2) 分割の細かさを座標の範囲で示す。そこで重要なの
はこれを細かく分割することが可能である。

このような工夫によって、きざみの細かさを自在に変更でき
るので、3.5で示す数値例の計算上は非常に便利である。な
お、長方形の要素を三角形にわけける方法には、斜線の向き
のきめ方によって2種類考えられるが、この向きの選択も、入
力データ中のパラメータの指定によって容易に変更できる。

(図3.4.1)



(i)

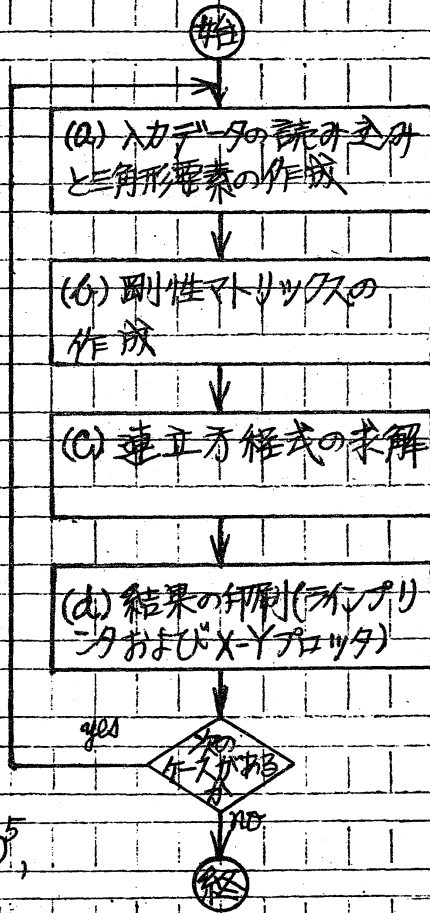
(ii)

(図3.4.1) 長方形を三角形要素に分割する方法

3.5 数値例

以上の考え方をを用いてFORTRANによるプログラムを作成した。プログラムの構成は右図

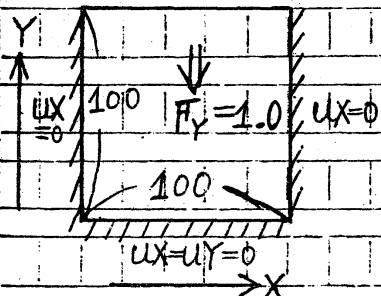
のようになっている。
このプログラムを用いて、いくつかの数値例を計算した。ここで紹介するのは、主として誤差の解析に関係する数値例である。



(A) 例題は解析的に解を求めらる簡単な例(図3.5.2に示す)を用いた。弾性定数は等方性で

同様であると仮定し、 $E_1 = E_2 = 10^5$, $\nu_1 = \nu_2 = 0.25$ とした。真の値は次式で求められる。

〔図 3.5.1〕



$$u_x = 0$$

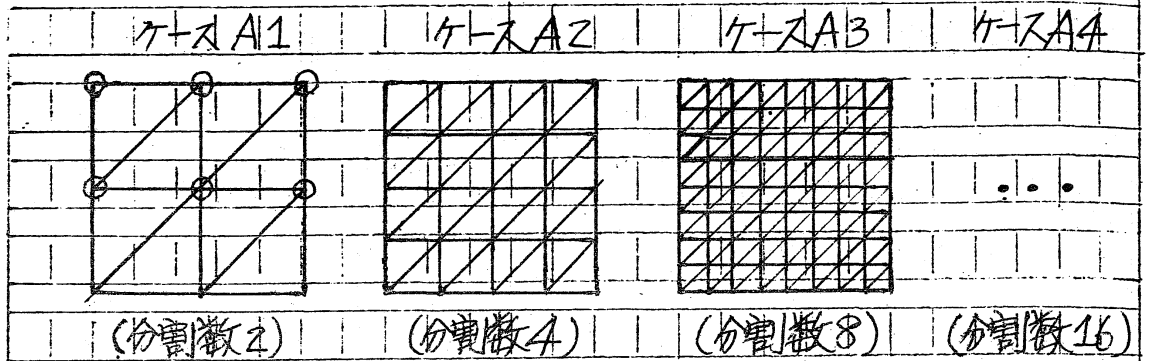
$$u_y = \frac{(1-y)^2 - z^2}{2(1-y)E} \quad (y^2 = 2yz)$$

ここで h は領域の厚さ (100) である。

〔図 3.5.2〕

なお、 $y = 50$ のとき、 $u_y = -0.03125$ 。

$y=100$ のとき $UY=+0.041667$ である。次のケースで計算を行った。



〔図3.5.3〕

計算結果の中で、各ケースに共通な6点(図3.5.3のケースA1の○印の点)に着目し、(計算値-真値)を表めて表3.5.1および図3.5.4に示した。この結果より、分割数を n とするとき、誤差は $\frac{1}{n^2}$ にほぼ比例することがわかる。そこで、 n 分割の場合の変位値を u_n とすれば、外挿公式

$$u = \frac{1}{3} (4u_{2n} - u_n)$$

によって良い近似値が得られそうである。その計算結果も表3.5.1, 図3.5.4に示した。この結果 u_n, u_{2n} が求められれば外挿公式を用いて、 u_n あるいは、それ以上の精度が得られる。参考として各ケースの計算時間を表3.5.2, 図3.5.5に示しておくが、計算時間の点で外挿公式を使用することが有利であることがわかる。なお本計算はTOSBAC 3400, モデル41で計算したものであり、積算時間はCPU時間(problem mode

[A]

座標 変位 ケース	(0,50)	(0,100)	(50,50)	(50,50)	(50,100)	(50,100)	(100,50)	(100,100)
	UY	UY	UX	UY	UX	UY	UY	UY
①	.001593	.003739	-.000518	-.000105	.000350	.000111	-.001332	-.003959
②	.000456	.001374	-.000162	.000007	.000204	.000032	-.000427	-.001513
③	.000113	.000452	-.000045	.000000	.000067	.000006	-.000112	-.000497
④	.000028	.000140	-.000012	.000000	.000017	.000001	-.000028	-.000152
$\frac{1}{2}(\text{①} + \text{①}^5)$.000106	-.000110	.000000	-.000105	.000000	.000111	.000106	-.000110
$\frac{1}{2}(\text{②} + \text{②}^5)$.000015	-.000070	.000000	.000007	.000000	.000032	.000015	-.000070
$\frac{1}{2}(\text{③} + \text{③}^5)$.000001	-.000023	.000000	0	.000000	.000006	.000001	-.000023
$\frac{1}{2}(\text{④} + \text{④}^5)$.000000	-.000006	.000000	0	.000000	.000001	.000000	-.000006
$\frac{1}{3}(4 \times \text{②} - \text{①})$.000077	.000586	-.000043	.000044	.000155	.000006	-.000109	-.000698
$\frac{1}{3}(4 \times \text{③} - \text{②})$	-.000001	.000145	-.000006	-.000002	.000021	-.000003	-.000007	-.000158
$\frac{1}{3}(4 \times \text{④} - \text{③})$	-.000000	.000036	-.000001	.000000	.000000	-.000001	.000000	-.000037

[B]

座標 変位 ケース	(0,50)	(0,100)	(50,50)	(50,50)	(50,100)	(50,100)	(100,50)	(100,100)
	UY	UY	UX	UY	UX	UY	UY	UY
①	.001062	.002611	-.000443	.000065	.000565	.000157	-.001272	-.003732
②	-.000845	-.002710	.000319	-.000197	.000032	-.000605	.001315	.003448
③	-.001718	.000860	-.000171	-.000453	-.000058	.000352	.002116	-.001000
④	.001745	-.000682	.000089	.000515	.000959	-.000431	-.002350	.000974
$\frac{1}{2}(\text{①} + \text{②})$.000109	-.000050	-.000062	-.000066	.000299	.000076	.000022	-.000142
$\frac{1}{2}(\text{③} + \text{④})$.000014	.000089	-.000041	.000031	.000451	-.000040	-.000117	-.000013

[C]

座標 変位 ケース	(0,50)	(0,100)	(60,55)	(60,55)	(50,100)	(50,100)	(100,50)	(100,100)
	UY	UY	UX	UY	UX	UY	UY	UY
①	.002345	.004097	-.000341	-.000737	.000558	-.000506	-.001722	-.003086
②	.000553	.001421	-.000087	-.000255	.000251	-.000143	-.000457	-.001430
③	.000123	.000462	-.000021	-.000102	.000076	-.000008	-.000113	-.000500
$\frac{1}{3}(4 \times \text{②} - \text{①})$	-.000244	.000529	.000064	-.000094	.000149	-.000022	-.000035	-.000878
$\frac{1}{3}(4 \times \text{③} - \text{②})$	-.000020	.000142	.000001	-.000051	.000018	.000037	.000002	-.000190

表 5.1 計算結果の一部



図 3.5.4 分割数と誤差の関係

プログラム 単位		(a)	(b)	(c)	(d)	合計
回数						
2	CPU	1.30	1.72	0.16	2.20	5.38
	I/O	5.86	4.94	4.22	9.10	24.12
	合計	7.16	6.66	4.38	11.30	29.50
4	CPU	2.08	3.22	1.44	7.84	14.58
	I/O	10.12	10.28	7.92	22.66	50.98
	合計	12.20	13.50	9.36	30.50	65.56
8	CPU	4.30	9.36	19.74	29.40	62.30
	I/O	23.30	30.54	20.86	67.70	142.40
	合計	27.60	39.90	40.10	97.10	204.70
16	CPU	13.02	39.98	278.54	115.44	446.98
	I/O	87.20	70.28	96.92	195.62	450.02
	合計	100.22	110.26	375.46	311.60	897.00

プログラム (a) 入力データ処理
 プログラム (b) 剛性マトリックスの作成
 プログラム (c) 連立方程式の求解
 プログラム (d) 結果の印刷

表 3.5.2 計算時間 (単位 秒)

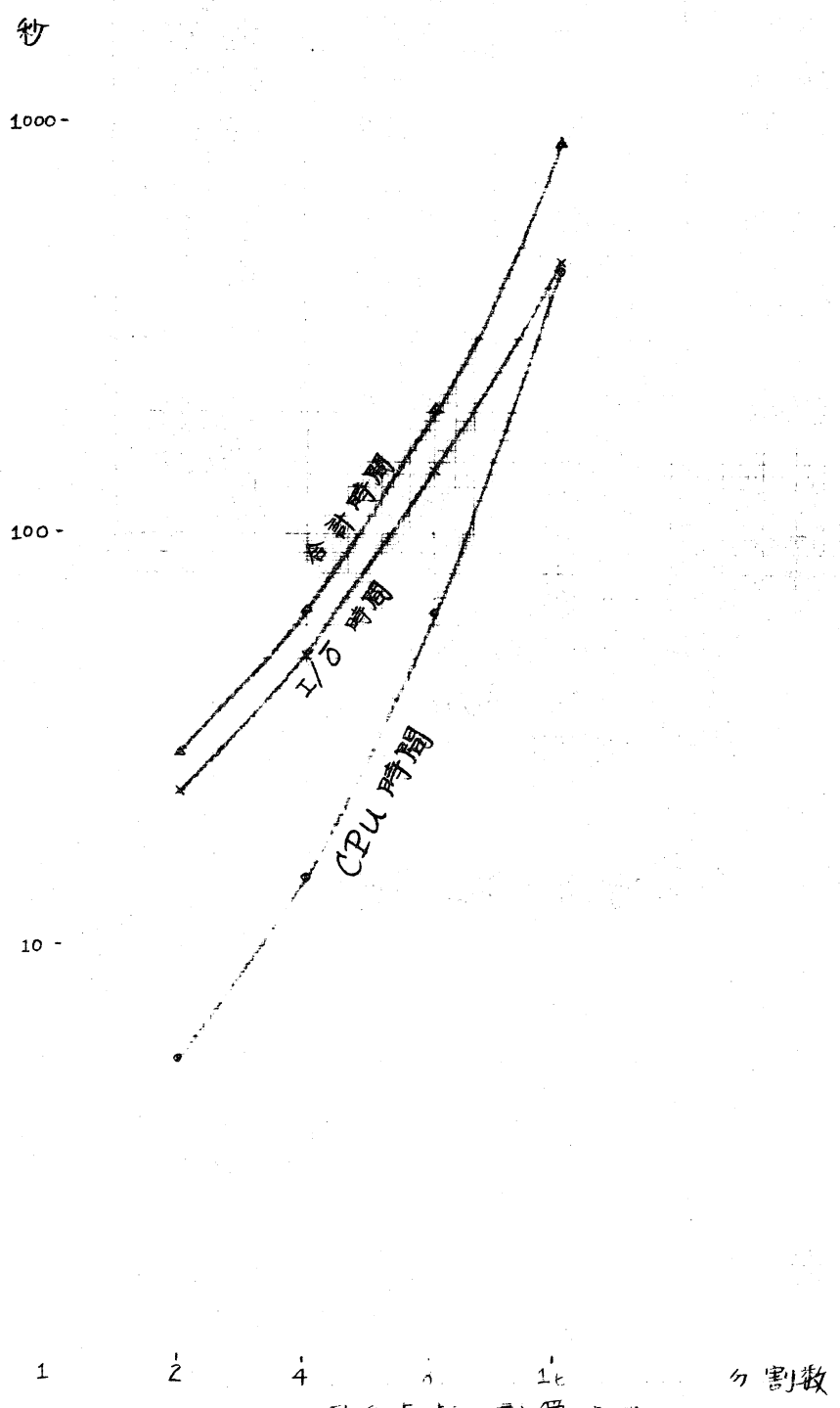


図 3.5.5 計算時間と分割数の関係
25

の時間)と、I/O時間 (supervisor modeの時間, モータの所要時間を含む)にわけ、4つのプログラムのブロック(図3.5.1の流れ図参照)のおのおのについて測定した。

さらにこの実験では、三角形要素を左下から右上への斜線で分割している。もともと非対称な図形で非対称な結果が得られるのはそのためである。逆に右下から左への斜線で分割した結果は、あらためて計算しなくても、計算結果の左右を逆返し、UXの符号を逆すればよい。その結果を①, ②, ...のように表現し、①と①の平均, ②と②の平均, ...をとると、より近似値が得られることが推察される。その計算結果も表3.5.1, 図3.5.4に示す。結果を観察すると、誤差は次第に小さくなっており、2分割の場合の平均でも最大誤差の点で16分割に匹敵する精度が得られている。演算時間はかなり節約になる。

(B)

例題の形状および条件は(A)と同じである。

ケースB1

ケースB2

ケースB3

ケースB4

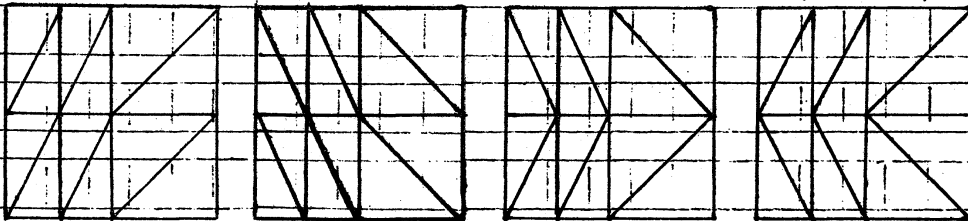


図 3.5.6

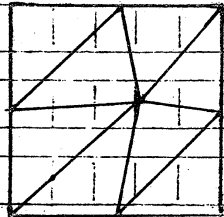
分割の仕方を非并称とした上で、三角形要素の分割法を変えて実験をおこなった。(表3.5.1参照)

(A)の場合、分割の向きを変えた計算の変位値の平均値が非常に高い精度を示したが、分割が非并称な場合にも有効かも知れない。

(C)

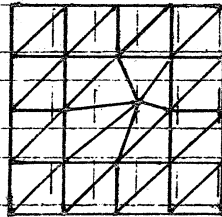
例題の形状および条件は(A)と同じであり、分割の方法も(A)とほとんど同じであるが、座標(50,50)の点だけを(60,55)に移動したものである。

ケースC1



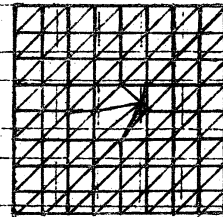
分割数4

ケースC2



分割数4

ケースC3



分割数8

(図3.5.7)

(A)において誤差が $\frac{1}{16}$ に比例したのは規則正しく三角形要素を分割したためで、任意に三角形を分割した場合には悪くなることが予想される。(辻嶋史：有限要素法の誤差、大型の数値計算に関する論問題研究会報告、1971年3月参照)そこで、図3.5.7のよう中央の座標(50,50)の点を座標(60,55)に移動して三角形要素の形にゆがみをもたせてみた。

結果は表3.5.1に示したが、 $(60, 55)$ の点のWYの誤差の減少は1桁で示されるものより小さいようである。しかし、この例だけから一般的にそのなると結論することはできなからであろう。以上の例の他に実際的な規模の計算もいくつか実施した。たとえば分位数37, 要素数1454の例題で計算時間はTOSBAC 3400+41で約70分を要し、その半分がCPU時間であった。同じ例題をCDC 6600で動かしたとに3CPU時間が約2分、ペリフェラル時間が約11分であった。TOSBAC 3400+41は実数の仮数部が37ビット、CDC 6600は48ビットであるが、計算結果は全く同じであった。したがって、計算機の有効桁数に関する誤差はないと考えられる。

おわりに

我々は有限要素法による構造解析のために、三角形要素の作成と、領域の分割を規則正しく自動的におこなうプログラムを開発した。それを用いて簡単な例で実験したところ、規則正しい分割に対して誤差は分位数の二乗に反比例するので2通りの分位数での計算から外挿公式で、良い精度の値を求めることができることを確かめた。また、長方形を三角形要素に分割するとき、分割の方法に2種類あるが、2つの分割の向きで計算を行ったのち、その平均を求めると、より精

度の値が得られることがわかった。現在の結果は簡単な形状
についての実験結果であるのでさらに複雑な形状の構造的計
算は、これらの結論が有効であるかどうか確かめる必要があ
る。