

ある種の関数空間の maximal ideal space
について

山形大 理 富 山 淳

§ 1. 序. ここでは問題にするのはテンソル積であらわさ
れる標有関数空間 (Banach 代数) における maximal
ideal の形である. 例之ば X を compact Hausdorff 空間
 B を可換 Banach 代数 とした時, X 上の B -valued
連続関数のつくる代数 $C(X, B)$ の modular 右極大イ
デアルのつくる空間 \mathcal{M} は, X と $\mathcal{M}(B)$ の積空間に同値な
ことが知られている. 又 G を局所コンパクト可換群とし
たとき $L^1(G, B)$ の modular 右極大イデアルのつくる空
間 \mathcal{M} は G の dual \hat{G} と $\mathcal{M}(B)$ との積空間に同値になる.
これらの結果は最初は別々にとり扱われていたがこれはテン
ソル積の問題として考へてみれば前者は $C(X, B) \cong C(X) \otimes B$
(最小のクロスノルムでテンソル積), 又 後者は
 $L^1(G, B) \cong L^1(G) \otimes B$ (最大のクロスノルムでテンソル積)

ソル積) であり結果は「 β が λ, δ に「 β 」

$$M(A \otimes_{\beta} B) \cong M(A) \times M(B) \quad \text{但し } \beta = \lambda, \delta$$

と「 β 」であることを示して「 β 」。現在では A, B が可換 Banach 代数の場合は、上の「 β 」形式で結果が (任意の compatible 「 β 」) 成立することが [4] によって知られて「 β 」が最近 K. B. Laursen [1] は B が非可換でも上のことが成立することを $\beta = \delta$ - 「 β 」について示した。ここでは上のことが A が可換、 B は任意という仮定のもとに、以前の場合と同様に「任意の compatible 「 β 」」について成立することを証明し、 β に続く「 β 」の結果を「 β 」。

§2. $A, B \in$ Banach 代数とする。この時 A, B の「 β 」ソル積 $A \otimes_{\beta} B$ は一般には又 Banach 代数になるとは限ら「 β 」ので $A \otimes_{\beta} B$ が又 Banach 代数になるとき β を compatible 「 β 」と「 β 」ことにする。今 β を λ - 「 β 」より小さく「 β 」すると、 A 上の有界汎関数 φ に対して対応

$$R_{\varphi} \left(\sum_{i=1}^n a_i \otimes b_i \right) = \sum_{i=1}^n \langle a_i, \varphi \rangle b_i$$

は連続であり $A \otimes_{\beta} B$ 全体に拡大出来る。同様にして B 上の有界線型汎関数 φ に対して $A \otimes_{\beta} B$ から A への対応

$$L_{\varphi} : A \otimes_{\beta} B \longrightarrow A$$

$$L_{\varphi} \left(\sum_{i=1}^n a_i \otimes b_i \right) = \sum_{i=1}^n \langle b_i, \varphi \rangle a_i$$

が定義出来る。これを夫々の φ, ψ からひき起すから右は左
Fubini 写像と呼ぶことにする。定義から直ちに

$$\langle x, \varphi \otimes \psi \rangle = \langle R_{\varphi}(x), \psi \rangle = \langle L_{\psi}(x), \varphi \rangle$$

が任意の元 $x \in A \otimes B$ について成り立つことがわかる。

$\pi_0(A)$ は A の modular primitive ideal の集合,

$\mathfrak{m}(A)$ は A の modular maximal ideal の集合とする。

定理 1. A を可換 Banach 代数 B を任意の Banach 代
数とし β を compatible なノルム β とする。このとき
対 β に対して

$$\pi_0(A \otimes_{\beta} B) \longleftrightarrow \pi_0(A) \times \pi_0(B)$$

が次の形で成り立つ。

$$P = R_{\phi}^{-1}(P_B)$$

$P \in \pi_0(A \otimes_{\beta} B)$, $P_B \in \pi_0(B)$, $\phi \in \pi_0(A)$ (character).

更に上の対応を $\mathfrak{m}(A \otimes_{\beta} B)$ に制限すると

$$\mathfrak{m}(A \otimes_{\beta} B) \longleftrightarrow \mathfrak{m}(A) \times \mathfrak{m}(B)$$

が成り立つ。

証明. $\phi \in A$ の homomorphism とすると R_{ϕ} は $A \otimes_{\beta} B$ か
ら B への homomorphism に与える。証明の主要部は $P \in \pi_0(A \otimes_{\beta} B)$
が上の形にかけることであるから、これを証明する。

のべ3. $\underbrace{p \text{ による } A \otimes B \text{ の}}_{\text{quotient algebra}} A \otimes B/p$ は単位元 ε を持つから
 $k = \sum_{i=1}^n a_i \otimes b_i$ をとると $\pi(k)$ が逆元 ε を持つように出来る。
 よって π は

$$\pi: A \otimes B \longrightarrow A \otimes B/p.$$

$x \in A$ をとって

$$f(x) = \pi\left(\sum_{i=1}^n x a_i \otimes b_i\right) \pi(k)^{-1}$$

と置く。このとき $f(x)$ は $\pi(k)$ 及び $\pi(k)^{-1}$ と可換であり
 線型写像であるが更に

$$\begin{aligned} f(x) f(y) &= \pi\left(\sum_{i=1}^n x a_i \otimes b_i\right) \pi(k)^{-1} \pi\left(\sum_{i=1}^n y a_i \otimes b_i\right) \pi(k)^{-1} \\ &= \pi\left(\sum_{i,j} x y a_i a_j \otimes b_i b_j\right) \pi(k)^{-2} \\ &= \pi\left(\sum_{i=1}^n x y a_i \otimes b_i\right) \pi(k)^{-1} \\ &= f(xy) \end{aligned}$$

と置くから f は homomorphism である。と置くから

$$\begin{aligned} \pi(y \otimes b) f(x) &= \pi\left(\sum_{i=1}^n x y a_i \otimes b b_i\right) \pi(k)^{-1} \\ &= \pi(xy \otimes b) \\ &= \pi(k)^{-1} \pi(k) \pi(xy \otimes b) \\ &= \pi(k)^{-1} \pi\left(\sum_{i=1}^n x y a_i \otimes b_i b\right) \\ &= f(x) \pi(y \otimes b) \end{aligned}$$

であるから $f(x)$ は $A \otimes B/p$ の center に属する。 \square

$A \otimes B / \rho$ は primitive な Banach 代数であるから、その center は複素数体と同型である。 ρ は 0 でない homomorphism であるから結局 A 上の複素数体への homomorphism ϕ が存在して

$$\rho(x) = \langle x, \phi \rangle 1 \quad (\text{但し } 1 \text{ は modular unit})$$

次に $\langle e, \phi \rangle = 1$ とする A の $\bar{e} \in e$ とする。

$$\pi_B(x) \equiv \pi(e \otimes x) \quad (x \in B) \text{ とおく}$$

tedy

$$\begin{aligned} \pi_B(xy) &= \pi(e \otimes xy) = \pi(e^2 \otimes xy) \\ &= \pi(e \otimes x) \pi(e \otimes y) = \pi_B(x) \pi_B(y). \end{aligned}$$

よって π_B は B 上の $A \otimes B / \rho$ への連続な homomorphism である。 ことに

$$\begin{aligned} \pi(a \otimes b) &= \pi(ae \otimes b) = \pi(e \otimes b) \rho(a) \\ &= \langle a, \phi \rangle \pi_B(b) = \pi_B(\langle a, \phi \rangle b) \\ &= \pi_B \circ R_\phi(a \otimes b) \end{aligned}$$

であるから

$$\pi = \pi_B \circ R_\phi$$

とすると、 $P_B = \pi_B^{-1}(0)$ は B の modular primitive ideal とする。 又上の式から

$$P = \pi^{-1}(0) = R_\phi^{-1}(P_B).$$

最後に、上の関係は $A \otimes B / \rho$ と B / P_B との間の同型対応

をひきかこすから、 P が modular maximal ideal なる時は限りて P_B は B の modular maximal ideal に存在することがわかる。証明了。

以上から、又 A 及び B が単位元をもつとき上の形で $A \otimes B$ の structure space と A, B の structure space の積とは 1対1 に対応することがわかる。定理にあてはまる具体的な存例としては、 B が非可換の時の $C(X, B)$, $L^1(G, B)$ などがある。特に H をコンパクト群とした時 $L^1(G \times H)$ の結果は [3] にのべられているものである。

§3. よくしうかてゐる極大左イデアルと primitive ideal との間の関係を考へれば上の定理から更に Lebow [2] の次の結果を導びくことが出来る。

定理2. 定理1の状況で、 A, B が共に単位元をもつとすると $A \otimes B$ の極大左イデアル L は

$$L = R_\phi^{-1}(L_B)$$

と一意にかける。ここで L_B は B の極大左イデアル、 ϕ は A の character である。

証明. 上のよりに L がかけることを確かめてみる。□

ε $E = A \otimes B / L$ 上への $A \otimes B$ の canonical 表現と
 する。 $P = P^{-1}(0)$ とおくとこれは primitive ideal である
 から定理 1 により A の character ϕ と B の primitive ideal
 P_B が存在して

$$P = R_\phi^{-1}(P_B).$$

よって B の表現 ρ_B がある $\rho_B^{-1}(0) = P_B$,

$$P = \rho_B \circ R_\phi.$$

よって $A \otimes B$ の単位元の E での class とする。 つぎの方から

$$L = \{ x \in A \otimes B \mid \rho(x) \varepsilon_0 = 0 \}$$

$$\text{今 } L_B = \{ b \in B \mid \rho_B(b) \varepsilon_0 = 0 \}$$

とおくと, $L = R_\phi^{-1}(L_B)$ で L_B は B の極大左イデアル
 である。

Laurson [1] では $A \otimes B$ での ρ の対応の結果として,

strongly semi-simple の性質の適位化を調べているが定理 1 が得られた以上からは $A \otimes B$ についての結果として
 自然に拡張される。

定理 3. 定理 1 の状況のもとで A, B を strongly semi-
 simple とする。このとき $A \otimes B$ が又 strongly semisimple
 になるためには次の canonical 表現

$$\tau : A \otimes B \longrightarrow A \otimes B$$

が 1 対 1 であることが必要十分である。

証明. $A \otimes_{\beta} B$ の strong radical R_0 が $\tau^{-1}(0)$ に一致することを示す。それは次の同値関係によるものである。

$$x \in R_0 \iff R_{\phi}(x) \in M_B \text{ for any } \phi \in m(A), M_B \in m(B)$$

$$\iff R_{\phi}(x) = 0 \text{ for } \forall \phi \in m(A).$$

$$\iff \langle R_{\phi}(x), \psi \rangle = \langle L_{\psi}(x), \phi \rangle = 0$$

$$\text{for } \forall \phi \in m(A), \psi \in B^*$$

$$\iff L_{\psi}(x) = 0 \text{ for } \forall \psi \in B^*$$

$$\iff x \in \tau^{-1}(0)$$

尚 $A \otimes_{\beta} B$ が strongly semi-simple であるときは、 A 、 B は常に strongly semi-simple である。ここで

compatible な \ast -ノルム α, β の持てる \ast -環 A, B を結果として扱った一般のことが判明している。例えば A を可分型 \ast -型の C^* -代数とし B を任意の可分型 C^* -代数とすると、最小の C^* - \ast -ノルム α, β に対しては、 $A \otimes_{\alpha, \beta} B$ の structure space (primitive ideal の空間で hull-kernel 位相を考えたもの) は A と B の structure space の積空間と同位相になる。しかし定理 1 の例などから \ast -ノルム α, β に対しては、一般の例の結果がどうであるかは一予断がつかない。

文献

1. K. B. Laurson, Maximal two sided ideals in tensor products of Banach algebras, Proc. Amer. Math. Soc., 25 (1970), 475-480
2. A. Lebow, Maximal ideals in tensor products of Banach algebras, Bull. Amer. Math. Soc., 74 (1968), 1020-1022
3. I. E. Segal, The group algebra of a locally compact group, Trans. ~~AMM~~ Amer. Math. Soc., 61 (1941), 69-105.
4. J. Tomiyama, Tensor products of commutative Banach algebras, Tohoku Math. J., 12 (1960), 147-154
5. J. Tomiyama, Applications of Fubini mappings to tensor products of Banach algebras, Seminar, Copenhagen 1971.