

\mathbb{R}^d -径数の $Z (= L_2(\Delta))$

の構造について。(回転不变の場合)

阪大 理 小谷 真一

§1 序

定常過程の spectral density を Δ とし、ヒルベルト空間 $Z (= L_2(\Delta))$ の構造を調べることは線型予測理論への応用。又それ自身解析の問題としても興味ある問題である。

1 次元 ($d=1$) の場合は N. Levinson, H. P. McKean [1], Dym H. P. McKean [2], M. G. Krein [3] が詳しく研究されてゐる。多次元 ($d \geq 2$) の場合は O. A. Prasnjakova [4], O. I. Orekhova [5] が有界凸集合 D における $Z(D) (= L(e^{i\cdot x}; x \in D))$ の analytic 性質を調べてゐるが、これは 1 次元の場合の [1] に訂正する結果である。一方私は [6] で $Z(D)$ を Fourier 变換で表示付け、とくに D が有界なときには再生核をもつことを注意した。

そこで私はこの報告で多次元の場合の Z の構造について、とくに Δ 及び D が回転不变の場合の球面調和関数の展開である。

ここで κ を d 次元化して調べる。方法は $\cos\theta, \sin\theta$ 变換、
Fourier-Bessel 变換に对应する变換を導入することとする。

§: 2 一般化された Fourier-Bessel 变換 $\kappa \rightarrow \infty$.

この § では以下の準備のため上の变換 $\kappa \rightarrow \infty$ の一般論を述べる。尚 κ の § では特殊関数及びその記号 $\kappa \rightarrow \infty$ は大井 [7] で従う。

Gegenbauer の多項式を $C_m^{\frac{d-2}{2}}(x)$ とし $K_m^d(x) = \frac{\Gamma(\frac{d}{2})}{2\pi^{\frac{d}{2}}(m+d-3)} C_m^{\frac{d-2}{2}}(x)$ とす。Fourier-Bessel 变換は d Bessel 関数の級数による関数 $g_m(p)$ と次のようになる。

$$g_m(p) = \int_{S \times S} e^{ip\theta \cdot q} K_m^d(\theta \cdot q) d\theta dq$$

但し S は \mathbb{R}^d の单位球面, $d\theta(dq)$ はその面積要素を表す。

g_m は Bessel 関数 $J_{m+\frac{d-2}{2}}$ を $d-2$ 回の θ による κ で書ける。

$$(*) \quad g_m(p) = i^m (2\pi)^{\frac{d}{2}} \frac{J_{m+\frac{d-2}{2}}(p)}{p^{\frac{d-2}{2}}}$$

g_m により变换 T_m を次のようになる。

$$(T_m f)(t) = \int_0^\infty g_m(tr) f(r) r^{d-1} dr.$$

ここで $\kappa \rightarrow \infty$ の問題が成立する。

補題 7

$$(1) \int_0^\infty |f(r)| r^{d-1} dr < +\infty \Leftrightarrow \int_0^\infty |\tilde{f}_m f(t)| t^{d-1} dt < +\infty$$

f は関数 κ 持つ \mathcal{Z} は、

$$f(r) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_0^\infty \overline{\varphi_m(t+r)} (\tilde{f}_m f)(t) t^{d-1} dt$$

$$(2) \int_0^\infty |f(r)|^p r^{d-1} dr < +\infty \quad (p=1, 2)$$

f は関数 κ 持つ \mathcal{Z} は、

$$\int_0^\infty |\tilde{f}_m f(t)|^2 t^{d-1} dt = (2\pi)^d \int_0^\infty |f(r)|^2 r^{d-1} dr$$

証明は $\mathbb{R}^d z$ の Fourier 変換論を関数 $F(x) = F(r\theta) = f(r) K_m^d(\theta \cdot e)$ ($e = (1, 0, \dots, 0)$) を適用すれば κ が \mathcal{Z} の \mathcal{Z} である。

(*) κ は φ_m は \mathcal{D}_{loc} の微分作用素 $L_m = -\frac{d^2}{dp^2} - \frac{d-1}{p} \frac{d}{dp} + \frac{m^2 + (d-2)m}{p^2}$ z 不変である。即ち

$$(*) \quad L_m \varphi_m = \varphi_m.$$

この恒等式を考慮して次の急減関数空間を導入する。

$R_+ = (0, \infty)$, $\bar{R}_+ = [0, \infty)$ とするとき $C^\infty(\bar{R}_+)$ で $\mathcal{Z}_{R_+} z$ が限回微分可能で原点 z で竟回数の右微分が存在する空間を表す。 $\therefore \alpha \geq 0$ とする α の空間 $S_m^\alpha(\bar{R}_+)$ は次のようく定義される。

$$S_m^\alpha(\bar{R}_+) = \left\{ \varphi \in C^\infty(\bar{R}_+) \mid \sup_{0 < r < +\infty} \sup_{\substack{p, l, k \\ p, l, k \geq 0}} |r^p D_r^l L_m^k \varphi(r)| < +\infty \right\}$$

但し $D_r = \frac{d}{dr}$ を表かすとする。空間 $\mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$ は作用素 L_m が開じてのとを注意してみる。 $\mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$ の元 φ は L_m の実質 F_m は次の補題が成り立つ。

補題 2

$$(1) f \in C^\infty(\bar{\mathbb{R}}_+), \sup_r |L_m f(r)| < +\infty \Leftrightarrow \varphi \in \mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+) \text{ かつ } L$$

$$\int_0^\infty f(r)(L_m \varphi)(r) r^{d-1} dr = \int_0^\infty (L_m f)(r) \varphi(r) r^{d-1} dr$$

$$(2) \varphi \in \mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+) \text{ かつ } L$$

$$L_m^k(F_m \varphi)(t) = F_m(r^{2k} \varphi)(t)$$

$$F_m(L_m^k \varphi)(t) = t^{2k}(F_m \varphi)(t)$$

$$(3) \varphi \in C_0^\infty(\bar{\mathbb{R}}_+) \Rightarrow |F_m \varphi(r)| \leq \frac{C_k}{1+r^k} \quad k \geq 0.$$

すなば $L_m^k \varphi$ は $\mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$

証明は恒等式 $L_m \varphi_m = \varphi_m + ((L_m)_t \varphi_m)(tr) = r^2 \varphi_m(tr) \Leftrightarrow$ 注意すれば困難にならぬ。 (2) より $F_m \mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$ の元は注意の多項式の逆数より早く収束する。尚 $\mathcal{S}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$ は F_m によって下の空間 $\widehat{\mathcal{S}}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$ の中に埋め込まれる。これは (2) の帰結である。

$$\widehat{\mathcal{S}}_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+) = \left\{ \varphi \in C^\infty(\bar{\mathbb{R}}_+) \mid \sup_{0 < t < \infty} |L_m^k D_t^\ell t^p \varphi(t)| < +\infty \right\}$$

$\forall k, \ell, p \geq 0$

最後に $\text{it's support} \subset t > (\mathcal{S}_m^d(\bar{R}_t))'$ の元の持続行ケル
関係と次の方程式をあげておく。

補題 3

$$\varphi \in \mathcal{S}_m^d(\bar{R}_t) \quad \text{and } t \geq 0$$

$$\int_0^\infty r^{dk} \overline{\varphi_m^{(k)}(tr)} (T_m \varphi)(r) r^{d-1} dr = (2\pi)^d \varphi^{(k)}(t)$$

$$k \geq 0, \quad t > 0$$

証明は $d=0$ のときは補題 1 の(iii)と 3 が、 $d \geq 1$ のときは
帰納法によりべきである。

今ままでの議論は $d \geq 3$ の場合しかできなかった T_d が $d=1$
の場合には複数 f_m が cosine, sine 変換、 $d=2$ の場合には f_m が
Fourier-Bessel 変換となり平行して議論が可能で
あることを注意しておく。

§ 3

\mathbb{Z} の球面調和関数による分解。

(Δ , D と \mathbb{Z} 回転子変の場合。)

この § 2 は Δ , D ともに回転不变の場合、 K 球面調和関数 K と $Z(D)$ ($\partial Z(D)$) を分解して、その各々の空間 Z_m^T (∂Z_m^T) を § 2 で導入し、 K 变換で拡散付与式などを考へる。

まず [6] より次のことが分つていい。準調和増大非負連続関数 T があり、複合の収束条件 $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{T(p)}{p^2} dp < +\infty$ かつ $T \geq 0$ とする。この T が $\partial Z(D)$ が次の条件を満足していい場合を考へる。

$$\left\{ \begin{array}{l} \bullet \quad \frac{1}{\Delta(x)} \leq C e^{T(|x|)} \quad |x| \text{十分大} \\ \bullet \quad \frac{1}{\Delta} \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d) \end{array} \right.$$

このとき任意の有界集合 D が $\partial Z(D)$ は 2 变数と 1 变数連続な原生核を持つ。

この事実を考慮して以下 Δ は回転不变で多項式の order $\geq p$,

$$\frac{1}{\Delta(x)} \leq C |x|^p \quad \exists p \geq 0 \quad |x| \text{十分大}$$

の場合のみを考へる。

$J(x, y)$ を $Z(\{x \in \mathbb{R}^d \mid T_1 \leq |x| \leq T_2\})$ の原生核とする。但し $0 \leq T_1 < T_2 < +\infty$ とする。このとき J は回転不变であり、又 2 变数 K が 2 变数連続で ∂Z の K 球面調和関数 K の展開可能である。

$$J(r\theta, t\varphi) = \sum_{m=0}^{\infty} h(m, d) a_m(r, t) K_m^d(\theta, \varphi)$$

$$\text{但し } h(m, d) = (2m+d-2) \frac{(m+d-3)!}{(d-2)! m!},$$

$$a_m(r, t) = \int_{\delta \times S^d} J(r\theta, t\varphi) k_m^d(\theta, \varphi) d\theta d\varphi$$

とす。今 J は \mathcal{L} の既定子 $J(x) = \frac{1}{2} \delta(|x|)$ とするが、この補題が成り立つ。

補題 4

$$(1) \quad a_m(r, t) = \int_0^\infty a_m(r, s) \overline{a_m(t, s)} \Delta(s) s^{d-1} ds$$

$$(2) \quad g_m(tr) = \int_0^\infty g_m(ts) \overline{a_m(r, s)} \Delta(s) s^{d-1} ds$$

$$T_1 \leq t \leq T_2$$

補題 5

a_m を再生核 K とするルーペルト空間を $Z_m(T_1, T_2)$ とす。

(1) $Z_m(T_1, T_2)$ は $L_2(\Delta(s) s^{d-1} ds) (\cong Z_m)$ の閉部分空間である。

$$(2) \quad L\{ g_m(t \cdot) \mid T_1 \leq t \leq T_2 \} = Z_m(T_1, T_2).$$

証明は省略する。 $D = \{x \in \mathbb{R}^d \mid |x| \leq T\}$ は J の支集合である。 J と同様の球面調和関数 ζ 分解 $L_2 a_m$ が存在する。すなはち b_m とす。

補題 6

b_m を 両生核 K_m と Σ_m の間部分を除く $\partial\Sigma_m^T$ とする。

$$\partial\Sigma_m^T = \bigcap_{\varepsilon > 0} \Sigma_m(T-\varepsilon, T+\varepsilon)$$

「証明」 $f \in \partial\Sigma_m^T$ とする。 $F(x) = F(r\theta) = f(r) k_m^d(\theta \cdot e)$ とする。

$f \in \partial\Sigma_m^T \subset \Sigma_m$ かつ $F \in Z$ であるが、 $x = r\theta$, $y = t\varphi$ とする

$$\int_{\mathbb{R}^d} F(x) \overline{J_T(y, x)} \Delta(x) dx$$

$$= \int_0^\infty f(r) \Delta(r) r^{d-1} dr \int_S \overline{J_T(t\varphi, r\theta)} k_m^d(\theta \cdot e) d\theta$$

$$= \left(\int_0^\infty f(r) \overline{b_m(t, r)} \Delta(r) r^{d-1} dr \right) k_m^d(\varphi \cdot e)$$

$$= f(t) k_m^d(\varphi \cdot e) \quad (\because f \in \partial\Sigma_m^T)$$

$$= F(y)$$

次に $F \in \partial Z(D)$ である。すなはち $\forall \varepsilon > 0$ に対して

$$F \in Z(\{x \in \mathbb{R}^d \mid T-\varepsilon \leq |x| \leq T+\varepsilon\})$$

右辺の両生核と J_ε , J_ε は球面調和函数による展開で k_m^d に対応する係数を a_m^ε とする。

$$F(y) = \int_{\mathbb{R}^d} F(x) \overline{J_\varepsilon(y, x)} \Delta(x) dx.$$

これは上と同じ計算をする二つの異なる形の等式を示している。

$$f(t) k_m^d(\varphi, \varphi) = \left(\int_0^\infty f(r) \overline{a_m^d(t, r)} \Delta(r) r^{d-1} dr \right) k_m^d(\varphi, \varphi)$$

証明 5
 $f(t) = \int_0^\infty f(r) \overline{a_m^d(t, r)} \Delta(r) r^{d-1} dr$

即ち $\forall \epsilon > 0$ $\exists \delta > 0$ $\forall t \in T - \epsilon, T + \epsilon$ $\|f(t) - f\| < \delta$.

同様にしての議論より $\exists \delta' > 0$ $\forall t \in T - \delta', T + \delta'$ $\|f(t)\| < \delta'$
 $\forall f \in \partial \Sigma_m^T$ かつ $\forall \epsilon > 0$ 補題 6 は証明される。

次に補題 6 を示す。すなはち $\partial \Sigma_m^T$ の元と Σ_m^T の元との間の距離を計算する。

今 $\frac{1}{n}$ の多項式の order 2 の Σ_m^T の元と $\partial \Sigma_m^T$ の元との距離を計算する。
 の後の注意より Σ_m^T の元は Σ_m^T の元から \mathbb{R}^d 上の直線に垂直である。

$$f \in \Sigma_m^T, \varphi \in \mathcal{S}_m^d(\mathbb{R}_+)$$

$$\langle \mathcal{F}_m f, \varphi \rangle = \int_0^\infty f(r) (\mathcal{F}_m \varphi)(r) r^{d-1} dr.$$

$$\therefore \exists \delta > 0 \quad \mathcal{F}_m f \in (\mathcal{S}_m^d(\mathbb{R}_+))' \text{ かつ } \|f\| < \delta.$$

$$\therefore \langle \mathcal{F}_m f, \varphi \rangle = \overline{\varphi_m(t r)} f(r) r^{d-1} dr, \quad (t > 0)$$

$$\langle \mathcal{F}_m f, \varphi \rangle = \int_0^\infty \overline{\varphi_m(t r)} (\mathcal{F}_m \varphi)(r) r^{d-1} dr$$

$$= (2\pi)^d \varphi(t) \quad (\text{補題 3})$$

$$= \langle (2\pi)^d \delta_t, \varphi \rangle \quad (\delta_t \text{ is the support of } t \text{ dirac measure})$$

証明 5
 $\mathcal{F}_m \overline{\varphi_m(t \cdot)} = (2\pi)^d \delta_t \quad \cdots [1]$

証明終り。

定理

$\frac{1}{r}$ の多項式の order $a \geq 3$, $T > 0$ かつ z

$$\partial \Sigma_m^T = \left\{ f \in \Sigma_m \mid f(r) = \sum_{k=0}^N c_k r^k g_m^{(k)}(Tr) \quad 0 \leq N < \infty, c_k \in \mathbb{C} \right\}$$

[証明] まず $\partial \Sigma_m^T = \{ f \in \Sigma_m \mid \text{supp } f_m = \{T\} \}$ を示す。

$f \in \partial \Sigma_m^T$ とす。補題 6 より $\forall \varepsilon > 0$ かつ z

$$f \in \Sigma_m(T-\varepsilon, T+\varepsilon)$$

ここで f は $\{g_m(t), T-\varepsilon \leq t \leq T+\varepsilon\}$ の有理和 $f_n \in \Sigma_m$ -norm

で近似され $\exists \varepsilon = 3$ なる $\{t\}$ で $\text{supp } f_n \subseteq \{t\} \cap [T-\varepsilon, T+\varepsilon]$

より, f_n は f で $(g_m(\mathbb{R}_n))'$ で $\mathbb{R}_n \neq \emptyset$ 。

ここで

$$\text{supp } f_n \subseteq \{t\} \cap [T-\varepsilon, T+\varepsilon].$$

ε は任意で $\exists \varepsilon$ で

$$\text{supp } f_m = \{T\}.$$

とす。よって $f \in \Sigma_m$ で $\text{supp } f_m = \{T\}$ とす。

$$F(x) = F(r) = f(r) k_m^a(\theta \mathbb{R})$$

$$\psi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \quad \text{supp } \psi \cap \{x \in \mathbb{R}^d \mid |x| = T\} = \emptyset$$

かつ z

$$\langle \hat{F}, \psi \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} F(x) \hat{\psi}(x) dx \quad (\text{1st Fourier 算法})$$

$$= \int_0^\infty f(r) r^{d-1} dr \int_S \hat{\varphi}(r\theta) k_m^d(\theta \cdot e) d\theta$$

$\epsilon = 3^\circ \quad \int_S \hat{\varphi}(r\theta) k_m^d(\theta \cdot e) d\theta$

$$= (\mathcal{F}_m \varphi)(r)$$

但 L, $\varphi(t) = \int_S \varphi(t\omega) k_m^d(\omega \cdot e) d\omega$

$\varphi \in C_c^\infty(\bar{R}_+)$ 2" & 3"

$$|(\mathcal{F}_m \varphi)(r)| \leq \int_S |\hat{\varphi}(r\theta)| / k_m^d(\theta \cdot e) d\theta$$

2", $\varphi \in C_c^\infty(R^d)$ 2" & 3"

$$|\hat{\varphi}(r\theta)| \leq \frac{C_k}{1+r^k} \quad (k \geq 0)$$

$$\text{E}^\circ 5^\circ \quad |(\mathcal{F}_m \varphi)(r)| \leq \frac{C'_k}{1+r^k} \quad (k \geq 0)$$

由 K. 條題 2 a (3) 加 1P 2" & 2" $\varphi \in \mathcal{D}_m^d(\bar{R}_+)$ 2" & 3" 2

$\text{supp } \varphi \cap \{x \in R^d \mid |x|=T\} = \emptyset$ 2" $\text{supp } \varphi \cap \{t \mid |t|=T\} = \emptyset$ 2"

3" 5"

$$\langle \hat{f}, \varphi \rangle = \langle \mathcal{F}_m f, \varphi \rangle = 0$$

E" 5" $\hat{f} \in \partial Z(D)$ 2" & 4", = 4" if $f \in \partial Z_m^T$ & $\hat{f} \in Z_{m,T}$

3" .

$f \in \partial Z_m^T$ 2" & 3" & 3" = 2" $\text{supp } \mathcal{F}_m f = \{T\}$ 2" & 3" .

5" K $\mathcal{F}_m f = \sum_{k=0}^N c_k \delta_T^{(k)}$

2" = 3" 條題 3" 2"

$$\mathcal{F}_m \left(\frac{1}{\rho \pi a} \sum_{k=0}^N c_k r^k \varphi_m^{(k)}(Tr) \right) = \sum_{k=0}^N c_k \delta_T^{(k)}$$

$$g(r) = f(r) - \frac{1}{\rho \omega^d} \sum_{k=0}^N c_k r^{k-d} g_m^{(k)}(\rho r)$$

$\exists \delta < \varepsilon.$ $\int_0^\infty g(r)(f_m \varphi)(r) r^{d-1} dr = 0 \quad \forall \varphi \in S_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+)$

$\varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d) \cap \mathcal{D}(2\mathbb{Z}), \quad G(x) = G(r_0) = g(r) k_m^d(\rho \cdot e) \geq \delta.$

$\leq \varepsilon,$ $\int_{\mathbb{R}^d} G(x) \widehat{\varphi}(x) dx = \int_0^\infty g(r)(f_m \varphi)(r) r^{d-1} dr$

$$(\quad \varphi(t) = \int_S \varphi(t\omega) k_m^d(\omega \cdot e) d\omega \quad)$$

$2'', \quad \varphi \in S_m^d(\bar{\mathbb{R}}_+) \leq T_d \text{ と } 5'$

$$\langle \widehat{G}, \varphi \rangle = 0 \quad \forall \varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$$

$\leq T_d 3. \quad \varepsilon = 3 \text{ と } G \in S' \text{ と } 5'$

$$G \equiv 0$$

即ち $g = 0$ の結論を得た。

また $f \in \Sigma_m$ ならば $f(r) = \sum_{k=0}^N c_k r^{k-d} g_m^{(k)}(\rho r) \leq T_d 5' \text{ かつ } \text{supp } f = \{T\}$
 $\Rightarrow \exists \delta > 0$ の注意から $f \in \partial \Sigma_m^T \leq T_d \text{ と } 5'$

「証明終了」

「注意」 Δ' が回転不変な多項式のときは process が 2 段階で、
 すなはち、線型予測の実験 $\Delta' \circ \partial \Sigma(D)$ の商生弦を計算する = それは意味。
 ただし $\Delta' \circ \Delta$ が、それを平面調和関数 Δ' 展開して係數の
 〈3 商生弦の空間〉 $\partial \Sigma_m^T$ を表す Δ と、それは 定理より有理。
 つまり $\Delta' \circ \Delta \rightarrow \mathbb{Z}' \text{ と } 5'$ 。理論的 $\Delta' \circ \partial \Sigma(D)$ の商生弦は計算?

$$\exists z = \epsilon K T_0 z_0$$

参考文献

- [1] N. Levinson and H. P. McKean, Jr.

Weighted trigonometrical approximation on \mathbb{R}' with application to the germ field of a stationary Gaussian noise.

Acta Math vol 112 (1964)

- [2] H. Dyn and H. P. McKean, Jr.

Application of De Branges spaces of integrable functions to the prediction of stationary Gaussian processes.

Illinoi Journal of Mathematics (1970)

- [3] M. G. Krein

On a fundamental approximation problem in the theory of extrapolation and filtration of stationary random processes. ~~—~~. Selected transl. in Math. Stat and Prob. 4

- [4] O. I. Presnjakova

On the analytic structure of subspaces generated by random homogeneous fields.

Dokl. Akad. Nauk SSSR Tom 192

[5] O. A. Olekova

Some problems for extrapolation for random fields

Dokl. Akad. Nauk SSSR Tom 196.

[6] S. Kotani

Rd-径数正規走常過程の2ILコフリ性について(数学論文)

[7] T. Onnici

特異関数(岩波全書)

「訂正」 p4 の $\widehat{S_m^{\alpha}}(\bar{R}_t)$ の定義のとこに誤りあり訂正。

$$\widehat{S_m^{\alpha}}(\bar{R}_t) = \left\{ \varphi \in C^{\infty}(\bar{R}_t) \mid \sup_{0 < t < \infty} \left| D_t^{\ell} L_n^{\alpha} t^{\beta} \varphi(t) \right| < \infty \right\}$$

$\forall \ell, \beta, \alpha > 0$.