

ある種の拡散方程式系に対する  
差分解法について

甲南大，理，三村昌泰

1. 最近、我が国では光化学スモッグによる被害が各地に続出しておる、その対策、研究に多大な努力がなされてゐる。我が国では、ロサンゼルスにおける光化学スモッグが古くから（といっても1960年度後半からである）研究されてきてゐる。A. Q. Eschenroeder と J. R. Martinez は自動車の排気ガスによつて光化学スモッグが起るとし、その反応機構を簡単な化学反応式で表わして<sup>[1]</sup>。その数学モデルは次のような半線型拡散方程式系で表わされる。

$$\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u} = \frac{\partial}{\partial x} (d(x) \frac{\partial}{\partial x} \mathbf{u}) + C \cdot R(\mathbf{u}) \quad (1-1)$$

$(d(x) > 0)$

ここで  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, \dots, u_7)^T$  は反応に参加する各成分の濃度 (ppm) を表わす、例えば、 $u_1$  は  $NO_2$  の濃度、 $u_2$  は  $NO$  の濃度を意味する。 $t$  は 時間 (hour),  $x$  は 地面からの高さ (meter) を表わしてゐる。

化学量行列  $C$  は

$$C = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & -1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & 0 & -1 & 0 & -1 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & z & z & -1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & \frac{1}{2} & 0 & -1 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

であり  $R(u) = (k_1 u_1, k_2 u_2, k_3 u_2 u_4, k_4 u_3 u_5, k_5 u_5 u_7, k_6 u_2 u_6, k_7 u_1 u_6, k_8 u_2 u_7, k_9 u_1 u_7, k_{10} u_4 u_5, k_{11} u_1 u_2)^T$   
とする。(反応定数はすべて正とする。)

(1-1)に対する附加条件としては。

初期条件:

$$u(0, x) = u_0(x) \quad 0 \leq x \leq L \quad (1-2)$$

境界条件:

$$\frac{\partial}{\partial x} u(t, 0) = -\alpha(t) \quad 0 \leq t \leq T' \quad (1-3)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} u(t, L) = 0 \quad 0 \leq t \leq T' \quad (1-4)$$

をうえ、方程式系 (1-1) を領域  $\{0 \leq t \leq T, 0 \leq x \leq L\}$  において考

える。ここで  $u_0(x)$ ,  $\alpha(t)$  は共に非負の函数とする。

混合問題 (1-1) ~ (1-4) に対して興味ある事は解の存在を保証した上に、解の挙動を調べる事であるが、ここでは、十分大きい時刻に対して解の挙動（漸近挙動）を調べるのに有効な差分解法を紹介<sup>(注)</sup>し、その解の安定性を論する。

## 2. 適当な人工項をもつ差分方程式系

混合問題 (1-1) ~ (1-4) に対して次のような差分化された混合問題を考える。

$$u^{n,j} = u(n\Delta t, j\Delta x),$$

$$\begin{aligned} D_t u^{n,j} &= E(\Delta x) \cdot u^{n,j} + C \cdot R(u^{n,j}) \\ &\quad - \alpha(u^{n,j})(u^{n+1,j} - u^{n,j}) \end{aligned} \tag{2-1}$$

$$n \in \{0, 1, \dots, N = \lceil T / \Delta t \rceil\} \equiv \langle 0, N \rangle$$

$$j \in \langle 1, J = \lceil L / \Delta x \rceil - 1 \rangle$$

<sup>(注)</sup> ここで取り扱う 2 つめの問題は [2] を紹介した “confinement system” を非線形項にもつ拡散方程式系 ~~差分解法~~ の一例であるから詳しくは [2] を参照。

$$u^{0,j} = u_0(j\Delta x) \quad j \in \{0, J\} \quad (2-2)$$

$$u^{n,0} = u^{n,1} + \Delta x \alpha(n\Delta t) \quad n \in \{0, N\} \quad (2-3)$$

$$u^{n,J} = u^{n,J-1} \quad n \in \{0, N\}, \quad (2-4)$$

ここで  $D_t$  は七方向への前進差分,  $E(\Delta x)$  は  $\frac{\partial}{\partial x}(d(x)\frac{\partial}{\partial x})$  と order  $(\Delta x)^2$  で consistent な差分作用素で, かつ,  $1 + \Delta t E(\Delta x)$  は positive で contractive type であるとする. 人工項  $\alpha(u)$  はスカラーマトリクスであり, 後で決定する.

$u^{n,j}$  は物質の濃度を表すので, 値は非負である事が望ましいからその性質をもつようには次の lemma をあげておく.

### Lemma 1 (non-negativity)

人工項  $\alpha(u)$  を適当に大きく (例えば,  $\alpha(u) = \sum_{i,j} k_{ij} u_j$ ) とすれば, 混合問題 (2-1) ~ (2-4) の解  $u^{n,j}$  は  $\forall n \in \{1, N\}$ ,  $\forall j \in \{1, J\}$  に対して非負である.

proof. 系 (2-1) を  $u^{n+1,j}$  について解けば,

$$w^{n+1,j} = \frac{(1 + \Delta t E(\Delta x)) w^{n,j} + \Delta t \{ C \cdot R(w^{n,j}) + \alpha(w^{n,j}) w^{n,j} \}}{1 + \Delta t \alpha(w^{n,j})} \quad (2-5)$$

とします。 $\gamma = \bar{\gamma} - E(\Delta x)$  の假定と  $\alpha(w) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m k_{ij} w_j$  を使えば、容易に次の性質が成り立つ；

$$w^{n+1,j} \geq 0 \quad \text{for } w^{n,j} \geq 0.$$

かくして  $w_0(j\Delta x) \geq 0$  から Lemma が証明できました。

次に  $w^{n,j}$  の一様有界性（差分方程式論では安定性）を示す。そのために、ベクトル  $V = (6, 4, 2, 2, 4, 3, 2)$  を  $(2-1)$  の左から掛けると次式を得る。

$$\begin{aligned} D_t w^{n,j} &= E(\Delta x) w^{n,j} + V \cdot C \cdot R(w^{n,j}) - \alpha(w^{n,j}) x \\ &\quad (w^{n+1,j} - w^{n,j}) \end{aligned} \quad (2-6)$$

ここで  $w^{n,j} = V \cdot w^{n,j}$  とす。同様に  $(2-2) \sim (2-4)$  から

$$w^{0,j} = w_0(j\Delta x) \quad (2-7)$$

$$w^{n,0} = w^{n,1} + \Delta x \alpha(n\Delta t) \quad (2-8)$$

$$w^{n,j} = w^{n,j-1} \quad (2-9)$$

ただし  $w_0 = V \cdot u_0$ ,  $a = V \cdot a$ , 混合問題 (2-6) ~ (2-9)  
における  $w^{n,j}$  は

$$w^{n,j} = u^{n,j} - \frac{2L - (j+1)\Delta x}{2(L - \Delta x)} \cdot j\Delta x \cdot a(nat)$$

を変換すれば、同次境界条件をもつ次のような混合問題が得られる。

$$D_t u^{n,j} = E(\Delta x) u^{n,j} + V \cdot C \cdot R(u^{n,j}) - \alpha(u^{n,j}) \times \\ (u^{n+1,j} - u^{n,j}) + f^{n,j} \quad (2-10)$$

$$u^{0,j} = w^{0,j} + \frac{2L - (j+1)\Delta x}{2(L - \Delta x)} j\Delta x \cdot a(0) \quad (2-11)$$

$$u^{n,0} = u^{n,1} \quad (2-12)$$

$$u^{n,j} = u^{n,j-1} \quad (2-13)$$

ただし

$$f^{n,j} = \{E(\Delta x) - D_t(1 - \alpha(u^{n,j}))\} \cdot \frac{2L - (j+1)\Delta x}{2(L - \Delta x)} \cdot j\Delta x \cdot a(nat)$$

混合問題 (2-10) ~ (2-13) に対しては次の Lemma が得られる。

Lemma 2. ( a priori estimate )

混合問題 (2-10) ~ (2-13) の解  $u^{n,j}$  は上から次式で評価できる。

$$u^{n,j} \leq \max_j u^{0,j} + T \cdot \max_{j,n} f^{n,j}$$

for  $n \in \{0, N\}$ ,  $j \in \{0, J\}$ .

proof.  $u \geq 0$  の時,  $V \cdot C \cdot R(u) \leq 0$  である事に注意すれば証明は容易である。

∴ Lemma より次の定理が得られる。

Theorem 1.

混合問題 (2-1) ~ (2-4) の解  $u^{n,j}$  は次の意味で安定である。

$$0 \leq u_i^{n,j} \leq \frac{1}{2} \left\{ \max_j V \cdot (u_0(j\Delta x) + \frac{1}{2} L \varphi(0)) + \right.$$

$$\left. T \cdot \max_{j,n} f^{n,j} \right\} \quad \text{for } n \in \{1, N\}, j \in \{1, J-1\}.$$

ただし  $i \in \{1, \eta\}$ .

かくして混合問題(2-1)~(2-4)の解  $u^{n,j}$  の安定性が証明でき3.

収束性の証明は、混合問題(1-1)~(1-4)の解に専当な滑らかさがあれば、容易にできる。

### 注意

1°) Lemma 1 の必要性は、もしも  $u^{n,j}$  の要素のうちいずれかが負にならず、解が有限時間で無限大にならず（爆発する）可能性があるからである。

2°) 上の結果は  $D_t + E(\Delta x)$  における假定だけが成立し、非線型項の影響はない。云ひ換えれば、もしも implicit scheme をすれば、 $\Delta x, \Delta t$  に制限がある  $< T_d$  から、 $\approx$  の意味における解の漸近挙動を知るのに有効な差分式があると云える。

3°) (かしこから) 人工項  $\alpha(u)$  の導入工因でため実際計算可とは。  $\alpha(u)$  は Lemma 1 の成り立つ範囲内に  $\alpha < 0$  かつ  $\alpha$  が可逆である。

### 参考文献

- [1] Eschenroeder, A. Q. and J. R. Martinez : Further Development of the Photochemical Smog Model for the Los Angeles Basin, Final Report, CR-1-191, G. R. C. (1971)
- [2] Miomura, M ; confinement system と非線型項にもの拡散方程式、数理解析研究講究録 (to appear)