

Title	Martingale Transformsについての積分不等式とくに行列型の作用素の比較について (不等式に関する研究)
Author(s)	渡利, 千波
Citation	数理解析研究所講究録 (1973), 191: 4-16
Issue Date	1973-11
URL	http://hdl.handle.net/2433/107256
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

4

Martingale Transforms について の 積分不等式

とくに 行列型 の 作用素 の 比較 について

東北大 故養 濱利 千波

序 discrete time martingales を, 独立な確率変数項と見做す級数の拡張と見做し, 実函数論的な手法の研究(大)といふ試みが, 1965年ごろからあり出れし。この際, 一つの有力な手法は, 対象を "good part" (L^2 -theory の適用できる部分) と, "bad part" (L^2 -theory が適用できない部分) とに分解して評価することと, stopping time (以下 ST と略記する) との確率論的な概念の利用と合わせし相違の結果が得られし。また, 基礎となる分解定理にも, 多少便宜的な色合いありし等, 未完成の部分が多くなつた。一応の現状を報告する。

§1. 準備

本節の結果に限らず, 本稿の結果はほとんど σ -finite measure space 上成り立つが, vector-valued martingale

を考へる際、道具立てが複雑になるから、簡単なために確率空間に制限する。

(Ω, \mathcal{F}, P) を確率空間、 $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ を sub σ -field とする。 $B \in \mathcal{G}$ には $f \in L^1(\Omega) \in \mathbb{R}^n$ と

$$\mu_f(B) = \int_B f dP = E[f; B]$$

とすれば、 P -absolutely continuous なる \mathcal{G} 上の set function μ_f が得られるから、 $P|_{\mathcal{G}}$ に関する Radon-Nikodym derivative $\frac{d\mu_f}{dP}$ は $E[f|\mathcal{G}]$ と表し、 f の \mathcal{G} に関する conditional expectation とし、 $E_{\mathcal{G}}[f]$ と書くことも出来る。

$E[f|\mathcal{G}]$ は \mathcal{G} -measurable function であり、その性質は

$$(i) \quad f \geq 0 \Rightarrow E[f|\mathcal{G}] \geq 0$$

$$(ii) \quad f \text{ が } \mathcal{G}\text{-measurable} \Rightarrow E[f|\mathcal{G}] = f \text{ a.e.}$$

$$(iii) \quad c_1, c_2 \text{ constants} \Rightarrow E[c_1 f_1 + c_2 f_2] = c_1 E[f_1|\mathcal{G}] + c_2 E[f_2|\mathcal{G}]$$

$$(iv) \quad \mathcal{H}_2 \subset \mathcal{G} \subset \mathcal{F} \Rightarrow E_{\mathcal{H}_2}[E_{\mathcal{G}}[f]] = E_{\mathcal{H}_2}[f]$$

$$(v) \quad f, g \in L^2(\Omega) \Rightarrow E[E[f|\mathcal{G}]g] = E[f E[g|\mathcal{G}]]$$

$$(vi) \quad \|E_{\mathcal{G}}[f]\|_p \leq \|f\|_p \quad 1 \leq p \leq \infty$$

$$(vii) \quad g \in L^\infty(\Omega, \mathcal{G}, P) \Rightarrow E_{\mathcal{G}}[fg] = g E_{\mathcal{G}}[f]$$

以下に於いては、 \mathcal{F} の sub σ -fields の増加列 $\{\mathcal{F}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を固定する。 random variable $r: \omega \mapsto r(\omega)$ あり

$$[r = n] \equiv \{\omega : r(\omega) = n\} \in \mathcal{F}_n \quad (n \in \mathbb{N})$$

($\mathbb{E} \in \mathcal{L}$ r は自然数又は ∞ を値にとる \pm 9 である)

をみたすとき, r を stopping time といい, ST と略記する. r が ST であるとき $r+1$ は ST であり, $2 \rightarrow 9$ ST の最小... かつ $r \wedge s$ は ST である.

確率変数列 $f = \{f_n\}$ に対し, f_n が \mathcal{F}_n -可測であるならば f は adapted であるといふ. f_n が \mathcal{F}_{n-1} 可測であるならば f は predictable であるといふ).

$$f = \{f_n\} \text{ が}$$

1° adapted である.

2° f_n は各 n ごとに $L^1(\Omega)$ の元である.

$$3^\circ \mathbb{E}[f_{n+1} | \mathcal{F}_n] \geq f_n \quad \text{a.e.} \quad (n=1, 2, \dots)$$

をみたすとき, f は submartingale であるといふ. $-f$ が submartingale であるとき, f は supermartingale といふ. 3° には \geq の等号が成り立つとき, f は必ず submartingale であり同時に supermartingale である f は martingale といふ).

$p \geq 1$ に対し

$$\|f\|_p = \sup_n \|f_n\|_p$$

とす. $\|f\|_p < \infty$ であるならば, f は L^p -bounded であるといふ).

f が martingale であるとき, $\|f\|_p = \{\|f_n\|_p\}_{n \in \mathbb{N}}$ は submartingale である. $\underbrace{\{f_n\}}_{f_n \in L^p \quad \forall n}$

定理 1 (Martingale Maximal Theorem) $f = \{f_n\}$ が martingale あるいは non-negative submartingale であるとき,

(i) $\forall y > 0$ に対し $P[f^* \geq y] \leq \frac{1}{y} \|f\|_1$

(ii) $\|f^*\|_p \leq A_p \|f\|_p \quad (1 < p \leq \infty)$

ここで $f^*(\omega) = \sup_n f_n^*(\omega) = \lim_n f_n^*(\omega) = \lim_n \sup_{1 \leq k \leq n} |f_k(\omega)|$.
 この定理は通常 "Doob の不等式" と呼ばれる。

([D] pp. 311-318 参照)

定理 2. (Marcinkiewicz の補間定理) T が可測函数 (random variable) を可測函数に移す作用素で

1° quasi-linear である, すなわち, ある $K (> 0)$ があって

$$|T(f_1 + f_2)(\omega)| \leq K(|Tf_1(\omega)| + |Tf_2(\omega)|)$$

2° T は of weak type (1,1) である, すなわち

$$\exists A > 0 \quad \forall y > 0 \quad \forall f \in L^1 : P[|Tf| > y] \leq \frac{A}{y} \|f\|_1$$

3° T は of strong type (2,2) である, すなわち

$$\exists A > 0 \quad \forall f \in L^2 : \|Tf\|_2 \leq A \|f\|_2$$

(2°, 3° に対して A はある絶対定数であるから, 同一の ϵ は限らぬ) であるとする。このとき $1 < p \leq 2$ に対し

$$\|Tf\|_p \leq A_p \|f\|_p$$

この定理の完全な形と証明については, 左と右の [Z II]

pp. 112-115 参照)

§2. 分解定理. 対象と仮定 martingales を "good part" と "bad part" とに分けておく. 後の Gundy 分解が有効である. 本節では K. Azuma の考案に従って Gundy の分解定理を証明する ([1])

定理3. (submartingales の Doob 分解) ([D], p. 297)

submartingale $f = \{f_n\}$ は, 一意に

$$f = \hat{f} + I \quad : \quad \hat{f} \text{ martingale}$$

I predictable increas. sequence

と分解される. さらに, f が L^1 -bounded かつ non-negative であるならば, $I_\infty(\omega) = \lim_n I_n(\omega)$ が a.e. 収束し, 可積分である.

定理4 (L^1 -bounded martingales の Krickeberg 分解)

L^1 -bounded martingale f は, 一意に

$$f = f^{\oplus} - f^{\ominus}, \quad \|f\|_1 = \|f^{\oplus}\|_1 + \|f^{\ominus}\|_1$$

f^{\oplus}, f^{\ominus} は non-negative martingales と分解される.

証明. $f^+ = \{f_n^+\} = \left\{ \frac{1}{2}(|f_n| + f_n) \right\}$ は L^1 -bounded non-negative submartingale である. 定理3 によれば,

$$f^+ = \hat{f} + I, \quad I_\infty = \lim_n I_n \in L^1 \quad \text{と} \quad \text{2.2.3.}$$

$h_n = E[I_\infty | \mathcal{F}_n]$ とおくと $h = \{h_n\}$ は non-negative martingale であり, $f^{\oplus} = \hat{f} + h, \quad f^{\ominus} = \hat{f} + h - f$ だとする.

martingales z , $f = f^{\oplus} - f^{\ominus}$ である. $I_n \uparrow (n \uparrow)$

であるから, I_n が $(\mathcal{F}_{n-1}, \subset) \mathcal{F}_n$ -可測であることより

$$\begin{aligned} f_n^{\oplus} &= \hat{f}_n + h_n = f_n^+ - I_n + E[I_{\infty} | \mathcal{F}_n] \\ &= f_n^+ + E[I_{\infty} - I_n | \mathcal{F}_n] \geq 0 \end{aligned}$$

$$f_n^{\ominus} = \hat{f}_n + h_n - f_n = (f_n^+ - f_n) + (h_n - I_n) \geq 0$$

z , non-negative martingales の差に分解される. (他方

$$\begin{aligned} \|f^{\oplus}\|_1 + \|f^{\ominus}\|_1 &= \sup_n E[f_n^{\oplus}] + \sup_n E[f_n^{\ominus}] \\ &= E[f_1^{\oplus}] + E[f_1^{\ominus}] \\ &= 2E[\hat{f}_1] + 2E[I_{\infty}] - E[f_1] = (*) \end{aligned}$$

と, $\|f^+\|_1 = \sup_n E[f_n^+] = E[\hat{f}_1] + E[I_{\infty}]$ である

$$\begin{aligned} (*) &= 2 \sup_n E[f_n^+] - E[\hat{f}_1] = \sup_n \{ 2E[f_n^+] - E[f_n] \} \\ &= \sup_n \{ 2E[f_n^+] - E[f_n^+] + E[f_n^-] \} \\ &= \sup_n \{ E[f_n^+] + E[f_n^-] \} = \sup_n E[|f_n|] = \|f\|_1 \end{aligned}$$

一意性. $f_n = g_n^{\oplus} - g_n^{\ominus}$ $\|f\|_1 = \|g^{\oplus}\|_1 + \|g^{\ominus}\|_1$ である
の分解とする. $g_n^{\oplus} \geq 0, g_n^{\ominus} \geq 0$ である

$$g_n^{\oplus} \geq g_n^{\oplus} - g_n^{\ominus} = f_n \quad \therefore g_n^{\oplus} \geq \sup(f_n, 0) = f_n^+$$

(他方) z martingale equality である $m \in \mathbb{N}$ に対して

$$\begin{aligned} g_n^{\oplus} &= E[g_{n+m}^{\oplus} | \mathcal{F}_n] \geq E[f_{n+m}^+ | \mathcal{F}_n] \\ &= E[I_{n+m} | \mathcal{F}_n] + \hat{f}_n \end{aligned}$$

$m \in \mathbb{N}$ は任意であるから $m \rightarrow \infty$ として単調収束定理より

$$g_n^{\oplus} \geq E[I_{\infty} | \mathcal{F}_n] + \hat{f}_n = h_n + \hat{f}_n = f_n^{\oplus}$$

11

$$f_n = f_n^{\oplus} - f_n^{\ominus} = g_n^{\oplus} - g_n^{\ominus} \quad \text{かつ} \quad g_n^{\ominus} \geq f_n^{\ominus}$$

と ≥ 3 の

$$0 = E[(g_n^{\oplus} - f_n^{\oplus})] + E[(g_n^{\ominus} - f_n^{\ominus})]$$

() 内は a.s. ≥ 0 だから, $= 0$ だけだから ≥ 0 である。

この証明は, 本質的には Davis (1974) Meyer (1974) によるものである。

定理 5. (L^1 -bounded Martingales の Gundy 分解)

L^1 -bounded martingale f と, 正数 $\gamma < \infty$ と $\varepsilon < 1$ と $\delta < 1$ と $\eta < 1$ との条件が与えられたとき, γ の martingales a, b, g が存在する。ここで $\alpha_1 = a_1, \alpha_n = a_n - a_{n-1} (n > 1)$ 等である。

(i) $f = a + b + g$

(ii) $P[\alpha^* > \delta] \leq A \|f\|_1 / \gamma, \quad \|a\|_1 \leq A \|f\|_1$

(iii) $\sum_{n=1}^{\infty} \|\beta_n\|_1 \leq A \|f\|_1$

(iv) $\|g\|_{\infty} \leq A \gamma, \quad \|g\|_1 \leq A \|f\|_1$

証明. 必要ならば f に前定理を適用し, $f \geq 0$ と仮定する。 $r(\omega) = \inf\{n: f_n(\omega) > \gamma\}$ とおく。 r は ST である。 $d_1 = f_1, d_n = f_n - f_{n-1} (n > 1)$ 等とおく。 $(r^{-1}f^r)_n = \sum_{j=1}^n d_j 1_{[r=j]}$ と定義すれば $r^{-1}f^r$ は non-negative submartingale であり, $(d_j 1_{[r=j]} \geq 0)$ かつ L^1 -bounded である。 実際

$$\begin{aligned}\|r^{-1}f^r\|_1 &= \sup_n \left\| \sum_{j=1}^n d_j 1_{[r=j]} \right\|_1 = \left\| \sum_{j=1}^{\infty} d_j 1_{[r=j]} \right\|_1 \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|f_j 1_{[r=j]}\|_1 \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n \|f_n 1_{[r=j]}\|_1 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_1 = \|f\|_1 = \|f\|_1\end{aligned}$$

$r^{-1}f^r = \hat{f} + I$ (Doob 分解) $\epsilon \exists \exists \epsilon I$ は predictable?

$S(\omega) = \inf \{ n : I_{n+1}(\omega) > y \}$ $\in ST$ である。

(i) $\epsilon \exists \exists \exists$: $f = r^{\wedge S} f + f^{r \wedge S} = r^{\wedge S} f + (\hat{f} + (f^r - \hat{f}))^S$
 $= r^{\wedge S} f + \hat{f}^S + (f^r - \hat{f})^S = a + b + g \quad \epsilon \exists \exists \exists$.

$\epsilon \exists \exists \exists$, ST の $\in \mathcal{A}$ " $f_n^{\circ} = \sum_{j=1}^n d_j 1_{[a \geq j]}$ "f stopped at a"
 $f_n^{\circ} = \sum_{j=1}^n d_j 1_{[a < j]}$ "f started from a"

" j martingales を構成し $\epsilon \exists \exists \exists$ 加, ϵ は f の martingale transforms の特別の場合である。

(ii) $P[\alpha^* > 0] \leq P[r \wedge S < \infty] \leq P[r < \infty] + P[S < \infty]$
 $\leq P[f^* > y] + P[I_{\infty} > y] \leq 2\|f\|_1 / y$

$\|a\|_1 = \|f - f^{r \wedge S}\|_1 \leq \|f\|_1 + \|f^{r \wedge S}\|_1 \leq 2\|f\|_1$.

(iii) $\sum_j \|b_j\|_1 \leq \sum_j \|\hat{f}_j - \hat{f}_{j-1}\|_1 = \sum_j \|(r^{-1}f_j^r - I_j) - (r^{-1}f_{j-1}^r - I_{j-1})\|_1$
 $\leq \sum_j \|r^{-1}f_j^r - r^{-1}f_{j-1}^r\|_1 + \sum_j \|I_j - I_{j-1}\|_1$
 $= E\left[\sum_j (r^{-1}f_j^r - r^{-1}f_{j-1}^r)\right] + E\left[\sum_j (I_j - I_{j-1})\right] \leq 2\|f\|_1$

(iv) $\|g\|_1 = \|f - a - b\|_1 \leq \|f\|_1 + \|a\|_1 + \|b\|_1 \leq 5\|f\|_1$

$\|g\|_{\infty} = \|(f^{r-1} + I)^S\|_{\infty} \leq \|f^{(r-1) \wedge S}\|_{\infty} + \|I^S\|_{\infty} \leq 2y$.

ϵ の証明の中心は submartingale $r^{-1}f^r$ を Doob 分解すれば
 $\epsilon \exists \exists \exists$ である。 加, 別の証明として Burkholder ([3] pp. 23-24)

12

がある。

定理 6. (Chow Decomposition) [6] $f = \{f_n\} = \sum d_n$
 が martingale \mathcal{F} , $S(f) = \left(\sum_{j=1}^{\infty} d_j^2\right)^{1/2} \in L^1(\Omega)$ であるとする。
 $\epsilon > 0$, ϵ と ϵ , ϵ と ϵ だけ正数 γ に対して 2 martingales a, b, g が
 存在し

- (i) $f = a + b + g$
- (ii) $[\alpha^* > 0] \subset [S_H > \gamma]$, $S(a) \leq S(f)$ a.e.
- (iii) $\sum \|\beta_n\|_1 \leq 2 \|d^*\|_1 \leq 2 \|S(f)\|_1$
- (iv) $\|g\|_2^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \|\gamma_n\|_2^2 \leq \gamma \|S(f)\|_1$.

証明は前定理より ϵ と ϵ だけ簡単である。原論文を参照されたい。
 Burkholder [3] による前定理の証明も同じ線上にあると見られる。

§ 3. Martingale Transforms と行列型作用素

martingale transforms の組織的な研究は, Burkholder [2] にほじまる。その主要定理の一つは、 \rightarrow の形に述べられる。

定理 7. $f = \{f_n\} = \sum d_n$ は martingale, $v = \{v_n\}$ は predictable, uniformly bounded sequence とする。

$$(v \circ f)_n = \sum_{j=1}^n v_j d_j \quad \text{と} \quad v \circ f \text{ は martingale}$$

- (i) $P[(v \circ f)^* > \gamma] \leq A \|f\|_1 / \gamma$
- (ii) $\|v \circ f\|_2 \leq A \|f\|_2$.

仮とせば, ST の作用 $v_j = 1 [a \geq j]$ 仮とし
 $v_j = 1 [a < j]$ とすれば, martingale transform が得られる。
 この定理は, つぎの定理に含まれる。

Burkholder - Gundy は, 行列型の作用素 "Operators of Matrix Type" を定義した。 $f = \{f_n\} = \sum d_n$ かつ

$$Mf(\omega) = \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \sum_{k=1}^n a_{j,k} d_k \right|^2 \right\}^{1/2}$$

($a_{j,k}$ は \mathcal{F}_{k-1} -measurable 且 $0 < A \leq \sum_{j=1}^{\infty} a_{j,k}^2 \leq A' < \infty$)
 を作用素とある。これに関連して, 同じ条件のもとに

$$M_n f = \left(\sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{j,k} d_k \right|^2 \right)^{1/2} \quad \text{"operator of finite matrix type"}$$

$$M^{***} f = \left(\sum_{j=1}^{\infty} \sup_n \left| \sum_{k=1}^n a_{j,k} d_k \right|^2 \right)^{1/2} \quad \text{maximal matrix type}$$

が考えられる。 M_n は [5] におけるように用いられる。 M^{***} は [10] におけるように、後に入手した [4] における取り扱われる。

定義 (Gundy [8]) Martingales に対して定義された quasi-linear operator T の class \mathcal{B} とあるとは

- 1° "local" とある: $[Tf \neq 0] \subset [d^* > 0]$
 - 2° $L^1(L^1)$ -bounded とある: $\|Tf\|_1 \leq A \sum_{j=1}^{\infty} \|d_j\|_1$
 - 3° L^2 -bounded とある: $\|Tf\|_2 \leq A \|f\|_2$
- の 3 条件をみたすことをいう。

定理 8. Martingale transforms, operators of (maximal)

!! Minkowski ineq. が $K=1$ だよ. (C.W.)

matrix type は of class B だよ.

証明. maximal matrix type は ∞ だよ.

$(u+v)^2 \leq 2(u^2+v^2)$ だよ, $K=\sqrt{2}$ と M^{***} は quasi-linear だよ. ([4] だよ $K=1$ だよ (1と2の理解を要する)) 1° ~ 3° だよ 証明を要する

だよ $D = \sum_{k=1}^{\infty} |d_k|$ と a_{jk} と

$$\left| \sum_{k=1}^n a_{jk} d_k \right|^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n |d_k| \right) \left(\sum_{k=1}^n a_{jk}^2 |d_k| \right) \leq D \sum_{k=1}^{\infty} a_{jk}^2 |d_k|$$

n だよ 上限 E と γ (右辺は n に ∞ だよ), j だよ 加えよ ∞ だよ 順序を交換する

$$\sum_{j=1}^{\infty} \sup_n \left| \sum_{k=1}^n a_{jk} d_k \right|^2 \leq D \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} a_{jk}^2 |d_k| \leq A' D^2$$

だよ, ∞ だよ 2° だよ 3° は定理1 だよ

Gundy 分解, Marcinkiewicz の補題と組みあわせよ, ∞ だよ だよ

系. $\| M^{***} f \|_p \leq A_p \| f \|_p \quad (1 < p \leq 2)$

$$Nf = \left(\sum_{j=1}^{\infty} \limsup \left| \sum_{k=1}^n b_{jk} d_k \right|^2 \right)^{1/2}$$

$$N_n f = \left(\sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n b_{jk} d_k \right|^2 \right)^{1/2} \quad N^{***} f = \left(\sum_{j=1}^{\infty} \sup_n \left| \sum_{k=1}^n b_{jk} d_k \right|^2 \right)^{1/2}$$

だよ ∞ だよ operator of (finite, maximal) matrix type だよ. Burkholder - Gundy [5] の所論だよ (証明)

この定理が得られる。(この定理は [4] に述べられて
"反"とある。)

定理 9. (i) $P[N^{***}f > y] \leq A \sup_n \|M_n f\|_1 / y$.

(ii) $\|N^{***}f\|_p \leq A_p \sup_n \|M_n f\|_p \quad (1 < p < \infty)$

この定理の証明は外に複雑で、3段階に分けて実行された。

1° $Mf = S(f)$ のとき、Chow の分解定理が用いられる。

2° Khintchine の不等式に注意して、Chow の分解定理
を Mf に拡張する。

3° $p > 2$ の部分には Khintchine の不等式が用いられる。

$f \mapsto f^*$ は \rightarrow の operator of maximal matrix type
であるから、ある operator of matrix type M に対して
 $\sup_n \|M_n f\|_p < \infty$ であるならば f は L^p -bounded であ
るから、 $p=1$ のとき、ある M に対して $\sup_n \|M_n f\|_1 < \infty$
から f が L^1 -bounded と結論できるのは未確定のよ
うである (M. Yamazaki の問題)。 $p=1$ の場合には

$A \|f^*\|_1 \leq \|S(f)\|_1 \leq A' \|f\|_1 \quad (B. J. Davis [7])$

が成立するから、より一般にこの定理が成立する ([4], [9])

定理 10. M, N を行列型の作用素とするとき

$$\|N^{***}f\|_1 \leq A \sup_n \|M_n f\|_1.$$

文 献

- [D] J. L. Doob, Stochastic Processes, Wiley, New York, 1952.
- [Z] A. Zygmund, Trigonometric Series, I and II, Cambridge, 1959.
- [1] K. Azuma and C. Watari, Decomposition Theorems and Martingale Transforms, Preprint.
- [2] D. L. Burkholder, Martingale Transforms, Ann. Math. Statist., 37(1966), 1494 - 1504.
- [3] D. L. Burkholder, Distribution Function Inequalities for Martingales, Ann. Prob., 1(1973), 19 - 42.
- [4] D. L. Burkholder, B. J. Davis and R. F. Gundy, Integral Inequalities for Convex Functions of Operators on Martingales, Proc. 6th Berkeley Symp., vol. 3, 223 - 240.
- [5] D. L. Burkholder and R. F. Gundy, Extrapolation and Interpolation on Quasi-linear Operators on Martingales, Acta Math., 124(1970), 249 - 304.
- [6] Y. S. Chow, Convergence of Sums of Squares of Martingales, Ann. Math. Statist., 39(1968), 123 - 133.
- [7] B. J. Davis, Integrability of Martingale Square Functions, Israel J. Math., 8(1970), 187 - 190.
- [8] R. F. Gundy, A Decomposition for L^1 -bounded Martingales. Ann. Math. Statist., 39(1968), 134 - 138.
- [9] M. Izumizawa, Comparison of Matrix Type Operators on Martingales, Preprint.
- [10] C. Watari, Martingale Transforms について, 作行会シと本シとウシ. 1972.