

## Hypo-Ellipticity の 同 値 類 に つ い て<sup>(\*)</sup>

東工大 理 平 良 和 昭

### § 0. 序

本稿の目的は、与えられた作用素の H.E.<sup>(\*\*)</sup> の Reduction を、"H.E. の 同 値 類" なる概念を導入して扱えることである。この考えに従えば、どの作用素に Reduction するかというには、同値類の代表元として何を選ぶかということに対応することになる。

§ 1 では、H.E. の 同 値 類 なる 概 念 を 導 入 し、§ 2 では、H.E. の Reduction を 行 な い、応 用 と て、Grushin[1] の 例 に つ いて 簡 単 に ふ れ る。

---

(\*) 1973年3月22日(木)には、"Generalized Poisson Operator と Grushin の例について" と題して講演した。

(\*\*) 以下、H.E. と略記して、"Hypo-Ellipticity" と "Hypo-Elliptic" の二つの意味を使うが、混乱は生じない。

### § 1. H.E. の 同値類

(函数空間)  $\{\mathcal{E}^s\}_{s \in R}$  は, Banach 空間の族で,  $s_1 < s_2$  ならば,  $\mathcal{E}^{s_2} \subset \mathcal{E}^{s_1}$  となるとする。 $\mathcal{E}^{-\infty} = \bigcup_{s \in R} \mathcal{E}^s$ ,  $\mathcal{E}^\infty = \bigcap_{s \in R} \mathcal{E}^s$  とおく。

以下で  $s < t$  の  $\{\mathcal{E}^s\}_{s \in R}$ ,  $\{g^s\}_{s \in R}$ ,  $\{f_y^s\}_{s \in R}$  なども, 全て, この性質をもつとする。

(正則性) 線型写像  $\alpha: \mathcal{E}^s \rightarrow \mathcal{F}^t$  ( $s \in R$ ) が, " " $\alpha$  が正則性をもつ"  $\iff$  任意の  $t < \sigma$  に対して,  $e \in \mathcal{E}^t$ ,  $\alpha e \in \mathcal{F}^\sigma$  ならば,  $e \in \mathcal{E}^\sigma$  である。

特に,  $t = -\infty$ ,  $\sigma = \infty$  のとき, H.E. となる。また,  $\alpha$  が  $\sigma$  で正則性をもつとき,  $\alpha \approx 1$  とかく。

(正則同値)  $\alpha: \mathcal{E}^s \rightarrow \mathcal{F}^t$  と  $\beta: \mathcal{G}^s \rightarrow \mathcal{H}^t$  が, " " $\alpha$  が正則同値である"  $\iff$   $\alpha$  が  $\sigma$  で正則性をもつことと  $\beta$  が  $\sigma$  で正則性をもつことが同値である。すなはち,  $\alpha \approx 1$  と  $\beta \approx 1$  が同値である。

$\alpha$  と  $\beta$  が  $\sigma$  で正則同値のとき,  $\alpha \approx \beta$  とかく。

さて, "この同値関係による  $\alpha$  の同値類の元としてはどのようなものがされるか" といふことが問題になるが, これについては, 次の結果を得る。

基本定理  $\theta: \Sigma^s \rightarrow \Sigma^s$ ,  $\phi: \Sigma^s \rightarrow \Gamma^s$  とする。

このとき,  $\phi \circ \theta \approx 1$  ならば,  $\theta \circ \phi \approx 1$  である。

特に,  $\phi$  が H.E. ならば,  $\theta$  が H.E. と  $\phi \circ \theta$  が H.E. とは同値である。

(注意) この定理は, "  $\phi \approx 1$  なる  $\phi$  を左から作用させる限り正則性は損なめれない" ことを意味している。

(基本定理の証明) i)  $\theta \approx 1$  とする。  $t < \sigma$ ,  $e \in \Sigma^t$ ,  $\theta(e) \in \Gamma^{\sigma}$  ならば,  $\theta: \Sigma^s \rightarrow \Sigma^s$  より  $\theta(e) \in \Sigma^{\sigma}$  であるから,  $\theta(e) \in \Gamma^{\sigma}$ ,  $\theta(e) \in \Gamma^{\sigma}$  である。従って,  $\theta \approx 1$  だから,  $\theta(e) \in \Sigma^{\sigma}$ 。ところが,  $\theta \approx 1$  といへから,  $e \in \Sigma^t$  の  $e \in \Sigma^{\sigma}$  より  $e \in \Sigma^{\sigma}$  が従う。よって,  $\theta \approx 1$  が示された。

ii)  $\phi \circ \theta \approx 1$  とする。  $t < \sigma$ ,  $e \in \Sigma^t$ ,  $\theta(e) \in \Sigma^{\sigma}$  ならば,  $\phi: \Sigma^s \rightarrow \Gamma^s$  より  $\phi(\theta(e)) \in \Gamma^{\sigma}$  であるから,  $e \in \Sigma^t$ ,  $\phi(\theta(e)) \in \Gamma^{\sigma}$  である。ところが,  $\phi \circ \theta \approx 1$  といへから,  $e \in \Sigma^t$  が従う。よって,  $\theta \approx 1$  が示された。

(Q.E.D.)

## § 2. H.E. の Reduction

(函数空間) 以下で  $\tau < \sigma$   $\{Y_1^s\}_{s \in R}$ ,  $\{Y_2^s\}_{s \in R}$ ,  $\{Z_1^s\}_{s \in R}$

$\{Z_2^s\}_{s \in R}$  は、全て、§1 の  $\{\Sigma^s\}_{s \in R}$  と同じ性質をもつ、であるものとする。

(作用素)  $E: Y_1^s \rightarrow Y_2^s$ ,  $F: Y_1^s \rightarrow Z_2^s$ ,  $H: Z_1^s \rightarrow Y_2^s$ ,  
 $P: Z_2^s \rightarrow Y_1^s$ ,  $Q: Z_2^s \rightarrow Z_1^s$  とする。このとき

$$\Omega = \begin{pmatrix} E, H \\ F, 0 \end{pmatrix}, \quad \theta = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix}, \quad \varepsilon^s = \bigoplus_{Z_1^s} Y_1^s, \quad \varphi^s = \bigoplus_{Z_2^s} Y_2^s, \quad g^s = \bigoplus_{Z_2^s} Z_1^s$$

とおくと、 $\Omega: \varepsilon^s \rightarrow \varphi^s$ ,  $\theta: g^s \rightarrow \varepsilon^s$  である。

さて、 $\varepsilon = \varepsilon^s$ ,  $\varphi = \varphi^s$  のが正則性をもつことかわかつてみると  
 き、 $E$ に対する正則性を、何か他の作用素に対する正則性を  
 Reduction できないか? といふことを問題にしてみよう。これ  
 についてわれわれの得た結果は、次の通りである。

主定理 次の二つの仮定をおく。

(仮定1)  $\Omega = \begin{pmatrix} E, H \\ F, 0 \end{pmatrix}: \varepsilon^s \rightarrow \varphi^s$  が  $\varepsilon^s$  正則性をもつと  
 する。すなまち、 $\Omega \cong 1$ .

(仮定2)  $\Omega$  に対して、次のような  $\theta$  が存在するとする:

$$\theta = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix}: g^s \rightarrow \varepsilon^s \text{ で } \Omega \theta \cong C = \begin{pmatrix} E, 0 \\ F, 1 \end{pmatrix}.$$

このとき、次の結論を得る。

(結論)  $E \cong Q$ .

特に、 $\Omega$  が H.E. ならば、 $E$  が H.E. と  $Q$  が H.E. とは同

値である。

証明のまゝに、補題を二つほど用ひる。

補題1

$$C = \begin{pmatrix} E, 0 \\ F, 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} E, 0 \\ 0, 1 \end{pmatrix} = E$$

(証明) i)  $C \approx 1$  とする。  $t < \sigma$ ,  $v \in Y_1^t$ ,  $Ev \in Y_2^\sigma$

ならば、 $F: Y_1^t \rightarrow Z_2^\sigma$  なり

$$\begin{pmatrix} v \\ -Fv \end{pmatrix} \in \frac{Y_1^t}{Z_2^\sigma} = g^t, C \begin{pmatrix} v \\ -Fv \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E, 0 \\ F, 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ -Fv \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Ev \\ 0 \end{pmatrix} \in \frac{Y_2^\sigma}{Z_2^\sigma} = f^\sigma$$

$t = 3\tau$ ,  $C \approx 1$  といふから

$$\begin{pmatrix} v \\ -Fv \end{pmatrix} \in g^\sigma = \frac{Y_1^\sigma}{Z_2^\sigma}. \text{よし}, v \in Y_1^\sigma. \text{すなはち}, E \approx 1$$

が示された。

$$\text{ii)} E \approx 1 \text{ とする。 } t < \sigma, \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \in g^t = \frac{Y_1^t}{Z_2^t},$$

$$C \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E, 0 \\ F, 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Ev \\ Fv+w \end{pmatrix} \in f^\sigma = \frac{Y_2^\sigma}{Z_2^\sigma} \text{ ならば, } v \in Y_1^t,$$

$Ev \in Y_2^\sigma$ .  $t = 3\tau$ ,  $E \approx 1$  といふから,  $v \in Y_1^\sigma$ . 従

$\Rightarrow$ ,  $F: Y_1^t \rightarrow Z_2^\sigma$  なり,  $Fv \in Z_2^\sigma$ . 故に,  $Fv+w \in Z_2^\sigma$

なり  $w = (w+Fv)-Fv \in Z_2^\sigma$  である。よし,

$$\begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \in \frac{Y_1^\sigma}{Z_2^\sigma} = g^\sigma. \text{すなはち}, C \approx 1 \text{ が示された。}$$

(Q.E.D.)

補題2

$$\theta = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1, 0 \\ 0, Q \end{pmatrix} = Q$$

(証明) i)  $\theta \sim 1$  とする。  $t < \sigma$ ,  $w \in Z_2^t$ ,  $Qw \in Z_1^\sigma$   
ならば,  $P : Z_2^s \rightarrow Y_1^s$  より

$$\begin{pmatrix} -Pw \\ w \end{pmatrix} \in \frac{Y_1^s}{Z_2^t} = g^s, \quad \theta \begin{pmatrix} -Pw \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -Pw \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ Qw \end{pmatrix} \in \frac{Y_1^\sigma}{Z_1^\sigma} = \varepsilon^\sigma.$$

$\tau = 3 \cdot 2^r$ ,  $\theta \sim 1$  といだから

$$\begin{pmatrix} -Pw \\ w \end{pmatrix} \in g^\sigma = \frac{Y_1^\sigma}{Z_2^\sigma}. \text{ よって, } w \in Z_2^\sigma. \text{ すなはち, } Q \sim 1$$

が示された。

$$\text{ii) } Q \sim 1 \text{ とする。 } t < \sigma, \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \in g^t = \frac{Y_1^t}{Z_2^t},$$

$$\theta \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v + Pw \\ Qw \end{pmatrix} \in \varepsilon^\sigma = \frac{Y_1^\sigma}{Z_1^\sigma} \text{ ならば,}$$

$w \in Z_2^t$ ,  $Qw \in Z_1^\sigma$ .  $\tau = 3 \cdot 2^r$ ,  $Q \sim 1$  といだから,

$w \in Z_2^\sigma$ . 従,  $z$ ,  $P : Z_2^s \rightarrow Y_1^s$  より,  $Pw \in Y_1^\sigma$ . 故に,

$v + Pw \in Y_1^\sigma$  より  $v = (v + Pw) - Pw \in Y_1^\sigma$ . よって,

$$\begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \in \frac{Y_1^\sigma}{Z_2^\sigma} = g^\sigma. \text{ すなはち, } \theta \sim 1 \text{ が示された。}$$

(Q.E.D.)

(主定理の証明) まず, 補題1 から

$$E = \begin{pmatrix} E, 0 \\ 0, 1 \end{pmatrix} \underset{\sigma}{\sim} C = \begin{pmatrix} E, 0 \\ F, 1 \end{pmatrix}$$

である。さら  $n$ , (仮定2) から

$$C \underset{\sigma}{\sim} \sigma b$$

である。 $\epsilon = 3$  が、(仮定1) から  $\sigma \approx 1$  だから、  
基本定理 より

$$\sigma b \underset{\sigma}{\sim} b$$

となる。さら  $n$ , 補題2 より

$$b = \begin{pmatrix} 1, P \\ 0, Q \end{pmatrix} \underset{\sigma}{\sim} \begin{pmatrix} 1, 0 \\ 0, Q \end{pmatrix} = Q$$

である。従つて、以上をまとめれば、

$$E \underset{\sigma}{\sim} Q$$

を得る。

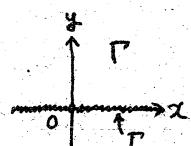
(Q.E.D.)

さて、主定理の応用について、次の例を考えよう：

例 (Grušm [1])  $P = 2$  次元平面；  $P_0 = \{(x, 0) : x \in \mathbb{R}\}$ ；

$$E = \frac{\partial^2}{\partial y^2} + y^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} - i \frac{\partial}{\partial x} + a y^2 \frac{\partial}{\partial x} \quad (a \text{ は複素定数}) ;$$

$$F = P_0 \text{ へのトレース} ;$$



$H$  = 次式で与えられる  $P_0$  から  $P$  へのポテンシャル作用素：

$$H(\kappa(x) \otimes \delta(y)) = \int e^{ix\bar{z}} e^{-\frac{|y|^2}{2}} \hat{\kappa}(\bar{z}) dz ;$$

とすると、主定理の（仮定1）がみたされる（平良[2]の§4参照）。 $T_0$ 上の擬微分作用素  $Q$  が、（仮定2）をみたすには、  
その symbol  $g(\xi)$  ( $\xi \in R$ ) を、

$$g(\xi) \sim \begin{cases} -Cai + \dots & \xi > 0 \\ -2\xi + Cai + \dots & \xi < 0 \end{cases}$$

とすればよいことわかる。 $i = \sqrt{-1}$ ,  $C$  は正の定数である。

従って、 $a \neq 0$  ならば、 $Q$  は  $\xi > 0$  については 0 階の,  $\xi < 0$  については 1 階の、積円型擬微分作用素となるから、原点の近傍で H.E. である。（ $T_0$  が 1 次元であることが本質的！）  
よって、主定理から次の系を得る。

系  $a \neq 0$  でない複素定数とする。このとき

$E = \frac{\partial^2}{\partial y^2} + y^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} - i \frac{\partial}{\partial x} + a y^2 \frac{\partial}{\partial x}$  は、原点の近傍で H.E. である。

(注意)  $a = 0$  ならば、H.E. でない。実際、 $\lambda$  を適当な正の整数として、

$$u(x, y) = \int_0^\infty e^{ix\xi} \frac{e^{-\frac{y^2}{2}\xi}}{(1+\xi^2)^\lambda} d\xi$$

とおけば、 $E u = 0$  であるが、明らかに

$$u(x, 0) = \int_0^\infty e^{ix\xi} \frac{1}{(1+\xi^2)^\lambda} d\xi$$

は  $C^\infty$  ではない。

## 文 著者

- [1] Grusin, On a class of elliptic pseudo-differential operators  
 degenerate on a submanifold, Math. USSR Sb.,  
 13 (1971), 155-185.
- [2] 幸 良, Oblique 境界値問題について, 数理解析研  
 究所講究録『函数解析的方法による偏微分  
 方程式の研究』, 1973年1月22日~24日。