

統計力学における

秩序一無秩序現象のシミュレーション

京大 理 松原 武生
京大 基研 松田 博嗣
理化学研 萩田 直史
京大 工 上田 顯

§1 Introduction

2次の相転移を示す物質の数学的モデルである Ising model は、2次元の場合 Onsager, Yang らによりその平衡状態についての厳密解が得られている。

最近転移温度近傍の dynamics について興味ある実験結果が得られ、種々理論的研究が行われている。しかし dynamics については平衡状態の場合より以上の数学的困難のためあまりよくわかつていな。この問題について最近 Glauber は1次元のスピン系が熱湯と接触しながら、そのスピンの向きを不規則に時間と共に変えていくモデルについてかなり詳しく調べている。彼のモデルは1次元であるため、解析的に取扱

えたが、次元が増すと取扱いが極めて困難である。そこで Glauber と同時に熱槽に接続する spin 素子を考え、その時間的発展をシミュレートすることにより、伝移温度近傍における特異性ならびに秩序一無秩序現象一般についての知見を得るのがこのシミュレーションの目的である。

一般に、 N 個の spin 变数 $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_N$ との状態が指定される spin 素の時間変化がマルコフ過程であるならば、瞬刻 t で N 個の spin の $\sigma_1, \dots, \sigma_N$ なる値をとる確率密度 $p(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_N; t)$ の時間変化は、master equation

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} p(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_N; t) = & \\ - \left[\sum_j w_j(\sigma_j) \right] p(\sigma_1, \dots, \sigma_j, \dots, \sigma_N; t) & \\ + \sum_j w_j(-\sigma_j) p(\sigma_1, \dots, -\sigma_j, \dots, \sigma_N; t) \end{aligned} \quad (1.1)$$

で記述される。こゝに $w_j(\sigma_j)$ は j th spin の σ_j から $-\sigma_j$ にフリップする単位時間当たりの遷移確率である。われわれのシミュレーションでは (1.1) の $p(\sigma_1, \dots, \sigma_N; t)$ の代りにそれの 1 次のモーメントに対応する polarization $\sum_k \sigma_k p(\sigma_1, \dots, \sigma_N; t)$ およびそれと関係する種々の量の時間変化を追及することによって dynamics を調べるのである。

具体的には強誘電体 KH_2PO_4 を対象とするが、これに対

するモデルは特別の場合として Ising model を含む、かつ後者に対しては最密解が既知であるため、われわれのシミュレーションの精度の検討も可能である。

この note ではモデルとシミュレーションの方法について主に述べる。

§ 2 モデル

KH_2PO_4 は 4 つの酸素原子の作る正四面体同志が Fig. 1 のように水素結合で結ばれて

"3. 2. bond 上の proton のエネルギー状態には 2 つの極小状態があり、proton のどのいつれの状態にあるかによって、分子のエネルギー状態や polarization が決まる。各 bond の極小エネルギー状態のうち 4 つに proton が存在するかを spin σ ($= \pm \frac{1}{2}$) に対応させることとする。

こうして、 KH_2PO_4 の結晶の水素結合に囲まれる部分の Hamiltonian は、この spin 变数を用いると

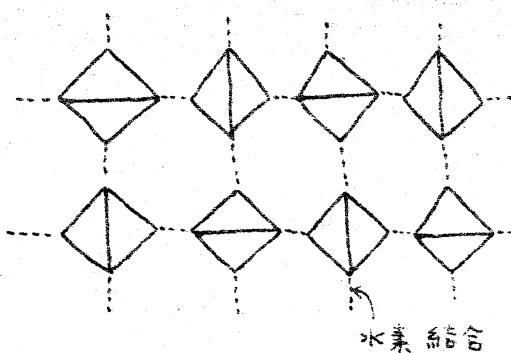


Fig. 1

$$H = -\frac{1}{2} \sum_{ij} J_{ij} \sigma_i \sigma_j - (\sum_i \sigma_i) E \quad (2.1)$$

の形に表現される (Tokunaga and Matsubara; Prog. Theor. Phys. 35 (1966), 581). Σ に和はすべての spin 对について行う。第一近接 spin (したがつ proton) 間の相互作用までとり入れ、他は無視することにする。

$$J_{14} = J_{34} = V = J_{12} = U$$

は最近接 proton 間の相互作

用エネルギー, $J_{13} = J_{24} = U$

は第二近接 proton 間の相互作

用エネルギーである。したが

つて、1ヶの bond に注目し

たとき、その spin σ と相互作

用する spin の (2.1) の

Hamiltonian への寄与は

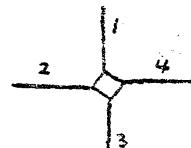


Fig. 2

σ_1	σ'_1		
σ_2	σ	σ'_2	σ'_4
σ_3	σ'_3	σ'_1	

Fig. 3

$$H'(\sigma) = -\frac{1}{2} U(\sigma_2 + \sigma'_4)\sigma - \frac{1}{2} V(\sigma_1 + \sigma_3 + \sigma'_1 + \sigma'_3)\sigma - \sigma E \quad (2.2)$$

で与えられる (Fig. 3)。E は外場である。

(2.1)において最近接 proton 間の相互作用のみが O でなされるとすると Ising model となる。 $(V \neq 0, U = 0)$

(1.1) の遷移確率 $w(\sigma)$ は 2通りの方法で導かれる。一つは化学反応における Eyring の考え方を援用する方法である。

spin のフリップは bond 上のエネルギー極小状態の一方から他方への proton の遷移に対応するが、この遷移のさへ proton に対する potential barrier ε が存在するとすれば (Fig. 4), 状態 j から k への単位時間当たりの遷移確率は

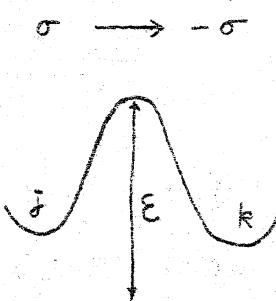


Fig. 4

$$\exp[-\beta(\varepsilon - E_j)], \quad \beta = \frac{1}{kT}$$

に比例するとするのである。さらには状態 j , k にはようどとし、また E_j は (2.2) の $H'(\sigma)$ で与えられる、すなはち、(2.1) で σ と直接 couple する項のみで遷移前のエネルギー E_j がきまるとする。こう假定すると、 Δt 時間当たりの遷移確率 $p(j \rightarrow k)$ は

$$\frac{p(j \rightarrow k)}{\Delta t} = C'(T) e^{\beta E_j} = C(T) e^{\beta(H'(\sigma) - H'_{\max})} \quad (2.4)$$

$$C(T) = C'(T) e^{\beta H'_{\max}} = \alpha e^{-\beta(\varepsilon - H'_{\max})}$$

となる。 \Rightarrow に α は constant, H'_{\max} は $H'(\sigma)$ の最大値である。また $C(T)$ は温度 T のみによる量である。これは ε を含むため未定の量である。したがってシミュレーションにおいて

ては、時間のスケールを変え、時間 $\Delta t(\tau) \equiv C(\tau)\Delta\tau$ 当りの確率を

$$\frac{P(j \rightarrow k)}{\Delta t(\tau)} = \exp[\beta(H'(\sigma) - H'_{\max})] \quad (2.5)$$

で定義する。 $\Delta t(\tau)$ を時間の単位にとれば $P(j \rightarrow k)$ が (1.1) の $w(\sigma)$ を与える。ただし T とともに $\Delta t(\tau)$ が変ることに注意しなければならぬ。

遷移確率 $w(\sigma)$ の別の書き方は、(1.1)において $w(\sigma)$ と $p(\sigma_1 \dots \sigma_n; t)$ との平衡状態での関係を用いることである。

j th spin 以外の spin の値はそのまま “ j th spinのみがフリップする場合に注目する。すなはち、同時に 2 個またはそれ以上の spin はフリップしないとする。平衡状態では (1.1) の左辺は 0 となり、かつ確率密度 $p(\sigma_1 \dots \sigma_n; t)$ はこのとき Maxwell-Boltzmann 因子に比例するから、

$$\frac{w_j(\sigma_j)}{w_j(-\sigma_j)} = \frac{p(\sigma_1, \dots, -\sigma_j, \dots, \sigma_n; t)}{p(\sigma_1, \dots, \sigma_j, \dots, \sigma_n; t)} = \frac{\exp[-\beta H'(-\sigma_j)]}{\exp[-\beta H'(\sigma_j)]} \quad (2.6)$$

が成立する。右辺では Maxwell-Boltzmann 因子の中での σ_j との couple 以外の部分は分子分子で打ち消しあっている。(2.2) より $H'(-\sigma_j) = -H'(\sigma_j)$ を用いると、

$$w_j(\sigma_j) \propto \exp[\beta H'(\sigma)] \quad (2.7)$$

を得る。以下前と同じ手順で(2.5)が導かれる。

このように定義した遷移確率は microscopic reversibility を満足する。

§3 シミュレーションの方法

物質は總分子数 128×128 の2次元格子とする。したがつて bond の總数はその2倍の $32768 (= 2^{15})$ である。周期的境界条件を用いる。

このようにいろんな數値を可能な限り2の中数として計算機の記憶装置が2進法に従つてゐることを、プログラミング上十分に活用した。これによつて computing time は FORT-RAN プログラムに比べて著しく短縮されてゐる筈である。

入力する物理量は温度、外場の強さとエネルギー H, V である。まずこれららの値を用ひ、spin 変数の ~~三~~ 値の可能な組合せについて、(2.2), (2.5) より遷移確率 $w(\sigma)$ の表を計算する。spin の初期分布には絶対零度での分布を用いる。

Initialization が終ると、フリッフロミテストする bond は一様乱数の 15 bits を用ひてとり出し、その周囲の半2近傍 bond までのスピニ変数の値を調べて (Fig. 3)、その配位に対応する $w(\sigma)$ と、新しい $[0, 1]$ での一様乱数との大小関

係を調べる。もし $w(\sigma)$ ならば spin をフリップさせ、もし $w(\sigma)$ ならば "フリップしない" とする。bond の総数の $\frac{1}{4}$ 回だけニのテストを繰返すことに、polarization, スピニ相関等の量を出力する。また同時に磁気テープに全 spin のパターンをコピーしておき、spin configuration を調べるために用いる。計算には理化学研究所および京大原子炉実験所の OKITAC 5090 H を用いているが、1 回の上記出力に約 2.5 秒を要する。

上述のシミュレーションの方法でも明らかのように、また 3.2 でも述べたように、熱機と spin 系との相互作用によつて同時に 2 個またはそれ以上の spin はフリップしないことが假定されている。

計算はまず $U=0$ の場合について行った。この場合は境界条件の相異を除けば 2 次元の正方 Ising model となる。このときの転移温度 $T_c = 1$ となるように V の値を選び。Onsager の理論を用いると、 $V = 3.52568$ である。こうしてシミュレーションの精度を検討した。

シミュレーションにおけるあたって一つ問題になったのは平衡状態の判定である。上述の出力を用うことに、時間が 1 だけ進んだものと考え、時刻 i , $i+1$, $i+2$ の polarization の時間平均 P_i , P_{i+1} , P_{i+2} が

$$(P_i - P_{i+1})(P_{i+1} - P_{i+2}) < 0$$

を満足するならば平衡状態に達したものと最初判断したが、これは何ら平衡状態の判定に役立たなかつた。この條件を強め、時間の経過につれて約30回この不等式が成立する條件で置きかえてみた。高温ではこの條件で十分であつたが、転移温度に近づくにつれて不十分となり、 T_c の近傍ではゆらぎが大きくなるのを反映して、このような條件では何らの判定の役にならぬことが明らかとなつた。

なお現在までに得た結果およびそれに関する議論については既に關係からこの note では省略する。

