

特異積分作用素について

阪大 基礎工 小泉 澄之

§ 1. 特異積分作用素-(I)

$x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ は n 次元ユークリッド空間の点、または、
 $0 = (0, 0, \dots, 0)$ から $(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ までのベクトルを、 $|x|$ はその長さ $(\sum \xi_k^2)^{\frac{1}{2}}$ を表わすものとする。

$k(x)$ は次数 $-n$ の同次函数、すなわち

$$(1.1) \quad k(\lambda x) = \lambda^{-n} k(x), \quad \forall x; \lambda > 0$$

を満たし、さらに、次の性質

(1.2)

$$\int_{\Sigma} k(x) d\sigma = 0; \quad (1.3) \quad \int_{\Sigma} |k(x)|^p d\sigma < \infty$$

が成立しているものとする。ここに、 $p > 1$ で、 Σ は単位球：

$|x| = 1$, $d\sigma$ は Σ 上の面積要素とする。

$f \in L^r (r > 1)$ ならば

$$(1.4) \quad \tilde{f}_{\varepsilon}(x) = \int_{|x-y| > \varepsilon} k(x-y) f(y) dy$$

とおくと

$$(1.5) \quad \tilde{f}_\epsilon(x) \rightarrow \tilde{f}(x), \quad \text{a.e. (pointwise)}$$

$$(1.6) \quad \tilde{f}_\epsilon(x) \rightarrow \tilde{f}(x), \quad \text{in mean}$$

および

$$(1.7) \quad \|\tilde{f}\|_r \leq A_{r,p} \left[\int_{\Sigma} |k(x)|^p d\sigma \right]^{\frac{1}{p}} \cdot \|\tilde{f}\|_r$$

が成立する。この結果は、次の形式の特異積分作用素

$$(1.8) \quad K(\tilde{f}) = \alpha \tilde{f} + \tilde{f}, \quad \alpha \text{ は complex const.}$$

α 間における積 (composition) の可能性を保証している。

条件 (1.2) は Ω の存在のための必要条件である。それは、 $\Omega(x)$ を $|x| \leq 1$ の上の特性函数とすれば、

$$K(\Omega) = \Omega(x') / |x'|^n, \quad x' = x / |x|$$

だから

$$\begin{aligned} \tilde{f}(x) &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\epsilon < |x-y| < 1} k(x-y) dy \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\epsilon}^1 \frac{r^{n-1}}{r^n} dr \int_{\Sigma} \Omega(y') d\sigma = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \log \frac{1}{\epsilon} \int_{\Sigma} \Omega(y') d\sigma \end{aligned}$$

が明白である。

例 1. Hilbert 变換. $n = 1$ のとき, $k(x) = \Omega(x') / |x|^2$

(1.2) を満たす $\Omega(x')$ は $\text{sign}|x'|$ に限る。従って、このときは

Hilbert 変換が得られる。すなはち

$$(1.9) \quad Hf = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(y)}{x-y} dy$$

例 2. Riesz 変換. $n \geq 2$ のとき, $k(x) = x_k / |x|^{n+1}$ とおくと (1.2) を満足する。このとき

$$(1.10) \quad R_k f = \int \frac{x_k - y_k}{|x-y|^{n+1}} f(y) dy, \quad (k=1, 2, \dots, n)$$

は Riesz 変換と呼ばれる。

(1.1), (1.2) および (1.3) が成立しているとき, $f \in L_2$ とし,
 $\hat{k}_{\varepsilon, \eta}(x) = k(x), \varepsilon < |x| < \eta ; = 0, |x| < \varepsilon, |x| > \eta$. とおき
 $\hat{k}_{\varepsilon, \eta} = K_{\varepsilon, \eta} * f$ のフーリエ変換を考える。Faltung
rule によると, $\hat{k}_{\varepsilon, \eta} = \hat{K}_{\varepsilon, \eta} \hat{f}$. このとき, $|x| = r, |y| = p$,
 $(x, y) = rp \cos \varphi$ とおいて, $dy = p^{n-1} dp d\sigma, k(x) =$
 $\Omega(x') / |x|^n$ が

$$\begin{aligned} \hat{k}_{\varepsilon, \eta}(x) &= \sum \int_{-\varepsilon}^{\eta} d\sigma \int_{-\pi}^{\pi} p^{-1} \Omega(y') e^{-2\pi i rp \cos \varphi} dp \\ &= \sum \Omega(y') d\sigma \int_{\varepsilon r}^{\eta r} \frac{e^{-2\pi i p \cos \varphi}}{p} dp \end{aligned}$$

$g(p) = 1, p \leq 1; = 0, p > 1$ とおいて, (1.2) を用いると

$$\hat{k}_{\varepsilon, \eta}(x) = \sum \Omega(y') d\sigma \int_{\varepsilon r}^{\eta r} \frac{e^{-2\pi i p \cos \varphi} - g(p)}{p} dp$$

2 = 2,

$$\left| \int_{\varepsilon r}^{r} \frac{e^{-2\pi i p \cos \varphi} - g(p)}{p} dp \right| \leq \log \frac{1}{|\cos \varphi|} + C$$

だから, $\eta \rightarrow \infty$, 次に $\varepsilon \rightarrow 0$ のとき, $\hat{k}_{\varepsilon, \eta}(x)$ は $\hat{k}(x)$ に有界収束である. 従って

$$\|\hat{k}_{\varepsilon, \eta}(x) \hat{f}(x) - \hat{k}(x) \hat{f}(x)\|_2 \rightarrow 0$$

故に, \hat{f} のフーリエ変換を $\hat{\tilde{f}} = \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \eta \rightarrow \infty}} \hat{k}_{\varepsilon, \eta} \hat{f}$ と定義する

く,

$$(1.11) \quad \hat{\tilde{f}}(x) = \hat{k}(x) \cdot \hat{f}(x)$$

が得られる. 従って, 作用素 $K(f)$ のフーリエ変換は

$$(1.12) \quad \hat{K}(f) = (\alpha + \hat{k}) \cdot \hat{f}$$

である. ここで

$$(1.13) \quad \alpha + \hat{k} = \sigma(K)$$

と書いて, これを作用素 K の symbol と呼ぶ; 従って,

$$(1.14) \quad \hat{K}(f) = \sigma(K) \hat{f}$$

および

$$(1.15) \quad K(f)(x) = \int \sigma(K) \hat{f} e^{2\pi i(x, y)} dy$$

を得る. (1.15) を pseudo-differential operator と呼んでいる.

次に, 特異積分作用素のクラスを二つ, 次のように定める.

(I). 族 a . $k(x)$ は (1.1), (1.2) を満たし, $x \neq 0$ のとき, C^∞

に属するものとする。このような核 $\kappa(x)$ から生成された作用素 K を作る族を α で表わす。

(II) 族 α_p ($p > 1$)。 $\kappa(x)$ は (I.1), (I.2) および (I.3) を満足するものとする。このような核 $\kappa(x)$ から生成された作用素 K を作る族を α_p で表わす。 (I.7) より判るように

$$(I.16) \quad \|K\|_p = |\alpha| + \left[\sum \int_{\Sigma} |\kappa(x)|^p d\sigma \right]^{\frac{1}{p}}$$

で、作用素 K の L^p ノルムと定義する。

定理 1. α は (I) で定義された作用素の族とする。

(i) 族 α は作用素の和および積について閉じている。

(ii) 作用素 $K \in \alpha$ の symbol $\sigma(K) = \alpha + \hat{k}$ は $x \neq 0$ で C^∞ に属する、次数の同次函数である。そして、 K, H が α に属するとき、

$$\sigma(K+H) = \sigma(K) + \sigma(H), \quad \sigma(K \cdot H) = \sigma(K) \cdot \sigma(H).$$

(iii) 逆に $x \neq 0$ で C^∞ に属する次数 0 の同次函数は、 α に属するある作用素の symbol になっている。従って、 α に属するある作用素が α の中で逆元をもつための必要十分条件はその symbol が零点をもたないことである。

$$(IV) \quad \beta(\hat{k}) = \sum_{|\alpha| \leq n+1} \sup_{|x| \geq 1} \left| \frac{\partial \alpha}{\partial x^\alpha} \hat{k}(x) \right|$$

ただし。

$\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, 各 α_k は 0 または正の整数で、

$$\frac{\partial^\alpha}{\partial x^\alpha} = \frac{\partial^{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$$

ならば

$$(1.17) \quad \sup_{|x|=1} |\hat{f}_k(x)| \leq A \beta(\hat{k})$$

ここに, A は k に関係しない定数である.

証明. 次の記号を用いよ.

$$f \cdot g = \int f(x) \overline{g(x)} dx, \quad f * g = \int f(x-y) g(y) dy$$

$$g^\lambda(x) = \lambda^n g(\lambda x), \quad g_\lambda(x) = \begin{cases} g(x), & |x| \geq \lambda \\ 0, & |x| < \lambda \end{cases}$$

\hat{f} は f の Fourier 変換, 族 g は急減少函数の族とする.

$f(x)$ が $|x|$ だけの函数のとき, f は radial であるとい

う. \hat{f}_λ が radial なれば \hat{f} もまた radial である.

$f \cdot g = 0$, \forall radial $g \in g$, a とき, f を corradial であるという. $f \cdot g = \hat{f} \cdot \hat{g}$ から f が corradial なれば \hat{f} もまた corradial である.

h が同様次函数であるとき, 条件 (1.2) の成立と h が corradial であることとは同値である. これは, h を radial とする,

$$f \cdot h = \int f(x) \overline{h(x)} dx = \int_0^\infty \frac{\widehat{h}(|x|)}{|x|^n} dr \int_S \mu(x') d\sigma$$

から明白である.

定理の証明は、与えられた次数の同次函数の表現に基いて
 (1) $g(x)$ は族 \mathcal{S} に属し、corradial とする。このとき, $g(0) = 0$,

$$(1.18) \quad k(x) = \int_0^\infty g^{\lambda}(x) \lambda^{-n-1+r} d\lambda = \int_0^1 \{g(\lambda x) - g(0)\} \lambda^{r-1} d\lambda + \int_1^\infty g(\lambda x) \lambda^{r-1} d\lambda$$

は、 $r > -1$ で絶対収束し, $k(x)$ は次数 $-r$ の corradial を同次函数で, $x \neq 0$ で族 C^∞ に属する。逆に, $k(x)$ を次数 $-r$ の corradial を同次函数で, $x \neq 0$ で C^∞ に属するならば,

$g(x) = k(x) p(|x|)$ とおく, ただし $p(t) \in C^\infty$, $t=0$ および ∞ の近傍で 0 に単調減少

$$(1.19) \quad \int_0^\infty \lambda^{-1} p(\lambda) d\lambda = 1$$

を満たす函数とする。この $g(x)$ は明らかに族 \mathcal{S} に属し, corradial である。

$$\int_0^\infty g^{\lambda}(x) \lambda^{-n-1+r} d\lambda = \int_0^\infty k(\lambda x) p(|\lambda x|) \lambda^{-1+r} d\lambda$$

$$= k(x) \int_0^\infty p(|\lambda x|) \lambda^{-1} d\lambda = k(x) \int_0^\infty \lambda^{-1} p(\lambda) d\lambda = k(x)$$

かくして

$p(t)$ は radial, C^∞ に属し, $p(0) = 1$, $p(x) = 0$, $|x| \geq 1$.

また, $k(x)$ は C_0^∞ に属する任意の函数とする。 ~~ただし~~

λ に対して $\hat{f} \cdot \hat{k}_\lambda = 0$ であることを示す

$$\begin{aligned}\hat{f} \cdot \hat{k}_\lambda &\equiv \int \hat{f}(x) \overline{\hat{k}_\lambda(x)} dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \int f(x) \overline{\hat{k}_\lambda(x)} dx \\ &= \lim_{\lambda \rightarrow 0} \int [f(x) - f(0)] \overline{\hat{k}_\lambda(x)} dx = \int [f(x) - f(0)\rho(x)] \overline{\hat{k}(x)} dx\end{aligned}$$

$$[f(x) - f(0)\rho(x)]_{x=0} = 0 \text{ だから}, (1.17) \text{ で } r=n \text{ とおいた}$$

式を代入して

$$\begin{aligned}\hat{f} \cdot \hat{k} &= \int [f(x) - f(0)\rho(x)] dx \int_0^\infty \lambda^{-1} \hat{g}^\lambda(x) d\lambda \\ &= \int_0^\infty \lambda^{-1} d\lambda \int [f(x) - f(0)\rho(x)] \overline{\hat{g}^\lambda(x)} dx\end{aligned}$$

\hat{g}^λ は corradial, ρ は radial たから $\hat{g}^\lambda \cdot \rho = 0$, だから

$$\begin{aligned}\hat{g}^\lambda(x) &= \int \lambda^n g(\lambda y) e^{-2\pi i(x,y)} dy = \int g(y) e^{-2\pi i(\frac{x}{\lambda}, y)} dy \\ &= \lambda^n [\lambda^{-n} \hat{g}(\lambda^{-1}x)] = \lambda^n \hat{g}^{\lambda^{-1}}(x).\end{aligned}$$

故に, $\lambda^{-1} = \mu$ とおいた

$$\begin{aligned}\hat{f} \cdot \hat{k} &= \int_0^\infty \lambda^{-1} d\lambda \int f(x) \overline{\hat{g}^\lambda(x)} dx = \int_0^\infty d\lambda \int \hat{f}(x) \overline{\hat{g}^\lambda(x)} dx \\ &= \int_0^\infty \lambda^n d\lambda \int \hat{f}(x) \overline{\hat{g}^{\lambda^{-1}}(x)} dx = \int_0^\infty \mu^{-n-1} d\mu \int \hat{f}(x) \overline{\hat{g}^\mu(x)} dx \\ &= \int \hat{f}(x) dx \int \overline{\hat{g}^\mu(x)} \mu^{-n-1} d\mu = \hat{f} \cdot \int \hat{g}^\mu(x) \mu^{-n-1} d\mu\end{aligned}$$

ここで、積分の順序の変更は、すべて絶対収束により保証される。そして、この関係式は C^∞ に属する任意の函数に対して成立している。故に

$$(1.20) \quad f(x) = \int g^\lambda(\omega) \lambda^{-1} d\lambda$$

$$(1.21) \quad \hat{f}(x) = \int \hat{g}^\lambda(\omega) \lambda^{-n-1} d\lambda$$

が導かれます。 $g \in \mathcal{S}$ かつ corradial ならば \hat{g} も \mathcal{S} に属し corradial である。よって (1.18) から $\hat{f}(x)$ は $x \neq 0$ で C^∞ に属する、次数の corradial の同次函数である。

逆に (1.21) から (1.20) が導かれることは明らかであろう。これで、定理 1 の (i), (ii) および (iii) がすべて証明された。

次に (iv) を証明しよう。いま述べたことから、 $\hat{g}(y) = \hat{f}_t(y) P(y)$ ただし、 $P(t) \in C^\infty$, $P(t) = 0$, $0 \leq t < 1$, $y < t$, (1.19) を満足する。この \hat{g} を用いて、(1.21) によつて \hat{f}_t を表現し、 $g = \hat{g}'$ を用いて (1.20) によつて f_t を表現する。 \wedge' は \wedge の逆変換を表わすものとする。このとき

$|x| = 1$ に対して、

$$|f_t(x)| = \left| \int_0^\infty g(\lambda x) \lambda^{n-1} d\lambda \right|$$

$$= \sup |g(y)| \int_0^1 \lambda^{n-1} d\lambda + \sup |g(y)| |y|^{n+1} \int_1^\infty \lambda^{-2} d\lambda$$

$\therefore z = g(x) = \hat{f}'(x), \quad \lambda' \text{ は } \lambda > 1 \text{ の実数}, \quad x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$

$$y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in \mathbb{C}^n$$

$$\xi_k^{n+1} g(x) = (2\pi i)^{-n-1} \int \left(\frac{\partial^{n+1}}{\partial y_k^{n+1}} \right) \hat{f}(y) e^{2\pi i(x, y)} dy$$

Hölder の不等式より $|x|^{n+1} \leq n^{\frac{1}{2}(m-1)} \sum |\xi_i|^{n+1}, z \in \mathbb{C}$

$$|g(x)| |x|^{n+1} \leq (2\pi)^{-n-1} \cdot n^{\frac{1}{2}(m-1)} \sum_k \int \left| \left(\frac{\partial^{n+1}}{\partial y_k^{n+1}} \right) \hat{f}(y) \right| dy$$

$$|g(x)| \leq \int |\hat{f}(y)| dy.$$

$z = x, \quad \hat{f}(y) = \hat{k}(y) p(|y|), \quad p(|y|) = 0, \quad |y| < 1, \quad 2 < |y|$

$$\text{故に}, \quad |g(x)| + |x|^{n+1} |g(x)| \leq A \sum_{|x| \leq n+1} \sup_{|x| \geq 1} \left| \frac{\partial^n}{\partial x^\alpha} \hat{k}(x) \right| = A \beta(\hat{k})$$

$$\text{従つ}, \quad \sup_{|x|=1} |\hat{k}(x)| \leq A \beta(\hat{k}).$$

文 献

- [1] A.P. Calderón - A. Zygmund : Algebras of certain singular operators, Amer. Journ. Math. 78 (1956) 360-391
- [2] A.P. Calderón - A. Zygmund : Singular integral operators and differential equations, Amer. Journ. Math. 79 (1957) 901-921
- [3] A.P. Calderón : Algebras of Singular integral operators Proc. Symposium in Pure Math., vol X. (1967) 18-55.