

定数係数線型偏微分方程式系の  
ある種の代数的構造

東大 理院 斎藤 恭司

§1. はじめに

$\mathcal{E}, \mathcal{O}, \mathcal{D}', \mathcal{B}$ , はそれぞれ微分可能函数, 正則函数, *distribution*, *hyperfunction* の芽(の層)とします。 $\Omega$  を  $\mathbb{R}^n$  の開集合とした時,  $\mathcal{E}(\Omega), \mathcal{D}'(\Omega), \mathcal{B}(\Omega)$ , 等は多項式  $P(X)$  を偏微分  $P(\frac{\partial}{\partial x})$  と作用させる事により,  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ -module と存ります。(同様に  $\Omega$  が  $\mathbb{C}^n$  の *open set* の時,  $\mathcal{O}(\Omega)$  は  $\mathbb{C}[Z_1, \dots, Z_n]$ -module.)

そこで以下, これ等の module としての構造と偏微分方程式の問題の関連を調べます。

§2. *affine module*

$A$  は単位元を持つ, 可換結合律を満す環とします。以後  $A$ -加群と言う場合, 常に  $1$  は *identity* として作用している場合のみを考えます。

定義 1.  $A$ -加群  $C$  が次の 1), 2) を満す時,  $A$ -*affine* 加群と呼びます。

- 1)  $C$  は  $A$ -単射加群
- 2) 任意の *ideal*  $I \subsetneq A$  に対し, 或る  $u \in C$  が存在し,

$u \neq 0$  かつ任意の  $P \in I$  に対し  $Pu = 0$ 。

定理 2.  $\Omega$  を  $\mathbb{R}^n$  (又は  $\mathbb{C}^n$ ) の開集合で凸とする時、 $\mathcal{E}(\Omega)$ ,  $\mathcal{D}'(\Omega)$ ,  $\mathcal{B}(\Omega)$ , (又は  $\mathcal{O}(\Omega)$ ) は  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  (又は  $\mathbb{C}[Z_1, \dots, Z_n]$ )  
-affine 加群となる。 ( $\mathcal{O}(\Omega)$ )

証. 今、 $\mathcal{E}(\Omega)$ ,  $\mathcal{D}'(\Omega)$ ,  $\mathcal{B}(\Omega)$ , 等を  $C$ ,  $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  ( $\mathbb{C}[Z_1, \dots, Z_n]$ ) を  $A$  と置きます。

1) を満す事:  $I$  を  $A$  の任意の ideal,  $\varphi: I \rightarrow C$  はある  $A$ -homomorphism とします。多項式環は noether 環だから、 $I$  の有限基底  $P_1, \dots, P_k$  がとれます。 $P = (P_1, \dots, P_k)$  とおいた行列に対し、 $A^{\ell} \xrightarrow{Q} A^k \xrightarrow{P} A$  が完全列となる様な行列  $Q$  を選べます。この時、Ehrenpreis [1] 又は Komatsu [2] 等により  $C^{\ell} \xleftarrow{Q} C^k \xleftarrow{P} C$  は exact。一方、 $(\varphi(P_1), \dots, \varphi(P_k)) \in \ker Q$ 。 ( $\because Q_i \in A$  が  $\sum_{i=1}^k Q_i P_i = 0$  なら  $\sum_{i=1}^k Q_i \varphi(P_i) = \varphi(\sum_{i=1}^k Q_i P_i) = 0$ )。従って、或る  $u \in C$  により、 $(\varphi(P_1), \dots, \varphi(P_k)) = {}^t P u$  となす。すなわち、 $\varphi(P_i) = P_i u$ 。よって、写像  $\tilde{\varphi}: A \ni P_i \mapsto P_i u \in C$  は、 $\varphi$  の定義域を  $A$  まで拡張したものに成ります。

2) を満す事:  $I$  を  $A$  の任意の ideal とします。 $I \neq A$  なら Hilbert の零点定理により、 $I$  は  $\mathbb{C}^n$  上 少くとも一つは、共通零点を持ちます。今  $\mathbb{R}^n$  (又は  $\mathbb{C}^n$ ) の座標を  $(x_1, \dots, x_n)$  (又は  $(z_1, \dots, z_n)$ ) とし、 $u = \exp(\sum_{i=1}^n a_i x_i)$  (又は  $\exp(\sum_{i=1}^n a_i z_i)$ ) 但し  $a = (a_1, \dots, a_n)$  は  $I$  の共通零点、と置くと、明かに  $P(x) \in$

$I$  に対し、 $P(\frac{\partial}{\partial x})u = P(a)u = 0$  q. e. d.

上の証明からも分る様に、定義 1 の条件 2) は、或る意味で  
零点定理を意味します。

$\mathcal{O}(\Omega)$  について 1) が成立する事は [2] に直接解析的な証明  
が与へられています。以後の *affine module* についての一般的  
考察より、 $\mathcal{E}(\Omega)$  が *affine* である事を認めると自動的に、 $\mathcal{O}(\Omega)$   
が *affine* と成る事が分ります。

系 芽  $\mathcal{E}, \mathcal{O}, \mathcal{D}', \mathcal{B}$  は *affine module* である。

( $\because \mathbb{R}^n$  または  $\mathbb{C}^n$  において *convex open set* を基本近傍系とできる。)

Prop. 3.  $C$  は  $A$ -*affine module* とします。この時、 $A$ -  
加群  $M$  に対し、 $\text{Hom}_A(M, C)$  を対応させる functor は、  
*exact* かつ *faithfull* となる。

証. *exact* である事は、 $C$  が 移入加群である事の直接の結果  
なので、*faithfull* になる事をたしかめます。

二つの  $A$ -加群  $M, N$  の間の  $A$ -homomorphism  $\lambda$  に  
対応する  $\text{Hom}_A(N, C)$  から  $\text{Hom}_A(M, C)$  への準同型を  $\lambda^*$  とし  
ます。 $\lambda \neq 0$  より  $\lambda^* \neq 0$  を言います。

$\lambda \neq 0$  より、或る  $m \in M$  が在って、 $\lambda(m) = n \neq 0$ 。 $A \cdot n \cong A/I$   
 $I$  は  $A$  と異なる *ideal*。条件 2) により、 $I$  の共通零点なる  $u \in C$   
が存在する。 $A \ni P$  に  $Pu \in C$  を対応させる写像は、自動  
的に  $\mathbb{R}^n$  から  $C$  への写像とみなせ、 $\neq 0$  である。 $C$  は単射加

群だから、それは  $N$  から  $C$  への写像に拡張される。すると  
 $\lambda^*(\varphi) = \varphi \circ \lambda \neq 0$ 。よって  $\lambda^* \neq 0$ 。 q.e.d.

以後、 $\text{Hom}_A(M, C)$  の事を  $C_M$  と書き、 $\lambda \in \text{Hom}_A(M, N)$  に  
 対応する  $\text{Hom}_A(C_N, C_M)$  の元を  $\lambda^*$  と書く事にします。

注意  $M, N$  を  $L$  の submodule とする時

$$0 \rightarrow L/M \cap N \rightarrow L/M \oplus L/N \rightarrow L/M+N \rightarrow 0$$

が exact だから、任意の  $\Omega$  に対し

$$0 \rightarrow \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/M \cap N}) \rightarrow \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/M}) \oplus \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/N})$$

$$\rightarrow \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/M+N}) \rightarrow H^1(\Omega, \mathcal{F}_{L/M+N}) \rightarrow \dots$$

が exact な事が分り、例へば、 $H^1(\Omega, \mathcal{F}_{L/M \cap N}) = 0$  (i.e.

$\Omega$  が  $L/M+N$ -convex) ならば、 $\Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/M \cap N})$  の元は、 $\Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/M})$  の元と、 $\Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{L/N})$  の元の和で書ける。( [3] 参照)

さて、 $M \ni m, C_M \ni u$  の組に対し  $u(m) \in C$  を対応させる写像を、内積の記号  $\langle m, u \rangle_A$  で表します。もちろん  $\langle \cdot, \cdot \rangle_A$  は  $A$ -bilinear です。

#### Lemma 4.

$\langle \cdot, \cdot \rangle_A : M \times C_M \rightarrow C$  は non-degenerate.

証  $m$  が 0 でないとする。Prop 3. の証明中示した様に、  
 或る  $M$  から  $C$  への hom.  $\varphi$  で、 $\varphi(m) \neq 0$  なるものが存在する。

逆に、 $\varphi \in C_M$  が  $\langle m, \varphi \rangle = 0, \forall m \in M$  ならば、 $\varphi$  は写像として零だから  $\varphi = 0$  q.e.d.

### §3. A-algebra

$B$  は  $A$ -algebra とします。この時乗法により、 $B$  は  $\text{Hom}_A(B, B)$  の  $A$ -sub-module とみなせます。従って  $C$  を  $A$ -module とする時、 $A$ -bilinear

$$\text{Hom}_A(B, B) \times \text{Hom}_A(B, C) \rightarrow \text{Hom}_A(B, C)$$

を  $B$  に制限する事により、canonical に  $\text{Hom}_A(B, C)$  は  $B$ -module とみなせます。

補題5  $A, B, C,$  を上の通りとし、 $M$  を  $B$ -module とします。

$$\text{Hom}_B(M, \text{Hom}_A(B, C)) \cong \text{Hom}_A(M, C)$$

証  $M=B$  ならば正しいので、inductive limit をとって、一般に  $M$  が  $B$ -free module なら正しい。任意の  $M$  は  $\text{Coker}(B^I \rightarrow B^J)$  と表示できますが、 $\text{Hom}_A$  は exact functor なので、上の等式が成立する。 q.e.d.

定義6  $\varphi: A \rightarrow B$  は ring homomorphism。この時  $B$ -module  $M$  から、 $A$ -module  $N$  への単に加群としての準同型  $\psi: M \rightarrow N$  が、 $\varphi$ -準同型であるとは、

$$a\psi(m) = \psi(\varphi(a)m) \quad \forall a \in A, \forall m \in M$$

となる事とします。更に  $\psi$  も  $\varphi$  も同型である時、 $\psi$  を  $\varphi$ -同型、又は作用同型であると言います。

Prop. 7.  $C$  が  $A$ -affine 加群の時、 $C_B = \text{Hom}_A(B, C)$  は  $B$ -加群として次の性質を持つ。

i)  $C_B$  は  $B$ -affine 加群

ii)  $i: A \rightarrow B$  を canonical な homomorphism

$i^*: C_B \rightarrow C_A = C$  をその dual とする時、 $i^*$  は  $i$ -準同型となる。

$$\text{iii) } i^*(a \cdot u) = \langle a, u \rangle_A \quad \forall a \in B, u \in C_B$$

$$\text{iv) } \langle a \cdot b, u \rangle_A = \langle a, b \cdot u \rangle_A \quad \forall a, b \in B, u \in C_B$$

更に、iv) を満たす様な  $b$ -bilinear  $B \times C_B \rightarrow C_B$  は唯一通しがない。

証. 定義より、iv) を満たす事は明か。又 iv) に於て、 $b, u$  を固定し、 $a$  を動かせば、§1 Lemma 4. により、 $b \cdot u$  は唯一通りに決まる。iv) を満たす様な作用は、自動的に i)~iii) を満たす事を示します。

i)  $0 \rightarrow M \rightarrow N$  が  $B$ -module として exact なら、 $A$ -module として exact であり、 $C_N \rightarrow C_M \rightarrow 0$  も exact. 一方補題より  $C_N \cong (C_B)_N$ ,  $C_M \cong (C_B)_M$  だから、 $(C_B)_N \rightarrow (C_B)_M \rightarrow 0$  も exact.

$$2) M \neq 0 \text{ なら } (C_B)_M \cong C_M \neq 0$$

ii)  $a, b \in A, u \in C_B$  に対し.

$$\begin{aligned} \langle b, i^*(i(a)u) \rangle_A &= \langle i(b), i(a)u \rangle_A = \langle i(ab), u \rangle_A = \langle ab, i^*u \rangle_A \\ &= \langle b, a i^*u \rangle_A. \end{aligned}$$

任意の  $b$  について等しいから Lemma 4. より

$$i^*(i(a)u) = a i^*u \quad \forall a \in A, u \in C_B$$

同様に同様の計算を行えばよく、省略します。 q.e.d.

例 1.  $A = \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n]$  の  $\{\frac{1}{2}(X_j + \sqrt{-1}Y_j) : j=1, \dots, n\}$  で生成される ideal を  $I$  とし、 $B = A/I$  とおく。この時、 $B \cong \mathbb{C}[Z_1, \dots, Z_n]$  ,  $Z_j = \frac{1}{2}(X_j - \sqrt{-1}Y_j)$  .  
この時、 $\mathcal{E}_B \cong \mathcal{D}'_B \cong \mathcal{B}_B \cong \mathcal{O}$  となる。  
従って、 $\mathbb{C}[Z_1, \dots, Z_n]$ -module  $M$  に対し、

$$\mathcal{O}_M \cong \mathcal{E}_M \cong \mathcal{D}'_M \cong \mathcal{B}_M .$$

同様に convex open set  $\Omega$  に対し

$$\mathcal{O}(\Omega)_M \cong \mathcal{E}(\Omega)_M \cong \mathcal{D}'(\Omega)_M \cong \mathcal{B}(\Omega)_M$$

2. 一般に  $A$ -module  $M$  に対し、 $I = \text{ann}(M)$  ,  $B = A/I$  と置くと、 $(\mathcal{C}_B)_M \cong \mathcal{C}_M$

注意 1.  $M$  を  $B$ -module とする時、次の図式は可換

$$\begin{array}{ccc} M \times (\mathcal{C}_B)_M & \xrightarrow{\langle \cdot, \cdot \rangle_B} & \mathcal{C}_B \\ \parallel & & \downarrow i^* \\ M \times \mathcal{C}_M & \xrightarrow{\langle \cdot, \cdot \rangle_A} & \mathcal{C}_A \end{array}$$

2.  $M$  を  $B$ -module とする時、 $(\mathcal{C}_B)_M$  に  $\mathcal{C}_M$  を対応させる functor に対し、 $N$  を  $A$ -module とする時  $\mathcal{C}_N$  に対し、 $(\mathcal{C}_B)_{M \otimes_A B}$  を対応させる functor は、その adjoint functor になる。

#### §4. Cohomology 群

Prop. 8.  $\Omega$  を一般に convex とは限らない、 $\mathbb{R}^n$  の開集合とし、 $\mathcal{F} = \mathcal{E}$  または  $\mathcal{D}'$  または  $\mathcal{B}$  とします。  $A = \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  .

この時、任意 finite module  $M$  に対し、

$$H^k(\Omega, \mathcal{F}_M) \cong \text{Ext}_A^k(M, \mathcal{F}(\Omega)) .$$

証.

まず、 $\text{Hom}_A(A^m, \mathcal{F}(\Omega)) \ni \varphi$  に対し、 $(\varphi((1,0,0)), \dots, \varphi((0, \dots, 0, 1))) \in \Gamma(\Omega, \mathcal{F})^m \cong \Gamma(\Omega, \mathcal{F}^m)$  を対応させる事により、functorial に  $\text{Hom}(A^m, \mathcal{F}(\Omega)) \cong \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{A^m})$ 。

与えられた  $M$  を free resolution して、

$$0 \leftarrow M \leftarrow A^{m_0} \xleftarrow{P_0} A^{m_1} \xleftarrow{P_1} A^{m_2} \leftarrow \dots$$

すると対応して

$$\begin{array}{ccccccc} 0 \rightarrow \text{Hom}_A(M, \mathcal{F}(\Omega)) & \rightarrow & \text{Hom}(A^{m_0}, \mathcal{F}(\Omega)) & \rightarrow & \text{Hom}(A^{m_1}, \mathcal{F}(\Omega)) & \rightarrow & \dots \\ & & \parallel & & \parallel & & \parallel \\ 0 \rightarrow \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_M) & \rightarrow & \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{A^{m_0}}) & \rightarrow & \Gamma(\Omega, \mathcal{F}_{A^{m_1}}) & \rightarrow & \dots \end{array}$$

左 exact だから、各項は等しくなり、又、chain complex の cohomology 群 も同型になる。 *q. e. d.*

§5.  $\mathcal{E}(\Omega_1)$  と  $\mathcal{E}(\Omega_2)$  が作用同型になる為の条件

§4. の事は、領域  $\Omega$  全体での微分方程式の大域的な問題は、 $\mathcal{F}(\Omega)$  の  $A$ -module としての構造だけによって決定される事を意味しています。

そこで、最後に、二つの domain  $\Omega_1, \Omega_2$ , が与えられた時に、ring hom  $\psi: A_1 \rightarrow A_2$  及び、differentiable map  $\varphi: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  により、 ${}^a\varphi: \mathcal{E}(\Omega_2) \ni f \mapsto f \circ \varphi \in \mathcal{E}(\Omega_1)$



が 4-同型になる為の、必要充分条件を求めます。

Prop. 9. 記号は上記の通りとします。

$$\alpha\varphi: \mathcal{E}(\Omega_2) \cong \mathcal{E}(\Omega_1) \quad \text{作用同型}$$

$\Leftrightarrow \varphi$  が 1 次変換

すなわち、 $A$  を  $\det A \neq 0$  なる実係数行列、 $x = (x_1, \dots, x_n)$  は  $\Omega_1$  の座標系、 $t = (t_1, \dots, t_n)$  を実ベクトルとして

$$\varphi(x) = Ax + t$$

証. まず、次の Lemma から始めます。

Lemma 10.  $\mathbb{C}[x_1, \dots, x_n] \ni P$  について

$$(*) \quad P(fg) = (Pf)g + f(Pg) \quad \forall f, g \in \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$$

$\Leftrightarrow P$  は 斉一次式

証. 充分である事は明かです。

必要なる事。まず(\*) に於て  $f=g=1$  とおけば、 $P1=0$ 。従って、 $P$  は定数項を含まない。1 次式の部分は差引いても(\*) に変りはないから、 $P$  は 2 次以上の項ばかりから成るとしてかまわない。n について帰納法で示します。n=0 なる問題ありません。

$n \geq 1$  とし、 $P = Qx_1 + R$  但し、 $R$  は  $x_1$  を含まぬ多項式、と表示します。 $R$  は  $\mathbb{C}[x_2, \dots, x_n]$  上 (\*) を満足するので帰納法の仮定より  $R=0$ 。そこで再度  $P = (Q'x_1 + R')x_1^2$  但し  $R'$  は  $x_1$  を含まぬ多項式とします。  $R' \neq 0$  存の

$x_2, \dots, x_n$  の多項式  $\pi$  で、 $R'\pi \neq 0$  なるものが存在します。  
この時、(\*) に於て、 $f = x_1, g = x_1^{\ell-1}\pi$  と置き両辺比較すると

$$0 \neq \ell!(R'\pi) = x_1 P(\pi x_1^{\ell-1}) + \pi x_1^{\ell-1} P x_1$$

しかるに右辺第一項は  $\pi x_1^{\ell-1}$  が  $x_1$  に関し次数  $\ell$  より少ないから  $= 0$ 。第二項は、 $P$  が 2 次以上の項より成るから  $= 0$ 。  
矛盾。  $\therefore P = 0$  q. e. d.

注意 上記の Lemma は、その証明から分る様に、任意の体係数の多項式環に於て、正しい。

Prop. の証明.

まず、 $\varphi: \mathcal{E}(\Omega_2) \rightarrow \mathcal{E}(\Omega_1)$  が作用同型に存るとは、 $\varphi$  が  $\Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  の diffeomorphism を与へ ( $\because$  領域  $\Omega$  及び、その differentiable map の Category は、 $\mathcal{E}(\Omega)$  の  $\mathbb{C}$ -homomorphism の Category と等しい) かつ

$$(**) \quad P(u \circ \varphi) = (\varphi(P) \cdot u) \varphi \quad \forall u \in \mathcal{E}(\Omega_2), \forall P \in A_1 = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_n]$$

と存る事です。

(\*\*) に於て、 $P = \alpha \in \mathbb{C}$  とすると  $\varphi(\alpha) \cdot u = \alpha u \quad \forall u$   
だから  $\varphi(\alpha) = \alpha$ 。

次に  $P$  が 1 次式とすると (\*\*) を用いて

$$P(u \cdot v \circ \varphi) = (u \varphi(P)v + v(\varphi(P)u)) \varphi \quad \forall u, v \in \mathcal{E}(\Omega_2)$$

$$\text{だから} \quad \varphi(P)u \cdot v = u(\varphi(P)v) + v\varphi(P)u \quad \forall u, v \in \mathcal{E}(\Omega_2)$$

従って lemma より  $\varphi(P)$  も 1 次式。

$\varphi(X_i) = \sum_j a_{ij} X_j'$ ,  $A = (a_{ij})$  と置く。一方  $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$  と分解しておく。(但  $\varphi_j = X_j' \circ \varphi$ )

(\*\*)より,  $X_i \cdot \varphi_j = (\varphi(X_i) X_j') \circ \varphi = a_{ij} = \text{const}$

実数値函数  $\varphi_j$  が上記方程式を満すなら

$$\varphi_j = \sum_i X_i a_{ij} + b_j$$

$\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$  が  $\Omega_1$  から  $\Omega_2$  への diffeo. を与えている事より,  $A$ ,  $b = (b_1, \dots, b_m)$  の各成分は実数でありかつ,  $\det A \neq 0$

q. e. d.

Cor.  $\forall M$  について  $H^i(\Omega, \mathcal{E}_M) \cong H^i(\Omega', \mathcal{E}_M)$

$\Rightarrow \Omega$  と  $\Omega'$  は 1 次変換で互に写る。

この事は微分方程式が大域的に解ける等、cohomological な量をすべて保存する変換は 1 次変換以外にない事を示しています。

1. Ehrenpreis, L.: A fundamental principle for systems of linear differential equations with constant coefficients and some of its applications. Proc. Intern. Symp. on Linear Spaces, 161~174, Jerusalem, 1961.
2. Komatsu, H.: Resolutions by Hyperfunctions of Sheaves of Solutions of Differential Equations with Constant Coefficients. Math. Annalen 176, 77-86 (1968)
3. S. Matsumura: Finite type system of partial differential operators and decomposition of solutions of partial differential equations. Katada Symposium. (1966)