

(O.A)-semigroups について

早大 教育 大 春 博之助

§1. X を Banach 空間とし, 以下の条件を満足するような X 上の有界線型作用素の one parameter family $\{T(t)\}_{t \geq 0}$ を考へる:

$$(1) \quad T(0) = I, \quad T(t)T(s) = T(t+s) \quad t, s \geq 0;$$

$$(2) \quad \lim_{t \rightarrow t_0} T(t)x = T(t_0)x, \quad t_0 > 0, x \in X.$$

このような族 $\{T(t)\}$ を semigroup と呼ぶ。そして

$$(3) \quad A_0 x = \lim_{h \rightarrow 0+} \{T(h)x - x\} / h$$

で定義されるような作用素を $\{T(t)\}$ の infinitesimal generator (i.g.) と呼ぶ。定義域 $D(A_0)$ は (3) の右辺の極限が存在するような元 x の集合である。また

$$\omega_0 = \lim_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \log \|T(t)\|$$

は常に $< +\infty$ の値として存在し, これを $\{T(t)\}$ の type と呼ぶ。

semigroup $\{T(t)\}$ が class (A) に属するとは, $X_0 = \bigcup_{t > 0} T(t)[X]$ が X で稠密であり, 実数 $\omega_1 > \omega_0$ が存在して, 実部が ω_1 より大きい各 λ

に対して以下の条件を満足するような有界線形作用素 $R(\lambda)$ が存在することをいう:

$$\langle a \rangle \quad R(\lambda)x = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} T(t)x \, dt, \quad x \in X_0;$$

$$\langle b \rangle \quad \sup\{\|R(\lambda)\| : \operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1\} < +\infty;$$

$$\langle c \rangle \quad s\text{-}\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda R(\lambda) = I.$$

このときさらに

$$\langle d_0 \rangle \quad \int_0^1 \|T(t)x\| \, dt < +\infty, \quad x \in X$$

が成立するならば, $\{T(t)\}$ は class $(0, A)$ に属するといひ, また $\langle d_0 \rangle$

の代わりに

$$\langle d_1 \rangle \quad \int_0^1 \|T(t)\| \, dt < +\infty$$

が成立するとき $\{T(t)\}$ は class $(1, A)$ に属するといひ, semigroup $\{T(t)\}$

が以上の classes のいおれかに属するならば, その i.g. A_0 は

densely defined, pre-closed である ($\{T(t)\}$ が class (C_0) に属するとき

には A_0 は closed). その閉包 A は complete infinitesimal generator

(c.i.g.) と呼ばれる. もし A が (A) -semigroup の c.i.g. であるならば

は $\rho(A) \supset \{\lambda : \operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1\}$ で各 $\operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1$ に対して $R(\lambda) = R(\lambda; A)$ となる.

ここに $\rho(A)$ は A の resolvent set, $R(\lambda; A)$ は A の λ における resolvent

operator を表わすものとする. A が $(0, A)$ もしくは $(1, A)$ class の

semigroup の c.i.g. であるときには ω_1 は $> \omega_0$ なる任意の数でよい.

以上についての詳細しい議論は Hille-Phillips [1] にのべられていゝ.

最近 H. Sunouchi [2] は R^d で定義された線素ベクトル値関数の
つくる L^2 -空間における初期値問題

$$(CP) \quad (d/dt)u = P(D)u, \quad t > 0; \quad u(0, \xi) = x(\xi)$$

の semigroup characterization を取扱っている。ここに $P(D)$ は定
数行列係数をもつ、 $\xi \in R^d$ に関する偏微分作用素である。この
結果では、(CP) が mildly correctly posed であるとき自然に
class (0, A) 並びに class (A) の semigroups が導かれる。一方 R.S.
Phillips [4] は class (C_0) と class (0, A) の semigroups の性質に依りて
abstract Cauchy problem についての 2 つの formulations を与えて居
り [2] の結果との間の関連を考へることが出来る。この報告
では、主に (0, A)-semigroups についての生成問題、半群列
の収束性の問題について得られる結果をのべる。

§2. 本節では semigroups の生成問題について考へる。

閉作用素 A に対して次の条件を導入する:

$$(i) \quad D(A) \text{ は } X \text{ で dense で, } \rho(A) \supset \{\lambda: \operatorname{Re}(\lambda) > 0\};$$

$$(ii) \quad \|R(\lambda; A)\| = O(1/|\lambda|) \quad \text{as } \lambda \rightarrow \infty;$$

$$(iii) \quad \sup \{\|R(\lambda; A)\|: \operatorname{Re}(\lambda) > 0\} < +\infty;$$

(iv) 各 $x \in D(A^2)$, $0 < \delta' < \delta$ とするような任意の対 δ, δ' と任意の

$\varepsilon > 0$ に対して $\lambda_0 \equiv \lambda_0(x; \varepsilon, \delta, \delta')$ が存在して

$$\|\lambda^n R(\lambda; A)^n x\| \leq \{\varphi(\delta') + \varepsilon\} \|x\|, \quad \lambda > \lambda_0, \quad n \geq \lambda \delta,$$

ここで φ は、ある negative type の非負値、非増加函数である。

(iv)' の形の条件は W. Feller [3] によつて導かれた。そして (A)-Semigroups の Feller type の生成定理として次の Phillips の定理 [1; §12.5, Theorem 12.5.1] がよく知られている。

定理 P. 閉作用素 A が negative type の (A)-semigroup $\{T(t)\}$ の c.i.g. であるための必要十分条件は、 A に対して (i)'-(iv)' が満足されることである。またこのとき各 $t > 0$ に対して $\|T(t)\| \leq \varphi(t)$ 。

この節ではこの定理を、同じく Feller type であり一般の形にして、(A), (0, A), (1, A), (C₀) の各 class の生成定理を統一の方法で導き出すことを考へる。

今閉作用素 A に対して次の条件を導入する。

(i) 定義域 $D(A)$ は X で dense で、実数 ω が存在して

$$P(A) \supset \{\lambda: \operatorname{Re}(\lambda) > \omega\}.$$

(ii) $\|R(\lambda; A)\| = O(1/\lambda)$ as $\lambda \rightarrow +\infty$.

(iii) 非負整数 k が存在して、任意の $x \in D(A^k)$ と任意の $T > 0$ に対して集合 $\{\|\lambda^n R(\lambda; A)^n x\|: 0 \leq n/\lambda \leq T; \lambda > \omega\}$ は X で有界。

(iv) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して正数 M_ε が存在して、各 $x \in D(A^k)$ に対して $\lambda_0 \equiv \lambda_0(\varepsilon, x)$ が対応して

$$\|\lambda^n R(\lambda; A)^n x\| \leq M_\varepsilon \|x\|, \quad \varepsilon \leq n/\lambda \leq 1/\varepsilon, \quad \lambda > \lambda_0.$$

上記の条件 (i)-(iv) を満たす閉作用素の族を $\mathcal{O}_\omega^{(k)}$ で表わす。すると次の結果を得る。

定理 2.1. $\mathcal{O}_\omega^{(K)}$ に属する閉作用素 A は, 次の条件を満足する
 ような有界線形作用素のつくる一意な $\underbrace{\{T(t)\}}_{\text{semigroup}}$ を生成する:

(a) 各 $x \in D(A^k)$ と任意の $t > 0$ に対して, $j \rightarrow \infty$ のとき $n_j/\lambda_j \rightarrow t$,
 $n_j \rightarrow \infty$ ならば,

$$T(t)x = \lim_{j \rightarrow \infty} \lambda_j^{n_j} R(\lambda_j; A)^{n_j} x;$$

(b) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して正数 M_ε が存在して,

$$\|T(t)\| \leq M_\varepsilon, \quad t \in [\varepsilon, 1/\varepsilon];$$

(c) $A^p T(t)x = T(t)A^p x, \quad x \in D(A^p), p \geq 1;$

(d) 各 $x \in D(A^k)$ に対して $\lim_{t \rightarrow 0^+} T(t)x = x$. $\neq \tau$ 各 $x \in D(A^{k+1})$
 に対して,

$$T(t)x - x = \int_0^t T(s)Ax ds = \int_0^t AT(s)x ds, \quad t > 0.$$

従って $A_0 \in \{T(t)\}$ の l.g. とおくと $D(A^{k+1}) \subset D(A_0)$.

(e) $X_0 = \bigcup_{t>0} T(t)[X]$ とし $\omega_0 \in \{T(t)\}$ の type とおす. するとある
 $\omega_1 > \omega_0$ が存在して, 各 $x \in X_0$ と $\operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1$ なる λ に対して,

$$R(\lambda)x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt$$

が well defined である. さしに X_0 は X で dense であり,

$$R(\lambda)x = R(\lambda; A)x, \quad x \in X_0, \operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1.$$

この定理の証明の主な段階は以下にのべる補題を証明することにある: $r > \max\{0, \omega\}$ を $1 >$ とし, $n = 2^m r$ とおく. 更に,

ements を簡単にするために

$$T(n;t) \equiv r_n^{[r_n t]} R(r_n; A)^{[r_n t]} = (I - r_n^{-1} A)^{-[r_n t]}$$

すなわち、今 $t > 0$ を 1 の定め任意の $x \in D(A^{2k+2})$ をとる。そして $T(n+1;t)x - T(n;t)x$ を、

$$\left\{ \left(I - \frac{1}{r_{n+1}} A \right)^{-[2r_n t]} x - \left(I - \frac{1}{r_{n+1}} A \right)^{-[r_n t]} x \right\} + \left\{ \left(I - \frac{1}{r_{n+1}} A \right)^{-[r_n t]} x - \left(I - \frac{1}{r_n} A \right)^{-[r_n t]} x \right\}$$

変形して各項を評価すると、

$$\| T(n+1;t)x - T(n;t)x \| = O(1/r_{n+1})$$

あることを証明することができる。ここで order O は t の任意の compact subinterval 上で一様となる。そこで (ii) と (iv) を使ってこの結果を得る。

補題 2.1. $A \in \mathcal{O}_{\omega}^{(k)}$ とする。すると各 $x \in D(A^k)$ と $t > 0$ に対して $\lim_{n \rightarrow \infty} T(n;t)x$ が存在する。ここでこの収束は $(0, \infty)$ の任意 compact subinterval 上で一様である。

そこで $T_0(t)x = \lim_{n \rightarrow \infty} T(n;t)x$ とおいて、(iv) によって各 $t > 0$ に対して存在する $T_0(t)$ の continuous extension を $T(t)$ とおるのである。

ここで A を type ω_0 の (A) -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. とし、 $\omega_1 (> \omega_0)$ を $\langle A \rangle$

を成立させる十分大きな実数として $T_1(t) \equiv e^{-\omega_1 t} T(t)$ とおく。

ここで equivalent semigroup $\{T_1(t)\}$ は negative type の (A) -semigroup と

$A_1 = A - \omega_1$ はその c.l.g. である。そこで各 $t > 0$ に対して $\varphi(t) \equiv$

$\{ \| T_1(t+\sigma) \|; \sigma \geq 0 \}$ とおく。すると φ は非負値をとる非増加

T は negative type の函数となり, 各 $t > 0$ に對して $\|T_t(t)\| \leq \varphi(t)$ である. 従つて c.l.g. とその resolvents に關するよく知られた評価 ([1; §12.5] もしくは [3]) によつて A_T に對して條件 (i)' - (iv)' が成立していることがわかる. 條件 (iii)' は次の形で (iii) と關係している.

補題 2.2. (iii)' $\sup\{\|R(\lambda; A)\| : \operatorname{Re}(\lambda) > \omega_1\} < +\infty$ ならば (iii) が $k=2$ の場合に満足される.

証明には [1; Lemma 11.5.2, p345] を使う. そこで條件 (i), (ii), (iii)', (iv)' を満足する閉作用素の族を $\mathcal{O}_f(A)$ で表わす. すると定理 2.1 と上にのべた注意から次の形で定理 P を導き出すことができる.

定理 2.2. 閉作用素 A が (A) -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. であるための必要十分条件は A が $\mathcal{O}_f(A)$ に属することである.

A を type ω_0 の (A) -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. とする. すると上にのべた注意からある $\omega_1 > \omega_0$ に對して $A \in \mathcal{O}_f^{(2)}(\omega_1)$ となる.

次に, 條件 (i), (ii) と $k=2$ の場合の條件 (iii)', そして (iv)' の代わりに次の条件を満足する閉作用素の族を $\mathcal{O}_f(O, A)$ で表わす:

(iv)'. 各 $x \in X$ に對して $(0, \infty)$ 上で upper semicontinuous な函数 $f(t, x)$ で

次の条件をみたすものが存在する.

(a) $(0, T)$ の形の任意の有界区間で summable;

(b) 任意の $\varepsilon > 0$, $0 < \beta < \gamma$ となる任意の β, γ に對して $\lambda_0 \equiv$

$\lambda_0(x; \beta, \gamma, \varepsilon)$ が對応して,

2±

$$\|\lambda^n R(\lambda; A)^n x\| \leq f(m/\lambda; x) + \varepsilon \quad \beta \leq m/\lambda \leq \gamma, \lambda > \lambda_0.$$

(i), (ii) と $k=2$ の場合の (iii) の下は, (iv)₀ から次のような条件が導ひき出される:

(iv)' 任意の $\varepsilon > 0$ に対し正数 M_ε が存在して

$$\|\lambda^n R(\lambda; A)^n\| \leq M_\varepsilon, \quad \varepsilon \leq m/\lambda \leq 1/\varepsilon, \lambda > \omega, \omega > 0.$$

従って $A \in \mathcal{O}_f(0, A)$ ならば定理 2.1 によつて (a) - (e) を満たす semigroup $\{T(t)\}$ が存在し, 補題 2.1 と合わせると次の結果を得る: 任意の $t > 0$ に対し $t_j \rightarrow \infty$ のとき $\lambda_j \rightarrow \infty, m_j/\lambda_j \rightarrow t$ ならば

$$(*) \quad T(t) = s\text{-}\lim_{j \rightarrow \infty} \lambda_j^{m_j} R(\lambda_j; A)^{m_j}, \quad t > 0.$$

そこで f の upper semicontinuity と上の結果から, 各 $x \in X$ に対して $\|T(t)x\| \leq f(t, x)$ となるから $\{T(t)\}$ は class $(0, A)$ に属する.

かくして次の形の $(0, A)$ -semigroups の生成定理を得る.

定理 2.3. 閉作用素 A が $(0, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. であるための必要十分条件は $A \in \mathcal{O}_f(0, A)$ となることである. またこのとき各 $x \in X$ と $t > 0$ に対し $\|T(t)x\| \leq f(t, x)$ となる.

上の定理で $\mathcal{O}_f(0, A)$ の条件 (iii) _{$k=2$} を (iii)' とおきかえてもよい. A を type ω_0 の $(0, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. であるとする. すると任意の $x \in D(A)$ に対し $T(t)x$ は $t \geq 0$ で連続である.

従って,

$$R(\lambda: A)^n x = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} t^{n-1} T(t) x dt, \quad \operatorname{Re}(\lambda) > \omega_0, x \in D(A)$$

を評価することによつて, A に対して条件 (iii) が $k=1$ の場合に成立することかわかる. 従つて $A \in \mathcal{O}_\omega^{(1)}$ である.

次に (iv)₀ の代りに次の形の条件を導入する.

(iv)₁ $(0, \infty)$ 上で upper semicontinuous な函数 $f(t)$ で次の条件をみたすものが存在する:

(a)₁ $(0, T)$ の形の任意の有界区間で summable.

(b)₁ 任意の $x \in X$, $\varepsilon > 0$ と $0 < \beta < \gamma$ とする任意の対 β, γ に対して $\lambda_0 \equiv \lambda_0(x; \beta, \gamma, \varepsilon)$ が存在して,

$$\|\lambda^n R(\lambda: A)^n x\| \leq f(n/\lambda) \|x\| + \varepsilon, \quad \beta \leq n/\lambda \leq \gamma, \lambda > \lambda_0.$$

そこで (i), (ii), (iii)_{k=2}, (iv)₁ を満足する閉作用素の族を $\mathcal{O}_\omega^{(1, A)}$ で表わす. 今 $A \in \mathcal{O}_\omega^{(1, A)}$ であるとすると, 前の議論から A は $(0, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. であり, 40 頁 (*) と f の upper semicontinuity から任意の $t > 0$ に対して $\|T(t)\| \leq f(t)$ となる. 従つて $(1, A)$ -semigroups について次の生成定理が得られる.

定理 2.4. 閉作用素 A が $(1, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. であるための必要十分条件は $A \in \mathcal{O}_\omega^{(1, A)}$ となることである. またこのとき各 $t > 0$ に対して $\|T(t)\| \leq f(t)$ である.

従つてまた A が type ω_0 の $(1, A)$ -semigroup の c.l.g. であるならば

は $A \in \mathcal{O}_\omega^{(1)}$ である. 最後に, (C_0) -semigroup の生成定理は次の
ようにのべられる.

定理 2.5. A が (C_0) -semigroup $\{T(t)\}$ の c.g. であるための必
要十分条件は, ある数 ω に対して $A \in \mathcal{O}_\omega^{(0)}$ となることである.

33. 本節では半群の収束性について述べる. 最近 I. Miyadera [5]
は $(1, A)$ -semigroups の作る列の収束性を取扱ひ, 半群の
perturbation theory を論じている:

$\{T_n(t) : t \geq 0\}_{n=1,2,3,\dots}$ を $(1, A)$ -semigroups の列として, A_n で各
 $\{T_n(t)\}$ の c.l.g. を表わす. 今この列に対して次のような条件を
仮定する.

(S)₁ 実数 γ が存在して,

$$\sup_n \int_0^\infty e^{-\gamma t} \|T_n(t)\| dt < +\infty.$$

(C) 実数 γ より大きい数 λ_0 が存在して,

$$s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} R(\lambda_0; A_n) = R(\lambda_0)$$

が有界線型作用素として存在する.

このとき I. Miyadera は次の結果を得ている.

定理 M. 条件 (S)₁ と (C) の下には次の 2 つの条件を置く:

(M1) 正数 K が存在して,

$$\|\lambda R(\lambda; A_n)\| \leq K, \quad \lambda > \gamma, \quad n=1,2,3,\dots$$

(M2) $R(\lambda_0)[X]$ は X で dense.

すると次のことが成立する.

(a) 閉作用素 A が存在して, 或る $(1, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. となり, $R(\lambda_0; A) = R(\lambda_0)$.

(b) $s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(t) = T(t), \quad t > 0,$

ここで収束は $(0, \infty)$ の任意の compact subinterval で一様である.

この節ではこの定理を $(0, A)$ -semigroups の場合に拡張することを考える:

$\{T_n(t); t \geq 0\}_{n=1,2,3,\dots}$ を $(0, A)$ -semigroups の列として, (S)₁ の代わり

りに次のような条件を考える:

(S) 実数 γ が存在して

$$\sup_n \int_0^{\infty} e^{-\gamma t} \|T_n(t)x\| dt < +\infty, \quad x \in X.$$

前と同様にして A_n で各 $\{T_n(t)\}$ の c.l.g. を表わすものとする. 可

ると各 n に対して $\rho(A_n) \cap \{\lambda; \operatorname{Re}(\lambda) > \gamma\}$ であることを証明するこ

とができる. この節の主定理として次の結果を得る.

定理 3.1. 条件 (S) の下に, 閉作用素 A が存在して,

$$\int_0^{\infty} e^{-\gamma t} \|T(t)x\| dt < +\infty, \quad x \in X,$$

となる或る $(0, A)$ -semigroup $\{T(t)\}$ の c.l.g. となり, 収束 (b) が成立す

るための十分条件は, (C), (M1), (M2) と次の条件が満足

されることがある:

(B) 任意の $\varepsilon > 0$ と各 $x \in X$ に対して

$$\sup_n \int_{\varepsilon}^{\frac{1}{\varepsilon}} \|T_n(t)x\| dt = O(|\varepsilon - \frac{1}{\varepsilon}|),$$

ここで order O は $\varepsilon, \frac{1}{\varepsilon} \in [\varepsilon, 1/\varepsilon]$ に對して一概である。

また, このとき $R(\lambda_0; A) = R(\lambda_0)$ となる。

例えば, (B) は下のいずれの条件から直接に導かれる。

(B)₁ 任意の $\varepsilon > 0$ と任意の $x \in X$ に対して

$$\text{ess. sup}_{\varepsilon \leq t \leq 1/\varepsilon} \sup_n e^{-\delta t} \|T_n(t)x\| < +\infty.$$

(B)₂ 各 $x \in X$ に対して $T_n(t)x$ は $(0, \infty)$ で *locally uniformly bounded*.

ここで X -値函数 $f(t)$ が $(0, \infty)$ で *locally bounded* であるとは, 各

$t \in (0, \infty)$ に対して正数 $\delta > 0$ がとれて, $[t-\delta, t+\delta] \subset (0, \infty)$,

$\sup \{ \|f(s)\| : t-\delta \leq s \leq t+\delta \} < +\infty$ となることをいう。

定理 M のように (S)₁ を仮定したときには条件 (B) は不要になる。

可故なるはこのときには次のよく知られた lemma で $\varphi(t) =$

$\|T_n(t)\|$ とおくことによつて, (B)₂ が満足されてしまふからで

ある:

補題 (Hille-Phillips). $\varphi(t) (> 0)$ は $(0, \infty)$ で可測な函数とし,

$\varphi(t+s) \leq \varphi(t)\varphi(s)$ で $\int_0^\infty e^{-\delta t} \varphi(t) dt \leq M$ を満足してゐるも

のとす。すると各 $t > 0$ に対して

$$\varphi(t) \leq M^2 e^{\delta t} / t^2.$$

従って定理 3.1 から定理 M を次のようにして導くことができる。
 定理 3.1 から class (S), (C), (M1), (M2) が満たされているものとすると、
 定理 3.1 から class (O, A) の limit semigroup $\{T(t)\}$ を見出すことが出来る。 $\|T(t)\|$ は $t > 0$ に對して可測であるから、

$$\int_0^{\infty} e^{-\delta t} \|T(t)\| dt < +\infty$$

であることを示せば十分である。ここで 4 要素 (b) から

$\|T(t)\| \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|T_n(t)\|$ となるから Fatou の補題によつて $e^{-\delta t} \|T(t)\|$ が $(0, \infty)$ 上で summable であることを示すことができる。

次に定理 3.1 のいくつかの variations を考へる。まず lemmas をいくつか用意する。

補題 3.1. (S) と (C) と次の条件を仮定する:

$$(K) \quad s\text{-}\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \lambda R(\lambda; A_n) = I, \quad \text{uniformly in } n.$$

すると以下のことが成立する:

(a) 正数 δ が存在して, $\|R(\lambda; A_n)\| \leq L, \quad \operatorname{Re}(\lambda) > \delta; n=1, 2, 3, \dots$

(b) (M1) が満たされる。

(c) 実部が δ より大きい任意の λ に對して

$$s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} R(\lambda; A_n) = R(\lambda)$$

が有界線型作用素として存在する。

(d) 閉作用素 A が存在して, $\operatorname{Re}(\lambda) > \delta$ に對して $R(\lambda) = R(\lambda; A)$ と

なる。さらに、 $s\text{-}\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda R(\lambda) = I$ 。(従って $D(A)$ は X で稠密)。

(a), (b) の証明には、各 $\operatorname{Re}(\lambda) > \delta$ と各 $x \in X$ に対して

$$R(\lambda, A_n)x = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} T_n(t)x dt$$

であることを注意して条件(S)と共鳴定理を使う。(c), (d) の証明には T. Kato [6; Theorem IX 2.17, p503] の結果を使う。

補題 3.2. (S) と (C) の下では (M1)+(M2) と (K) とはたがいに同等である。

(M1)+(M2) \Rightarrow (K) については、まず $R(\lambda_0)X$ の任意の元 x について $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \sup_n \| \lambda R(\lambda, A_n)x - x \| = 0$ をいうことが出来るから (M2) を使って (K) を得る。この補題により我々は定理 3.1 を次の形に書き直すことができる:

定理 3.2. 条件(S)の下に、定理 3.1 の (a), (b) が成立するための十分条件は、(C), (K), (B) が満たされていることである。

この結果は上に引用した T. Kato の定理 [6; Th. IX 2.17] の $(0, A)$ -Semigroups の場合への直接の拡張になっている。

次に、inversion formula に関する Phillips の定理 [1; Th. 6.3.3, p221] の証明を見直すことによつて次の補題を得る。

補題 3.3. $\eta > 0$ に対して $f_p(\eta; x) \equiv e^{-\eta} \| T_p(\eta)x \|$ とおく。すると条件(S)と(B)の下に次のことが成立する:

$$(a) \quad \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_0^{\infty} k(\xi, \eta; \lambda) f_p(\eta; x) d\eta = f_p(\xi; x), \quad \xi > 0.$$

ここで, $K(\xi; \eta; \lambda) = e^{-\lambda(\xi+\eta)} \sum_{n=0}^{\infty} (\lambda^2 \xi)^{n+1} \eta^n / n!(n+1)!$.

(b) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$\sup_{\lambda > 0} \sup_{\varepsilon \leq \xi \leq 1/\varepsilon} \int_0^{\infty} K(\xi, \eta; \lambda) f_p(\eta) d\eta < +\infty.$$

補題 3.3 を使って更に 1 つの補題を得る. この補題が容易に分るようには条件 (S) の下では (B) と (B)₂ は互いに同値となる.

補題 3.4. (S) と (B) を仮定する. あると函数

$$\psi(t) \equiv \sup_{\sigma \geq 0} \sup_n \|e^{-\gamma'(t+\sigma)} T_n(t+\sigma)\|$$

が各 $t > 0$ に対して有限となるような実数 γ が存在する. かくいえば, このとき $\psi(t)$ は非負値をとり, 非増加で各 $t > 0$ に対して $e^{-\gamma t} \|T_n(t)\| \leq \psi(t)$ となるような negative type の函数である.

そこで (B) の代りに次の条件を考える.

(B)₃ 非負値, 非増加で任意の n と各 $t > 0$ に対して $\|T_n(t)\| \leq \psi(t) (< +\infty)$ となるような negative type の函数 $\psi(t)$ が存在する.

今 $\{T_n(t): t \geq 0\}_{n=1,2,3,\dots}$ を初めにのべて, (S) と (B) を満足するよいう T (0, A)-semigroups の列とすると, 補題 3.4 によって十分大きな γ_0 をとれば equivalent (0, A)-semigroups の列 $\{e^{-\gamma_0 t} T_n(t): t \geq 0\}_n$ で以下にのべる条件と (B)₃ を満足するものを考えることができる:

$$(S') \quad \sup_n \int_0^{\infty} \|T_n(t)x\| dt < +\infty, \quad x \in X.$$

従ってまた定理3.1を次のような形にのべかえることができる。

定理3.3. (S)の下に、閉作用素Aが存在して、negative typeの或る(0,A)-semigroup $\{T(t)\}$ のc.l.g.となり、これに対して4条系(b)が成立するための十分条件は、(C),(K),(B)₃が成立することである。

かくして定理3.1を証明することは定理3.3を証明することに帰着される。(S),(C),(K)を仮定すると補題3.1からdensely definedな閉作用素Aが存在して各 $\operatorname{Re}(\lambda) > 0$ に對して

$$s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} R(\lambda; A_n) = R(\lambda; A)$$

となる。そして各 $\{T_n(t)\}$ が(0,A)-semigroupであることと(B)₃からAは或る(A)-semigroup $\{T(t)\}$ のc.l.g.であり、これに對して4条系(b)が成立することが導びかれる。そこで各 $\|T(t)x\|$ の可積分性をいうためには、定理Mを導びき出したように、Fatouの補題を用いねばよい。

参 考 文 献

- [1] E. Hille and R. S. Phillips, *Functional Analysis and Semigroups*, A.M.S. Colloq., Vol 31, (1957).
- [2] H. Sunouchi, *Semi-group characterization of Cauchy problems*, to appear.

- [3] W. Feller, On the generation of unbounded semi-groups of bounded linear operators, *Ann. of Math.*, 58(1), (1953), 166-174.
- [4] R. S. Phillips, A note on the abstract Cauchy problem, *Proc. N.A.S.* 40, (1954), 244-248.
- [5] I. Miyadera, Perturbation theory for semi-groups of operators, *数学* 20(1), (1968), 14-25.
- [6] T. Kato, *Perturbation theory for linear operators*, Berlin-Heidelberg-New York: Springer, (1966).
- [7] S. Oharu, On the convergence of semigroups of operators, *Proc. Japan Acad.*, 42(8), (1966), 880-884.
- [8] ———, Remarks on the generation of semigroups of bounded linear operators, to appear.
- [9] H. Sunouchi and S. Oharu, On the convergence of (α, A) -semigroups, to appear.

