

# Banach function spaces

について

岡山大 越 昭 三

序  $(\Omega, \Sigma, \mu)$  を  $\sigma$ -finite measure space とし、  
 その上の equivalent class は同一視して measurable  
 function からなる Banach space  $L_p$  ( $p$  は norm) に関  
 する表現定理と Szegő の定理について述べる。

§1  $L_p$   $M^+$  を非負可測関数の集合とし、その上で定義さ  
 れた  $\bar{\mathbb{R}}^+$  (non-negative extended real number) に値をとる  $\rho$  に  
 ついてつぎの条件がみたされているものとする。

$$(1) \quad 0 \leq \rho(f) \leq +\infty, \quad \rho(f) = 0 \iff f = 0 \quad (f \in M^+)$$

$$(2) \quad \rho(\alpha f) = \alpha \rho(f) \quad (\alpha \geq 0)$$

$$(3) \quad \rho(f+g) \leq \rho(f) + \rho(g) \quad (f, g \in M^+)$$

$$(4) \quad f \leq g \Rightarrow \rho(f) \leq \rho(g)$$

$L_p = L_p(\Omega, \Sigma, \mu) = \{f \mid \rho(|f|) < \infty\}$  とし、 $\rho$  は  $L_p$   
 の norm となる。complete になるための条件として、

$$(5) \quad f_n \uparrow f \quad (f_n, f \in M^+), \quad \sup_n \rho(f_n) < \infty \Rightarrow \rho(f) < \infty \quad (\text{w.f.p.})$$

$$(\tilde{5}) \quad f_n \uparrow f \quad (f_n, f \in M^+) \Rightarrow \rho(f_n) \uparrow \rho(f) \quad (\text{s.f.p.})$$

なる  $\rho$  (function norm) を考える。以下  $(\tilde{5})$  ( $(5)$  は  $(\tilde{5})$  より弱い) をみたすものとし, 更に  $\Omega = \Omega_A \cup \Omega_B$  (disjoint 和) とし,  $X \subset \Omega_B$ ,  $\mu(X) > 0$  ならば  $\rho(\chi_X) = +\infty$  なる性質を  $\Omega_B$  はもち,  $\exists \Omega_n \uparrow \Omega$ ,  $\rho(\chi_{\Omega_n}) < +\infty$  となる  $\Omega_A$  を定めることが出来る。trivial case を除くため  $\Omega_B$  (purely infinite part) は measure 0 という仮定をつけておく。  $(5)$  をみたす  $\rho$  は  $(\tilde{5})$  をみたす function norm と equivalent になる。  $\rho$  に対して

$$\rho'(f) = \sup \left\{ \int_{\Omega} |fg| d\mu \mid \rho(g) \leq 1 \right\}$$

と定義すれば,  $\rho'$  は  $(\tilde{5})$  をみたす function norm である。

$\Omega$  が  $\rho$  に関して purely infinite part をもたなければ  $\rho'$  に関してももたない。このとき,  $\Omega_n \uparrow \Omega$ ,  $\rho(\chi_{\Omega_n}) < +\infty$  となる可測集合列  $\Omega_n$  を  $\rho$ -admissible というが,  $\rho$ -admissible であると同時に  $\rho'$ -admissible な  $\Omega_n$  がとれる。更に  $(\tilde{5})$  をみたせば

$$\rho(f) = \rho''(f)$$

であり, 又つぎの Hölder の不等式が成立する。

$$\int_{\Omega} |fg| d\mu = \|f \cdot g\|_1 \leq \rho(f) \rho'(g)$$

一般に  $L_{\rho'} \subset L_{\rho}^*$  ( $L_{\rho}$  の Banach space としての dual)

§2  $\mathbb{B}(X, L_{\rho})$  の表現

Banach space  $X$  から Banach function space  $L_{\rho}$  への連続な linear operator の全体を  $\mathbb{B}(X, L_{\rho})$  としておく。この operator が抽象的な additive set function と考えられることをみよう。

$X^*$  を  $X$  の Banach dual とする。  $\Sigma_0 = \{E \in \Sigma \mid \rho(\chi_E) < +\infty\}$ ,  
 $\Sigma'_0 = \{E \in \Sigma \mid \rho'(\chi_E) < +\infty\}$  とする。  $\mathcal{E}$  は  $\Omega$  の有限分割の一部と し、  $\mathcal{E}$  のメンバー  $E_i$  ( $i$  は有限) については  $E_i \in \Sigma_0$ , かつ  $\mu(E_i) < +\infty$  としておく。 更に  $f \in L_p$  に対して

$$f_{\mathcal{E}} = \sum_{E \in \mathcal{E}} \left( \int_{E_i} |f| d\mu / \mu(E_i) \right) \chi_{E_i}$$

ここで  $L_p$  に関する性質 (L) を導入する。

$$(L) \quad \text{任意の } \mathcal{E} \text{ に対して} \quad \rho(f_{\mathcal{E}}) \leq \rho(f)$$

したがって、分割  $\mathcal{E}$  を細かくすると、 $\rho(f_{\mathcal{E}})$  は increasing である。  $L_p$  が (L) をもてば  $\rho(\chi_E) \geq \frac{\mu(E)}{\mu(E \cup F)} \rho(\chi_F)$  ( $E, F$  は有限測度) であり、 $0 < \mu(E) < \infty$  ならば  $0 < \rho(\chi_E) < \infty$ , 更に  $\mu(E) < \infty$  のとき  $\mu(E) = \rho(\chi_E) \rho'(\chi_E)$ . 尤も  $\Sigma_F = \{E \mid E \in \Sigma, \mu(E) < \infty\}$  としたら  $\rho$  が (L) をもつとき

$$\Sigma_0 \cap \Sigma_F = \Sigma'_0 \cap \Sigma_F$$

更に  $\rho$  が (L) をもてば  $\rho'$  もまた (L) をもつ。

さて、additive set function  $x^*(\cdot) : \Sigma'_0 \rightarrow X^*$  を考える。 $x^*(\cdot)$  の variation をつぎのように定義する。

$$V_p(x^*(\cdot)) = \sup_{\|x\| \leq 1} \sup_{\mathcal{E}} \rho \left( \sum_{E \in \mathcal{E}} [x^*(E_i)x / \mu(E_i)] \chi_{E_i} \right)$$

尤も  $V_p = \{x^*(\cdot) \mid x^*(\cdot) : \Sigma'_0 \rightarrow X^*, x^*(\cdot) \text{ countably additive かつ } \mu(E) \rightarrow 0 \text{ ならば } x^*(E)x \rightarrow 0 \text{ かつ } V_p(x^*(\cdot)) < \infty\}$  とおくと、 $V_p$  は  $V_p$  を norm とする normed linear space になる。

定理1  $L_p$  が (5) をみたし, purely infinite part をもたないとき, 性質 (L) をもつならば

$$\mathcal{V}_p \cong \mathcal{B}(X, L_p)$$

証明  $T \in \mathcal{B}(X, L_p)$  とする。  $x^*(\cdot)$  をつぎのように定義する。

$$x^*(E)x = \int_E (Tx)(\omega) d\mu(\omega) \quad E \in \Sigma'_0$$

このとき,  $x^*(\cdot) \in \mathcal{V}_p$  である。まず  $x^*(\cdot)$  が定義できることは

$$|x^*(E)x| = \left| \int_E (Tx)(\omega) d\mu(\omega) \right| \leq \rho(Tx) \rho'(X_E) < \infty$$

$$(E \in \Sigma'_0) \text{ から分る。更に } \|x^*(E)\|_{X^*} = \sup_{\|x\| \leq 1} |x^*(E)x|$$

$$\leq \sup_{\|x\| \leq 1} \rho(Tx) \rho'(X_E) = \|T\| \rho'(X_E) < \infty \text{ から } x^*(E) \in X^*.$$

$x^*(\cdot)x$  は countably additive で  $\mu$ -continuous である。  $\mathcal{E}$  を

$$\text{分割としたとき, } \rho''((Tx)_{\mathcal{E}}) = \rho''\left(\sum_{E \in \mathcal{E}} [x^*(E_i)x/\mu(E_i)] \chi_{E_i}\right)$$

$$\leq \rho''(Tx). \text{ 故に}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{V}_p(x^*(\cdot)) &= \sup_{\|x\| \leq 1} \sup_{\mathcal{E}} \rho\left(\sum_{E \in \mathcal{E}} [x^*(E_i)x/\mu(E_i)] \chi_{E_i}\right) \leq \sup_{\|x\| \leq 1} \rho(Tx) \\ &= \|T\|. \end{aligned}$$

つぎに逆を証明する。  $x^*(\cdot) \in \mathcal{V}_p$  として Radon-Nykodym を

$$\text{使って } x^*(E)x = \int_E f d\mu \quad (\text{for all } E \in \Sigma'_0) \text{ で表わす。}$$

この  $f$  を  $dx^*(\cdot)x/d\mu$  で表わす。  $\chi = \tau$

$$Tx = dx^*(\cdot)x/d\mu$$

とみると  $T \in \mathcal{B}(X, L_p)$  がつぎのようにして云える。  $T$  が

linear であることは容易に分る。

$$\int_E Tx d\mu = \int_E (dx^*(\cdot)x/d\mu) d\mu = x^*(E)x \quad (E \in \Sigma'_0)$$

故に  $(Tx) \cdot \chi_E \in L_1$  (for all  $E \in \Sigma'_0$ ) であつて,  $\|Tx \cdot \chi_E\| = |x^*(E)x|$ .  
 $g$  が simple function すなわち  $g = \sum \alpha_i \chi_{E_i}$ ,  $E_i \in \Sigma'_0$  のときは  
 $Tx \cdot g \in L_1$  だ

$$\begin{aligned} \|Tx \cdot g\|_1 &\leq \int \sum_i |\alpha_i| (|x^*(E_i)x|/\mu(E_i)) \chi_{E_i} d\mu \\ &\leq \rho(g) \rho(\sum_i (x^*(E_i)x/\mu(E_i)) \chi_{E_i}) \leq \rho(g) \nabla_p(x^*(\cdot)) \|x\| \end{aligned}$$

したがつて  $M_p' = \{f \in L_p' \mid f \text{ simple function}\} \ni g \Rightarrow Tx \cdot g \in L_1$   
 $M_p'$  の性質から  $Tx \cdot g \in L_1$  (for all  $g \in L_p'$ ) が分り,  $Tx \in L_p$ .  
つぎに  $T$  が bounded operator を見よう。

$$\int |g| |Tx| d\mu = \int |g| \lim_{\mathcal{E}} \sum_{E \in \mathcal{E}} (|x^*(E)x|/\mu(E)) \chi_E d\mu$$

とくに  $g \in L_p'$  が simple function のときは

$$= \lim_{\mathcal{E}} \int |g| |(Tx)_E| d\mu.$$

$$\begin{aligned} \rho(Tx) &= \rho''(Tx) = \rho''(\lim_{\mathcal{E}} (Tx)_E) = \sup_{\rho(g) \leq 1, g \text{ simple}} \int \lim_{\mathcal{E}} |g| |(Tx)_E| d\mu \\ &= \sup_{\rho(g) \leq 1} \lim_{\mathcal{E}} \int |g| \sum_{E \in \mathcal{E}} (|x^*(E)x|/\mu(E)) \chi_E d\mu \end{aligned}$$

を用いて,

$$\rho''(Tx) \leq \sup_{\mathcal{E}} \rho''(\sum_{E \in \mathcal{E}} (|x^*(E)x|/\mu(E)) \chi_E)$$

したがつて,  $\|T\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \rho(Tx) \leq \nabla_p(x^*(\cdot))$  以上

### §3 $B(L_p, X)$ の表現

一般の  $L_p$  についてはよく分らない。  $M_p = \{f \in L_p \mid f \text{ simple}\}$   
は  $L_p$  の closed linear subspace である。  $L_p = M_p$  の場合を  
考える。  $X$ -valued set function  $x(\cdot)$  に対して  $\rho'$ -variation  
をつぎのように定義する。

$$W_{p,1}(x(\cdot)) = \sup_{\|x^*\| \leq 1} \sup_E p' \left( \sum_E [x^* x(E) / \mu(E)] \chi_{E_i} \right)$$

を norm とし、つぎの normed linear space を考える。

$$W_{p,1} = \{ x(\cdot) \mid x(\cdot) : \Sigma_0 \rightarrow X, x(\cdot) \text{ finitely additive, } \mu(E)=0 \Rightarrow x(E)=0, W_{p,1}(x(\cdot)) < \infty \}$$

$x(\cdot)$  に関する積分を定義しよう。

$f$  を simple function あるいは  $f = \sum_i \alpha_i \chi_{E_i}$  ( $E_i \in \Sigma_0$ ) のとき、 $\int_E f dx = \int_E (\sum_i \alpha_i \chi_{E_i}) dx = \sum_i \alpha_i x(E_i \cap E)$  と定める。

$f$  を measurable function とし、つぎの性質をもつ simple function の列  $f_n$  がみつかるとき  $f$  を  $x(\cdot)$  integrable という。

(1)  $f_n \rightarrow f$  in  $x(\cdot)$  measure

(2)  $\lambda_n(E) = \int_E f_n dx$  のとき、 $\lambda_n(E)$  は uniformly absolutely continuous ( $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \|x\|(E) < \delta \Rightarrow \|\lambda_n(E)\| < \varepsilon (n=1,2,\dots)$ )

(3)  $\lambda_n(E)$  は equi-continuous ( $\forall \varepsilon > 0 \exists E_\varepsilon \in \Sigma, \forall G \subset \Omega - E_\varepsilon, G \in \Sigma, \|\lambda_n(G)\| < \varepsilon (n=1,2,\dots)$ )

ただし、variation はつぎの形で入れる。

$$\|x\|(E) = \sup_E \left\{ \left\| \sum_E \alpha_i x(E_i) \right\| \mid |\alpha_i| \leq 1, E \supset E_i \text{ disjoint} \right\}$$

このとき、 $\lambda_n(E) \rightarrow \lambda(E)$  ( $X$  の norm 位相で) が云えるので

$$\lambda(E) = \int_E f dx \text{ と表われ、} f \text{ の } x(\cdot) \text{ による積分という。}$$

定理2  $f \in M_p, x(\cdot) \in W_{p,1}$  のとき、 $f$  は  $x(\cdot)$  integrable.

証明  $g$  が simple function のとき, つぎの不等式が成立する。

$$(A) \quad \left\| \int_E g dx \right\| \leq P(g \chi_E) W_{p'}(x(\cdot))$$

$$(B) \quad \left\| \int_E g dx \right\| \leq \|x\|(E) \cdot \|g\|_\infty$$

$$(C) \quad \|x\|(E) \leq W_{p'}(x(\cdot)) P(\chi_E)$$

$0 \leq f \in M_p$  のとき  $\exists f_n$  simple function  $0 \leq f_n \uparrow f, P(f-f_n) \rightarrow 0$ .

$$T_n^\alpha = \{\omega \mid f(\omega) - f_n(\omega) \geq \alpha\} \quad (\alpha > 0) \text{ とおくと,}$$

$\|x\|(T_n^\alpha) \downarrow$  であり, 不等式(C)より

$$\|x\|(T_n^\alpha) \leq W_{p'}(x(\cdot)) P(\chi_{T_n^\alpha}) \leq W_{p'}(x(\cdot)) P(\chi_{T_n^\alpha}) < +\infty$$

から  $\|x\|(T_n^\alpha)$  は有限値に収束する。これが 0 に収束すれば

$f_n \rightarrow f$  in  $x(\cdot)$  measure である。  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x\|(T_n^\alpha) = S_\alpha > 0$  と

仮定すると,  $P''(f-f_n) = \sup \left\{ \int |h| |f-f_n| d\mu \mid P'(h) \leq 1 \right\}$

$$\geq \int |f_n - f| \cdot \left| \sum [\alpha_i x^* x(E_i) / \mu(E_i)] \chi_{E_i} / W_{p'}(x(\cdot)) \right| d\mu$$

$$= \sum |\alpha_i| \leq 1, E_i \text{ は } T_n^\alpha \text{ の partition として } S_\alpha + \varepsilon \geq \left\| \sum \alpha_i x(E_i) \right\| \geq S_\alpha$$

$$\geq (\alpha / W_{p'}(x(\cdot))) \int \left| \sum (\alpha_i x^* x(E_i) / \mu(E_i)) \chi_{E_i} \right| d\mu \quad \|x^*\| \leq 1$$

$$= (\alpha / W_{p'}(x(\cdot))) \sum |\alpha_i x^* x(E_i)| \geq (\alpha / W_{p'}(x(\cdot))) |x^*(\sum \alpha_i x(E_i))|$$

$$\exists x^*, \|x^*\| = 1 \quad |x^*(\sum \alpha_i x(E_i))| = \left\| \sum \alpha_i x(E_i) \right\|_X \quad (\text{Hahn-Banach})$$

故に  $n$  を十分大とすると上の不等式から

$$P''(f-f_n) \geq \alpha S_\alpha / W_{p'}(x(\cdot))$$

一方  $P(f-f_n) = P''(f-f_n) \rightarrow 0$  から矛盾し,  $S_\alpha = 0$  すなわち

$f_n \rightarrow f$  in  $x(\cdot)$  measure が云える。

$f_n$  に属する  $\lambda_n(E)$  が uniformly absolutely continuous になる

ことは、前に述べた不等式 (A), (B) から見易い。

つぎに  $\lambda_n(E)$  が equi-continuous になることを見るには  $n \geq N$  のとき  $\rho(f - f_n) < \varepsilon / W_{p'}(x(\cdot))$  が成立する  $N$  について  $f_1, f_2, \dots, f_N$  の support の各々の union を  $E_\varepsilon$  とおくと、不等式 (A) をもちいて

$$\|\lambda_n(E_\varepsilon)\| \leq \rho(f_n \chi_{E_\varepsilon}) W_{p'}(x(\cdot)) < +\infty$$

であり、 $G \in \Sigma_0$ ,  $G \subseteq \Omega - E_\varepsilon$  ならば

$$\|\lambda_n(G)\| \leq \rho(f_n \chi_G) W_{p'}(x(\cdot))$$

より、

$$\|\lambda_n(G)\| \leq \rho((f - f_N) \chi_G) W_{p'}(x(\cdot)) < \varepsilon \quad (n=1, 2, \dots)$$

を得る。したがってこのとき、任意の  $M_p$  の要素  $f$  は  $x(\cdot)$  に関する積分が定義できる。

定理3  $\rho$  が (L) をもてば  $B(M_p, X)$  と  $\overline{W}_{p'}$  とは対応

$$Tf = \int f dx$$

で isomorph になる。また  $\|T\| = W_{p'}(x(\cdot))$

証明  $x(\cdot) \in \overline{W}_{p'}$  のとき、 $Tf = \int f dx$  とおけば  $T$  は linear operator になることは明白である。 $f$  が simple function のとき、

$$\|\int f dx\| \leq \rho(f) W_{p'}(x(\cdot)).$$

$$\|T\| = \sup \{ \|Tf\| \mid \rho(f) \leq 1, f \text{ simple function} \}$$

$$= \sup \{ \|\int f dx\| \mid \rho(f) \leq 1, f \text{ simple function} \} \leq W_{p'}(x(\cdot))$$

逆に  $T \in \mathcal{B}(M_p, X)$  のとき  $x(\cdot) : \Sigma_0 \rightarrow X$  をつぎのように定める。

$$x(E) = T(\chi_E)$$

$E$  を分割とし,  $x^* \in X^*$ ,  $\|x^*\| \leq 1$  のとき,  $h = \sum_j \beta_j \chi_{F_j}$  (simple) としたとき,

$$\begin{aligned} \int |h| \sum_E (|x^* x(E_i)| / \mu(E_i)) \chi_{E_i} d\mu &= \sum_i \alpha_i \left[ \sum_j (\beta_j |\mu(E_i \cap F_j)| / \mu(E_i)) x^* x(E_i) \right] \\ &= x^* \left( \sum_i \alpha_i \left[ \sum_j \beta_j |\mu(E_i \cap F_j)| / \mu(E_i) x(E_i) \right] \right) \leq \left\| \int g dx \right\|_X \end{aligned}$$

ただし,  $g = \sum_i \alpha_i \left( \int_{E_i} |h| d\mu / \mu(E_i) \right) \chi_{E_i}$ ,  $\alpha_i$  は  $|\alpha_i| = 1$ ,  $\alpha_i x^* x(E_i) = |x^* x(E_i)|$  とする。また  $P(g) \leq P(h)$  である。

$$\begin{aligned} P' \left( \sum_E (|x^* x(E_i)| / \mu(E_i)) \chi_{E_i} \right) &= \sup \left\{ \int |h| \sum_E (|x^* x(E_i)| / \mu(E_i)) \chi_{E_i} d\mu \mid P(h) \leq 1, h \text{ simple function} \right\} \\ &\leq \sup \left\{ \left\| \int g dx \right\|_X \mid P(g) \leq 1, g \text{ simple} \right\} \\ &= \|T\| \end{aligned}$$

故に,  $W_{p'}(x(\cdot)) \leq \|T\|$

#### §4 $L_p^*$ の表現

$$\tilde{L}_p = \left\{ f \mid f = \bigcup_{i=1}^n f_i, f_i \geq 0, P(f_i) \leq 1 \text{ for some } n \right\}$$

とおき,  $N_p = L_p / M_p$  とおき, canonical map を  $\lambda : L_p \rightarrow N_p$  とし, つぎの条件を考えよう。

(I)  $\lambda(\tilde{L}_p)$  は  $N_p$  の closed unit ball に等しい。

$P$  が条件(I) をみたしているとき,  $N_p^*$  は abstract L-space になり, このとき  $z^* \in N_p^*$ ,  $z^* \geq 0$  に対する norm は

$$\|z^*\| = \sup \left\{ |z^*(\lambda(f))| \mid f \in \tilde{L}_p \right\}$$

で与えられる。

$N_p^*$ の表現を考える。 $B(\Omega, \Sigma, \mu)$ を bounded additive set function on  $\Sigma$  ( $\mu$ -null set で 0 になる) の全体を表わす。 $\nu \in B(\Omega, \Sigma, \mu)$ に

$$\text{対して } \|\nu\| = \sup \left\{ \sum_{i=1}^n |\nu(E_i)| \mid \{E_i\} \subset \Sigma, \text{互に disjoint} \right\}$$

で norm を定義する。また  $0 \leq \psi \leq |\nu|$  で  $\psi$  が countably additive

なら  $\psi = 0$  となる  $\nu$  の全体を  $PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  で表わす。実は  $N_p^*$

が  $PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  の closed linear subspace になる。 $Z^* \in N_p^*$  とし

$$Z^* \geq 0 \text{ のとき } \nu(E) = \|Z_E^*\|, \quad Z_E^*(\lambda(f)) = Z^*(\lambda(f) \cdot \chi_E)$$

とあると  $\nu \in PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  が分る。 $0 \leq \nu \in PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  と

$0 \leq f \in L_p$  に対して

$$I_\nu(f) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^n \|\lambda(f \chi_{E_i})\| \nu(E_i) \mid \{E_i\} \text{ は } \Omega \text{ の partition} \right\}$$

と定義すると

$$I_\nu(\alpha f) = \alpha I_\nu(f)$$

$$0 \leq f \leq g \Rightarrow I_\nu(f) \leq I_\nu(g)$$

$$0 \leq I_\nu(f) \leq \|\lambda(f)\| \nu(\Omega)$$

$$I_\nu(f+g) = I_\nu(f) + I_\nu(g)$$

$$I_{a\nu+b\varphi}(f) = a I_\nu(f) + b I_\varphi(f)$$

が成立する。このとき  $\nu \in PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  に対して  $Z^*(\lambda(f)) =$

$I_\nu(f)$  とすれば  $Z^* \in N_p^*$  となる。positive でない  $Z^* \in N_p^*$  のとき、

$$\nu(E) = \|(Z_E^*)^+\| - \|(Z_E^*)^-\|$$

とおけば  $\nu \in PB(\Omega, \Sigma, \mu)$  であつて、このような  $\nu$  の全体を

$P_p$  で表わすと、今のべた議論から  $N_p^*$  と  $P_p$  とは isomorphic

になる。

定理4  $\rho$ が (L)と(I)とをみたすとき

$$L_p^* \cong \mathbb{W}_p \times P_p, \quad (\mathbb{W}_p \text{ を定義する } \times \text{ を scalar とする。})$$

ここで norm は  $\|(G, \nu)\| = \mathbb{W}_p(G) + |\nu|(\Omega)$  で定義する。

つぎに  $M_p^*$  について考えよう。

$\nu$  を set function として

$$\|\nu\| = \sup \{ |\int f d\nu| / \rho(f) \mid f \text{ simple } \in M_p \}$$

としたとき,

$$\mathbb{V} = \{ \nu \mid \nu \text{ additive set function on } \Sigma_0, \mu\text{-null set で } 0, \\ \|\nu\| < +\infty \}$$

とおく。  $x^* \in M_p^*$  のとき  $\Sigma_0$  上の additive set function が存在して  $x^*f = \int_{\Omega} f d\nu$  (Dunford-Schwarz の積分) が定義できる。そして  $\mathbb{V} \cong M_p^*$  となる。

$\mathbb{V} \times P_p$  上の norm を

$$\|(v, \varphi)\| = \|v\| + |\varphi|(\Omega)$$

とおけば

定理5  $\rho$ が条件(I)をみたすとき  $L_p^* \cong \mathbb{V} \times P_p$

ここで  $x^* \in L_p^*$  ならば

$$x^*f = \int f d\nu + I_{\rho}(f)$$

と書くことができる。

一般的に云えば  $L_p^* \cong M_p^\perp \oplus M_p^\perp$  の orthogonal complement で  $M_p^\perp$  の orthogonal complement  $\cong M_p^*$  である。

また countably additive set function の全体を  $C$  とすれば  $C \cong L_p$  であるが、 $C$  と  $\mathcal{V}$  とは一般には異なる。

### §5 Szegő の定理

ここで  $\Omega$  は compact Hausdorff space とし、 $L_p$  が Orlicz 空間である場合を考える。 $\Phi, \Psi$  を complementary Young 関数として、 $\mu$  は regular Borel measure で  $\mu(X) = 1$  とする。

$$M_\Phi(f) = \int \Phi(|f|) d\mu$$

$$\text{とし、 } \|f\|_p = \inf_{c>0} \frac{1 + M_\Phi(cf)}{c}, \quad \|f\|_{(p)} = \inf_{c>0, M_\Phi(cf) \leq 1} \frac{1}{c}$$

と function norm ( $\|\cdot\|_p$  と  $\|\cdot\|_{(p)}$  とは equivalent) を定める。

$\Omega$  上の有界 Borel function の集まり  $B$  が log-set とは

$$(1) \quad cf \in B \quad \text{for } c \geq 0, f \in B$$

(2) uniform closure  $\{\log |f| \mid f \in B\}$  は real-valued continuous function on  $\Omega$  を含む。

今  $\Phi$  の derivative  $\varphi$  が連続であると仮定する。  $u\varphi(u)$  ( $u \geq 0$ ) の逆関数を  $M$  で表わすと

$$u\varphi(u) = \Phi(u) + \Psi(\varphi(u))$$

から  $\mu$ -integrable  $h \geq 0$  に対して

$$(*) \quad \int_{\Omega} h d\mu = M_\Phi(M(h)) + M_\Psi(\varphi(M(h)))$$

が成立する。このとき  $M(h) \in L_p$  であり  $\varphi(M(h)) \in L_{p'}$  である。

さて測度  $m$  が  $\mu$  に属して absolutely continuous のとき,

$$M_{\mathbb{F}}(\varphi(M(\alpha_m \frac{dm}{d\mu}))) = 1$$

$$M_{\mathbb{F}}(M(\beta_m \frac{dm}{d\mu})) = 1$$

となる positive numbers  $\alpha_m, \beta_m$  が (\*) から存在する。

任意の log-set  $B$  に対してつぎの定理が成立する。

定理 6  $m$  が  $\mu$  に属して absolutely continuous のとき

$$\inf \{ \|f\|_p \mid f \in B \cap D_m^+ \} = \alpha_m \exp(-\int_{\Omega} \log M(\alpha_m \frac{dm}{d\mu}) dm)$$

$$\inf \{ \|f\|_{(p)} \mid f \in B \cap D_m^+ \} = \exp(-\int_{\Omega} \log M(\beta_m \frac{dm}{d\mu}) dm)$$

となり,  $m$  が  $\mu$  に属して singular のときはそれぞれ 0 となる。

ここで  $D_m^+ = \{ f \mid \text{bounded Borel function, } \int_{\Omega} \log |f| dm \geq 0 \}$  である。

定理が成立する理由の一つは  $m$  が  $\mu$  に属して absolutely continuous のとき, すべての  $c \geq 0$  に対して  $\int_{\Omega} \log M(c \frac{dm}{d\mu}) dm > -\infty$  が示されるからである。

$A$  を uniformly closed subalgebra of  $C(\Omega)$  とする。

$A \ni 1$  と  $\{ \log |f|, f \text{ invertible in } A \}$  が real-valued continuous function の集合の中で dense とする。(uniform converge の位相で)  $m$  を regular Borel measure on  $\Omega$  と multiplicative とする。

$$\text{すなわち } \int_{\Omega} fg dm = \int_{\Omega} f dm \cdot \int_{\Omega} g dm \text{ for } f, g \in A.$$

このような  $A$  を logmodular algebra といいが, logmodular

algebra は log-set である。  $A_0 = \{f \mid f \in A, \int_{\Omega} f d\mu = 0\}$  とおく。

定理 7  $A$  を log-modular algebra で  $\mu$  を multiplicative measure on  $A$  とする。  $\nu$  が  $\mu$  に對して absolutely continuous

ならば

$$\inf \{ \|1-f\|_p \mid f \in A_0 \} = a_m \exp \left( - \int_{\Omega} \log M \left( a_m \frac{d\nu}{d\mu} \right) d\mu \right)$$

$$\inf \{ \|1-f\|_{(p)} \mid f \in A_0 \} = \exp \left( - \int_{\Omega} \log M \left( \beta_m \frac{d\nu}{d\mu} \right) d\mu \right)$$

$\nu$  が  $\mu$  に對して singular ならば、それぞれとも  $0$  になる。

以上は Szegő の定理を  $L_p$  (Orlicz ではあるが) で考えたものである。

### references

1. T. Ando Linear functionals on Orlicz spaces Nieuw. Arch. Wisk  
1-16 8 (1960)
2. R. G. Bartle A general bilinear vector integral  
Studia Math. 15 (1956)
3. N. Dunford - J. T. Schwartz Linear operators I
4. H. W. Ellis - I. Halperin Function spaces determined by  
a levelling length function. Can. J. Math 5 (1953)
5. N. E. Gretsky Representation theorems on Banach function  
spaces. Mem. Amer. Math. Soc. 84.
6. K. Hoffman Banach spaces of analytic functions 1962.

- 7 S. Koshi On semi-continuity of functionals I  
Proc. Japan Acad. 34 (1958)
- 8 G.G. Lorentz - D.G. Wertheim Representation of linear  
functionals on Köthe spaces  
Can. J. Math. 5 (1953)
- 9 W.A.J. Luxemburg Banach function spaces Deft. 1955
- 10 K. Urbanik Szegő's theorem for Orlicz spaces  
Bull. Acad. Pol. Sci 14 (1966)