自家腎移植の腫瘍および結石への適応

琉球大学医学部泌尿器科学教室(主任:大澤 炯教授)

大澤 炯•仲山 実•柴山 太郎

柏原 昇•小松 智-小田 正美

慶応義塾大学医学部泌尿器科学教室(主任:田崎 寛教授)

中村 薫・佐々木光信・田所 艿

長倉 和彦・丸茂 健・小山 雄三

橘 政昭・実川 正道・村井 勝・中薗 昌明

東京都立清瀬小児病院泌尿器科

長谷川 昭

東海大学医学部泌尿器科学教室(主任:河村信夫教授)

岡 田 敬 司

大阪市立大学医学部泌尿器科学教室(主任:前川正信教授) 安本 亮二・森川 洋二・山本 啓介・堀井 明範 山口 哲男・川喜多順二・和田 誠二

沖縄浦添病院

島 袋 善 盛

INDICATIONS OF EXTRACORPOREAL SURGERY (AUTOTRANSPLANTATION) FOR UPPER URINARY TUMORS AND RENAL CALCULI

Akira Osawa, Minoru Nakayama, Taro Shibayama, Noboru Kashihara, Satoru Komatsu and Masami Oda From the Department of Urology, School of Medicine, University of Ryukyu (Director - Prof. A. Osawa)

Kaoru Nakamura, Mitsunobu Sasaki, Shigeru Tadokoro, Kazuhiko Nagakura, Ken Marumo, Yuzo Koyama, Masaaki Tachibana, Seido Jitsukawa, Masaru Murai and Masaaki Nakazono

From the Department of Urology, School of Medicine, Keio University
(Director: Prof. H. Tazaki)

Akira Hasegawa

From the Department of Urology, Tokyo Metropolitan Kiyose Children's Hospital

Keishi Okada

From the Department of Urology, School of Medicine, Tokai University
(Director: Prof. N. Kawamura)

Ryoji Yasumoto, Yoji Morikawa, Keisuke Yamamoto, Akinori

Horii, Tetsuo Yamaguchi, Junji Kawakita and Seiji Wada

From the Department of Urology, School of Medicine, Osaka City University

(Director : Prof. M. Maekawa)

Yoshimori Shimabukuro

From Okinawa Urasoe Hospital

Renal preservation and cure of bilateral occurrence of renal tumors or stones as well as occurrence in solitary kidney put all urologists on the thorns of dilemma. Application of extracorporeal surgery resulting in autotransplantation of the kidney for such complicated cases seems useful.

Case 1 was a bilateral renal Wilms' tumors in a 17-month-old boy, case 2 and 3 were undiagnosed tumors in renal pelvis and ureter. Extracorporeal surgery enables an accurate partial nephrectomy and yet helps to avoid not only the dissemination of tumor cells, but also undesired nephrectomy in case of benign origin. On the contrary, bilateral nephrectomy followed by dialysis or homo-transplantation will result in an immunosuppressive state and the radicality may only be temporary.

Besides, the 5-year survival of dialysis therapy is in the range of 60–65%. Thus the indication of autotransplantation was signified in the tumor situation of case 1. For the 2nd and 3rd cases, this method seems to be the best in satisfying the dilemma in discussion.

Likewise, the complicated renal calculi could be completely removed without further deterioration of renal function if they were extracorporeally treated and autotransplanted. We proved that 83% of the difficult stones can be completely removed under hypothermia in situ. For application of autotransplantation to the calculous disease, we feel observation of contraindication is essential for better results at this stage.

Key words: Autotransplantation, Extracorporeal hypothermic renal surgery, Bilateral Wilms' tumor, Complicated staghorn renal calculi

与えられた主題は、腫瘍ならびに結石に対する自家 腎移植の適応と成績である.

Ⅰ 腫瘍に対する適応

いかに腎保存の時代といえども、腎に腫瘍が発生したときは根治的な治療として病腎は勿論、可及的広範な切除が外科的治療の基本である。それゆえに対側腎が正常であれば病腎に対する腎保存的治療は問題とならない。

しかし悪性腫瘍が単腎者の腎または尿管に生じた場合,または両側同時発生にいかに対処するかについては、どの程度に腎保存をすべきかが問われることになる¹⁾.このような場合の処置は大きく3つにわけられる²⁾ (Table 1).

部分切除においては 腫瘍細胞播種 (腫瘍汚染), 腫瘍残存の可能性が多く, とくに単腎という条件下ですべての場合に正確で完全な切除を汚染なくおこなうことを期待することは無理である³).

第2の場合には、無腎化となり必然的にイムラン、 ステロイドなどの免疫抑制剤を用いる同種腎移植か、 免疫能低下と腫瘍発生率の高いことが知られている人

Table 1. Treatment of bilateral occurrence of renal tumors or stones as well as those in solitary kidney

- 1. partial nephrectomy
- nephrectomy → renal transplantation dialysis
- extracorporeal hypothermic renal surgery resulting in autotransplantation of the kidney

工透析に余生をゆだねることになる. その状況下において再発の危険がはるかに増大することは想像にかたくない.

以上の理由で最善とはいいがたいがより良い方法として、われわれは体外低温腎臓手術を含む自家腎移植が多大の希望を持つと考えている*. 腎の体外化と腎血管の灌流によるその冷却はつぎのような利点をもたらす.

- 1. 腎周囲組織とともに一塊としてとり出す. isolation の過程により腫瘍細胞の汚染が皆無となる.
- 2. 視野は完全かつ操作性も無制限に得られ、腎盂 内、腎実質内の剝離も自由におこなえる.

- 3. 腎の手術操作による出血がない.
- 4. 腎の体外化時間は単純冷却法においても3時間以上得られる.
- 5. 以上の理由から腫瘍の完全切除が正確にできる.
- 6. 腎摘をおこなう際に周囲組織が同時切除でき、腎 摘後に 別チームが おこ なえば リンパ 節の 廓清も 広い視野でおこなえる. したがって健常腎組織を 残すこと 以外は 根治 手術と 変ら ない 操作となる (local radicality).
- 7. 良性か悪性かが不明の腫瘤については非汚染的生 検が可能となる.

症 例

この着想にしたがって自家腎移植術を適応とする症例がはたしてどの程度存在するかという推定はひとまずおいて、これを実際におこなった成績となるといまだに文献上も意外に少ないのが現状である^{5,6)}. 以下少数ながら両側腎腫瘍、および、悪性度不明の腫瘤における非汚染性生検につきわれわれの適応例^{7,6)}を紹介する.

低温潅流の方法は原則的に他施設と変らないが、まず室温の前処置液(Table 2)を4分間作用させたのち低温潅流液(Table 3)を用いる単純冷却と slushを併用している.

症例1. 1歳5カ月 男子

主訴:左腹部腫瘤

家族歴: 両親はいとこ同志で健在. それぞれの家系に Wilms 腫瘍, 無虹彩症などの奇形はない. 当時患児 の同胞はなく, その後出生の弟には眼科的そのほかの 先天異常を認めていない.

既往歴:出産は満期正常産で、生下時体重は 2,350 g、生後の身体的精神的発育は若干遅れ気味であったという。生後6ヵ月頃に眼の異常に気がつき、近医で無虹彩症の診断をうけたが、ほかに眼科的異常は認めなかった。1974年頃から風邪をひきやすく、 38°C 前後の熱をしばしば出していたという。1975年2月腹部膨満と風邪のため近医を受診したところ、脾臓の肥大を指摘され当院小児科に受診。入院後の IVP にて異常を指摘され、泌尿器科に転床した。

現症:体格やや小、体重 9 kg. 身長 70 cm. 栄養はやや貧で両側無虹彩症を認めた. 結膜に貧血を認めず表在性リンパ節を触知せず、扁桃肥大を認めた. 胸部の打聴視触診では 異常を認めず、 腹部は 左側が 膨隆し、小児頭大の可動 性硬の表面 平滑な 腫瘤を 触知した. 辺縁は比較的明瞭で圧痛はなかった. 肝、脾、右腎は触れず、外陰部に異常を認めなかった.

Table 2. Preparatory irrigate (room temp.)

1% Xylocaine	20m1.]	
Heparin (1.000 IU/ml.)	lm1.	2 <u>1</u> m1.
Normal saline	500m1. 14m1. 4m1.	
7% NaHCO3	14m1. } —	→ 19m1.
17.12 K-aspartate	4m1.)	
50% Glucose	10ml.	10m1.
Total		50m1.

Table 3. Cooling irrigate (4°C)

Lactec ringer	485 ml.
2% Xylocaine	10 m1.
Heparin (1.000 IU/m1.)	2 ml.
50% Glucose	12.5 ml.

入院時検査成績:末梢血,血液化学所見,尿検査,胸 部X線検査ではとくに異常を認めず、心電図も正常範 囲内であった. IVP で右腎は腎盂腎杯の下方への圧 排像を認め、左腎はいちじるしく腫大し、その腎盂腎 杯は上方に圧排され、右腎上中部と左腎中下部に腫瘍 の存在が疑われた (Fig. 1). 大動脈造影では pooling などの 特性から 両側とも 悪性 腫瘍が 疑われ た (Fig. 2). Needle Aspiration Biopsy および開放的 生検により Wilms 腫瘍と診断された. この時点での 手術も考えられたが、 腫瘍縮少を目的として、 Actinomycin D 0.15 mg I.V. 5日間と, Vincristin 0.7 mg I.V. 1回および 60Co による照射 2,000 rad をおこなった. このあと IVP と大動脈造影にて腫瘍 のいちじるしい縮少を認め根治的手術を施行した. 手 術所見:手術は上腹部横切開で経腹膜的に後腹膜腔に 入り、まず左腎を摘出し、尿管をつけたまま隔離して 冷却潅流をおこない、割面を数カ所入れて血管造影像 と対比し, 腫瘍部分より十分大きめに, 左腎の下部約 1/2 を切除し、残った部分を内腸骨動静脈に吻合し、 尿流の開始を確認してから、 右腎摘出をおこなった (Fig. 3). さらに両側腎茎部, 大動脈周囲のリンパ節 廓清をおこなったが転移を思わせるようなリンパ節は 認めなかった.

摘出標本は右腎 $11 \times 8 \times 5.5$ cm 切除した左腎腫瘍 $7 \times 5 \times 6$ cm であった. いずれも表面平滑で灰白色 を示した.

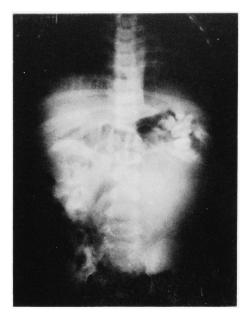


Fig. 1. IVP at 1st visit

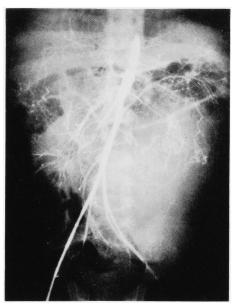


Fig. 2. AAG at 1st visit

病理組織学的所見:生検時とは異なり、部位によりやや pattern が異なり、一部では比較的成熟した糸球体や尿細管が認められ、その間を平滑筋、血管などがしめていて、いわゆる leiomyomatous hamartomaによく似た像を示し、間質および腺組織が腫瘍性を示すことから Wilms 腫瘍の抗癌療法による消退と変性の上、良性部分を中心に収縮したと思われた.

術後経過:術後急性胃拡張,気管閉塞による心停止,

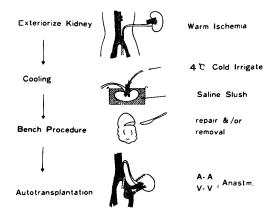


Fig. 3. Extracorp. Hypothermic surgery



Fig. 4. PAG 3 Mos Post Ope

肺炎などを合併したが、いずれも軽快した.その後、Actinomycin D $0.15\,\mathrm{mg}$ I.V. $4\,\mathrm{H}$ 同と Vincristin $0.5\,\mathrm{mg}$ I.V. $1\,\mathrm{H}$ 回の投与をおこなって退院した.退院後の一般状態,腎機能ともに良好で、術後 $3\,\mathrm{h}$ 月目の骨盤部動脈造影にも 異常を認めず(Fig. 4)、術後 $1\,\mathrm{h}$ 年には Actinomycin D, Vincristin 併用の強化療法を $1\,\mathrm{h}$ クールうけた.現在は術後 $8\,\mathrm{h}$ 年8 h 月で再発を認めず小学 $3\,\mathrm{h}$ 年生として健康にすごしている.

症例 2. KK 52歳, 男, 軽作業

1975年に顕敞鏡的血尿と IVP の異常を某医院で指摘され精査を希望して来院. IVP では左腎の上部腎盂に直径 10×8 mm の欠損が認められた. Table 4のごとく Brushing cytology を含む15回の細胞診,

Table 4. Cases 2 K.K. 52-year-old male

URINALYSIS RBC : Many	× 9	CHEMISTRY × 6 Normal		
Crystal : URINE CYTOLOGY	0 X15	E.S.R. X 2 12,31. 8,19.		
Class I Class II Class II	× 9 × 5 × 1	I.V.P. X 4 R. P. X 3		
TB CULTURE	× 4 Negative	ANGIOGRAPHY X 2		
CBC	× 2 Normal	EVALUATED INCONCLUSIVE		

(U. of R. 1976)

4回の IVP, 3回の逆行性腎盂造影, 2度の血管造 影などの検査を1977年8月までにくりかえしおこなう も確診が得られず、われわれがもっとも確率が高いと したのは、ゆっくりと成長している生物学的特性の不 明な腫瘤、あるいは有機結石の疑いであった。悪性の 場合を想定すれば腎盂内の open biopsy において腫 **瘍細胞の播種がおこりやすく, かといって良性病変も** 考えられるものに腎摘をおこなうわけにはいかない。 18カ月の検査継続後に早急に治療の決断を迫られ、こ のジレンマ解決のために体外低温腎手術が適応と考え た。体外化し手術台と分離した台上で冷却後、腎盂内 のピーナッ大の腫瘤全体を凍結切片用に切除したとこ ろ, その組織像は高分化度の T.C.C. と判明した. したがって、まったく播種の危険のないままで腎尿管 切除に移行したわけである. 患者は手術後, 6年半に なる現在全く異常を認めていない.

症例 3. K.K. 46歳, 男

左尿管に診断不明の腫瘤が発見され、それは同側の 水腎症をともなっていた. 閉塞のため RP は不能で, また、尿細胞診、CT 撮影、血管造影などの反復検査 においても、その腫瘤の本質がなにであるかは確定で きなかった。しかし、腫瘤の大きさからそれ以上待つ ことは不可と判断された. 患者は第2症例と同様に治 療がおこなわれた、完全に切離し、体外化した上部尿 路から自家移植の可能性を考え,さらに尿管の下部2/3 を別の台上に分離し、これを開いて凍結切片を採取し た. 閉塞部には 5 cm にわたり腫瘍が増殖し組織診断 も低分化度の T.C.C. であったため、 腎と上部尿管 は移植しなかった. 腎内からも浸潤性の T.C.C. 病 巣が発見された. 術後, アドリアマイシン 20 mg の 全身投与を毎月1回5カ月にわたり投与, フトラフー ル600 mg, クレスチン 3.0, OK 432 も術後から今日 にいたるまで使用している. 術後42ヵ月となるが、37 カ月より傍大動脈リンパ節腫大を認め、アドリアマイ シン 20 mg×週1回, エンドキサン1日 200 mg に

切り替えて外来治療をおこなっている.

考 察

これらの症例は少数とはいえ、それぞれ上部尿路腫 瘍中とくに治療および診断面で困難な場合に対し示唆 に富むものと考える.

両腎または単腎におきた腫瘍への対策として第1例 が1典型と考えられるが、全摘と透析または移植を組 合せる方法と、部分切除をこれと比較したらどうなる であろうか。前者では腫瘍が十分に小さく完全に切除 ができたとしても透析の癌多発傾向や移植後の抗免疫 療法など,癌治療学上問題が残されている9. 単腎腫 瘍の部分切除については、Mayo clinic が腎癌18例に て gross survival 7例, うち15例の腎細胞癌では 6例(40%), 平均3.95年(0.3~14年) 無転移生存を 得, 腎盂 T.C.C. では3例中1例の7年無転移生存 を見たと報告している10). また, Schiff¹¹⁾ は62例の報 告を集計して78%に平均3.8年の無担癌生存を算出し ているが、最近の進歩を含むとはいえ報告されず死亡 した成績不良例がひろわれていない恐れが強い. 現実 問題として、上記を含めた著者の意見では全摘プラス 同種腎移植は問題が多く、当分は見合わせたいとの方 向であり¹²⁾、 Palmer⁶⁾ の指摘するごとく、通常は癌 患者を適応外とする長期血液透析患者の5年生存率が 60%強と一般悪性腫瘍の予後に比しとくにすぐれてい ないのはわが国でもいえることである. Mayo Clinic においては grade と stage の高いものには好結果 が見込め ないのが 部分 切除の 限界であると 述べてお り10), いっぽう Schiff11) はその良好な成績に関し て、正確な腫瘍の切除が重要として、この間の難かし さと限界を浮彫りにしている。そこで正確に健常部分 を 1.5 cm 以上含めた切除, 腎周囲と近隣組織の廓 清、さらに癌細胞播腫をおこさずにこれらがおこなえ ることのほか、その後の医原的免疫抑制状態もおこさ ずにすむ本法が目下の最善策と言いうると思われる. ただ本法に問題があるとすれば技術的時間的な苦労が 比較的大きく、そのための修練を積んだメンバーが治 療チーム内に1名はいなければならないことであると いえる. これは他施設からの応援を含めて解決できる 問題であろう.

いっぽう、症例 2、3に示した腎または尿管の正体不明腫瘤の場合であるが、従来はほとんど Blind にtotal nephroureterectomy with removal of bladder cuff がおこなわれてきた. 悪性腫瘍の可能性が50%ある場合試験開腹のうえ、疑わしきは切除することの妥当性をもほかに方法がなければ否定するものでは

Table 5. Cases of bench surgery for renal stones

Patient	T.T. (39 yrs.)	Y.K. (41 yrs.)
Calculi	Lt-multiple	Lt-multiple
problems	solitary kidney	pelvic fibrosis
	narrowed infundibulum	recurrent calculi
procedures	nephrolithotomy	pyelo-nephrolithotomy
	pyeloplasty	fibrolysis
ischemic time	291 min.	330 min.
residual stone	(-)	(-)
complication	(-) exc.short ARF	(-)
P.O. renal function	good	good

U of R. 1984

ないが、もし取り出した標本に悪性腫瘍が見出されなかった場合倉庫番が倉庫に泥棒が入ったとして倉庫ごと爆破したような割り切れない気分にさせられることであろう。このジレンマを教うものはまったく非汚染的におこなうことのできる体外化上部尿路の生検にほかならない。 したがって癌細胞播種に関して絶対に安全な(非汚染的)診断と治療の二重の目的に合致する本法を適用することは、ほかにこれと競合するすぐれた方法がない現在、明確なメリットがあり、その適応に関してはあまり疑問の余地がないように思われる.

結 論

本法は上部尿路腫瘍において、

- 1. 単腎, 両腎の悪性腫瘍で Distant Metastasis が ないとき
- 2. 腎盂内または実質の小腫瘍で良性、悪性の鑑別不 能なとき
- 3. 尿管内 polypoid mass に偽陰性を疑う場合に適 応がある.

Ⅱ、結石に対する適応

腎または上部尿路結石除去の目的は、ただ単に結石 があるから取り除くのではなく、腎の機能を永続的に 障害するであろう閉塞、難治性の感染などの存続、発 生を防止することにある。すなわち、結石はもちろん、 その関連因子たる腎内狭窄,異常血管,感染,結石再発などをいかにして完全に取り除くかにかかっている. これらの因子を含む複雑性腎結石の残石率(仮性再発)は28%~75%と高く,その解決は重要な課題である. さまざまな対応策が考案,実行されているいが,諸外国の報告でも自家腎移植のほかに腎の体内冷却法などで改善を計るのが残石率の低下に最も確実な方法といえる.

症例と結果

われわれが腎自家移植を必要とする Bench surgery をおこなった 腎結石 症例は 2 例¹⁵⁾ に過ぎ ないが (Table 5), 多数散在する腎結石を有するものと, 腎内腎盂狭窄と多数結石を合併する困難なサンゴ状結石の症例であった. うち 1 名は単腎で水腎症をともない 放置すれば腎機能の廃絶を招きかねず, 手術の成否は,本人の生命の予後にもかかわっていたといえる. 結果は 2 例とも結石の完全除去と腎機能の保存をまっとうしており, 満足すべきものであった.

考 察

この2例に対し、冷却をまったくおこなわなかった 腎結石では Table 6 のごとく、単純サンゴ状結石例 が19例中5例(26%)、多発結石をともなうサンゴ状 結石 (complicated staghorn) の症例では23例中15

大澤・ほか:自家腎移植・腫瘍

Table 6. Residual calculi in conventional surgery

	staghorn complicated		maltiple calculi	single calculas
Pyelolithotomy	5 (3)	8 (1)	6 (1)	
Nephrolithotomy	10 (6)	7 (1)	6 (4)	3 (0)
Pyelolithotomy +coagulum	1 (0)		••	
Nephrolithotomy +partial nephrectomy	1 (1)		••	
Pyelolithotomy +partial nephrectomy			2 (2)	
Nephro-pyelolithotomy	6 (5)	4 (3)	10 (2)	
Total	23 (15)	19 (5)	24 (9)	3 (0)
Residual stone ratio	65%	26%	38%	0%

Table 7. Renal calculi necessitating in situ hypothermia

patient	age yrs	sex	type of calculi	mononephi	ric operation	type of cooling	residual calculus
1. K.Y.	57	М	rt-staghorn (compli	cated) yes	nephrolithotomy	perfusion+surface	+
2. H.M.	42	F	rt-staghorn (simple)	nephrolithotomy	perfusion∔surface	
3. S.O.	44	M	rt-multiple	yes	nephrolithotomy	perfusion+surface	
4. S.N.	38	M	lt-multiple		nephrolithotomy	surface	
5. S.C.	37	F	rt-multiple		nephrolithotomy	surface	
6. T.K.	50	F	rt-staghorn (compli	cated)	nephrolithotomy	double surface	
7. K.Y.	70	F	rt-staghorn (simple)	nephrolithotomy	double surface	+
8. E.N.	49	F	lt-staghorn (simple)	nephrolithotomy	double surface	_
9. Y.T.	36	М	lt-multiple	ŗ	yelonephrolithotomy	double surface	_
10. C.Z.	41	M	bilt-multiple	1	t-nephrolithotomy	surface	
11. S.Y.	44	M	lt-multiple	F	yelonephrolithotomy	surface	_
12. H.T.	56	F	lt-staghorn (simple)	nephrolithotomy	surface	_
13. S.S.	37	F	lt-staghorn (compli	cated)	nephrolithotomy	surface	+
14. K.O.	57	M	rt-multiple	ţ	partial nephrectomy.	surface	_
15. K.H.	62	F	lt-staghorn (compli	cated) p	(coagulum) partial nephrectomy	surface	_
16. S.S.	47	M	lt-multiple	ı	partial nephrectomy	surface	_
17. M.K.	33	F	rt-staghorn (compli	cated)	(coagulum) nephrolithotomy	surface	_
18. K.T.	39	M	lt-staghorn (simple	·)	(coagulum) nephrolithotomy	surface	_

例 (65%) で、多発結石の場合は24例中9例 (38%) の残石率となっている. この成績は、矢崎らの報告16) による非冷却切石術での多発結石症例の残石率54.5% 単純サンゴ状結石症例 25%, 複雑 サンゴ 状結石症例 75%という成績と大略一致する. これに対し、われわ れの体内冷却法をおこなった成績では18例(多発結石 8例、単純サンゴ状結石 5例、複雑サンゴ状結石 5 例) 中3例 (17%) の残石率で1日の長がある (Table 7). 3 例の残石はいずれもサンゴ状結石症例で、 うち 2例は複雑サンゴ状結石症例であった. この結果を総 合すると複雑サンゴ状結石および腎内狭窄などの合併 症をともなった 場合は 体外低温腎 臓手術の適 応とい え, さらには 自家 腎移植が 適応となる 症例ともいえ る. また, 禁忌については, われわれは 1977年 Gil Vernet がまとめた contraindication に従っている がい、なかでも抗生剤によって一時的にせよ完全な沈 静を期待しがたい infected stone, あるいは, perirenal abscess か renal curbuncle の疑あるものな どに手を出さないよう注意している.

結 論

現在は拡大期をすぎて、最終調整期に入ったとみられるわが国での結石への適応を要約すると、むつかしい結石すべてを Bench surgery にゆだねるのではなく、結石や狭窄などを合併するサンゴ状結石、困難を予想される多発結石の症例を吟味のうえ、体内冷却法のみでおこないうるものを除外し、さらに抗菌療法などの後、禁忌を十分に検討したうえで、本手術法の決定をおこなうことが重要であり、その成績をも左右するものと思われる。

文 献

- 1) 角田昭夫・西 寿治・佐々木佳郎・三杉和章: 両側性腎芽腫(第2報)—全国集計結果ならびに考察--. 小児外科 **13**:1517~1524, 1981
- Belokar WK, Chaturvedi P, Subrahmanyam M and Jobanputra DM: An unusual presentation of bilateral Wilms' tumour: A case report. Indian J Pediatr 46: 71~73, 1979
- 3) 辻本幸夫・中野悦次・石橋道男・有馬正明・長船 匡男・佐川史郎・桜井幹己:両側非同時発生腎盂 尿管腫瘍の1例. 西日泌尿 43:555~559, 1981
- 4) 大澤 炯・小山雄三: 体外低温腎臓手術—いわゆる bench Surgery の発達と展望, 医学のあゆみ 110:526~527, 1979
- 5) Woodruff MW, Bentrovato DA and Lem-

- pert N: Hypernephroma in solitary kidney NY I of Med 8: 1425~1430, 1978
- 6) Kearney GP, Mahoney EM and Dmochowski J: Radical nephrectomy bench surgery and autotransplantation in the potentially malignant renal mass. J Urol 116: 375~ 377, 1976
- 7)大澤 炯:体外低溫腎臟手術.人工透析研究会誌12:7~19, 1979
- 8) 岡田敬司・大澤 炯・島袋善盛・長谷川 昭:無 虹彩症をともなった両側腎 Wilms 腫瘍に対する Bench surgery の経験. 西日泌尿 41:523~528 1979
- Stroup RF, Traurig AR and Lytton B: Bilateral adenocarcinoma of the kidney treated by nephrectomy: A case report and review of literature. J Urol 111: 272~276, 1974
- 10) Malek RS, Utz DC, Culp OS, Kelalis PP and Warren MM: Marignant tumors of solitary kidneys. Mayo Clin Proc 47: 180~ 188, 1972
- 11) Schiff M Jr, Bagley D and Lytton B: Treatment of solitary and bilateral renal carcinomas. J Urol 121: 581~583, 1979
- 12) Ehrlich RM, Goldman R and Kaufman JJ: Surgery of bilateral wilms tumors: The role of renal transplantation. J Urol 111: 277~281, 1974
- 13) Palmer JM and Swanson DA: Conservative surgery in solitary and bilateral renal carcinoma: Indications and technical considerations. J Urol 120: 113~117, 1978
- 14) 阿曽佳郎・田島 惇:自家腎移植と Bench surgery の手術 35:31~38, 1981
- 15) 大澤 炯・長倉和彦・小山雄三・丸茂 健・島袋 善盛・小松 智:腎結石症に対する体外低温腎臓 手術. 西日泌尿 42:249~254, 1980
- 16) 矢崎恒忠・小川由英・梅山知一・根本真一・石川 悟・根本良介・林正健二・高橋茂喜・加納勝利・ 北川龍一:上部尿路結石症の検討第1報 腎結石 手術および残石に関して. 泌尿紀要 28:1365~ 1374,1982
- 17) Lytton B and Stewart B: Extracorporeal surgery, Transplant. Proc 9: 1263~1266, 1977 (1984年4月17日受付)