「泌尿紀要31巻10号) 、 1 9 8 5年10月 』

腎細胞癌自然破裂の1例

市立島田市民病院泌尿器科(医長:北山太一)

吉 貴 達 寛 橋 村 孝 幸* 北 山 太 一

A CASE OF SPONTANEOUS RUPTURE OF RENAL CELL CARCINOMA

Tatsuhiro Yoshiki, Takayuki Hashimura and Taichi Kitayama

From the Department of Urology, Shimada City Hospital (Chief: Dr. T. Kitayama)

A case of spontaneous rupture of renal cell carcinoma is reported.

A 53-year old man was admitted with the chief complaint of sudden gross hematuria and right flank pain on December 28, 1979. On the following day, the clinical impression was right ruptured kidney, and therefore right nephrectomy was done. Pathological diagnosis was renal cell carcinoma. He received the post-operative irradiation of a total of 5,000 rads. He was seen five years later, at which time there was no evidence of local recurrence or distant metastasis of cancer.

Thirty three cases of spontaneous ruture of renal cell carcinoma were collected from Japanese and English literature. Most common chief complaint is abdominal or flank pain. Excretory urography, ultrasonography, CT scan and angiography are useful, but it is difficult to diagnose preoperatively when the tumor is small. Therefore, it is important to suspect occult cancer when a reasonable cause of rupture is undetermined. In these indeterminate cases primary nephrectomy should be considered strongly.

Key words: Renal cell carcinoma, Spontaneous rupture

緒 言

病的腎は正常腎に比べて、わずかの外力で破裂することはよく知られている²³⁻²⁵⁾. しかし、たとえ病的腎であっても、非外傷性に自然破裂することは比較的まれで、とくに腎細胞癌がその原因となることは少ない^{23,24)}. われわれは術後長期生存している、腎細胞癌自然破裂症例を経験したので、若干の文献的考察を加えて報告する.

症 例

患者:53歳 男性 会社員

初診:1979年12月28日

主訴:肉眼的血尿 右側腹部鈍痛 既往壓:1975年 虫垂切除術,高血圧症

家族歷:母親 甲状腺癌

現病歴:1979年12月28日朝,なんら誘因のない一部 凝血塊を含む肉眼的血尿に気づき,尿線も途絶するようになった。午前11時頃,右側腹部鈍痛が出現したため当科外来を受診した。DIP,膀胱鏡にて右無機能 腎,膀胱タンポナーデと診断され,膀胱内凝血除去術

^{*}現:京都大学医学部

施行後,緊急入院となった.受診前に外傷の既往はなかった.

現症:体格栄養,中等度. 眼球結膜に貧血, 黄染は認めなかった. 血圧 180/120 脈拍100/分 胸部の理学的所見は特記すべき所見は認めなかった. 腹部触診にて腫瘤,デファンスは認めなかった. 右腰部に叩打痛を認めた、精系静脈瘤は認めなかった.

入院時検査成績: 体温 36.7° C. 末梢血液所見 RBC $437\times10^{4}/\text{mm}^{3}$, WBC $13,400/\text{mm}^{3}$, HGB 13.1~g/dl, HCT 37.5%, PLT $16.6\times10^{4}/\text{mm}^{3}$, 血液生化学所見 BUN 25.8~mg/dl, Cr 3.83~mg/dl, Na 141~mEq/l, K 4.2~mEq/l.

レ線所見: KUB では右腎部に一致してX線透過性に乏しい小児 頭大の 陰影を 認めた (Fig. 1). DIP では右腎盂尿管は造影されず、右腎部陰影の濃度は上昇し腎下極と思われる部位で異なった濃度の像が重なって見えた。 左腎には 特記すべき 所見は 認めなかった. 膀胱像には凝血塊による陰影欠損を認めた (Fig. 2).

膀胱鏡所見:膀胱内は多量の凝血塊で満たされ、それらを除去した後も右尿管口は確認できなかった. 膀胱内に腫瘍は認めなかった.

経過:一般状態は比較的良好であったが、徐々に右側腹部痛は増強し、右側腹部に弾性硬で圧痛のある腫瘤を触知するようになり、腹部は著明に膨隆してきた、嘔気、嘔吐も出現した、翌29日には RBC 265×104/mm³, HGB 8.2 g/dl, HCT 24.5%となり、右腎破裂による出血を疑い12月29日緊急手術を施行した。

手術所見:全身 麻酔下に 正中切開で 腹腔内に入った.腹腔内には血性浸出液が見られたが,腹腔内臓器 からの出血は認められなかった.右後腹膜腔に巨大腫瘤が確認されたため,皮膚横切開を追加したうえで,後腹膜腔に入った.右腎上極には腫瘍があり,その下縁部が破裂していた.周囲に充満する凝血塊を除去すると,破裂部位から再出血し始めたため,すみやかに 剝離し,腎動静脈を結紮切断し右腎を摘除した.周辺リンパ節の腫大,および肝その他の腹腔内臓器への転移を疑わせる所見は認めなかった.出血量は約3,000 ml,手術時間は1時間であった.

摘出標本:摘出腎は重量 700 g, 大きさ 20×12×7 cm. 腫瘍は直径約 11 cm で右腎の上半分を占め, おもに 前方に 発育しており 出血壊死の部分が 認められた. 前面に, 大きいほうは約 3 cm におよぶ 2 カ所の破裂部位があり, この部位の腎被膜静脈が断裂していた. 他の部分は被膜で覆われていた. また腫瘍は腎盂

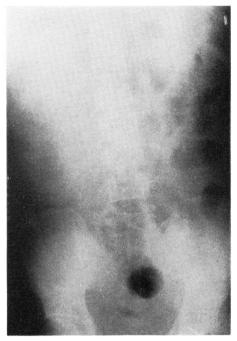


Fig. 1. KUB

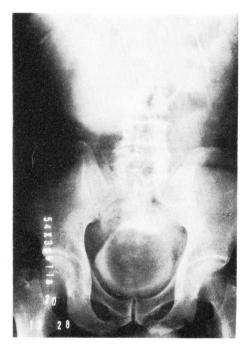


Fig. 2. DIP

にも浸潤して亀裂を生じていた。腎静脈には腫瘍塞栓は認めなかった (Fig. 3).

病理組織学的所見: Clear cell を主体とした腎細胞 癌で部分的に granular cell も見られる. tubular





Fig. 3. 摘出標本,右図は割面を示す

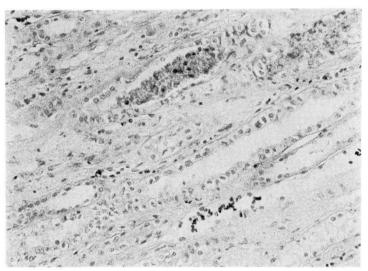


Fig. 4. Tubular type

型, solid 型の組織型が混在するが, papillary 型を示す部分は見られなかった. 変性壊死, 出血を示す部分も存在した (Fig. 4,5).

術後経過: 術後7日目黒色便が見られ,胃潰瘍と診断されたが保存的治療で軽快した. 右腎床に総量 5,000 ラッドの術後照射をおこなった. 術後順次施行した胸部断層撮影,骨シンチ,Ga シンチ,下大静脈造影,リンパ管造影,残存尿管に対する逆行性右尿管造影ではとくに異常所見はなかった. 1980年4月1日退院し、術後5年経過した現在,再発転移の徴候は見られず当科外来にて経過観察中である.



腎細胞癌自然破裂は本邦では自験例を含めて 4 例の報告がある (Table 1). これに英文文献から収集した 29例 $^{1-17}$ を加え、計 33 例について考察を加えた. なお,軽微な外力で腎細胞癌が破裂することはすでに報告されている $^{5,22,24\sim26,35)}$. したがって患側側腹部打撲の既往がある Futrell らの症例 21 は "spontaneous rupture" として報告されてはいるが,集計には入れなかった.

概念:腎破裂とは腎盂穿孔部位が確認できない尿溢流だけの、いわゆる "back-flow type" から、出血を

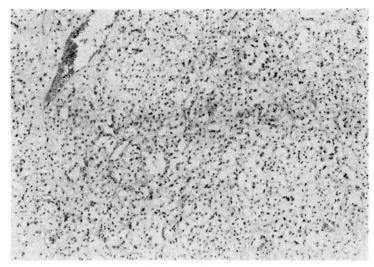


Fig. 5. Solid type

Table 1. Review of spontaneous rupture of renal cell carcinoma in Japan

No.	Reporter	Year	Symptom	Age	Sex	Side	Treatment
1	Hara	1930	left hypochondralgia	51	F	L	nephrectomy
2	Sugiura et al	1974	left abdominal mass	39	F	L	nephrectomy
3	Kawaguchi et al	1979	colic pain on the right flank.	48	М	R	nephrectomy irradiation 5600 rads
4	our case	1984	right flank pain. gross hematuria	53	M	R	nephrectomy irradiation 5000 rads

主体とする腎実質破裂まで多彩な病態を含んでいる 23 , 34 . また外傷に起因しない腎破裂は非外傷性(atraumatic 30), nontraumatic 50) とも,特発性あるいは腎自然破裂(spontaneous renal rupture 1,4,8,10)とも言われる. さらに出血が腎被膜下に止まった場合には腎被膜下血腫として報告 9,28,29) されており,文献上の検索を困難にしている.

年齢: 35歳から 79 歳にわたり、その分布は Table 2 のように $40\sim60$ 歳までの症例が全体の過半数を占める。 腎細胞癌の最好発年齢は $50\sim60$ 歳代と言われている 360 が、自然破裂はそれよりはやや若年層に多くなっている。 平均年齢は 52.3歳であった。

患側:右側18例,左側15例であった.

性別:男性20例,女性13例で、ほぼ腎細胞癌全体の 性比2:1と一致している。一般に腎細胞癌以外の原

Table 2. Age distribution

Age range	Number
35 ~ 40	5
41 ~ 50	11
51 ~ 60	11
61 ~ 70	3
71 ~ 80	. 3
Total	33

因も含む非外傷性腎被膜下血腫において女性が多数を 占めるとの報告^{20,34)}があるが、今回の集計中では腎被 膜下血腫 5 例のうち男性 3 例、女性 2 例であきらかな 差は見られなかった。

分類:腎自然破裂の分類として本疾患を発生部位別 に分類した Joachim の分類²³⁾が一般に用いられてい るが、それに従えば腎被膜下出血は 5 例、腎被膜外出

Table 3. Site of spontaneous rupture

Site	Number
I. Parenchymal	27
A. Subcapsular ·····	5
B. Extra capsular 2	2
II. Pelvic	1
A. Retroperitoneal	1
B. Abdominal - Intraperitoneal)
II. Combined : Parenchymal and Pelvic	1
Unknown	4
Total	33

血は22例,腎盂破裂は1例,腎実質と腎盂の両方が破裂した混合型は自験例のみであった(Table 3).腎被膜外出血のうち腹腔内出血をきたした症例が5例 $^{4-7}$ あった.

症状・徴候:症状は腹痛または側腹部痛を主訴とす る場合が 圧倒的に 多い. しかし, その程度は「不快 感」から「激痛」に至るまで差があり一様ではない. 出血速度から急性型, 亜急性型, 慢性型に分類2) すれ ば、症例の大部分を占める急性型は激痛をともなうこ とが多い. 同時に腎被膜外出血であった場合にはショ ック状態に陥ることもある4,13). 腹腔内へ出血すれば 痛みは腹部全体に広がる4,7). このような症例は緊急 に治療を必要とすることが多い. 逆に腎被膜下出血の 場合には腎被膜により出血量が制限され²⁾, 一般状態 が極端に悪化することは少ない. 亜急性型, 慢性型の 場合には激烈な症状を示すことは少なく, 無痛性腫瘤 や長期間におよぶ不快感持続などによって気付かれる ことが多い14,28). 注意しなければならないのは、破裂 していなくても急性腹症を呈する腎細胞癌が存在する ことである¹⁹⁾. これは腫瘍内出血のためと考えられて いる. したがって激痛が必ずしも破裂を意味しない し、また破裂の時期を示すものでもない。

腎と腸管は共通の神経支配を受けているため、破裂の有無にかかわらず消化器症状をともなうことがある¹⁹⁾. 嘔気嘔吐は9例に認められ、このうち1例だけが腎被膜下出血例で、他は腎被膜外出血例で比較的大きな血腫を形成していた。この他に下痢、便秘、直腸出血をした症例が1例あった。

初診時,腫瘤を触知できたのは11例である。8例は 腎被膜外出血例で、2例は亜急性型ともいうべき腎被 膜下出血例である。後者の存在は亜急性型,慢性型で はかなりの出血量に達する可能性を示している。逆に 腎被膜外出血5例,混合型1例は大きな血腫にもかか わらず腫瘤として触知できなかった. これは、激痛や腹部硬直のためと考えられる².

腎細胞癌のうち顕微鏡的血尿もともなわない症例は 23~44%といわれている³⁷⁾が、記載のある27例のうち まったく血尿を認めなかったのは10例(37%)で一般 の腎細胞癌とほぼ同じであった。

診断:腎破裂の診断には腎からの腎盂内外,あるいは腎被膜下,腎周囲への出血と,そのため形成される血腫を診断することがまず重要である.自験例のように腎盂内出血は肉眼的血尿,ひいては膀胱タンポナーデを起こし,そのため出血の診断は容易であるが,その他の型において診断は従来必ずしも容易ではなかった.川口らの集計による腎細胞癌以外の原因も含む本邦14例の腎被膜下血腫のうち,術前に診断されたのはわずか2例である²⁸⁾.また大きな後腹膜血腫を形成した場合には他臓器からの出血も考慮に入れる必要がある²⁸⁾.

腹部腫瘤を触知し、その原因として出血が疑われる 患者に対して Morettin はまず排泄性尿路造影を最 初に施行するよう述べている16). たしかにこの検査法 を施行された26例のうち異常が認められなかったのは 1 例だけかで、 残り全例に腫瘤陰影や患腎の造影剤排 泄不良像などの 所見が 得られている. 特徴的 なのは (自験例でも認められたように) 血腫により腎被膜が 伸展されるため、腎実質とは異なった濃度の像が認め られることである. しかし現在では腹部超音波検査法 のほうが初期スクリーニングに適しているのではない かと思われる.この検査法によれば腎周囲を含めた後 腹膜腔は吻論、腹腔内も観察可能で出血範囲もある程 度推測できる. 同様に CT scan も非侵襲的で有用で ある. 血腫を疑わせる腫瘤と腎との三次元的な位置関 係や連続性を把握できるし、CT 値による質的診断も ある程度はくだしえる.

このように血腫を診断することは以前に比べ容易になってきたが、その原因である腎細胞癌の診断となると腹部超音波検査法も CT scan もかなり能力が落ちる. Morettin は CT scan で術前に出血原因としての腎細胞癌の存在を確認できなかった 2 例を報告している. 腫瘤直径はそれぞれ $4.5\,\mathrm{cm}$, $5.5\,\mathrm{cm}$ であった. 文献的にも腫瘍の大きさと破裂の頻度との間には相関関係がなく、 2 cm 以下でも自然破裂する症例がある 2,16) ことを考えると、 CT scan を過剰に信頼して原因不明の血腫として保存的治療をおこなうことは危険と言える 16).

血管造影所見としては無血管野とともに、一般腎細胞癌と同じように pooling, puddling, 動静脈瘻な

どが認められることがある。出血原因の検索に関しては CT scan より血管造影法のほうが小腫瘍をも描出できるようにも思える¹⁶⁾。しかし実際にはなかなか困難で、やはり術前診断できずに摘除腎で判明した症例が多い^{9~13,15~17)}。その理由として血腫の圧迫により腫瘍組織のみならず正常組織においても血管が壊死に陥り破壊されることが考えられる¹⁶⁾。そのため血管造影上、無血管野だけが認められることも多い。

Presman は腎周囲の出血の診断にさいし、一般によく見られる異常として Hg, Ht の低下の重要性を強調している². 今回集計した33例のうち Hg, Ht の低下,貧血の進行などが認められたのは16例であった.

本症例に対して 経皮的 針生検も 試みられて いる 16 が,これは適切な標本を採取することがむずかしく,あまり有用でないばかりか再出 \mathbf{m}^{20} や needle tract seeding の危険性 38 もありむしろ 禁忌ではないかと考えている.

腎自然破裂の原因となりうる疾患としては腎腫瘍, 血管病変,血液疾患,感染症など多数考えられる^{23,24)}が,術前にこれらを鑑別することは容易ではないと思 われる.

治療:あきらかな 出血原因、 基礎疾患が 確認 され ない場合は、 積極的 に 外科的処置を 講じるべきであ る²⁸⁾. 原因不明の血腫の約 15 %に occult renal tumor の可能性がある15)とも言われ、保存的に対処す ることは危険である. さらに、一般に腎の手術にさい して最近はこれを可及的保存する傾向にあるが、腎か らの出血による血腫においてはその限りではないと考 えている. 血腫に隠れた腫瘍の直径が 3 mm¹⁶⁾, ある いは 6 mm²⁾ であったという症例もあるが、このよう な大きさの腫瘍を発見することは、たとえ術中でもま ず不可能であろう. げんに Novicki らは術中 multiple biopsy をおこなったが 結果はすべて "normal renal capsulu"であったという¹⁵⁾. また2回目の手 術で腎摘除術が試みられた2例6,77 が報告されている が、 手術操作は いずれも きわめて 困難であったとい う. 本集計中28例は初回手術で腎摘除術をおこなって いるが、やはり1回の手術で腎摘除術をおこない、摘 出標本を 徹底的に 精査することが 望ましいと 思われ る7,15).

組織型: 腎細胞癌の組織型の分類には混乱がある 29 41)が、いずれの分類でも papillary 型はけっして多くはない 18)。組織型について言及しているのは 7 例だけであったが、 そのうち papillary な部分が認められたのは 5 例 2 , 14 , 16 , 17)であった。 papillary 型は

hypovascular または avascular¹⁸⁾ でしばしば中心壊死を起こす²⁶⁾ と言われ、もし他症例の組織型も知ることができれば破裂原因を考えるうえでも興味深いと思われる。

病因:自験例の腎破裂は腎盂内への腫瘍 実質 破裂と、腎被膜の伸展から腎被膜外破裂ならびに腎被膜静脈断裂とが重なったものである。その原因として急激な腫瘍体積の増加が考えやすいと思われる。病理学的に出血壊死部分が広範囲に認められることから、腫瘍内への出血による体積増加が推測されるが、残念ながらそれ以上の考察はおこないえなかった。

一般には、症例の大多数を占める hypervascular 型では腎静脈閉塞⁴²⁾や腎の小静脈の血液還流障害⁷¹が原因として考えられている。しかし、実際には腫瘍による圧迫や腫瘍塞栓による腎静脈閉塞が証明された症例はない。また腎静脈結紮実験において、33.3%に腎被膜下出血を認めた⁴²⁾という報告があるいっぽうで、すみやかな側副血行路形成の報告^{31~33)}もされており、血流障害だけで腎自然破裂が説明できるかどうか疑問の残るところである。

これとは別に hypovascular な papillary 型では 腫瘍中心部の壊死が推測¹⁸⁾されているが、この型の症 例は小数例にすぎず、全症例に共通した破裂原因とは 考えにくい。

従来単独の理由で腎自然破裂を説明しようとした報告が多かったが、複数の原因が重なり合っての結果という可能性も考えられ、今後さらに症例を集めて検討を加える必要があると思われる。

予後:今回集計した症例のうち、報告されたとき、遠隔転移の疑われた症例は1 例だけである 6 . また early stage での自然破裂は必ずしも予後不良を意味しないとも言われる 2 , 6 . 現に、最長生存例は他病死するまで術後5年8ヵ月再発転移なくすごしている 10 . したがって本疾患に対して可能な限りの積極的な治療をおこなうべきだと考える.

結 語

53歳男子にみられた自然破裂した腎細胞癌の1例を報告した.本邦において4例,英文文献から29例を集計し、これについて若干の文献的考察をおこなった.

本症例は1980年12月,第130回日本泌尿器科学会東海地方会において著者のひとり橋村が報告した。

文 献

1) Gilbert JT: Spontaneous rupture of hyperne-

- phroma simulating the acute surgical abdomen. Am Surg 26: 136~140, 1960
- Presman D, Rolnick D and Portney F: Spontaneous perinephric hematoma secondary to renal tumour. Am Surg 102: 586~ 593, 1961
- 3) Ross HB: Retroperitoneal hemorrhage from a ruptured hypernephroma. Brit J Surg 50: 266~267, 1962
- 4) Miller JB and Kaufman JJ: Spontaneous rupture of the kidney by tumour. Brit J Urol 35: 137~142, 1963
- Norberg PB: Traumatic and nontraumatic rupture of renal tumour. Acta Chir Scand 132: 384~389, 1966
- 6) McLean PA, Wilson JD and Kelalis PP: Spontaneous retroperitoneal hemorrhage associated with hypernephroma. J Urol 98: 576~578, 1967
- Sinclair ISR and Brown PW: Acute hemoperitoneum due to renal tumours. Brit J Surg 55: 136~138, 1968
- 8) Rous SN, Vitenson JH and Nagamatsu GR: Spontaneous rupture of the renal collecting system caused by unsuspected hypernephroma presenting as ureteral calculus disease. J Urol 106: 512~514, 1971
- Watnick M, Franco HS and Abrams HL: Small hypernephroma with subcapsular hematoma and renal infarction. J Urol 108: 534~536, 1972
- 10) O'Hara VS: Spontaneous rupture of hypernephroma: Case report. Melit Med 138: 828 ~829, 1973
- 11) McCallum RW and Munro TG: Spontaneous retroperitoneal hemorrhage due to renal cell carcinoma. J Can Assoc Radiol 25:110 ~112, 1974
- 12) Bigley HA Jr and Chenault OW Jr: Unusual presentations of hypernephroma. Urol 7: 547~549, 1976
- 13) Trivedi R, Levy M, Ibrahim I and Bonacarti A: Spontaneous retroperitoneal hemorrhage from a ruptured hypernephroma. J Surg Oncol 11: 269~273, 1979
- 14) Honore LH and O'Hara KE: Hyperne-

- phroma with perirenal hemorrhage. Urol 16: 76~77, 1980
- 15) Novicki DE, Turlington JT and Ball Jr TP: The evaluation and management of spontaneous perirenal hemorrhage. J Urol 123: 764~765, 1980
- 16) Morettin LB and Kumar R: Small renal carcinoma with large retroperitoneal hemorrhage: Diagnostic considerations. Urol Radiol 3: 143~148, 1981
- 17) Bagley DH, Feldman RA, Glazier W, Traurig A and Kraus P: Spontaneous retroperitoneal hemorrhage from renal carcinoma. JAMA 248: 720~721, 1982
- 18) Jimenez RM, Stanley RJ and Blath RA: Papillary renal cell carcinoma: A clinical, radiographic, and pathologic study of 34 cases. Cancer 38: 2469~2480, 1976
- 19) Orr WA and Gillenwater JY: Hypernephroma presenting as an acute abdomen. Surgery 70: 656~660, 1971
- 20) Mahony B, Jeffrey RB and Federle MP: Spontaneous rupture of hepatic and splenic angiosarcoma demonstrated by CT. AJR 138: 965~966, 1982
- 21) Futrell JW, Filston HC and Reid JD: Rupture of a renal cell carcinoma in a child: Five year tumor-free survival and literature review. Cancer 41: 1565~1570, 1978
- 22) Booth CM: Ruptured renal carcinoma in a child. Brit J Urol 53: 82, 1981
- 23) Joachim GR and Becker EL: Spontaneous rupture of the kidney. Arch Intern Med 115: 176~183, 1965
- 24) Strimer RM and Richardson JR Jr: Adenocarcinoma of kidney in a child: Tumor rupture following trauma. Urol 5: 649~651, 1975
- 25) Chapuis P and Isbister WH: Ruptured adenocarcinoma of the kidney. J R Coll Surg Edinb 21: 100~103, 1976
- 26) Woodsidu JR and Borden TA: Traumatic rupture of a renal cell carcinoma. J Trauma 17: 972~974, 1977
- 27) 原 勇三:特発性腎臓周囲血腫ニ就テ. 日外会誌

- **31**: 940, 1930
- 28) 杉浦 弌・加藤 董: 腎被膜下出血を伴う腎癌. 臨泌 **28**: 783~788, 1974
- 29) 川口安夫・寺元 完・小寺重行・池本 庸: 腎被 膜下血腫を伴った腎癌の1例. 佼成医誌 4:51~ 57, 1979
- 30) 岩尾典夫・武本征人・水谷修太郎:分娩後に発生 した腎盂破裂の1例. 泌尿紀要 **20**: 251~257, 1974
- 31) 伊藤三喜雄・久世益治・細川進一・大上和行・川村寿一・吉田 修: 腎静脈結紮ラットの腎機能に関する実験的研究. 第1報 側副血行形成の腎機能におよぼす影響. 泌尿紀要 23:753~760, 1977
- 32) 菱沼秀雄:左腎静脈結紮の実験的研究. 日泌尿会 誌 **70**:563~574, 1979
- 33) 増田富士男・菱沼秀雄・佐々木忠正・荒井由和・ 小路 良・陣 瑞昌・町田豊平:右腎静脈結紮時 の腎機能に関する実験的研究. 日泌尿会誌 70: 799~809, 1979
- 34) 馬場志郎・中村 宏・米山桂八:特発性腎破裂と その臨床的考察. 日泌尿会誌 **73**:1605~1615, 1981
- 35) 近藤直弥・大石幸彦・木戸 晃・柳沢宗利・高坂 哲・徳川博彦・島田 作・町田豊幸: 腎外傷を契

- 機に発見された腎腫瘍の1例. 臨泌 **35**: 157~ 160, 1981
- 36) 米沢 傑・加治木邦彦・坂江清弘:腎細胞癌の臨床病理学的検討一浸潤度,組織学的悪性度と予後との関係について一. 癌の臨床 23:1233~1238,1977
- 37) 眞田壽彦: 腎細胞癌の予後. 日泌尿会誌 **72**:10~ 25. 1981
- 38) 日台英雄·木下裕三·中橋 満: 腎腫瘤穿刺造影 診断. 泌尿紀要 27: 1199~1210, 1981
- 39) 米田文男・赤木 郷・大塚 久:腎細胞癌の臨床 病理学的検討. 特に組織像と予後との関係につい て. 日泌尿会誌 **73**:326~337, 1982
- 40) 村瀬達良・小幡浩司・青田泰博・小林 収・三矢 英輔・越川 卓:腎細胞癌の臨床病理学的検討.泌尿紀要 28:1103~1110, 1982
- 41) 大西哲郎・増田富士男・町田豊平: 腎細胞癌の病 理組織学的検討. 第1報細胞型,組織構築,悪性 度について. 日泌尿会誌 **74**:967~976, 1983
- 42) Polkey HJ and Vynalek WJ: Spontaneous nontraumatic perirenal and renal hematomas. Arch Surg 26: 196~218, 1933

(1985年2月13日受付)