

京師帝國大學法學科大學

經濟論叢

第六卷 第三號

大正七年三月一日發行

論說

營業稅ノ課稅標準(一)……………法學博士 神戸 正雄

經濟的行爲ノ道德的行爲トノ關係(四)……………法學博士 田島 錦治

實質上ノ觀察ニ於テ植民地ノ分類……………法學士 山本美越 乃

大阪ニ於ケル舊時ノ鹽問屋……………法學士 本庄榮治 郎

露國ニ於ケルまゝノ説ノ發達(一)……………文學士 米田庄太郎

社會學ト社會科學(三)……………文學士 高田 保馬

我國ニ於ケル營利心ノ起源及發達(二)……………文學士 銅 直 勇

時事問題

取引所外ニ於ケル定期取引(三)……………法學博士 戸田 海市

勸業銀行ト農工銀行トノ問題(二)……………法學士 河田 嗣郎

雜錄

獨逸經濟學界近況(三)…………………………米田庄太郎

米國ノ戰時租稅法(一)……………在 米 阿部 賢一

米國ノ戰時海運政策(二)……………法學士 岸本熊太郎

社會批評家トシテカあるニ……………文學士 石田 憲次

暴利取締令ノ適用ニ就テ……………法學博士 神戸 正雄

經濟的行爲と道德的行爲との關係 (四)

田 島 錦 治

第九節 奢 侈 (中)

奢侈ノ關係的觀念ナル事ハ孔孟ノ教ノ暗示スル所ナルハ既ニ述ヘタリ而シテ近世ノ學者ニシテ此意義ヲ闡明シタル者ハ甚タ衆シ就中 Roscher ハ曰ク『奢侈ハ全ク關係的觀念ニシテ各個人及ヒ各階級又ハ各國民及ヒ各時代ハスベテ各自ニ向テ不要 (entbehrlich) ト見ユル消費ヲ指シテ奢侈 (Luxus) ト謂ヘリ青年カ概シテ舊型ヲ街學固陋 (Pedanterie) ト嘲ル如ク老人ハ兎角新式ヲ奢侈ト誹ルモノナリ。凡ソ人類ノ文化愈々進歩スレハ欲望ハ其數量并ニ性質ニ於テ益々増加シ且満足セラルルモノナレトモ其處ニハ自ラ一ノ限界アリテ之ヲ外ルル時ハ文化ノ進歩ニ非ズシテ却テ其壞敗ニ陷キルコトアルヘシ即チ不道德及ヒ無分別ナル欲望ハ是ナリ不道德ナル欲望トハ其充足ガ良心 (Gewissen) ヲ傷ツル者ハ勿論、其他精神ノ必要トスル所ヲ超エテ過度ニ肉體的ノ慾ヲ恣ニシ少數人ノ娛樂カ多數人ノ困乏ニ由リテ實ハルルカ如キ者はナリ次ニ無分別ナル欲望トハ任意ナル費用ノ支出カ其人ノ所得ヲ超ユル如キ者ハ固ヨリ之ニ屬スレトモ其他不要ノ消費ヲ爲スタメニ却テ必要ノ消費ヲ爲スコトカ妨ケララルルカ如キ者ハスベテ之ニ屬ス』ト氏ハ不道德無分別ナル欲望ノ

例證トシテ古昔希臘 Demosthenes ノ時 Athen 市ニ於テ年中行事ノ祝祭ノ費用カ海軍ノ維持費ヨリ
モ大ナル事實ヲ擧ケ又同市ニ於テ Euripides ノ悲劇ノ演奏ニ要シタル費用カ晉テ波斯戰爭ニ要シ
タル者ヨリ大ナリシコトヲ指摘シ更ニ結論ヲ爲シテ曰ク「吾人ハ或ル一國民ノ歴史ヲ通觀スルニ
方リ其國民ノ奢侈カ其時々ノ有益ナル限界ヲ超エタル事アルヲ略ホ正確ニ證明シ得ヘシ然レトモ
異ナレルニ國民ノ中ニ就テ同一ノ消費カ一方ニハ非難スヘキ浪費ナレトモ他方ニ向テハ生活上
有益ナル享樂トナルコトアルヲ見ル可シ各個人ニ就テ見ルモ亦然リ例ヘハ甚タ富メル人カ日々ノ食
事ニ葡萄酒ヲ飲ムハ尋常ノ事ナレトモ貧シキ家庭ノ主人カ之ヲ爲サハ不道德ノ奢侈トナル可シ」
ト (Roscher Grundlagen der Nationalökonomie, 22 Aufl. 1897. S. 662-663)

Leroy-Beaulieu 氏モ亦曰ク「奢侈 (le luxe) ハ一國ノ住民一般カ當ニ其生存的欲望 (besoins de l'exis-
tence) ニ向テノミナラス人生上ノ愉樂 (l'agrément) 及ヒ禮儀 (la décence) ニ向テ必要ト思考スル所
ノモノニ超過スル其饒贅 (superflu) ナリト謂フヲ得ヘシ故ニ奢侈ハ非常ニ變動スル事物ニシテ社
會ノ全體カ富裕トナリ及ヒ高尚トナルト同比例ニ奢侈ノ限界ハ後退スルモノナリ。若シ往古羅馬
帝國ニ侵入シタル蠻人ヲ地下ヨリ呼ヒ起シテ現時我國ノ小資産ヲ有スル市民又ハ稍良好ナル勞動
者階級ノ尋常ノ家庭ニ於ケル簡單ナル動産及ヒ設備ヲ見セシメハ彼等ノ眼ニハ如何ニ多クノ奢侈
カ映ス可キゾ、低價ナレトモ蒲團ヲ附ケタル腕掛椅子、毛氈ノ卓布、窓掛ケ、低價ナレトモ美麗
ナル壁張リ紙、鏡、通常ノ皿、襯衣、手巾、襟飾、足袋、其他彼等ノ見價レヌ一切ノ器具ハ彼等ニ

ハ生存上ノ正常的欲望ニ向テノ必要物ト見エサルハ勿論、且又人生ノ愉樂及ヒ禮儀ニ向テ要用ノ物トモ思ハレサルヘシ。又若シ今日 Cèvennes (南^{南部}佛^{佛國}ノ山^{山脈})ノ牧人ヲ招キ來リテ年額一萬法ノ財産上ノ所得ヲ有シ之ニ相當スル生計ヲ營ム所ノ都人士ノ居室ニ入ラシメバ彼ハ必ス此人士カ價ノミ徒ラニ高クシテ實ハ無用ナル數多ノ贅物ニ圍繞セラレ而シテ是等ノ物カ唯虛僞ナル快樂 (joissances artificielles) ヲ彼ニ與フルニ過キサルヲ見ルナラン。是ニ由テ之ヲ觀レハ奢侈ナル觀念ハ國ニ由リ時代ニ由リ又ハ社會階級ノ異ナルニ由リテ著ルシク變動スルモノナルヤ明カナリ各階級ハ其富力ヲ以テシテハ所有スルヲ得サル物ニシテ而カモ上階級カ所有シ使用シ得ル物ヲ奢侈ト思考ス』ト (Paul Leroy-Beaulieu Précis d'Économie Politique. 9^{me} éd. 1887. p. 334-335.)

此獨佛二大經濟學者ハ共ニ奢侈ノ關係の觀念ナルコトヲ説明スルニ方リテ奢侈ノ定義ヲ下シ Roscher ハ「不要ト見ユル消費」ト謂ヒ Leroy-Beaulieu ハ「必要ニ超ユル饒贅ノ部分ナリ」ト謂フ要スルニ其辭ヲ異ニスレトモ其意義ヲ同フス且ニ氏ハ學術の定義トシテヨリハ寧ロ世俗ノ慣用語ノ意味ヲ紹介シ頗ル不定的、廣汎的ノ嫌アル如シ而シテニ氏ノ間ニ於テ稍異ナル所ハ Roscher ハ奢侈ノ觀念ノ關係の變動ノ範圍ヲ畜ニ各時代各國民各階級ノ上ノミナラス更ニ各個人ノ上ニモ及ボシ富者カ日々葡萄酒ヲ飲ムヲ寛假シテ貧者ノ之ニ倣フヲ不道德的奢侈ナリト斷言シタレトモ Leroy-Beaulieu ハ其始メニ掲ケタル定義ニ於テハ「奢侈ハ一國ノ住民一般カ畜ニ其生存的欲望ニ向テノミナラス人生上ノ愉樂及ヒ禮儀ニ向テ必要ト思考スル所ニ超ユル其饒贅ノ部分ナリト謂フヲ得ヘ

シト説キ更ニ其末尾ニ於テハ「奢侈ナル觀念ハ國ニ由リ時代ニ由リ又ハ社會階級ノ異ナルニ由リテ著ルシク變動スルモノナリ」ト説キテ奢侈ノ關係的變動ノ範圍ヲ各個人ノ上ニ論及セサルノ點ナリトス

第一、Roscher 氏カ奢侈ノ關係的變動ノ範圍ヲ各個人ノ上ニ及ホスハ果シテ正當ナリヤ否ヤ氏ハ答ヘテ曰ハン世人ノ慣用語トシテノ奢侈ノ意義ハ斯ノ如シト然レトモ世俗ノ意義ニ一任スル時ハ往々人ヲ誤導スルノ弊ヲ免カレス氏ノ末尾ノ語辭ヲ推シ擴ムル時ハ日々萬金ノ利ヲ占ムル富豪ハ食前方丈侍妾數百ノ榮華ヲ爲スモ以テ奢侈トスルニ足ラサレトモ日給一圓内外ノ勞働者カ晚餐一合ノ濁酒ニ慰安ヲ求ムルモ亦奢侈ニ外ナラズト謂フニ至ラン後者カ其女子ノ晴衣ニ向テ絹綿交織ノ布ヲ買フハ奢侈ナレトモ前者カ其侍婢ヲシテカ絹布ヲ纏ハシムルハ寧ロ必要ナリト謂フニ至ラン貧シキ學者カ惡衣惡食ヲ恥チズシテ而カモ其乏シキ財囊ヲ圖書ノ購入ニ向テ傾クルハ奢侈ニシテ富メル文盲カ珍奇ナル書畫骨董ニ數萬金ヲ費スモ之カ爲ニ只纔ニ其收入ノ一小部分ヲ充ツルニ過キサル時ハ是レ奢侈ニ非スト謂フニ至ラン果シテ然ラハ Roscher ノ説ハ富豪ニ向テ奢侈擁護ノ辭柄ヲ與ヘ貧者ニ向テ餘リニ冷酷ニ其克己制慾ヲ強フルノ結果トナル可シ

第二、Leroy-Beaulieu 氏カ始ニハ奢侈ノ關係的變動ノ範圍ヲ各國民ノ上ニ就テノミ論シ而シテ後ニハ之ヲ各社會階級ノ上ニモ論及シタルハ余ノ解スル能ハサル所ナリ氏ハ Roscher 氏ノ如ク甲ノ人ニ向テ奢侈ナル消費ハ乙ノ人ニ向テハ往々然ラサルコトアリトハ謂ハサレトモ甲ノ社會階級ニ

向テ奢侈ナル消費ハ往々乙ノ社會階級ニ向テハ然ラズトノ意見ヲ把持スルハ蓋シ疑ヲ容レズ此意見ハ果シテ正當ナリヤ否ヤ

余ハ恐ル氏ノ説ハ資産者階級ヲシテ其奢侈擁護ニ向テノ辭柄ヲ得セシメ貧民階級ヲシテ不本意作ラモ生活上ノ最必要消費ヲ以テ満足セシメントスルノ弊アルコトヲ今試ミニ氏ノ説ヲ敷衍センカ例ヘハ貧富ノ懸隔尤モ著ルシキ英國ノ如キ社會ニ於テ日常ノ食物ニ馬鈴薯ニタモ猶ホ且飽クコトヲ得サル愛蘭ノ農民階級カ偶マ小麦粉ヲ以テ作レル白麵包ヲ口ニスルハ大ナル奢侈ニシテ大地主兼資本家タル英蘭ノ貴族階級カ廣大ナル狩獵地ヲ有シテ彼等ノ閒日月ヲ銷スル場所トスル事ハ必スシモ奢侈トシテ非難スヘキコトニ非スト謂フニ至ラン

抑モ政治經濟ノ學ヲ講スル者カ其研究ノ主要目的トスル所ハ各個人ニ在ラス又各社會階級ニ在ラスシテ實ニ國民全體ノ利害休戚ニ在リ經濟學者ハ固ヨリ各個人ニ就テ又各社會階級ニ就テ經濟的現象ヲ仔細ニ考察スルノ要アリト雖其終極ノ目的ハ國民社會全體ノ上ニ在リ例ヘハ財貨ノ價值ヲ論スルニ方リ先ツ個人的主觀的價值ヨリ説明シテ遂ニ社會的交換價值ニ論及スル如ク又例ヘハ勞銀ヲ論スルニ方リ各種勞働者ノ勞銀ノ異同ヲ詳ニシテ次ニ一般的勞銀ノ高低ヲ考究シ遂ニ企業者ト勞働者トノ兩階級ノ利害ノ衝突若クハ其調和ノ問題ニ論及スルカ如シ夫レ然リ經濟學者ガ資本ノ利子ヲ研究スルヤ豈獨リ資本主階級ノ上ニノミ着目スル者ナランヤ而シテ彼等ガ地代ヲ説明スルヤ亦唯ニ地主階級ノ上ニノミ考慮スル者ニ非サルハ明カナリ

經濟學者倫理學者等カ奢侈ノ問題ヲ研究スルニ方リテモ亦宜シク主トシテ國民全體ノ上ニ着目スヘシ然ラハ則チ前掲 Roscher 及 Leroy-Beaulieu カ奢侈ノ關係的變動ノ範圍ヲ各個人又ハ各社會階級ノ上ニ及ボセルハ余未タ其可ナルヲ知ラサルナリ然レトモ余ハ決シテ奢侈ノ關係的觀念ナル事ヲ否認スル者ニ非ス余ハ唯奢侈カ時代ニ由リ及ヒ國民ニ由リ變動スト謂フニ止メント欲スル而已

第三、前掲両氏ノ奢侈ノ定義ハ餘リニ不定的廣汎のナルノ嫌アル如シ且其結果トシテ両氏ノ奢侈ニ對スル態度カ餘リニ寛容のナルヲ憾トス但シ Roscher ハ不道德及ヒ無分別ナル欲望 (unnütliche und unkluge Bedürfnisse) ヲ戒告シ Leroy-Beaulieu ハ奢侈ノ中ニ野卑、傲慢、不條理ナル慣習ノ種類 (une sorte d'usage grossier, insolent et absurde du luxe) アルコトヲ指摘シタレトモ氏ハ更ニ是等ハ過去ノ事實ニシテ現代ニハ益々減少シツツアリト論斷シタリ氏ハ曰ク『衰頹時代ノ羅馬人カ爲シタル放肆ナル散財、輿論ノ排斥ヲ受クル或俄分限者ノ常軌ヲ逸シタル華麗ノ如キ凡ソ是等ノ淫縱悖德ナル奢侈ハ現代ニハ漸ク稀トナリタリ即チ現代ニ於テハ奢侈ハ外ニ向テ及ヒ公開ノ場所ニ於テ示現セラルルコトハ漸ク少クシテ漸ク内部ニ局限セラレ漸ク慎マシヤカトナリ而シテ羞恥ノ心ハ之ヲ白晝唐突ニ誇示シテ以テ之ヲ享クル能ハサル人ニ惡感ヲ與フルカ如キ舉ヲ阻止シタリ斯ノ如キ善キ趣味ノ奢侈 (Luxe de bon goût) ハ何人モ正當ニ之ヲ非難スル能ハサルベシ』ト

(前掲著書二百三十三頁)

Roscher 氏ハ其光彩陸離タル奢侈歴史ノ數章 (§225—§232) ニ於テ非難スヘキ奢侈ト寛容スヘキ否寧ロ勸奨スヘキ奢侈ヲ詳述シタリ氏ハ奢侈ノ三期ヲ區別シ其第一期例ヘハ歐洲中世ニ於ケル如キ野蠻時代ノ奢侈 (der Luxus der rohen Zeit) ノ特色ノ一ハ性質ヨリハ分量ニ在ルヲ説キメリ當時ノ勳爵士 (Ritter) カ多數ノ從者ヲ有シ而モ主從ノ飲食物ハ同質ノ簡單ナル物ヨリ成立セシカ如キ英國ニ於テ恰モ中世ノ終末ヲ成セルヘんリ一七世 (卽位第十九年勅令第十四號) ハ貴族カ役服ヲ著スル多クノ從者ヲ率フルヲ禁シタル如キ是レ其證ナリ當時ノ祝祭モ亦同様ニシテ食物ノ美ニシテ且多種ナル點ヨリハ其分量ノ莫大ナル點ヲ顯著ナリトス例ヘハ Wilhelm von Oranien ハ其婚禮ニ際シ (西曆一五六一年) 五千六百四十七頭ノ馬ヲ賓容ニ供シ自身ノ從者ノ行列ニハ千百頭ノ馬ヲ用ケタリ而シテ當時消費シタル飲食物ハ小麦四千「シエツフェル」 (凡ソ我千二百六十斛) 裸麥八千「シエツフェル」燕麥一萬三千「シエツフェル」 (凡ソ四千九十五斛) 葡萄酒三千六百桶 (Eimer) 麥酒千六百十樽 (Fasset) ナリシト云フ。

第一期ノ奢侈ノ特色ノ二ハ特別ノ機會ニ際立チテ出現スルノ點ニ在リ此點ハ第二期ノ奢侈カ人ノ一生ヲ通シテ繼續的ニ行ハルルト大ニ其趣キヲ異ニスル所ナリ Roscher ハ獨逸ノ史家 Justus Müsser (一七二〇年生レ一七九四年死ス) ノ説ヲ引キテ彼等ノ祖先カ宗教上ノ祭日例ヘハ Kirnsen (Kirschmess=Church ale) 及ヒ Fastnachten (Shrove-Thuesday 懺悔日) ニ於テ非常ニ狂態ヲ演シテ元氣全ク疲レテ而ル後止ミタル事實ヲ擧ケ又註ニ於テ歐洲中世ニ馬鹿祭、驢馬祭 (die Narren-und Eselstesten, la fête des

fous et la fete des ans) ト稱スル者アルヲ記セリ余思フニ東洋ニ於テモ古來之ニ類スル事頗ル多シ我國ノ農村ニ於ケル盂蘭盆踊ノ如キ都市ニ於ケル氏神祭及ヒ節分ノ道化行列ノ如キハ今ニ其名殘ヲ止ムル者ト謂フ可キナリ。

之ヲ要スルニ謂ハユル第一期ノ奢侈ハ財貨ノ性質ニ於テヨリハ寧ロ其分量ニ於テ行ハレ且常住的ニ非スシテ特別ノ機會ニ際シテ行ハルルモノナリ而シテ平時ニ於テハ富貴ノ人モ貧賤ノ者モ其生活方法ニ著ルシキ懸隔アルト無キヲ以テ富貴階級ノ奢侈カ貧賤階級ノ怨恨ヲ買フカ如キ事ハ殆ント之レ無カリシナリ況ンヤ富貴ノ人カ奢侈的祝祭ヲ行ノ場合ニ多數人ハ其恩惠ニ浴スルニ於テヲ又況ンヤ此種ノ特別ノ機會ニ行ハルル分量ヲ主トスル奢侈ハ貧賤人ト雖モ亦之ヲ行フヲ得ヘキモノナルニ於テヲヤ但シ斯ノ如キ國民ノ大多數カ享受シ得ヘキ如キ消費ハ果シテ裕ニ奢侈ト稱スヘキモノナリヤ否ヤ猶此點ハ後ニ論スヘシ。

Roscher ノ謂ハユル第二期即チ繁榮時代ノ奢侈 (der Luxus blühender Zeiten) ノ特色ハ數量ヨリハ性質カ漸ク重キヲ爲シ『不便ナル壯觀ノ上ヨリハ寧ロ眞實ニシテ健康ニ且趣味多キ人生上ノ享樂ヲ主トスルニ至リタリ而シテ此第二期ノ奢侈ハ輒近ノ英國ニ於テ最モ善ク發達シタルカ故ニ英語ノ comfort ハ恰モ好ク之ヲ言ヒ顯ハセリ此種ノ奢侈ハ節約 (Sparsamkeit) ト結ビ付クモノナリ實ニ之ハ一旦見棄テラレタル天真ノ淳樸 (Natürlichkeit) ニ往々復歸スルモノナリ故ニ Rousseau ノ時ヨリ以後英國風ノ庭園ハ古代ノ Versailles-Harlem 式ヲ排斥シ新ナル風俗ハ長キ縮レ毛ノ鬢

ヤ脂粉ヲ傳クル不潔ニシテ煩瑣ナルモノニ代リタリ佛ノ大革命ハ路易十四世及ヒ十五世ノ時ニ行ハレタル刺繡ヲ施コシ羊毛ノ房ヲ付ケタル服ヤ縲紐ニテ緣飾セル帽 (chapeau gallonne) ヲ廢シテ簡易ナル平民的禮服及ヒ長キ「ズボン」丸キ帽ヲ採用シタリ蓋シ華美ヲ好ム人ハ今モ尙ホ形式ヤ材料ノ選擇ニ思ヒヲ凝ラシ流行ノ變遷ニ意ヲ注ク者ナカラズト雖古代ニ比スレハ概シテ瀟灑トナリタリ……………現時ノ英國ニ於テハ家屋ハ割合ニ小クナリタレトモ便利且清潔トナリタリ季節ノ好キ時ヲ田舎ニテ暮ラストイフ如キ保健的奢侈 (der heilsame Luxus) ハ非常ニ流行シツツアリ國道ハ尙ホ狹ケレトモ完全ニ修理セラレ到ル處ニ善キ旅館ノ具ハレルヲ見ル人ハ「レース」ヨリハ長キ亞麻布ヲ貴ヒ歐洲大陸ニ於ケル如キ無數ノ汁ヤ菓子ヨリハ少數ナレトモ而カモ滋養アル肉ノ献立ヲ尊ブ。夫ノ精神并ニ肉體ノ上ニ好結果ヲ來スヘキ所謂清潔ノ奢侈 (Luxus der Reinlichkeit) ハ唯富裕ニシテ且文化ノ度高キ國民ノミカ享受シ得ル所ナリ而シテ此種ノ奢侈ハ往昔和蘭ニ於ケル如ク現今ハ英國ニ於テ最モ善ク發達ス即チ同國ニ於テハ石鹼稅ハ一ノ生計最必需品ノ課稅トシテ看做サルノ事例ハ之ヲ證ス」 (§ 228)

Roscher 此第二期ノ奢侈カ國民ノ全生命及ヒ全階級ヲ網羅スルヲ斷言シ各種財貨ノ消費ノ統計ヲ揭ケテ之ヲ證明シ (§ 229) 更ニ次ノ如キ抽象的意見ヲ述フ曰ク「若シ此種ノ奢侈ニシテ其全體ノ社會的性質ニ於テ或平等の性質ヲ有ストセンカ其ハ國民ノ間ニ甚タシキ貧富ノ懸隔アラサル事ヲ豫定ス國民間ノ富ノ佳良ナル分配ハ國民ノ欲望ノ佳良ナル順序ヲ最モ好ク保證スルモノナリ若シ

富ノ分配ニシテ愈々不平等ナランカ富ノ眞實の欲望ヨリハ空虚の欲望ニ供用セラルルモノ愈々多クシテ無謀ナル及ヒ不道德ナル消費ハ益々夥クナルヘシ』ト (§ 230)

氏カ英語ノ comfort (快適)ヲ以テ奢侈ノ一種ノ如ク説キ去ルハ果シテ正當ナリヤ氏ノ謂ユル第二期ノ奢侈ハ國民ノ全生命(即チ一生ヲ通シテ總的ニ行ハルル意)及ヒ全階級ヲ網羅スト論スルヲ讀ムニ及ヒ余ハ氏カ

Leroy-Beaulieu ヨリハ一層不定的廣汎の奢侈ヲ解スルヲ知ル氏ハ其經濟學基論 (Grundlagen)ノ

劈頭ニ於テ欲望ヲ分類シテ必要欲、應分欲、奢侈欲 (Natur-, Anstands- und Luxusbedürfnisse)ノ二ト

爲シタルニ非スヤ然ルニ其奢侈ヲ論スル條ニ於テハ應分欲ヲ滿スコトモ亦奢侈ナリト見做スモノ

ノ如シ是レ豈矛盾ノ見ニ非スヤ氏ノ謂ユル第二期ノ奢侈ハ Leroy-Beaulieu ノ謂ハユル現代ノ奢侈

(前掲同氏ノ説明ヲ見ヨ)トハ大ニ其範圍ヲ異ニス何トナレハ後者ハ公開ノ場處ニ於テ示現セラルルコトハ漸ク少

クシテ漸ク内部ニ局限セラルルモノヲ指セハナリ且 Leroy-Beaulieu ノ奢侈ノ定義ニハ明カニ『人

生上ノ愉快及ヒ禮儀ニ向テ必要ト思考スルモノニ超過スル其饒贅ナリ』ト説キテ恰モ Roscher ニ

代リテ再ヒ奢侈の欲望ト應分の欲望トノ區別ヲ明ニシタルノ趣アリ余ハ Leroy-Beaulieu ノ定義ス

ラモ稍ヤ廣汎ニ失セルカヲ疑フ者ナリ況ンヤ一層廣汎ナル Roscher ノ定義ニ於テヤ

最後ニ附言スヘキハ Roscher ノ謂ハユル第二期ノ奢侈即チ衰頹スル國民ノ奢侈ニシテ Leroy-Bea-

ulieu モ亦衰頹時代ノ羅馬人ニ就テ之ヲ例證シタリ(前掲同氏ノ説明ヲ見ヨ) Roscher 曰ク『此種ノ奢侈ハ無分別

及ヒ不道德ノ性質ヲ帶フ要用ナラサル享樂ノ爲ニ莫大ナル費用ハ投セラレ甚シキニ至リテハ高價

ナル點カ消費ノ唯一ノ目的ナルコトスラアリタリ不自然及ヒ柔弱ハ優美及ヒ人生ノ娛樂ニ代ル』
 4 (§233) 此種ノ奢侈ハ羅馬ノ帝政時代ニ其類例甚タ多シ埃及ノ女皇 Cleopatra 及ヒ其後羅馬
 Caligula 帝ハ眞珠ヲ葡萄酒ニ混和シテ飲ミ又同帝ハ唯徒ニ山ヲ築カシメ又山ヲ除キ去ラシメタル
 コトアリ、或人ハ其飼養セル群羊ヲ紫色ニ染メ其天然ノ美ナル白毛ヲ汚シテ得々タリ、屋上ニ養
 魚池ヲ作り、甚シキニ至リテハ高塔ノ上ニ庭園ヲ設ケタル者スラアリ、盤上ニ魚ヲ跳ラシテ生キ
 ナカラ食ヒ、薄キ衣ニ肌ヲ透シテ恥ヲ蔽フヲ知ラス、一宵ノ宴ニ衣ヲ更フル十一回、酒中ニハ香
 水ヲ浸シテ味ノ損スルヲ顧ミス、唯願クハ閨房衣ヲ脱スルノ處、芳芬肢體ヨリ漏レ出テンコトヲ
 良ク嗜ル黃鳥ノ舌ヲ集メテ之ヲ養、人語ヲ學フ鸚鵡ノ頸ヲ切リテ之ヲ炙リ、銀盤ニ盛リテ以テ賓
 客ニ供スルニ至ル、嗚呼此種ノ奢侈ハ竟ニ羅馬帝國ヲモ消費シ盡シタリ、吾人ハ之ヲ單ニ過去ノ
 歴史的事實トシテ輕々ニ看過スヘキ乎、余ハ恐ル曉近文化高等ヲ以テ誇ル國民間ニ於テモ此種ノ
 奢侈カ猶ホ其害毒ヲ逞クシツツアルコトヲ
 Roscher カ奢侈ノ三時期ヲ區別シタルハ恰モ他ノ經濟學者ガ漁獵、遊牧、農耕、商工等ノ時代ヲ
 區別シタルカ如シト余ハ思考ス謂ユル農耕時代ニ漁獵牧畜ハ並ヒ行ハレ商工國ニ漁獵農民有ルカ
 如ク Roscher 及ヒ Leroy-Beaulieu カ説述シタル現代ノ奢侈若クハ繁榮時代ノ奢侈ノ傍ニ野蠻時
 代及ヒ衰頹時代ノ奢侈モ亦並ヒ行ハルコトヲ知ラサルヘカラス Leroy-Beaulieu カ現代ノ奢侈
 ヲ以テ外面的ナラスシテ裏面的ナリト謂フハ半面ヲ見テ他ノ半面ヲ忘ルルノ嫌ナキ乎現代ノ富豪

カ其邸宅ヲ宏壯華麗ニシ冠婚葬祭、賓客ノ送迎接待及ヒ自己ノ旅行等ニアラユル奢靡ヲ盡スハ十日ノ視ル所十指ノ指ス所ニ非スヤ又 Roscher ハ貧富ノ懸隔ノ甚シカラサル文明社會ニ於テ氏ノ謂ユル繁榮時代ノ奢侈卽チ國民ノ全生命全階級ヲ網羅スル所ノ保健的清潔的趣味的道德的經濟的ナル奢侈カ行ハルルコトヲ論斷セラレタルカ將タ希望セラレタルカ余ノ如キ不文短才ノ者ニハ稍了解シ苦シム所ノ婉曲ナル文辭ヲ以テ示サレタルガ余ハ竊カニ現代ノ謂ユル文明國民間ニ富ノ分配カ益々其平衡ヲ失シテ貧富ノ懸隔カ益々甚シクナリツツアルヲ憂フ者ナリ而シテ之ト同時ニ Roscher ノ謂ユル衰頽時代ノ奢侈カ唯舊時ノ形態色彩ヲ易ヘテ再ヒ盛ンニ各處ニ現出シツツアルヲ哀ム者ナリ斯ノ如キ時ニ際シテ兩經濟學者ノ如ク奢侈ナル觀念ニ就キテ余カ前ニ屢々指摘シタル如キ寬容的不定的廣汎的ナル見解ヲ下スハ余ノ服スル能ハサル所ナリ請フ余ヲシテ他ノ學者ノ奢侈ニ對スル嚴格的確定的ノ定義ニ就テ少シク講究スルヲ得セシメヨ (未完)