

學大科法學大國帝都京

叢論濟經

號一第 卷七第

行發日一月七年七正大

論說

剩餘價格ノ成立……………法學博士 河上 肇

相續稅批評ノ重點(一)……………法學博士 神戶 正雄

扶養義務力救貧籍力……………法學博士 財部 靜治

さんぢかりずむ概論(一)……………法學士 河田 嗣郎

黃宗義ノ政治經濟思想(一)……………法學士 小島 祐馬

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(六)……………法學博士 田島 錦治

分業ヲ論ジテ福田博士ノ教ヲ請フ(二、完)……………文學士 高田 保馬

時事問題

小口落禁止問題……………法學博士 戸田 海市

軍需工業動員法ニ就テ……………法學士 櫛田 民藏

雜錄

英吉利ノ豫算……………法學士 河田 嗣郎

南露ニ於ケル獨逸住民(三、完)……………文學士 長 壽吉

かあらいるノ「過去及ビ現在」……………文學士 石田 憲次

戰費調達問題(一)……………法學士 小島昌太郎

分業ヲ論シテ福田博士ノ教ヲ請フ (二、完)

高 田 保 馬

二

福田博士ノ精緻ナル所論ハ吾人ヲ啓發スル所極メテ多シ、吾人ハ先ヅ此點ニ就イテ深く感謝ノ念ヲ捧グザル可カラズ。然レドモ如上ノ未熟ナル私見ニ立ツモノニ取リテハ、其間一二ノ疑問ノ遂ニ禁ズル能ハザルモノアリ。此等ノ疑問ノ一ハ分業ノ概念及ビ種類ニ關シ他ハ分業ノ原因ニ關ス。以下其要點ヲ述ベテ博士ノ叱教ヲ請ハント欲ス。

博士ハ先ヅ分業ヲ次ノ如ク定義セラレタリ。

『分業トハ人間經濟生活ノ進歩スルニ從ツテ、勞働ノ能率ヲ高メル必要上、今迄一人デヤツテ居タ仕事ヲ何人ニモ分擔アセテ各人其々異ナツタ事ヲヤル勞働ノ組織デアル』⁽¹⁾

吾人ノ見ル所ニシテ誤無シトセバ、博士ハ分業ヲ以テ仕事ノ分岐シ行ク過程ナリト見ズ、之ヲ以テ一ノ組織又ハ狀態ナリトセラルルモノ、吾人素ヨリ全然此見解ニ從フ。然レドモ、博士ガビウヒああノ分業定義ヲ以テ最モ能ク要領ヲ得タリト説カルルニ及ビ、少シク此點ニ關シテ惑無キ事能ハズ。思フニビウヒやああノ分業ハ仕事ノ分岐シ行ク過程ニシテ、異ナル仕事ノ行ハレツツアル狀態ニ非ズ、博士ノ分業定義ニシテ是ナラバビウヒああノ定義ハ之ヲ棄ツ可キニ非ザルカ。ビウヒああノ分業概念ガ仕事分岐ノ過程ヲ意味スル事ハ博士ノ説明ニヨルモビウヒああ自身ノ言ニヨ

(1) 福田博士著勞働經濟講話——六八頁

ルモ共ニ明ナリ。

『分業トハ人間ガ有意的ニ本能的又ハ衝動的ナナク(作り出シタ經濟發展上ノ組織デアツテ、其レニヨツテ從來一人デヤツテ居タ經濟上ノ仕事ヲ數多ノ人ナシテ之ニ當ラシメ、各人ガ全體ノ仕事ニ就テ其々ニ異ナル部分ヲ擔任スルヤウニナル事ヲ云フ)⁽²⁾』
 Alle drei (jene verschiedene Arten der Arbeitsteilung) sind durch menschliche Willensakte herbeigeführte soziale *Entwicklungsstadien*, bei welchen eine wirtschaftliche Leistung von einer Person, der sie bis dahin oblag, auf mehrere Personen übertragen wird, dergestalt, dass jede der letzteren fürderhin nur einen differenten Teil der seitherigen Gesamtarbeit verrichtet.⁽³⁾

びひあ自身明ニ種クナル分業ニ共通ナル屬性ノ一ヲ以テ社會的發達ノ過程ナリトナセリ。固ヨリ此過程ノ一語ハ他ノ解釋ヲ容ル可キ餘地ナキニ非ズ。然レドモ、仕事分岐ノ過程コレ分業ナリト云フ吾人ノ解釋ハ少クトモ次ノ文句ニヨリテナホ是認セラルル如ク見ユルナリ。

(一) 分業ノ結果ハ、常に以前ニハ一ノ力ニヨリテ遂ゲラレタル所ノ一目的ニ向ヒ、異ナレル力ノ共同ニ作用スル事ナリ』(Ihr Ergebnis ist immer das Zusammenwirken verschiedenartiger Kräfte zu einem Ziele, das früher durch eine Kraft erreicht werden konnte.)⁽⁴⁾ 吾人ノ所謂分業ハ、コロニ分業ノ結果トシテ考ヘラル。ヒビひあノ所謂分業ガ仕事分岐ノ過程ヲ意味スルガ故ナリ

(二) 『吾人ニアリテ既ニ中世前期ニ始マレル此職業分業ノ過程ガ夙ニ終結ヲ告ゲタリト思フモノアラハ誤レリ』(Man würde ihnen, wenn man meine, dieser Prozess der Berufsbildung, der bei uns bereits im frühen mittelalter beginnt, sei längst zum Abschluss gelangt.)⁽⁵⁾

(三) 『專業分業又ハ生産分業ニ非ザル所ノ新業ハ立カ家屬經濟ト新シキ營利經濟トノ間ノ分業ニ歸ス可キモノト認ムルハ誤謬ナリ』(Freilich wäre es ein Irrtum, anzunehmen, dass jede Entstehung neuer Berufe, die nicht Berufspaltung oder

(2) 勞働經濟講話——六七頁。

(3) Bücher, Die Entstehung der Volkswirtschaft, Sechste Auflage, 1908, S. 300.

(4) a. a. O. S. 300.

(5) a. a. O. S. 302.

Produktionsteilung ist, auf Teilung der Arbeit zwischen Haushalt und neuen Erwerbswirtschaften Zurückzuführen sei)。分業ノ一種タル職業分業又ハ生産分業ガ共ニ新業ハ成立ト認メラレタルナ注意ス可シ。

カカル例ハナホ任意ニ増加シ得可キ事ト信ズ。更ニマタ吾人ノ解釋ニ對シテ有力ナル支柱ヲ與フルモノハ、びひああノ分業種類ニ關スル見解ナリ。所謂 Berufsbildung ヨリ Arbeitsverschiebung ニ至ルマデ、皆仕事ノ分岐ノ過程ニ非ザルモノ無シ。勿論吾人ハびひああノ通曉ニ於テ當然第一人者タル博士ノ見解ニ對シ、何等之ヲ云爲ス可キ毫厘ノ資格ヲ有スルモノニ非ズ。然レドモ、若シ誤リテ如上ノ解釋ニシテ當ル所アリトセバ、博士ガ自家ノ定義ヲ更改セラレザル以上、びひああノ分業概念ヲ棄テ、延イテハ其分業種類ニ關スル所説ヲ棄テララル可キニアラザルカ(註)。(註)博士ノ組織ト云フ語ハ之チ一ノ verbal noun トシテ、組織スル事 (elected, organisieren ノ作用チナス事) ナ意味トセバ、博士ノ所説トノびひああ説ト間ニ前掲ノ差異無カル可キカ、タダ此組織ト云フ語ハ普通吾人ノ解シタルガ如ク組織ト云ノガ如キ状態ノ意味ニ取ララルモノナリト信ズ。

びひああハ此ノ如ク分業ヲ以テ仕事ノ分岐シ行ク過程ナリトナスガ故ニ、各人ノ異ナル仕事ガ營テハ一人ノ仕事ナリシ事ヲ以テ分業觀念ノ一要素トナス。勿論コノ見方ハ精確ナラズ。所謂職業分業ニ就イテ見ルモ、各家族ノ自給經濟内部ニ於テ既ニ分業アリ、家族ノ仕事ガ其成員ニヨリテ分擔セラレタル以上、職業分業ノ過程ハ一人ノ仕事ノ分化ナリトハ認メ難キ事アル可シ。同様ニマタ、專業分業ニアリテモ、新シキ專業ガ異ナレル數多ノ職業ノ中ヨリ一部分(共通ナル又ハ共通ナラザル)ヲ選別シ來リテ一ノ獨立ナル仕事トナス。ニヨリ成立スル事アル可シ。生産分業ニ就イテモ同様ノ事實存在シ得ザルニ非ズ。サバレコハ些末ノ點、何等議論ノ骨子ニ關係スル所無

(6) ebenda

シ。吾人ハタダ博士ガびひああト異ニ、分業ヲ一ノ状態ト考ヘナガラ、何故ニ『今迄一人デヤツテ居タ仕事ヲ何人ニモ分擔』セシムル事ヲ分業觀念ノ一要素トセラルルカヲ疑問トスルモノナリ。博士ニヨレバ分業觀念ノ中心ハコレ『各人其々異ナツタ事ヲヤル勞働ノ組織』ニアリ。此勞働ノ組織ト勞働ノ Genealogie トハ如何ナル必然的聯絡ヲ保ツモノナルカ。同一遠祖ヲ有スルト否トハ現在ノ結合ノ親疎ヲ意味セザルガ如ク、嘗テ同一人ノ仕事ナリシヤ否ヤト云フ一事ガ、異レル仕事ノ間ニ於ケル組織關係ノ存否ヲ意味スルニ非ザル可シ。此點ノ考察ニ於テ吾人ノ特ニ困難ヲ感ズルハ、勞働組織又ハ一般ニ組織ノ意義ノ明確ニ擧示セラレザルニアリ。吾人ノ膚淺ナル知識ニヨレバ、組織ハ少クトモ之ヲ社會ニツイテ云爲スル時常ニ協働ノ持續的(習慣的)關係ヲ意味スルニ外ナラズ。此見解ニシテ誤ラズトセバ、組織ノ中心ヲ形成スルモノハ常ニ協働ニアリ、然ルニ協働ガ同一ノ效果ニ向フ共同作用ヲ意味スル以上、何故ニ、既存ノ仕事ノミガ勞働組織中ニ列シ、新ニ添加セラレタル仕事ハ永久其中ニ住ス可キ權利ナシト考ヘザル可カラザルカ。要スルニ、分業ノ意義ニツイテ靜的見解(假ニ此ノ如ク名ツク)ヲ探ラレタル博士ガ、何故ニ動的見解ヲ探レルレハあト同ジク、嘗テ一人ノ仕事ナリシト云フ要素ヲ分業概念中ニ挿入セラルルカ吾人ノ疑問ハ此點ニ存ス。

吾人ノ見ル所ニヨレバ、普遍化的科學トシテノ經濟學ノ生命ハ其法則ニアリ、分業ト云ヒ、利子ト云ヒ、地代ト云フガ如キ一々事象ノ概念ハ、此法則ト云フ關係概念ヲ形成ス可キ道具タルニ過ギズ。從ヒテ分業ノ概念ヲ如何ニ決定ス可キカハ、分業ヲ以テ何ヲ説明セントスルカ、分業ニ

ヨリテ如何ナル法則ヲ構成セントスルカニヨリテ決定セラル。然ルニあだむ・すみすノ分業ノ法則以來、學者ノ分業ニヨリテ説明セントスル主眼點ハ其生産力増加ニアリ。分業ニ關シテ形成セラル可キ其他ノ法則ノ如何ナルモノナルカハ姑ク問ハズ、今此點ニ就イテノミ考察シ來ルモ、分業ヲタダ一人ノ仕事ノ分化ニノミ限定スル事果シテ困難ナカル可キヤ。吾人ノ信ズル所ニヨレバ、各人ソレゾレ其專業ヲ營ム時ハ常ニ所謂分業ノ利益ヲ實現シ得可ク、コノ事決シテ、數專業ガ管テ一人ノ仕事タリシヤ否ヤニヨリ決定セラルルモノニ非ズ。從ヒテ、分業概念中ニ一人ノ仕事タリシモノノ分化ト云フ要素ヲ挿入スル時ハ、分業ニ關スル法則ニヨリ、同種ノ利益ノ存スル場合ヲ一般的ニ説明シ得サルニ非ザルカ。思フニ、カカル限局セラレタル分業ノ意義ヲ以テシテハ人々ノ間ノ仕事ノ差異ヨリ生ジ、從ヒテ一般學者ニヨリテ分業ノ利益トシテ認メラルル事實ニシテ、分業ノ法則ニヨリテ説明セラルルモノ極メテ小範圍ニ止マラン、何トナレバ、分業ノ成立ハ既存ノ仕事ノ分化ニ負フ所少カラズトスルモ、其益著シキ部分ヲ仕事ノ添加ニ負フモノナリ。元來社會的の分化又ハ異質化ハ單ニ之ヲ既存ノ同質的ナルモノノ分化ニ負フモノニ非ズ。所謂創造的の綜合ノ原理ハ社會ニ於テ最モ其明確ナル作用ヲ見ル。種々ナル文化内容ノ發達又ハ増加ハ既存ノモノノ分化ニ出ヅルヨリモ、寧ろ遙ニ多ク、新ナルモノノ添加ニ俟ツモノナリ。社會ノ仕事ノ方面ニ於テモ亦趨テ同ジクス。今日無數ノ專業ノ内容ヲ捉へ來リテ過去ニ存在シタリシ仕事ノ内容ニ比較スル時ハ何人モ其然ルヲ首肯シ得可シ(例ヘバ今日ノ日本ニ就テ見ルモ、鐵道、汽船、郵便、電信、電燈、電力、一切ノ機械工業、應用化學、西洋醫術等智識ヲ要スル仕事ノ大部分ハ過去ニ存在シタル仕事ノ分化ニヨリテ生ジタルモノニ非ズ)。(註)

(7) Dechesne, La spécialisation et ses conséquences (Revue d'économie politique, 1901).

(註) びゅひああ 自身マタ仕事ノ添加又ハ新創ノ事業ヲ認メザリシニ非ズ。從フテ Arbeitschöpfung チ加フル事ニヨリテ びゅひああ 說ヲ修正スト云フ事或ハ當ラザル可シ。(8)

ナホ若シ分業ノ概念中ヨリ、「一人ノ仕事タリシモノノ分擔」ト云フ要素ヲ除キ去ル事ニシテ是認セラレ得トセバ、びゅひああノ所謂結業 Arbeitsverbindung ト云フモノハ當然分業ノ中ニ屬スル事トナル可シ。元來仕事ノ Generalie テ以テ要素トナセル びゅひああノ結業ノ概念ハ極メテ曖昧ナリ。氏ハ例ヘバ鐵道ニ關スル仕事——機關士、火夫、車掌、驛夫、轉轍手、旗振、出札、改札、電信、仲仕、監督、驛長等ノ仕事——ハ分業ノ傘下ニ屬スト認ム可シ。然レドモコハマタ同時ニカノ結果ニ屬ストモ充分ニ考ヘ得ラル。蓋シ此等ノ仕事ハ補充的關係ニ立チ、而モ當初ヨリ別異ノ人ノ從事スル所ナリシナリ。

分業ノ定義ト關聯シタル事ナルガ、博士ハ分業ノ種類ヲ擧ゲテ五種アリトナシ、全部 びゅひああノ見解ヲ採用セラルルガ如シ(但シ移動分業ニ就イテハ疑問ヲ表ハサレタリ)。(9) 吾人ハ分業ヲ以テ勞働ノ組織トナシ、所謂靜の見解ヲ持セラルル(此解釋ニシテ誤レリトセバ問題ノ重心ハ他ニ轉ズ)博士ガ何故ニ、仕事ノ分化ノ諸過程ヲ以テ其儘分業ノ種類ト考ヘラルルカノ理由ヲ知ルニ苦シム。若シ此等ノ種類ニシテ、其名稱ヲコン びゅひああニ承クタレ、ソハ異ナレル仕事ヲ營ム勞働ノ組織ナリトセバ、Generalie ト組織トノ間ニ必然的關係アリ、從ヒテ勞働組織タル分業ノ種類ガ先ツ第一ニ Generalie ニヨリテ定メラル可キモノナリヤ、此疑問ヲ肯定ス可キ理由ヲ知ルニ苦シム。タダ若シ博士ノ分業觀念ニシテ過程の見解ニアリトセバ吾人ガ如上ノ疑問ハ全ク誤解ノ上ニ立ツ。其代リニ此過程の見解其物ニ對スル疑問ハ依然トシテ殘留ス。吾人ハ分業ノ起源ニ關スル博士ノ見解ニ亦多少ノ疑問ヲ有ス。博士ハ此點ニ就イテ、すみす説ヲ斥ク、びゅひああ説ヲ正シトセラルルモノナルガ、(一)すみすノ分業起源説ニ對スル博士及ビびゅ

(8) Bücher, a. a. O. S, 302; Bouglé, Théorie sur la division du travail. L'année sociologique, 1903, p. 83.

(9) 勞働經濟講話一一六九——一九四頁

ひああノ批評、(二)博士及ビびひああノ分業原因説、此二者共ニ全然妥當ナリヤ如何。先ヅ第一ノ問題ヨリシテ之ヲ考ヘン。博士ノすみす分業起源説ノ批評ハ次ノ數點ニ存ス。(一)すみすハ分業ガ人間ノ本性即チ交換ノ衝動ヨリ起ルトナスモ、交換ノ衝動ノ存否ハ疑フ可シ。原始無交換ノ自己經濟アリシトセバ、交換ノ衝動アリシト云フ可カラズ。(二)人ノ本性トシテ交換ノ衝動アリトスルモ、分業ハ之ニ本ツクモノニ非ズ。人類ハ分業ヲ行ハザル事久シカリシガ故ナリ。博士ノ此見解ハびひああ説ト相一致ス。びひああハ説イテ曰ク、若シ分業ニシテ内存ノ衝動ヨリ生ズトセバ、ソハ凡テノ社會凡テノ時代ヲ通ジテ存在シ、云ハバーノ絶對的ナル經濟範疇タル可シ。然ルニすみす自身モ認ムルガ如ク、分業ハ其實一ノ歴史の範疇ナリ。マタ、交換ナキ時代ノ存在シタルノミナラズ國民經濟的分業ノ成立シタル後モ成ル丈ケ交換ヲ避ケントシタル傾向存スル事アリ。交換ノ衝動ノ存在ハ認め得可カラズ。⁽¹⁰⁾

すみすが交換ノ傾向ニ本ヅキテ分業ガ成立ストナシタルハ争フ可カラザル事實ナリ。然レドモ彼ハ果シテ所謂交換ノ生レナガラノ傾向 *die dem Menschen angeborne Neigung zum Tausche* 即チ交換ノ衝動 *Tauschtrieb* ⁽¹¹⁾ ヲ認メタリシヤ、多少ノ疑無キ事能ハズ。すみす自身ハ此交換ノ傾向ガ進ミテ説明ヲ加フ可カラザル人性ノ原本の原理ナルカ理知ト言語トノ能力ノ必然ナル結果ナルカハ今考究セザレドモ、多分後者ナラント云ヘルヲ見レバ、彼ガ交換ノ衝動又ハ本能ヲ認メタリト斷定シ難キニ非ザルカ。從ヒテ、すみすノ所謂交換ノ衝動ハ存在セズト云フ非難ハ的無キニ放タル矢ニハ非ザルカ。加之、すみす分業起源ニ關スル議論ノ組立ニ於テ意義ヲ有スルモノハ交換

(10) 勞働經濟講話——八四頁——一八五頁 Bücher, a. a. O. S. 306.

(11) *ibid.*, S. 305 u. 307.

ノ存在又ハ可能ニシテ、此交換ガ衝動ニ本ヅクカ理知ノ曲折ニ本ヅクカハ何等重要ノ點ニ非ズ、從ヒテ交換ノ衝動ノ否定ハすみす説ノ死活ニ影響ナシト云ヒ得ベキニ非サルカ(註)。

(註) すみすが交換ノ傾向ヲ以テ必ズシモ衝動トナサザリシト思ハルル一節ハ次ノ如シ。

Whether this propensity be one of those original principles in human nature, of which no further account can be given; or whether, as seems more probable, it be the necessary consequence of the faculties of reason and speech, it belongs not to our present subject to inquire. (12)

びあひあ自身モノ、すみすが此傾向ヲ以テ本能的ナルカ熱慮ニ本ヅクカハ未決ノ問題トナシタル事ヲ認メナカラ、交換ノ衝動又ハ本能ノ存在ヲ否定スル批評ニ於テハ、此點ニ顧慮スル所ナカリシガ如シ。ナホ、propensity, disposition ト云フ言葉ガ今日ノ本能又ハ衝動ヲ意味スルモノナルヤ否ヤ(富國論ノ獨逸語譯ノ譯者 Stöpel ハ交換ノ傾向ヲ Hang zu tauschen ト譯シ original principle ナ Trieb ト譯セリ)すみすが並ニ當時ノ蘇國哲學者ノ用語例ニヨルニ之ヲ必ズシモ本能、衝動ト考フル必要無キガ如シ。殊ニすみすが先輩ひゆうむニアリテ instinct impulse ノ語ハ其 Treatise 中屢反復シテ今日ノ意義ニ用ヒラン disposition ノ語ハ更ニ loose ニ用ヒラレタルヲ見ル。然レドモ、此語ノ意義ハ如何トモアレ、すみすが自身理知言語ノ能力ノ必然的結果ヲ云爲シタル以上、之ヲ單ニ傾向ト見ルハ不當ニ非ズト信ズ。すみすがハ barter, the propensity to truck, barter etc. ノ外 trucking disposition, power or disposition to barter and exchange, the power of exchange 等ノ語ヲ用ヒタリ。(13)

假ニ交換ノ衝動ノ存在ヲ認ムルモ、分業ガ此衝動ニヨリテ生ズル以上、ソハ社會ノ始原ヨリ存シ所謂一ノ絶對的經濟範疇タル可シト云フ結論ハ生ジ難キニ非ザルカ。すみすがニヨルモ、交換ノ傾向ガ何等他ノ事情ノ協力ヲ俟タズ、ソレ自體單獨ニ分業ヲ成立セシムルニハ非ズ。分業發達ノ程度ガ市場ノ廣サニヨリテ左右セラルルガ如ク、分業ノ發生ソノモノモ亦市場ノ廣サ、從ヒテ社會ノ

(12) Wealth of Nations, Book I. Chap. II.

(13) ibid, Book I. Chap. II. Chap. III.

人口ニヨリテ制約セラル。思フニ一切ノ社會的事實ノ發生及ビ發達ハ常ニ一定ノ心理的傾向ノ作用ニ俟ツト雖モ、同時ニ外部ノ社會的事情ノ此作用ニ相伴ヒ協力シテ、始メテ實現セラル。分業ガ一定ノ社會人口ヲ俟チテ發生スト云フハ其一場合ノミ。而シテ、社會ハ原始ヨリシテ分業ノ發生ニ必要ナル丈ノ人口數又ハ密度ヲ有スルモノニ非ズトセバ、分業ガ歴史ノ或時期ニ於テ初メテ發生シ從ヒテ一ノ歴史の範疇ヲ形ヅクル事、すみすノ立場ヨリ見ルモ自然ノ事ト考ヘ得キニ非ザルカ(註)。

(註) すみすハ明ニ分業ノ發生ガ一定ノ社會的條件、即チ一定ノ社會人口ヲ俟ツ事ヲ説ケリ。

When the market is very small, no person can have any encouragement to dedicate himself entirely to one employment.....In the lone houses and very small villages which are scattered about in so desert a country as the Highlands of Scotland, every former must be butcher, baker, and brewer for his own family⁽¹⁴⁾ 但すみすが分業ヲ以テ交換ノ傾向ニ本ツケドモ、其之ヨリシテ發生シ來ルヤ極メテ徐々タリ (It is the necessary, though very slow and gradual, consequence of a certain propensity)⁽¹⁵⁾ ト説ケルハ、必ズシモ上ノ如ク解釋スル必要無シ。

吾人ノ信ズル所ニヨレバ、すみすノ分業起源説ハ交換衝動ノ存在ヲ否定シ、分業ノ歴史の範疇ナル事ヲ明ニスル事ニヨリテ破壊シ盡サルモノニ非ズ。すみすが分業起源ノ説明ニ現ハレ來ル因子又ハ條件ト見ル可キモノ四アリ。其中二ハ心理的ノモノニシテ他ノ二ハ社會的(又ハ社會的生物学的)ノモノナリ。前者ハ交換ノ傾向求利ノ傾向ニシテ後者ハ市場又ハ社會人口ノ狀態又ビ個人能力ノ差異ナリトス。本能的ナルト熟慮的ナルトヲ問ハズ交換ノ傾向ガ存在シ交換ノ存在スル以上、社會人口ニシテ一定ノ狀態ニアラバ能力差等ノ線ニ沿ヒ、個人ノ求利的傾向ニ促サレテ分

(14) *ibid*, Book I. Chap. III.

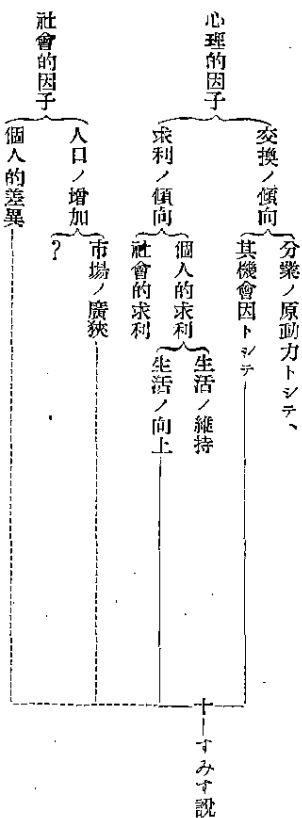
(15) *ibid*, Book I. Chap II.

業ノ發生スルヲ見ル。從ヒテ分業ノ起源ニ於テ決定的ナルハ交換ノ存在從ヒテソノ何等カノ心理的基礎ニシテ、此基礎ハ衝動ナルモ、習慣ナルモ、又理知ノ打算ナルモ、模倣ナルモ、すみす立論ノ結構ノ大體ニ關係無シ。進ミテ考フルニ、すみす説ニ於テ、交換ノ傾向ハ分業ノ心理的原動力ヲナスモノニ非ズシテ、成立ノ機縁ヲナスモノニ過ギズ、即チソハ人ヲ驅リテ分業ノ已ヲ得ザルニ至ラシムルモノニ非ズ、分業ノ行ハレ得可キ事情ヲ形成スルニ止マルモノナリ。從ヒテすみす説ニ於ケル分業ノ efficient cause ハ求利ノ傾向ニアリテ機會因タル交換ノ傾向ニアラズト見ル可キニハ非ザルカ。

分業ガ交換ノ傾向ニ負フト云フ事ハ二様ニ解釋セラル可シ。今人ガ生來交換ノ強キ要求ヲ有シ、此要求ヲ充サント欲シテ自然相互ノ仕事ノ間ニ差異ヲ生ズルニ至ルト云フハ其一ナリ、此場合交換ノ傾向ハ分業ノ心理的原動力ト見ザル可カラズ。此際分業ノ已ヲ得ザラシムルモノハ廣義ニ於ケル求利ノ傾向ニハ相違無キモ、ソハ交換ノ傾向其物ノ満足ヲ求ムル努力ニシテ、交換ノ傾向ヲ除キテ考ヘタル一般求利ノ傾向ハ仕事ノ分化ソノモノヲ必然ナラシメタルニ非ズ。他ノ一解釋ハ交換ノ傾向ヲ以テ分業ノ成立シ得可キ機會因ト見ル事ナリ。即チ交換ノ傾向ニヨリテ交換ノ行ハルルニ及ベバ、茲ニ初メテ他ノ心理的傾向例ヘバ求利ノ傾向ノ作用ニヨリテ交換ノ行ハ解ナリ。而シテすみす自身ガ此後ノ意味ニ於テノミ、交換ガ分業ヲ生ズト説キタリシ事ハ疑フ可カラザル事實ナリ。而シテ彼ニアリテ、交換ノ可能ナル場合ニ人ヲ驅リテ分業ヲ營マシメタルモノハ交換ノ傾向ノ満足ヲ離レテ考ヘタル一般求利ノ傾向ナリ。而シテ此求利ノ傾向ガ人ヲ分業ニ

驅ルト云フニモ亦種々ナル場合ヲ考ヘ得可シ。追求スル所ガ自己ノ個人的利益ナルカ、又ハ協働スル人々ノ社會的の利益ナルカニヨリニ別タル可キガ、すみすハ明白ニ分業ガ個人的利益ノ追求ヨリ發生スル事ヲ説ケリ。而シテ此個人的利益ノ追求ト云フニモ亦二ノ場合アリ、タダ現ニ享樂シツツアル利益ノ追求ノ爲ニカ、又ハ更ニ多キ利益ノ追求ノ爲ニカ、換言スレバ現在ノ生活標準ヲ支持センガ爲ニカ、更ニ高キ生活標準ニ到達センガ爲ニカ、コレナリ。而シテすみすニアリテ分業ヲ促シ來ルモノハ此後者ノ意味ニ於ケル利益追求ニ外ナラズ。然レドモ、すみすハ決シテ社會的の利益ノ追求ガ全然分業ノ心理的の動力タラズト云フニ非ズ。分業ノ一タビ發生シテ漸次其社會的の利益ノ熟知セラレタル後ニ於テハナホ社會的の利益ノ爲ニ行ハルトナシタルニ非ザルカ(註)。

(註) 上ニ述ベタル所ヲ簡單ノ表モテ示ス可シ。



すみすが交換ノ傾向ヲ以テ單ニ分業ノ機會因トシテ考ヘタル事ハ其立論ノ全體ヨリ推知シ得可キモ、此點ニ就イテ特ニ注意ス可キ文句ハ次ノ如シ。

論說

分業ヲ論ジテ福田博士ノ教ヲ請フ(二、完)

第七卷 (第一號)

九九

九九

(1).....So it is this same trucking disposition which originally gives occasion to the division of labour. (16)

(2).....it is the power of exchanging that gives occasion to the division of labour..... (17)

而シテ分業ノ心理的原動力が個人的求利ノ傾向ニ由ル事ハ次ノ文句ニ明ナリ。

(1) From a regard to his own interest, therefore, the making of bows and arrows grows to be his chief business, and he becomes a sort of armorer.

(2).....at last he finds it his interest to dedicate himself entirely to this employment, and to become a sort of house-carpenter. (18)

ナホ分業ノ成立スルハ個人ガ現在ノ生活ヲ維持センガ爲ニ非ズ、現在ノ生活ヲ向上セシメンガ爲ナル事ハ、次ノ點ヨリ推知シ得可シ。(一)すみすハ社會ノ發達分業ノ進歩ニ伴ヒテ漸次生活標準ノ高マリ行ク事ヲ認メ(19)從ヒテ最下層ノ勞働者ト雖モ其物質的幸福ヲ増進セシムル事ヲ得可シ。(That universal opulence which extends itself to the lowest ranks of the people)ト考ヘタリ。カクテ彼ノ立場ハ生活上ノ意味ニ於ケル求利ノ一般的努力ガ社會ヲ支配スル事ヲ認メ得可シ。(二)彼ハ現ヒカカル努力ヨリシテ分業ノ生ズル事ヲ説キタリ。

.....and he finds at last that he finds in this manner *get more cattle and venison, than if he himself went to the field to catch them.* (20)

すみすハ社會的利益ノ追求ガ分業ノ發生ヲ促カスモノニ非ズト雖モ、後ニ至リテハ分業ヲ促シ得可シト考ヘシナラン。彼ガ分業ヲ以テ originally ニハ理知ノ結果ニ非ズト云ヒ、 originally ニ分業ヲ生ジタルハ交換ノ傾向ナリト云ヘルモノ、豈然此見解ヲ含メリト認メ得可シ。

(1) This division of labour, from which so many advantages are derived, is not *originally* the effect of human wisdom, which foresees and intends that general opulence to which it gives occasion.

(2)So it is this same trucking disposition which *originally* gives occasion to the division of labour. (21)

(16) Book I. Chap. II.

(18) Book I. Chap. II.

(20) Book I. Chap. II.

(17) Book I. Chap. III.

(19) Book I. Chap. I.

(21) Book I. Chap. II.

(3) The separation of different trades and employments from one another, seems to have taken place, in consequence this advantage (此文章ハ解釋ノ仕方ニヨリテハ茲ニ引用セラルル價值ナシ)⁽²²⁾

博士モびひああモすみすノ分業起源説ヲ難ズルト共ニ自家ノ分業原因説ヲ唱導セラレタリ。其主意ハ思フニ次ノ如シ。人口増加シ欲望發達スルニ伴ヒテ『仕事ト労働トノ分量の不調和』(qualitative Missverhältnis zwischen der zuleistenden Arbeit und der Arbeitsfähigkeit des Einzelnen)ヲ生ズ。此不調和ヲ取除キテ労働ノ生産力ヲ高ムルガ爲ニ分業ハ生ジ來レルナリ。思フニ此提説ハ否定ス可カラザル眞理ヲ藏ス、何人ニ取リテモ全ク之ヲ破壊セン事ハ明ニ不可能ナリ。試ニ今日ノ工場内部ニ於ケル分業ヲ見ルニ、其仕事ノ按排組織ハ専ラ労働能率ヲ高メ、工場全體ノ生産力從ヒテ利益ヲ極大ナラシメンガ爲ニ行ハル。希臘羅馬ノ大家族内部ニ於ケル奴隸ノ分業ノ如キモ亦同様ナリシナル可ク、各社會ニ於ケル宮廷内ノ分業ノ如キ亦恐ラク然ラン、タダ此提説ヲ一切ノ分業ニ推シ擴ムル事ニ關シテハ多少ノ疑問ナキ能ハズ。一經濟單位内部ニ於ケル分業以外ノ分業即チ經濟單位間ノ分業ニ至リテハ寧ロ個人的求利ノ傾向ニヨリテ生ジ、社會的求利ノ努力ニヨリテ生ゼズト信ジ得ザルカ。すみす自身ハ明ニ分業ガ之ヨリ生ズル社會的求利ノ爲ニ發生シ來ルモノニ非ザル事ヲ明言シタルガ此點ヨリ考フレバ、博士及ビびひああ説トすみす説トハ寧ロ求利ノ對象ガ個人的利益ナルカ社會的求利ナルカニヨリ、對角線的ニ對立スルモノト考ヘザル可カラズ。(註)

(註) 本分業論 This division of labour, from which so many advantages are derived, is not originally the effect

(22) Book I. Chap. I.

(23) 勞働經濟講話一一二〇頁一一八五頁。Bücher, a. a. O. S. 260 u. 308.

of any human wisdom, which foresees and intends that *general opulence to which it gives occasion* (24) 云ヘルカ、之ニヨリテ彼ガ分業ノ社會的求利ニ起ルト云フ說ヲ否定シタルヲ見ル可シ。而シテオミテハ直チニ此否定ニ次イテ分業ヲ生ジ來ルモノハ交換ノ傾向ナリト説キタルガ故ニ、オミテ自身ノ說ニ於テ分業ノ原動力ヲナスモノハ此交換ノ傾向ナリト解セラルト雖モ、仔細ニ其說ヲ分析シ來ル時ハ、此否定セラレタル社會的求利ニ代リ人ヲ驅リテ分業ヲ行ハシメタルモノハ寧ロ個人的求利ナリ、交換ノ傾向ハ分業成立ノ機縁又ハ條件ヲナスニ過ギズ。此事前ニ詳述シタル所ノ如シ。

經濟單位間ノ分業、まあくすノ所謂社會内分業ニアリテハ各皆獨立ノ經濟單位トシテ自己ノ利益ヲ追求スル事ニヨリテノミ成立スト考ヘ得ザルカ。自己單獨ノ利益ヲ追求シテ社會的利益ヲ顧ミルニ遑無ク、自然分業ヨリ生ズル社會的利益ノ如キハ其眼中ニ置ク所ニ非ズ、タダ分業ノ必然ニシテ而モ期待セラレザル結果トシテノミ此利益ガ發生シ來ルニ非ザルカ。社會的事象ノ説明ニ於テハ、一定ノ高等ナル精神作用ガ活動シテ其原因ヲナセル事ノ明白ナラザル限り、ナル可ク單純ニシテ幼稚ナル精神作用ニヨリ之ヲ説明スル事ヲ以テ一般ノ科學的要求ニ合スルモノト考ヘ得ザルカ。若シ如上ノ疑問ニシテ盡ク肯定シ得ラル可シトセバ、吾人ハ寧ロオミテ說ヲ復活セシメ分業ハ個人的求利ノ傾向ヲ原動力トナス事ヲ信セントスルモノナリ。思フニ、分業ノ中一經濟單位内部ニ於ケルモノガ分業全體ノ利益ニヨリテ生ジ來ル事ハ否定ス可カラザル事實ナリ、オミテニアリテモカカル立論ノ可能ハ拒否セラレタルニ非ズ。然レドモ、社會分業ノ中ニ於テ此種ノモノト所謂社會内分業ト何レカ理論的重要ノ大ナルカヲ問フモノアラバ、吾人ハ言下ニ後者ナリト答ヘント欲ス。蓋シ今日ノ工場内分業ハ社會内分業ノ發達ヲマテテ成立シタルト共ニ、⁽²⁵⁾分業ノ絕對的始原ニ於テソハ常ニ社會内分業トシテ成立シタル可ク、從ヒテ古代家族又ハ宮廷内ノ分業ハ重

(24) Book I. Chap. II.

(25) Marx, Kapital, I. S. 318.

ニ(例外無シト云フニ非ズ)既存ノ社會内分業ヲ豫想シ之ヲ基礎トシテ起レリ。カクテ社會内分業ハ本原的ノモノ經濟單位内ノ分業ハ派生的ノモノト見ル事ヲ得可シ。後者ガ全體ノ利益ニヨリテ説明セラルル可能ヲ認メナガラ、一般ニ分業ハ寧ろ個人的求利ニ負フトナス所以此點ニアリ。

びゆひああノ分業原因論ヲ分析シ來ルニ、分業ノ因子ト認ム可キモノ數多アリ、心理的因子ハ云フ迄モナク求利ノ原則(Grundsatz de Wirtschaftlichkeit)ニシテ、社會的因子ニハ人口増加、欲望發達、個人的差異ヲ擧ゲタリ。後ノ二者ニ就イテハ姑ク論ゼズ。人口ノ増加欲望ノ發達ハ何等カ勞働ノ組織ヲ改メザル以上仕事ノ負擔ヲ過重ナラシム、求利ノ傾向ハココニ作用シテ此負擔ヲ減センガ爲人々ノ差異ニ應ジテ仕事ヲ分擔セシム。此ノ如キ氏ノ見解トすみす説トノ對立ヲ試ニ表示スレバ次ノ如シ。

すみす

びゆひああ

心理的因子

交換ノ傾向

求利ノ傾向(個人的)

求利ノ傾向(經濟原則(社會的))

社會的因子

人口増加(市場擴大)

個人的差異

個人的差異

人口増加(欲加増望) 仕事ノ過重

社會的因子ノ差異ニ就イテハ姑ク論ゼズ。すみすハ交換ノ傾向ヲ以テ分業ノ成立ニ缺ク可カラザル條件トシテ考へ、びゆひああハ交換ナクシテ充分ニ分業ノ成立シ得ル事ヲ説ク。すみすハ分業ガ個人的求利ニ促サレテ生ズル事ヲ信ジ、びゆひああハソガ社會的求利ニ本ヅグ事ヲ明ニス。然レド

論說

分業ヲ論ジテ福田博士ノ教ヲ請フ(二、完)

第七卷(第一號一〇三) 一〇三

モ、分業成立ノ説明ハ前述ノ如ク社會的求利ノ傾向ニヨルヨリモ個人的求利ノ傾向ニヨルヲ以テ容易ナリト考ヘ得ザルカ。交換ノ傾向ヲ以テ、交換ソノモノノ爲ニ交換ヲ行ハントスル傾向ト解セズ、交換ヲ生ジ得ル心的傾向ノ意義ニ解ストセバ、分業ノ中最モ重要ノ意義ヲ有スル社會内分業ニ就イテハ、交換ノ傾向アリテ分業アリト云ヒ得ザルカ。更ニマタ、交換ヲ極メテ廣義ニ考ヘ、互助又ハ勤勞ノ授受(其際授受セラルル價值ノ均等ヲ含メル)ト解スル時ハ此廣義ナル交換ノ傾向ガ一般ニ分業ノ條件ヲナスト認メ得ザルカ。吾人ハ分業原因ニ關シテ此等ノ點ヲ考ヘ來ルニ及ビ、寧ロびひあ説ヲ去リテ今日經濟學者ノ棄テテ願ザルあだむ・すみす説ニ復歸センコトヲ希フ(註)。

(註) びつひあが分業ヲ以テ經濟原則ノ作用ニヨルト云ヘル説明チバ、社會的求利ニヨルト解釋ス可キ明白ナル根據イヅコニアリヤ。カカル根據トシテ擧ゲ可キ言句無シ、タダ其思想ハ全體ヨリ見テカク解釋セラル可キモノナリト考ヘラル。⁽²⁶⁾ ぐうれぶつちノ如キ亦カカル解釋ヲ加ヘタリ、マタカカル解釋ヲ加フルニ非ズバ、之ヲ以テすみす説ト異ナレル所ノ所謂 *andere Motivierung* ナリト云フ事能ハズ。更ニカカル廣義ニ於ケル交換ノ傾向ハ明ニ一切ノ人類ヲ通ジテ存在スト云ヒ得ザルカ。カカル交換ノ傾向ハニニ分析セラル。一ハ利他的傾向ニシテ二ハ自ラ他人ニ與ヘタル愛他的努力ノ報酬ヲ求ムル傾向ナリ。前ノ傾向ハ他人ニ對シテ勤勞又ハ事物ヲ與ヘシメ、後ノ傾向ハ、與ヘタルト相近キ報酬ヲ求メシム。群居ノ本能、血族の本能ハ明ニ一面ニ於テ利他的傾向ナリ。而シテ此傾向ニ外ナラザル愛ソノモノハ亦與フルモノノ與ヘラレン事ヲ求ムル要求ヲ含ム。『若シ吾人自己ト相似タル物ヲ愛スル時ハ、吾人ハソノ報酬ニ於テ其物ヲシテ出來ルル丈ケ吾人ヲ愛セシメント力ム』⁽²⁷⁾。戀愛ステ報酬ノ與ヘラレン事ノ要求ヲ含ム。蠻民ノ *Gastfreundschaft* 亦既ニ授受ノ均等ノ要求ヲ認ム可キ事例ニ當ム。因果應報ノ教説正義衡平ノ觀念モ亦此根本的要求ノ反映ニ外ナラズ。カカル廣キ意味ニ於ケル交換ノ傾向ハ實ニ一切ノ分業ノ條件ヲナシ、經濟單位内ノ分業ト雖モ之ナクシテ存立スル事能ハズ(勿論すみす自身ノ文句ハ交換ノ傾向ニ

(26) a. a. O. S. 260 u. 308 參照

(27) Spinoza, *Ethica*, Part III, Prop. XXXIII.

カカル廣義ヲ與フ 事ヲ許サズ。

びゆひああ説ハ分業ト合業ト同一ノ原則モテ説明セント企テタルガ、思フニ是即チ分業ヲ社會的の求利ニ本ツクト考ヘタル根據ニ非ザルカ。合業ハ仕事ト能力トノ分量的不釣合ヨリ、分業ハ二者ノ性質的不釣合ヨリ起ルトナシ、前者ノ場合經濟原則ガ社會的の利益(仕事ノ總體ヨリ生ズル利益)ヲ得シ爲ニ作用シテ合業ヲ生ズルガ如ク、後者ノ場合ニモ同様ナル過程行ハルト認メタルナラン。然レドモ、メダ一時のナル合業ト一生ヲ通ズ可キ分業トノ成立過程ハ當然著シキ差異アラザルベカラズト考フ。

* * * * *

以上、博士及ビびゆひああノ所説ニ對シ自ラ懷抱スル數多ノ疑問ヲ掲ゲ來レリ。思フニ此等ノ疑問ハ吾人ノ非才淺學、充分ニ博士ノ所論及ビびゆひああ説ヲ理解スル能ハザルヨリ出ヅ。若シ博士幸ニ此不敏ヲ棄テズ、此教ノ勞ヲ惜マレズバ實ニ望外ノ幸福トスル所ナリ。