

生存していたが、その間での出会いの頻度は、前回に比べ減少しており、とくにワカオスからオトナオスへの成長に伴う孤立化が顕著である。3)しかし前回に主要なメールボンドとして指摘された関係のはほとんどは維持されており、その恒常性が注目される。

次に、オスどうしの遭遇について論じる。ある相互作用において関与者の役柄選択が順位に規定されているものをルーティン、そうでないものを両義的相互作用と呼べば、以下の仮説を得る。1) 2対の遭遇においては、個体間に親和残基がない場合でも、両義的相互作用を通じて近接可能性が実現される。2) 3対の遭遇はルーティンとしての攻撃を実現しやすい。このルーティンは2個体の近接と1個体の疎隔に帰結する傾向がある。3) オスザルの社会的出会いにおいて3対関係はルーティンとして作動し、より隔通性の高い2対関係に帰着することが、一般的特性として抽出できよう。後者は現象的な親和性として観察者に与えられる。

志賀高原、横湯川流域に生息するニホンザルの四季とともにう遊動、個体変動（出産、群の出入り）隣接群との関係などについて

油田よし子

遊動について。横湯川流域に現在A、B₂、C群と名付ける三つの群が生息している。C群の年間を通じた追跡調査を、昭和49年12月から行なっている。50年度の調査

で、春から秋の遊動は食べ物の変化によることがわかった。51年度は、年によっても変化することがわかった。これは、年によって植物の花や結実に、豊作と不作があることによると思う。冬期は食べ物の種類は変化のない、木の芽や皮が主である。寒さが厳しく雪降りが多い冬の遊動は、天候に大きく左右される。標高1,300mから1,700mの間で、直線距離1km×1.5km位の狭い場所を利用している。春から夏の間は、標高800mから1,700mの間で、直線距離9km位の間を動くのに比較すると大変なちかいである。51年度は今まで過去3年間使っていた遊動域を少し変えた。この原因は、重要な食べ物であるコシアブラが食べすぎて枯れが多くなつたためではないかと思う。

隣接群との関係は、春期、B₂群とC群が一番接近する頃をねらって、好広氏（京大）と同時追跡を行なった。その結果、群と群は互いに強い興味を示し、泊り場を近くにとったり、距離は短いが一緒に遊動したのを確認した。A群の数匹が一回近よって来たのも確認した。このことから群と群はかなりの交流があるのではないかと思うようになって来た。秋期の交尾期も接近するので観察したい。

個体の変動は、51年度出産予定7頭のうち6頭も出産した。このように、近年急に出産が増え出したのは、冬に旅館のゴミや餌をもらうようになったためではないかと思う。B₂、A群よりC群へ入群が見られ、C群より出群した雄も見られた。雄の出入りはひんぱんである。

設定課題 2. 霊長類の運動様式に関する研究

靈長類の頸および舌運動様式に関する比較組織学的研究

窟田金次郎・根岸孝康・樋木利昭
(東京医歯大・歯・顎研)

1. 舌運動様式に関する筋構築と筋紡錘分布については、ツバメ、スローロリス、ニホンザル、ヒトの新生児を使用した。頭部の各半側から作成した30ミクロンの連続セロイシン水平および前頭断切片をヘマトキシリン・エオジン染色して観察した。

所見：ツバメの舌の各筋束は比較的に明瞭に分離されとくに、下縦舌筋がよく発達して観察出来る。筋紡錘は外舌筋にも内舌筋にも全く存在しない。スローロリスの舌の各筋束は一般によく明瞭に分離され、とくに上縦舌筋は正中部舌背に限局した線維束として配列している。筋紡錘は左右の頤舌筋にそれぞれ1個ずつ存在した。ニホンザルになると、上縦舌筋の発達は悪く、頤舌筋はよく発達している。筋紡錘は左右の頤舌筋にそれぞれ47個

ずつが、茎突舌筋にはそれぞれ4個ずつが、舌骨舌筋にはそれぞれ5個ずつが分布し、外舌筋に多く分布した。これに対して内舌筋には筋紡錘は少なく、上縦舌筋にそれぞれ3個ずつが、横舌筋にそれぞれ4個ずつが分布した。ヒトになると、舌筋構築は複雑となり、上縦舌筋は舌背部から舌側縁部にかけて、広く分布している。筋紡錘はサルとは逆に、内舌筋に多く分布し、上縦舌筋にそれぞれ159個ずつが、横舌筋にそれぞれ79個ずつが、下縦舌筋に22個ずつが、垂直舌筋に14個ずつが分布した。これに対して、外舌筋には、頤舌筋にそれぞれ115個ずつが、茎突舌筋に75個ずつが、舌骨舌筋に37個ずつが分布した。

このように原始的なサルほど舌は摂餌運動に関与して、舌筋構築が単純で、各筋束の同定は比較的に容易であって、筋紡錘分布もないが、サルの進化につれて、外舌筋に発現する。筋紡錘の数は増加し、ニホンザルでは内舌筋にも現れてくる。この分化の傾向はヒトにおいて最高に分化し、筋紡錘分布は外舌筋<内舌筋となる。