山東省棲霞縣唐山地方の霞石玄武岩について (予報)

# 春 本 篤 夫

霞石玄武岩の産出は東亞の地域に於て極めて稀である。滿洲英額門に於けるこの岩石の 産出は1912年小藤博士<sup>11</sup>によつて初めて報告され、東亞に於ける 霞石玄武岩の岩石學的 性質の詳細にされた唯一のものである。山東省**濰**縣の西方 Yang-shan (陽山?) に於ける 產出は Lanick<sup>21</sup>によつて報告されている。島根縣長濱は この種岩石の 我國に於ける唯一 の産地として古くから知られ,市川理學士<sup>31</sup>の報告があり 化學分析の發表されたもの<sup>41,51</sup> が數個あるが未だ詳細の岩石學的性質の公表されたものがない。

ここに述べる山東省唐山地方の霞石玄武岩は恐らく東亞に於て新しく知られた第4番目 の産出であらう。この岩石について其の岩石學的本質を明かにしたものは従來文献に現は れたものを見ない。Fong<sup>60</sup>のこの地方の砂金鑛床の研究論文に於ては一應この熔岩の地質 に觸れているが普通の斜長石玄武岩として取扱はれている。東亞に稀な霞石玄武岩に1新 産地が附け加はつたことはアルカリ岩地質にとつて興味あることと思ふ。

棲霞縣は青島,芝罘の間にあり,芝罘の西南約60km (120.8°E, 87.3°N) に 當る。この 地域は主として泰山系の片麻岩から成り,一帶は海拔200m 內外の開析准平原にして 平原 面は深さ50m 內外の開濶な谷に刻まれ波狀の丘陵が連亘した地形を呈し,稀に所々に殘丘 を見る。一般に片理の細かい黑雲母片麻岩が廣く分布し,時に角閃片岩を厚く層狀に介在 し,屢々花崗岩,花崗斑岩等の小迸入を見る。片理は北々西一南々東に走り北又は南に急 斜する。

## 霞石玄武岩の産狀

霞石玄武岩は棲霞縣城の東南 8km の唐山及び縣城の西南 8~15km の方山の兩地區に, 何れも海拔約 350m の顯著なメサを成して分布する(第1圖)。これ等の メサは 緩かな波 狀の起伏を持つた片麻岩丘陵の上に聳えその特異の地形は遠近から特に目を引き易い。

唐山は四近の河床から180mの高距を有し,東北東から西南西に延長約4kmに亘り,平 均幅 300m を有するテーブルで表面は極めて平坦である。山體は基部から<sup>9</sup>合目までが黑 雲母片麻岩から成り(片理 N 20°--70°W, 傾斜 NE 又は SW 50°--70°),山頂部は厚さ約 20m の霞石支武岩の熔岩で被はれ兩者の間に厚さ5~6mの含金砂礫層を挾む。砂礫層は 熔岩で保護された部分にのみ水平に分布し,主として水磨されて丸味を帶びた拳大の片麻 岩礫と少量の珪岩礫の他に酸化鐵で汚染された粗粒砂を交へ半ば固結の狀態を呈する。下 底の片麻岩との境は多少の凹凸はあるも大體水平に近い。



第 1 圖

熔岩流は下底の礫層に對して略水平の境を有し、徑 1~2m の粗大な柱狀節理がよく發達 し節理は屢~熔岩の下底にまで達するが故に巨岩塊が崩壊して頂上熔岩部分の側面は殆ど 直立 20m の崖で取り卷かれている。時として熔岩の基部 2~3m の間には 水平節理がよく 發達することがある。熔岩の基部が鑛摩狀を成し、灰白色粘土質物質で充された孔隙に富 む部分がある。

唐山の東北延長上には黑頭棚,二棚,三棚と名けられる小ビウトが一線上に斷續し略同 水準の山頂部は同種の熔岩を冠むる。唐山の西南延長上に谷を隔て、孤立する小唐山も同 様のビウトである。こ、では熔岩の下底に礫層を有する他に熔岩の一局部に厚さ1mの礫 層を頂く部があり,熔岩流出後に一時水流に被はれた時期のあつたことを物語る。唐山の 東南側に谷を隔て、之に並走する老寨山の台地があり,延長2kmの間に數個の小ビウト が並び略同一水準に浸蝕のために分たれた熔岩流の殘片を戴く。こ、では熔岩の下底に片 麻岩, 閃線岩, 珪岩等の水磨されない角礫の層が片麻岩との間にある。

方山のメサは附近の平地から200mの高距を有し唐山と同様の著しい地形を呈し、山頂の霞石玄武岩は東北一西南に延長約5kmに亘り、熔岩の厚さは15~20m、最厚40mに及 ぶ。 こゝでは親察の範圍では熔岩は下底に礫層を伴はずして直接、片理の著しい(N40° W、SW 40°-70°) 片麻岩の平坦面を被ふ。

熔岩の分布は上の如く数個に分離し,或は一連のメサを成し或は點×小ビウトを成すが 何れも殆ど同一水準を占め岩質も殆ど各部均質であり,後に記す如く顯微鏡的の構造に於 て部分的に僅かの差違を示すものがあるに過ぎない。これ等の點から見て恐らく一連の熔 岩流が浸蝕のために個々に分たれたものの如くである。分布の形狀と下底に含砂金砂礫層 を有する點から熔岩は往時の河床を充して流出したかの如くであるが,現地堆積物と思は れる角礫層に乗る部があり,片麻岩の平坦面を直接に被ふ部がある點から見るに熔岩流は 必ずしも河床のみを占めたものでなく,噴出時の地形が現今よりも更に平坦な准平原を成 し,噴出が現在の隆起が起る前に行はれたことが推測し得られる。

## 霞石玄武岩の岩石學的性質

唐山,老寨山及び方山の地域に數個に分離して分布する熔岩は斜長石を全く含まない標 式的の霞石玄武岩である。これ等各部から採集した標品から作った十數枚の薄片を顯微鏡 下に觀察した結果何れも同種類の岩石で,斜長石玄武岩は一も見出されない。老寨山頂上 産の標品 (No. 8) は最も新鮮で代表的の岩質を有するが故に 化學分析に附した。以下主 としてこの標品について岩石學的の記載をする。

**肉眼的性質**:帶青暗灰色,緻密,徑1~2mmの橄欖石の斑晶を極めて稀(1標品に1~ 2個)に見る。ルーペによりて橄欖石,輝石の徴斑晶,及び微小の孔隙が認められる。

**顧微鏡的性質**: 求積台によつて測定した成分鏡物の略近的含有比は次の如くである(容量比): 輝石 58.6, 霞石 27.3, 橄欖石 9.2, 磁鐵鏡 8.9, 沸石 0.7, グラス 0.3, 他に 微量の 燐灰石, 稀に黑雲母。

殆ど完晶質、斑狀、斑晶とし橄欖石及び少量の輝石が見られる。主として輝石と霞石と

	斑	
橄欖石	$\beta = 1.700$	$2V(-)=85.4^{\circ}$
	無色	
輝 石	a = 1.708	$\beta = 1.715$
	2V(+) =	48.5° c∧Z=50°
	(核部),4	0°(砂時計構造の側方
	區域) X,	Y = 淡灰綠褐色
	石	基
輝 石	石 a=1.700	基 c∧Z=54° オリ
輝 石	<b>石</b> a=1.700 ~ブ緑色,	基 c∧Z=54° オリ 多色性殆ど無
<b>輝</b> 石 霞石	<b>石</b> a=1.700 ーブ緑色, w=1.5475	基 c八Z=54° オリ 多色性殆ど無 5(No.7) 1.5481(No.8)
<b>輝</b> 石 霞石 方沸石	石 a=1.700 ープ緑色, ω=1.5475 n=1.4859	基 c∧Z=54° オリ 多色性殆ど無 5(No.7) 1.5481(No.8)
<b>輝</b> 石 置 石 方 沸 石 灰十字石	<b>石</b> a=1.700 ープ緑色, w=1.5475 n=1.4859 a=1.496	基 c∧Z=54° オリ 多色性殆ど無 5(No.7) 1.5481(No.8) c∧Z≒18° 復屈折弱

第1表 成分鑛物の光學性質

の集合の仕方によつて生する石基の構造 は極めて特徴的である。成分鑛物の光學 性質は第1表に示す如くである。

橄欖石 徑 0.5mm 以下,大なるものは 屢×短柱狀半自形,小なるもの屢×等邊 狀又は破片狀。110を雙晶面とする透入 雙晶を稍頻繁に見る。極めて新鮮にして 包有物は稀,結晶周邊部に磁鐵鏡の集中 するものが多く,前者は一部後者で圍ま れ,一部後者を包含する。光學性から推 定される成分は Fo77 Fa23 である。

斑晶輝石 0.5~0.2 mm の 短柱狀自形

又は半自形,斑晶として稍×稀に含まれる(1 薄片 3~4 個)。砂時計構造が普通に見られ 屢×壘帶構造を示し中心部と外縁部の屈折率が低く中帶のそれが高いものがある。との輝 石は第1表の光學的性質から見て普通輝石と稍性質を異にし,含チタン輝石に近い成分を 有するものと認められる。方山の標品(No. 10)に於ては斑晶輝石の量が多く(第3 圖), その周邊帶が鋸齒狀に發達して石基中に延び霞石結晶を包み込み,石基時期まで生長を續 けたことを示すものがある。この周邊帶は石基輝石と同一の色調を帶びる。

石基輝石 長さ0.06mm 内外の柱狀結晶。この種の微晶には砂時計構造, 壘帶構造がない。正軸卓面による双晶を見る。屢々霞石結晶中に貫入するものがあり反對に霞石によつ て輪廓を犯されたものもあり, 兩者の晶出時期の重複を示す。沸石類に接する場合端面の よく發達した結晶がある。石基輝石は斑晶輝石に比して消光角が大, 色調著しく線を帶び ソーダに富む種類であることを知る。稀な例として小唐山の標品 (No. 12) に 於て, 霞石 の結晶が微ペグマタイト狀に發達せる部分がありこの中に濃緑色の輝石微晶が交る。結晶 作用の後期に至り次第に輝石成分がエヂリン分子に富んで來ることが覗はれる。

霞石 徑 0.04~0.06mmの不規則等邊狀の結晶を成し、時に斷面に於て短形又は六角形の自形輪廓を有する。孔隙を填の沸石類に接する場合霞石は美しい自形を示す。新鮮無色透明。粒狀又は桿狀の輝石微晶及び鱗灰石を包有し、包有物は時として霞石結晶の輪廓に多少平行の配列を示す傾向がある。磁鐵鑛粒は霞石結晶の中央部分に包有されることがない。 黑雲母 0.01mm內外の微晶片が霞石、輝石の結晶間隙を充して稀に(1 薄片 3~4 個)

産する。濃赤褐色。

磁鐵鑛 微斑晶狀乃至石基成分として稍多量に含まれる。

燐灰石 微針狀結晶が少量見られる。

方沸石 微細脈狀又は不規則孔隙を充たして産する。霞石,燐灰石の自形晶を包有し, 霞石は時に骸晶として含まれる。方沸石は霞石の變質によるものでなく,一次成生のもの である。

灰十字石 長さ 0.1mm の柱狀乃至繊維狀結晶の放射狀集合體として 孔隙内を 充たす。 複雑な透入双晶を成し, 霞石, 輝石, 燐灰石の小晶を包有する。

グラス 霞石,輝石の結晶間隙を充たして極めて少量が見出される。無色,細かい割目 を有する。屈折率は粗面岩質グラスに匹敵する。

#### 霞石、輝石の集合の仕方による特殊の霞石玄武岩構造

常岩は各部分に於て成分鏡物の種類に變化を示さないが、それ等の含有比率と結晶度に は多少の差異が認められる。霞石と輝石との量的關係は石基の顯微鏡的構造にかなり著し い差違を現はす。第2圖に示す構造に於ては輝石は霞石よりも結晶作用の開始時期が早く 前者の極く微小の結晶が後者中に多量に包有されることが一般である。霞石は輝石よりも 結晶作用の終結時期は違いが、石基を構成する通常の大さの輝石桿狀晶は霞石結晶中に著 しく貫入するものがない。卽ち輝石桿狀晶は霞石結晶の接線方向に配列するものが多く、 桿狀輝石の配列によって作られた網の目の空間を霞石の1又は數個の結晶が埋めた構造が 屢×現はれる。この構造は、恰かも白榴石岩に特有の"Olathrate-texture" と呼ばれるも のに類する。この構造は霞石結晶の生長の際の表面力によって輝石が驅途される結果と説 明し得る。一方に於ては輝石の配列が極めて不規則でその結晶間際を霞石が充して發達す



第2圖 霞石玄武岩 (老紫山 No.8), ×60. 斑 晶:橄欖石;石基:霞石 (白色部), 輝石, 磁鐵鏡を示于.



第3圖 霞石玄武岩 (方山 No. 11),×60. 斑晶: 橄欖石: 輝石;石基:霞石 (白色部),輝石,磁鐵鏡, 燐灰石を示す.

る場合がある。

第2圖に示した場合は輝石の結 晶作用の終結後に霞石の結晶作用 はかなり長く續き,後者は著しく 大晶として發達し時に直徑0.4mm 以上,稀に0.8mmに達し,通常の 大さの石基輝石の柱狀自形結晶に よつて頻繁に貫かれ,多少ポイキ リテイツク構造を示す。この場合 も霞石結晶の中央部分には輝石の 極く微小の結晶が包含されるに過 ぎず,稍大形の自形石基輝石は多 く霞石の周邊帶に貫入する。

これ等の構造は勿論霞石,輝石 の量の比に關係があり,之が或る 一定の値に近く,結晶作用終結時 期の距りが著しく大きくない時に 霞石に對して輝石が接線的配列の 傾向を有する構造が現はれるもの と思はれる。Holler<sup>77</sup>はOdenwald の霞石玄武岩に入れる"霞石ドレ ライト"がペグマタイト構造を有 し,霞石と輝石とが恰かも石英, 長石の共晶に類する成長を示して 共融晶を思はしめるものがあり, この場合兩鑛物の比は略 1:1 であ ることを記載してゐる。

# 霞石玄武岩の化學成分

唐山地方老寨山頂上に於て採集

した標品(No.8)の化學分析の結果は第2表に示す通りである。東亞に於ける他の2產地, 長濱([)及び英額門(]])の岩石の化學分析値,世界各地の霞石玄武岩の平均化學成分 (])を比較のために掲げた。

唐山霞石玄武岩の化學成分はこの種岩石の平均化學成分に比してSiO2 が稍々多く MgO,

CaO が僅かに少く、Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O がかなり多いが、他の 2 産地のものに比して 最も平均成 分に近く、正常の霞石玄武岩の性質を有するものである。唐山霞石玄武岩のノルム計算は

第 2 表							
	I	1	I	ĮV	Norm		
${ m SiO}_2$ ,	41.13	34.98	44.98	3 <b>9</b> .87		Ia	
A12O3	12.00	11.18	15.56	13.58	Or	3.06	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4.27	5.99	5.15	6.71	An	2.67	
FeO	9,94	8,83	7.30	6.43	Lc	7.98	
MgO	9,42	8.36	3.31	10.46	Ne	23.92	
CaO	10.97	13.52	9.20	12.36	$\mathbf{Fs}$	5.27	
Na <sub>2</sub> O	5.22	4.22	5.34	3.85	En	11.57	
K <sub>2</sub> O	<b>2</b> .24	3.99	1.29	1.87	Wo	18.05	
$H_2O +$	0.68	2.49	3.77	<b>2</b> .22*	Fa	4.20	
H <sub>2</sub> O	0.27	1.14			Fo	8.3 <b>9</b>	
TiO <sub>2</sub>	2.62	2.39	<b>2</b> .89	1.50	Mt	6.19	
$P_{2}O_{5}$	1.32	<b>2</b> .53	0.43	0.94	-11	4.97	
MnO	0.17	0.26	0.23	0.21	Ap	3.04	
s		0.10	0.04				
			00.40				

Total 100.25 100.00 1 99.49

\* Includes 0.29 percent CO<sub>2</sub>.

I. 霞石玄武岩。山東省棲霞縣唐山地方老寨山。 分析春本篤夫 (1948)

I. 霞石玄武岩。島根縣濱田市長濱。K. Sugawara, S. Oana and T. Koyama: Proc. Imp. Acad. Tokyo Vol. XX, 1945, P. 722.

Ⅱ. 霞石玄武岩。滿洲英額門。分析 S. Shimidzu and T. Ohashi. B. Koto: Jour. Col. Sci., Univ. Tokyo, XXXII, 1912. Art. 6, P. 11.

IV. 霞石支武岩 26 分析平均值。R. A. Daly: Igneous Rocks and the Depths of the Earth. 1933, P. 25.

Ia は I の ノルム計算値っ

第2表1aに示す如くである。こ の岩石のモード鑛物の容量比は 前に述べた如くであるが、今各 成分鏞物の比重を適宜に推定し て之を重量比に換算すれば略近 的に、 輝石 55.6. 霞石 21.0, 磁鐵 鑛 13.7, 橄欖石 9.0, 沸石0.4, ガラス02となり、これ等をノ ルムと比較すれば主要モード鑛 物に於て霞石が少く輝石が著し く多い。このことは唐山岩石に 於て石基の大半を占める輝石が その色から推定される如く、か たりソーダに富むものであるこ と、Al, Fe<sup>'''</sup> の一部及び分析に 於て相當量現はれる Tiの一部 が輝石成分に入ることなどによ るものと思はれる。ノルムに現 はれる加里長石、白榴石は一部 沸石類に、一部は霞石に混晶と して入るものと思はれる。

長濱の岩石はSiO<sub>2</sub>が異常に低く、CaOが著しく高い。第2表 [] については分析に附せ られた標品の岩石學的性質が述べられていないため詳細な鑛物成分は明らかでない。 Becker<sup>8)</sup> によれば霞石玄武岩はSiO<sub>2</sub> 39%以下になることは稀である。Washingtonの火成 岩化學分析表に集錄された世界各地の霞石玄武岩 27 個中にSiO<sub>2</sub> 34.98%以下のものは一も 見出されない。上記 [] の化學成分は黄長石霞石玄武岩のそれに極めて近い値である。最近 私は長濱の岩石中に黄長石を含有し、黄長石霞石玄武岩と呼ぶべき岩型が存在することを 發見した(これについては近く詳細を發表する予定である)。

英額門の岩石は小藤博士<sup>9)</sup>によれば、チタン輝石、霞石(30%)、橄欖石(15%)、磁鐵 鑛、チタン磁鐵鑛、クロム尖晶石、グラスから成り、第2表 I に 見る如く SiO2 が 極めて 高くノルム長石が多量にある。前記の Washington の表に於て英額門岩石よりも SiO2 の僅 かに高い霞石玄武岩は他に1個あるに過ぎない。稍々異常な性質を有するものである。Lacroix<sup>10)</sup> は特殊の化學成分を有するものとして之に Mandchourite なる名稱を興へた。唐 山の岩石は獨り東亜に於て最も正常の岩石學的性質を有する霞石玄武岩である。

### 唐山霞石玄武岩の噴出時期

噴田の時期を決定するに足る地質的の確證は得られない。熔岩の下底を成し一部河床堆 積物と思はれる砂礫層は膠結が充分でなく、かなり新しい時期の堆積物の如くに見える點 から熔岩流出の時期は恐らく洪積世以後であらう。Fong<sup>11</sup>はYoung<sup>12</sup>の研究を引用し て、この熔岩が山東省臨朐(Linchü)地方の玄武岩熔岩流に岩質、産狀及び層序學的位置 がよく對比し得られるが故に、唐山熔岩は後者と同時期の噴出にかゝり、恐らく下部鮮新 統に屬するものであらうと云ふ。果して兩者の岩質が類似するものとすれば臨朐地方の所 謂玄武岩が霞石玄武岩であることの疑ひが濃厚である。

### 霞石玄武岩の成因

度石玄武岩の成因については今まで種々の觀點から論せられたものがある。Daly <sup>15</sup>) は 火道內を充たした玄武岩漿が石灰岩類を同化することによつて稍々脱珪酸作用を受けた部 分に、ガス運搬作用により適當量のアルカリが集中するならば霞石玄武岩、黄長石玄武岩 の類が生じ得るとする。Bowen <sup>14</sup>) は玄武岩漿中に角閃岩が浸漬されるとき、角閃岩中の アルカリ長石、酸石、透輝石各分子に相當する成分が撰擇的に熔け込み易く同化される結 果、かくる液から霞石玄武岩の生成が可能であると論じた。Shand <sup>16</sup>) は玄武岩と響岩との 共伴關係を論するに當り玄武岩漿內に於て. NaAlSi<sub>3</sub>O<sub>8</sub>+Mg<sub>2</sub>SiO<sub>4</sub>→, NaAlSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub>+2MgSiO<sub>3</sub> の反應により、同一成分の液から條件の如何によつて曹長石+橄欖石の組合せと、霞石+ 輝石の組合せとの何れかゞ生じ得るとした。但しこれは玄武岩漿中の或る一部分の成分に 於ける反應であるが、玄武岩漿からこの種の成分が分れて反應を起し得る機構については 論じなかつた。

天然の岩石の中で或る成分のものが或る比率で玄武岩漿中に同化されるとき,霞石玄武 岩を生じ得るが如きものを求めるならばその幾通りかが見出され,それ等の或るものは物 理化學的に説明に有利なものがあるかも知れない。而しそれ等は野外の證據を伴ふ場合に のみ有力な成因と考へ得る。Tilley 及び Harwood<sup>16)</sup>は Scawt Hill の粗粒玄武岩とチョー クの接觸變質帶に含霞石黄長石岩類の成生せるものを觀察した。かくの如きは玄武岩漿に よる異物同化のためにこの種の岩石が生成し得るという局所的の有力な證據と云うことが 出來る。Shand の説の如く玄武岩漿自體内に起る化學反應の結果この種の岩石が生すると する考へ方は,岩漿分化を支配する特殊の環境を適當に説明し得るならば,霞石玄武岩成 生の更に一般的の場合を包括するものと見ることが出來る。

地質的に著しい事實としてこの種の岩石はその產出が比較的稀で,極めて突發的の分布 を示し且つその岩體が常に狭小なることを擧げることが出來る。試みに太平洋地域に限つ て之を見るも其の西部大陸緣邊地域に於ては前記の如く唐山,陽山(?)、英額門,長濱を 擧げ得るに過ぎない(尤もこの種の岩石の産出が稀なることについては常にその岩體が小 さいこと、野外に於ける肉眼的識別の困難なことなどのために、その産田が看過され易い 事實も考へられる)。太平洋中南部區域では Truk<sup>17)</sup>, Ponape<sup>18)</sup>, Samoa<sup>19)</sup>, Maui<sup>20)</sup>, Oahu<sup>20)</sup> Tasmania<sup>21)</sup>, 濠洲 New South Wales<sup>22)</sup> 等に於てその產出が報ぜられているが、他種のア ルカリ岩類に比べて遙かに分布は限られている。

地質的關係の比較的に詳らかにされたものでは何れもこの種岩石の岩體は極めて狹小な るもの \ 様である。長濱の熔岩は分布面積 1.6km<sup>2</sup>,火山地形から見て著しく 削剝 作用 を 受けていないものと思はれる。唐山熔岩は 3.5km<sup>2</sup>,これは前述の如く浸蝕を発れた部分が 高所にのみ殘るもので,噴出時に於ては稍 × 廣い面積を占めたに相違ない。英額門の熔岩 は分布面積 80km<sup>2</sup> (小藤博士論文の地質圖上で測定),之は例外的に分布の大なるものであ るが産狀については正確を期し難いとされている<sup>233</sup>。Hawaii<sup>241</sup>に於けるものは小規模の 岩脈として産するもの \ 如くである。他の地域に於ても北米 Texas<sup>255</sup> に於て約 3 km<sup>2</sup>,獨 乙 Wartenberg<sup>261</sup> に於けるもの 0.01km<sup>2</sup> (地質圖で推定)等の如く記載や 地質圖上で推測 し得る分布面積は狹小なるものが多い。

東亞地域に於けるこの種岩石の3 産地のみについて見れば、それ等の何れもが廣い意味 で環日本海アルカリ岩區、又は東亞アルカリ岩區に包含されるとしても、他に著しいアル カリ岩を伴はない地域に孤立的に突然現はれていることも地質的に著しいことである。

これ等の事柄はこの種の岩石の成因が岩漿分化のコースに於て正常的に起る條件に支配 されるものでなく、その中途で時たま偶發する條件に支配されるものであることを思はし める。即ち岩漿がこの種の岩石を生する地質的及び物理化學的條件の下に入る機會が極め て少いことを物語るものと見ることが出來る。そして岩漿による特殊成分の岩石同化は、 これ等偶發的事件中の更に稀な偶發事件であり得る。

霞石玄武岩が玄武岩漿から分化して出來たものであると考へることは、この岩石と玄武 岩との共伴關係から見ても極めて自然なことである。Daly<sup>27)</sup>が 掲げた世界各地のアルカ リ岩類とカルクアルカリ岩類及び石灰岩類との野外共伴關係を示す表中に、霞石玄武岩類 (霞岩,黄長石玄武岩,ジャクビランガ岩をも含む)を産する地方が 29 擧げられて居りこ の中、霞石玄武岩類が斜長石玄武岩と共伴することの明らかにされたものが 18 個所ある。 上掲の東亞の 3 産地についても玄武岩漿との關係を求めることは困難でない。即ち英額門 に於ては玄武岩熔岩流は霞石玄武岩のそれに接近してあり、山東省に於ては北部海岸地帶 に玄武岩の流出がある。長濱に於ける場合も山陰玄武岩地帶を外れない。何れの場合でも 地下の玄武岩漿に關係がないと斷じ得る場合はない。

いま、玄武岩漿中から大量の灰長石成分が除去され、曹長石分に富んだ殘液中で早期晶 出の橄欖石が輝石に轉化するならば液中の珪酸の大量が消費されて、液は珪酸に極めて不 飽和のものとなる。このため斜長石を全く含まない霞石玄武岩の如きを生ずるには殘液と 交りて存する鐵苦土珪酸塩の量がかなり大なることが必要である。唐山霞石玄武岩はモー ドに於て輝石及橄欖石の量を合せて64%に達し、霞石は21%である。この種の岩石は一 般に玄武岩に比して有色鑛物の量が憂れている。世界各地の多くの霞石玄武岩についてモ - ド鑛物の含有比を知り得る資料は極めて少いが、Washington の火成岩分析表に 掲げら れた 27 個の霞石玄武岩のノルム成分から橄欖石, 輝石分子と准長石,長石分子との比を 求めて見るに di+ol は大體 40~70% の間にある。かくる 大量の鐵苦土珪酸塩が初め大量 の橄欖石として晶出し殘液中で輝石に轉化するならば斜長石を伴はないで,霞石,輝石と -部殘存の橄欖石を伴ふ霞石玄武岩を生することは極めて可能のことである。

而らばとのために早期晶出の灰長石分に富む斜長石が如何にして其他の成分から除去さ れ得るか。火成岩に於ける單鑛物岩の成因は岩漿中に於ける早期晶の集積によると説明さ れる。Balk<sup>23)</sup>は Adirondack の火成岩體の研究に於て斜長岩 (anorthosite) は岩漿中に於 ける早期晶出の基性斜長石が岩漿槽の上表部に浮んで集積し,岩漿の移動に際して周囲岩 との摩擦のために殘液と分離することによって生じたと説明した。Eckermann<sup>20)</sup>は Nordingr<sup>a</sup>地域に於て斑糲岩漿中に斜長石が浮上して斜長岩を生じたと説明した。岩漿槽の 一部に集積した斜長石が岩漿の移動,周壁の摩擦等の關係により絞り出し作用によらない で橄欖石. 輝石を含めた殘液から分離されることは考へ得る。この分離の仕方に於て橄欖 石,輝石の集積に伴ふ液の量の如何によってバサン岩が生じ又リンブルグ岩が生じ得る場 合も考へられる。

この場合, 鐵苦土鑛物の量に比してアルカリに富んだ殘液の量が一層少いならば霞石玄 武岩を生ずる代りにリンブルグ岩を生ずるであらう。リンブルグ岩は霞石玄武岩と成因的 關係を有するものゝ如く兩者は屢々共伴する。長濱霞石玄武岩の場合,その南微西約10km の井野村野山岳(一名大糞山)にリンブルグ岩を産し我國に於ける稀な岩石として知られ るところである(この種の岩石が津山盆地の西方加地子山にも産することが報告されてゐ る<sup>30)</sup>。霞石玄武岩とリンブルグ岩との共伴は外國にも其の例が多く報告されている。

霞石玄武岩の成因を上述の如くに考へるならば、この岩石と斜長岩との共伴の野外的證 據が期待されるところである。而し後者は小岩體として地下で固結し、霞石玄武岩と伴っ て地表に露はれる機會は比較的少いことが考へられる。Holland<sup>31)</sup>は印度 Madras の南方 地域の玄武岩質岩漿の活動地帶に於て、橄欖飛白岩に密接の關係あるリンブルグ岩質の岩 石("Magma basalt")が斜長岩を貫いている事質を記載した。これは 間接的には、玄武岩 漿から一方に斜長岩が分れ他方に霞石玄武岩が生じ得る野外證據の一と見ることか出來る。

文 献

1) B. Koto, On Nepheline-basalt from Yingèmén, Manchuria. Jour. Col. Sci., Univ. Tokyo, Vol. 32, 1912, Art. 6, 1-14.

A. Lanick, Beiträge zur Petrographie von West-Shantung. Inaugral-Dissertation, Leipzig,
 1908, 32. --Ref. B. Koto, idem. 5.

3) 市川渡, 石見濱田の霞石玄武岩に就いて. 岩礦, Vol. 11, 1934, 76-80.

4) H. S. Washington, Chemical Analyses of Igneous Rocks. U. S. Geol, Surv. Prof. Paper

99, 1917, 699.

5) K. Sugawara, S. Oana and T. Koyama, Chemistry of the Aqueous Inclusion in Nephelinebasalt from Nagahama, Hamada-si, Simane Prefecture. (1). Proc. Imp. Acad. Tokyo, Vol. 20, 1945, 722.

6) K. L. Fong, Notes on the Lava-covered Gold Placer Deposits of Tanshan, Shihsia, Shantung. Bull. Geol. Soc. China, Vol. 17, 1937, 33-39.

K. Holler, Das Basaltgebiet des nördlichen Odenwaldes. Centralbl. f. Min., Geol., Paläont.
 Abt. A. 1932, 385.

8) E. Becker, Die Basalte des Wartenbergs bei Geisingen in Baden. Zeitschr. Deutsch. (Heol. Ges. Bd. 59, 1907, 247.

9) B. Koto, Op. cit., 8.

10) A. Lacroix, La Composition mineralogique et chimipqe des Roches eruptives et particulierment des Laves mesozoiques et plus recentes de la Chine orientale. Bull. Geol. Soc. China, Vol. 7, 1928, 57.

11) K. L. Fong, Op. cit., 35.

12) C. C. Young, On the cenozoic Geology of Itu, Changlo, and Linchü Districts (Shantung).Bull. Geol. Soc. China, Vol. 15, 1936, 179.

13) R. A. Daly, Igneous Rocks and their Origin. 1914, 432.

14) N. L. Bowen, The Evolusion of the Igneous Rocks. 1928, 371.

15) S. J. Shand, The Lavas of Mauritius. Q. J. G. S., Vol 89, 1933, 1-13.

16) C. E. Tilley and H. F. Harwood, The Dolerite-Chalk Contact of Scawt Hill, Co.

Antrim. Min. Mag. Vol. 22, 1931, 439-468.

17) K. Kinoshita, Preliminary Notes on Nepheline Basalt and some associated Rocks from Truck, Caroline Islands. Jour. Geol. Soc. Japan, Vol. 33, 1936, 1-8.

吉井正敏,南洋諸島非石灰岩畧記.東北大學地質學古生物學教室研究邦文報告. 22號, 1936, 34.

18) E. Kaiser, Beiträge zur Geologie und Petrographie der deutschen Südsee-Inseln. Jahrb.
K. pr. Geol. Landesanstalt für 1903, 91. (Berlin 1904).-Ref. /H. Rosenbusch, Physiographie Bd. I, 1908, 1447.

19) F. Möhle, Beiträge zur Petrographie der Sandwich- und Samoa-Inselu. N. J.B.B-Bd. 15, 1902. 66.

20) W. Cross, Lavas of Hawaii and their Relations. U. S. Geol. Surv. Prof. Paper 88, 1915, 16 and 21.

21) F. P. Paul, Beiträge zur petrographischen Kenntnis einiger foyaitisch-theralitischer Gesteine aus Tasmanien. T. M. P. M. Bd. 25, 1906, 269.

22) Geo. W. Card, Nepheline-Basalt from the Capertree Valley. Records Geol. Surv. New South Wales. Vol. 7, 1902, Pt. 2, 40.-Ref. H. Rosenbusch, Physiographic Bd. II, 1908, 1447.

23) B. Koto, Op. cit., 7.

46

24) W. Cross, Op. cit., 16 and 21.

25) R. A. Daly, Igneous Rocks and the Depths of the Earth, 1933, 36.

26) E. Becker, Op. cit., 244-274. Taf. IX.

27) A. Daly, Origin of the Alkaline Rocks. Bull. Geol. Soc. Amer. Vol. 21, 1910, 92-107.

28) R. Balk, Structural Geology of Adirondack Anorthosite, T. M. P. M. Bd. 41, 1931, 308-434.

29) H. v. Eckermann, The Anorthosite and Kenningite of the Nordingra-Rödö Region. Geol. Fören, Fören, Stockholm, 1938.-Ref. T. F. W. Barth, etc., Die Entstehung der Gesteine, 1939, 95.

30) 竹山俊雄, 津山盆地の地質概報. 地球, Vol. 14, 1930, 95.

 Th. H. Holland, On some Norite and associated basic Dykes and Lava-flows in Southern India. Records Geol. Surv. India, Vol. 30, 1897. pt. 1, 16-Ref. H. Rosenbusch, Physiographie. II, 1908, 1464.