平成23年度日本建築学会近畿支部研究発表会

梁の塑性変形能力に及ぼす溶接欠陥の影響

ーその1 開先形状および欠陥位置を因子とした載荷実験ー

			正会員	Ο.	上田	遼 ¹⁾	百	田中	剛 2)	Π	吹田	啓一郎3)
2. 構造-10. 鉄	骨構造		可	ì	津嘉田	敬章1)	同	山根	正寬 ⁴⁾	同	中澤	好道 ⁴⁾
柱梁接合部 浴	容接欠陥	開先形状	実大載荷実	ミ験	塑性刻	5形能力						

1. はじめに

固形エンドタブを用いた溶接施工では,溶接初層 の始終端位置に溶け込み不良などの欠陥が生じ易い。 溶接部初層における欠陥が,工場溶接形式では上下 フランジとも外開先となるため,フランジ内面側に 入る。一方,現場溶接形式では下フランジの開先形 状は内開先となるため,溶接部初層の欠陥はフラン ジ外面側に入る。文献1)は,内開先の初層欠陥が, 外開先の場合に比べて,破壊に対して敏感に働くこ とを指摘している。本報では,この開先形状の違い および端部欠陥と中央部欠陥という欠陥位置の相違 が梁の塑性変形能力に及ぼす影響を検討するために 実大載荷実験を行ったので,その結果を報告する。

2. 実験計画

2.1 試験体

試験体形状および寸法を図1に示す。試験体は通 しダイアフラム形式の角形鋼管柱にH形断面梁が溶 接接合されたT字形試験体である。柱は冷間ロール 成形角形鋼管(□-350x350x16(BCR295)),梁はH 形鋼(RH-500x200x10x16(SN490B)),通しダイアフ ラムはPL-19(SN490B)である。本実験では,梁端 フランジ溶接部で破壊を生じさせることを目的とし ているため,梁端部に補剛スチフナを配して,梁フ ランジおよび梁ウェブの局部座屈を防いでいる。

試験体一覧を表1に示す。実験因子は、開先形状、 欠陥長さおよび欠陥位置である。開先形状は図2に 示す外開先および内開先であり、図3に示すように 溶接初層の端部または中央部にダイアフラムに接し て鋼片(5mmx5mm)を設置した上で溶接することに より、人工的な溶け込み不良を設けた。外開先につ いては、無欠陥、端部欠陥(欠陥長さ:15mm)およ び中央部欠陥(欠陥長さ:30mm)の3体の試験体を 製作した。内開先については、無欠陥,端部欠陥(欠 陥長さ:5,10,15mm)および中央部欠陥(欠陥長 さ:30mm)の5体を製作した。開先形状は上下のフ



Effects of Weld Defect of Beam-to-Column Weld Connections on Plastic Deformation Capacity Part 1 Tests on Effects of Groove Type and Position of Weld Defect UETA R., TANAKA T., SUITA K., TSUKADA T., YAMANE M. and NAKAZAWA Y.

265

ランジで同一とし、端部欠陥は各フランジ両端部の 計4ヶ所,中央部欠陥は各フランジ中央部の計2ヶ所 に挿入した。

梁フランジとダイアフラムの完全溶込み溶接は, 半自動CO,ガスシールドアーク溶接(YGW11, 1.2) により行い, 溶接始終端部の処理にはL 形固形エン ドタブを用い、溶接ディテールはノンスカラップ工 法とした。積層方法は、図4(a)に示すように4層 5パスである。外開先に対しては図4(b)に示すよう に最終層の2パスを梁フランジ端部から中央に向け て行い、クレーターが中央部にくるようにした。内 開先に対しては、図4(c)に示すようにいずれのパ スでも梁フランジ端部から中央に向けて行い、中央 で溶接線を継いでいる。溶接は、電圧を約33V、電流 を270A~330Aの条件で行った。入熱量の最大値は, 20~26kJ/cmの範囲であった。パス間温度は、溶接 金属の強度が母材強度に比べて同程度となることを

意図し、450℃で管理した。材料の機械的性質を表2 に示す。溶接金属の引張強さとダイアフラムおよび 梁フランジの引張強さとの比は、それぞれ1.03 およ び1.04である。

2.2 載荷方法

載荷は、図1に示すように柱の一端をピン治具に、 他端をローラ治具に接合し、 梁先端に取り付けた油 圧ジャッキにより行う。載荷は正負交番漸増繰返し 載荷とし,変位振幅は梁の全塑性モーメントMpに対 する弾性相対回転角 θp を基準に± 2θp および± 4θp の各変位振幅で各2回ずつ行い,その後,±60pの変 位振幅で破壊が生じるまで繰返す。

3. 実験結果

3.1 荷重-変形関係

図5にMpおよびθpで無次元化した梁端モーメン トMmと回転角 θmの関係を示す。表3に実験結果一 覧を示す。同表中の備考に示すように,Σθpl は梁の

表2 機械的性質

vE0

(J)

155

129

32

・様伸び

4

 θ_m/θ_p

vTS

(°C)

9.3

_

6.9

19.1



4

8

 θ_m/θ_n

累積塑性回転角,ηは累積塑性変形倍率,θsは骨格曲 線より求めた最大塑性回転角, ns は塑性変形倍率で ある。

3.2 破壊状況

各試験体の実験経過を以下に示す。

1) Sシリーズ

無欠陥の S-N では、60pの1 サイクル時において、 梁フランジ側溶接止端およびダイアフラム側溶接止 端に亀裂が発生した(写真1(a))。60p(+4)サイクル 時に、梁フランジ側溶接止端に発生した亀裂が板厚 を貫通し,板幅方向にも進展した後,60p(+6)サイク ル時に梁フランジが破壊した(写真1(b))。

S-E-15では,40p(+2)サイクル時に欠陥先端に,60p (+1) サイクル時にダイアフラム側溶接止端に亀裂が 発生した(写真2(a))。その後,欠陥先端より発生し た亀裂が進展し、板厚を貫通し、60p(+4)サイクル時 にダイアフラム内に亀裂が入った後にダイアフラム 側で破壊した(写真2(b))。

S-C-30では, 40p(-2) サイクル時にダイアフラム側



(a) 亀裂発生



(a) 亀裂発生 写真3 F-N



(b)破断の状況 写真1 S-N

溶接止端に,60p(+1)サイクル時に梁フランジ側溶接 止端に亀裂が発生した。60p(+2)サイクル時にダイア フラム側溶接止端より発生した亀裂が板厚を貫通し, その後、溶接線方向に亀裂が進展し、60p(+7)サイク ル時にダイアフラム側で破壊した。

2) Fシリーズ

無欠陥のF-Nでは, 4θp(-2) サイクル時にダイアフ ラム側溶接止端に,60p(+1)サイクル時に梁フランジ 側ルート部に亀裂が発生した(写真3(a))。6θpの繰 返し載荷でダイアフラム側溶接止端に発生した亀裂 が板厚を貫通するとともに板幅方向へも進展した後, 6θp(-7)サイクル時にダイアフラム側で破壊した(写 真3(b))。

F-E-5, F-E-10, F-E-15では, いずれも 4θp(-1)サ イクル目までに欠陥先端から亀裂が発生し(写真4 (a)), 4θp(-2) サイクル時には板厚を貫通した。その 後、欠陥先端より発生した亀裂がダイアフラム内に 進展し, F-E-5, F-E-10では, 60p(-1)サイクル時にF-E-15では、60p(-2)サイクル時にダイアフラム側で破



写真2 S-E-15



(b)破断の状況

表3 実験結果一覧

(a) 亀裂発生

(b)破断の状況 写真4 F-E-15

	欠陥実測1)	破断2)	Σθ _{ni}		$\theta_{s}(rad)$		ηs		Mmax/Mp		石皮(新 ³⁾	M_m
試験体	寸法 (mm) 高さ×長さ	時期	(rad)	η	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	モード	$/ / \theta_{pi} / \theta_m$
S-N		$6\theta_p(+6)$	0.79	116	0.070	-0.076	8.8	-9.7	1.43	-1.41	F	
S-E-15	5.3 imes 18.5	$6\theta_p(+4)$	0.59	87	0.064	-0.071	8.0	-9.1	1.43	-1.42	D	
S-C-30	3.5×42.7	$6\theta_p(+7)$	0.88	129	0.069	-0.069	8.8	-8.8	1.42	-1.42	D	
F-N		$6\theta_p(-7)$	0.97	143	0.064	-0.069	7.8	-8.6	1.43	-1.41	D	$\Sigma \Theta_{pl} = \Sigma_i (\Theta_{pi}^+ + \Theta_{pi}^-)$
F-E-5	5.1×9.4	$6\theta_p(-1)$	0.26	38	0.053	-0.046	6.2	-5.3	1.38	-1.33	D	$n = \Sigma \theta_{nl} / \theta_n$
F-E-10	3.5×13.1	$6\theta_p(-1)$	0.25	37	0.054	-0.043	6.3	-4.8	1.39	-1.30	D	$1 = p_{ij} + p_{j}$
F-E-15	5.1×17.5	$6\theta_p(-2)$	0.37	54	0.065	-0.064	7.9	-7.8	1.41	-1.40	D	M_m $M_{max} 0.9 M_{max}$
F-C-30	3.5 imes 32.0	$6\theta_p(+5)$	0.65	95	0.062	-0.067	7.6	-8.3	1.43	-1.43	D	
1):端部欠陥については破断の起点となった側の、中央欠陥についてはその実測寸法の高さと長さを示す. $\left \right = \left \frac{\theta_s}{\theta_s} \right ^{-\frac{1}{2}}$												

2):破断時のサイクルを示す。60p(+6)は、60pの変位振幅の6サイクル目正側で破壊したことを示す。

3):Fは梁フランジ側止端からの亀裂による破壊、Dはダイアフラム側からの亀裂による破壊を示す。



壊した(写真4(b))。

F-C-30 では、4θpの繰返し載荷でダイアフラム側 ルート部および溶接止端、梁フランジ側ルート部に 亀裂が発生した。6θp(+1)サイクル時に亀裂が板厚を 貫通し、幅方向にも進展した後、6θp(+5)サイクル時 にダイアフラム側で破壊した。

4. 塑性变形能力

各試験体の累積塑性変形倍率ηを図6に示す。

外開先としたSシリーズでは,端部欠陥長さを 15mmとしたS-E-15のηは,欠陥無しのS-Nのηの 75%であり,欠陥は変形能力を若干低下させている。

内開先としたFシリーズでは,Sシリーズに比べ て,欠陥先端の亀裂発生時期およびその後の亀裂の 進展が早く,塑性変形能力は小さい。これらの試験 体(F-E-5, F-E-10, F-E-15)のηは,F-Nのηの26% ~38%であり,欠陥長さによらず,塑性変形能力が 大きく低下している。

外開先で中央に 30mm の欠陥を挿入した試験体 S-C-30 のηは, S-Nのηを若干上回り, 欠陥の影響は 見られなかった。内開先で中央に 30mm の欠陥を挿 入した試験体 F-C-30 のηは, F-Nのηの66% であり, 欠陥は塑性変形能力を若干低下させている。

無欠陥試験体および端部欠陥試験体について,縦 軸にηをとり横軸に欠陥断面率sαをとって図7に示 す。欠陥断面率は,破壊の起点となった側の欠陥断 面積(欠陥の実測高さ×長さ)をフランジ断面積で 除した値である。同図には,文献1)の結果も併せて 示す。外開先試験体では,欠陥断面率が4%程度まで は,欠陥が梁の塑性変形能力に与える影響は小さい。 一方,内開先試験体では,欠陥断面率が1.5%程度で も梁の塑性変形能力が大きく低下している。

5. まとめ

- (1)内開先初層の端部欠陥は、欠陥断面率が1.5%程度であっても、梁の塑性変形能力を大きく低下させる。したがって、現場溶接の下フランジは、欠陥に対して敏感なディテールであると言える。
- (2) 外開先初層の端部欠陥は, 欠陥断面率が4%程度 まで梁の塑性変形能力に与える影響は小さい。
- (3) 外開先初層の中央欠陥は,梁の塑性変形能力に 影響を与えない。一方,内開先初層の中央欠陥は, 梁の塑性変形能力を若干低下させる。

*1 神戸大学大学院工学研究科建築学専攻・修士課程

- *2 神戸大学大学院工学研究科建築学専攻・教授・博士(工)
- *3 京都大学大学院工学研究科建築学専攻・教授・博士(工)
- *4 ヤマネ鉄工建設(株)

【謝辞】

本研究の一部は科学研究費・基盤研究(A) (NO.21246087)の助成を受けた。ここに感謝の意を 表す。

【参考文献】

- 田中剛,田渕基嗣:梁端フランジ溶接部の溶接欠陥位置が梁の塑 性変形能力に及ぼす影響,鋼構造年次論文報告集,第16巻, pp.103-110,2008年11月
- 2)高柳翔太,中込忠男,服部和徳,崎野良比呂他:欠陥を有する現 場溶接型柱梁溶接接合部の変形能力に関する実験的研究,日本建 築学会大会学術講演梗概集,pp.667-670,2008年9月





Graduate Student, Dept.of Architecture, Kobe Univ. Prof., Dept. of Architecture, Kobe Univ.,Dr. Eng Prof., Dept. of Architecture and Architectural Eng., Kyoto Univ., Dr. Eng Yamane Corporation