

引抜加工ー時効処理したFe-36wt%Niインバー合金の 格子欠陥と、硬さ、熱膨張に及ぼすC,Vの影響

中間 一夫¹⁾*·古谷 真一²⁾·杉田 一樹²⁾·井上 耕治³⁾·白井 泰治²⁾

Lattice Defects of Cold-drawn and Aged Fe-36wt%Ni Alloys and Effects of Additions of C and V on Hardness and Thermal Expansion

Kazuo Nakama, Shinichi Furuya, Kazuki Sugita, Koji Inoue and Yasuharu Shirai

Synopsis : Fe-36wt%Ni invar alloy has been widely used for precision parts where dimensional changes with temperature are unfavorable. In the viewpoint of industrial application, high-strength with low-thermal-expansion alloys are in increased demand for structural members such as power cables and electronic devices. Additions of alloying elements to and cold working on Fe-Ni alloys are effective methods that enable the alloys to strengthen, although these modifications also influence the magnitude of thermal expansion. In this study, effects of additions of 0.2wt%C and/or 0.8wt%V on hardness and thermal expansion of cold-drawn and aged Fe-36wt%Ni invar alloys are reported. Hardness in solution-treated and as-drawn conditions increased with addition of C, and, when both C and V were added, hardness of the alloy reached its maximum after aged at 650 °C. Besides an increase in hardness with addition of any of C and V, thermal expansion below Tc became smaller in as-drawn condition than in solution-treated condition. Measurements of positron lifetimes revealed that vacancies introduced by cold-drawing were annealed out through aging up to 300 °C and dislocation motion was activated at 500 °C. Both vacancies and dislocations, especially C-dislocation complexes, seemingly influence the decrease in thermal expansion. While graphite precipitation in the C-added invar alloy showed no hardening, addition of C and V to invar alloy resulted in secondary hardening by vanadium carbide precipitation when aged over 500 °C, which realized high-hardness and low-thermal-expansion.

Key words: invar; thermal expansion; hardness; cold-drawing; aging; positron lifetime.

1. 緒言

Fe-Ni合金において,特に質量%でNiが約36%のときに 常温付近における熱膨張係数が最も低くなることが知られ ている¹⁾。熱膨張係数が小さい合金はインバー合金として 知られており,Fe-36%Ni合金は代表的なインバー合金の 一つである。このような低熱膨張特性を利用し,Fe-Ni系イ ンバー合金やその改良合金は,精密制御機器等に用いられ ている²⁾。

Fe-36%Ni合金は、このままでは強度はそれほど高くない が、合金元素の添加や塑性加工の組み合わせにより高強度 化して構造用強度部材として使用されることがある。その 一例として、架空送電線への応用³⁻⁵⁾がある。架空送電線 は、電線を鉄塔間に張る強度を確保するために高強度の芯 線を中心部に、その周りに電導率の高いアルミ合金導体を 配置した構造となっている。インバー合金は芯線に用いら れ、送電時の電線温度上昇に伴う電線の垂れ下がり抑制に 役立っている。また,芯線には,使用時の強風,積雪,振動 による捻じれや曲がりに耐えうる延性も必要である。イン バー合金製芯線は,線材引抜加工と熱処理の組み合わせに より製造される⁵⁾。芯線の強度は,引抜加工時に付与され た歪みと,熱処理時の過飽和固溶体からの析出により強化 される。良好な強度-延性バランスを確保するためには, 合金成分や製造工程等の適正な設計が重要になってくる。

また,熱膨張も合金成分や製造条件の影響を強く受ける 特性である。Fe-Ni系やその他のインバー合金の熱膨張係 数は,合金元素の種類と量により変化すること^{6,7)},冷間加 工により小さくなること⁸⁻¹¹⁾,加工後の熱処理により大き くなること^{8,10,12)}が知られている。送電線用インバー合金 線には,通常,高強度化のため合金元素が添加されており, 製造工程において引抜加工と熱処理を受けるため,これら の影響を明らかにすることは,芯線製品の特性向上および 品質管理の面で工業上も価値が高い。

現在使用されている架空送電線用インバー合金線の強度

平成24年9月27日受付 平成25年1月15日受理 (Received on Sep. 27, 2012; Accepted on Jan. 15, 2013)

¹⁾ 山陽特殊製鋼(株)研究・開発センター (Research & Development Center, Sanyo Special Steel Co., Ltd., 3007 Nakashima Shikama-ku Himeji-shi 672-8064)

²⁾ 京都大学大学院工学研究科 (Department of Materials Science and Engineering, Kyoto University)

³⁾ 東北大学金属材料研究所 (Institute for Materials Research, Tohoku University)

^{*} Corresponding author : E-mail : knakama@himeji.sanyo-steel.co.jp

DOI: http://dx.doi.org/10.2355/tetsutohagane.99.380

は,同用途向け鋼線と同じかやや低い程度にとどまってい る⁵⁾。インバー合金線を更に高強度化できれば,適用可能 な線路範囲が広がるほか,比強度増大による軽量化や鉄塔 を含む送電線路建設コストの低下など,設計自由度や経済 性においてメリットが大きいと考えられる。このような状 況の下,また今後予想される世界的電力需要増加への対応 のため,従来のインバー合金線の強度を上回る高強度材が 求められている。

ところで、インバー合金の低熱膨張は、温度上昇に伴い、 格子振動に起因する膨張と、自発体積磁気ひずみの消失に よる収縮が相殺することで生じる現象であると理解され る¹³⁾。自発体積磁気ひずみをもたらす原因について、イン バー合金中には、電子が高スピン状態のFe原子で構成さ れ格子定数が大きい強磁性の面心立方格子 γ2と, 電子が 低スピン状態で格子定数が小さい反強磁性のγ1とがあり、 低温域ではγ2が安定となり膨張するためというのが従来 の解釈¹⁴⁾の一つである。異なる考え方^{15,16)}もあるが, 面心 立方格子中の原子(特にFe原子)の電子状態が主要な役割 を果たしているという考えは近年でも変わりはない。とこ ろで,インバー合金を冷間加工すると加工度の上昇に伴い 更に熱膨張が小さくなることが知られていて8-11)、これは 加工による結晶面のすべりで誘導された最隣接原子の変化 のためとの報告があり^{8,9)}、すべりによって増加したFe-Fe 原子対は、Fe-Ni原子対より原子間距離が大きい¹⁷⁾ことか ら,格子振動による熱膨張を打ち消す自発体積磁気ひずみ が冷間加工状態では大きいことに起因するとしている。し かし、このような原子対数変化の直接観察例はなく、 圧延 加工でFe-Fe原子対が増加すると仮定した場合、その推定 増加量は飽和磁化測定値から必要とされる増加量より遥 かに少ないため¹⁸⁾,原子対数変化だけでは説明できない とする考えもある。また一方で、冷間加工の影響に関して は、格子欠陥の増加に原因を求める考え¹⁹⁾もあり、このよ うな熱膨張の変化を生む原因について十分に理解されてい るとはいえない。むしろ、冷間加工後に比較的低温(100~ 500℃)で時効処理した場合にも熱膨張の変化をもたらし ていることからすると^{8,10,12)}, これらの温度域で活動する 格子欠陥そのものが冷間加工材の特色ある挙動に影響して いる可能性がある。そこで、冷間加工およびその後に熱処 理されたインバー合金の特性変化を格子欠陥との関わりの 中で明らかにすることを目的として研究を行った。

格子欠陥を敏感に検出する方法として,陽電子消滅法が 知られている。陽電子消滅法は,試料中に入射された陽電 子が電子と対消滅するまでの時間を測定し,その寿命と消 滅サイトの電子密度に相関があることを利用して,格子欠 陥の種類を特定することができる方法である。更に,対消 滅に伴って発生するγ線の運動量分布を調べることによ り,陽電子消滅サイトの電子状態を詳しく知ることができ る²⁰⁻²²⁾。陽電子寿命と転位のもつバーガースベクトルの大 きさとの間には相関関係があることが知られており²³⁾,加 工や熱処理を受けた試料の格子欠陥の変化を捉えるのに非 常に有力な手法である。

高強度化の手法としては、冷間加工の他に、合金元素の 添加による固溶強化や析出強化がある。Cは侵入型元素と してFe-36%Ni合金の0.2%耐力を上昇させ²⁴⁾、また、VはC と同時に添加すると時効により炭化物析出強化を生じる⁵⁾ が、その一方でCやVはFe-36%Ni合金の焼なまし状態に おける熱膨張を増大する⁶⁾とされている。CやVの添加が、 冷間加工および熱処理で生じる格子欠陥や析出物の種類お よび生成条件を変化させることは十分に考えられ、これら が熱膨張や強度に及ぼす影響も大きいと推測される。そこ で本研究では、Fe-36%Ni系インバー合金を用いて、引抜加 工により導入された格子欠陥の熱処理による変化と、熱膨 張と硬さにもたらす影響について調査を行った。

2. 実験方法

2・1 供試材

Table 1に示す3種類の化学成分の50kgインゴットを真 空誘導炉にて溶製した。Invarは、Fe-36%Niをベースとし、 SiとMnを約0.2%ずつ添加したものである。Invar-Cは、 Invarに固溶強化元素としてCを約0.2%添加したもので あり、Invar-Vは、Invar-Cに炭化物析出強化が期待される Vを約0.8%添加したものである。これらを1150℃にて直 径40mmに熱間鍛造して棒材とした。熱間鍛造後、Invarと Invar-Cには1000℃-30min保持後水冷、Invar-Vには1100℃ -30min保持後水冷の固溶化熱処理を施した。次いで、旋盤 加工により直径38mmの棒材とした後、冷間引抜により直 径32mm引抜の場合で29%、直径27mm引抜の場合で50% である。これら引抜材に、200~700℃にて2h保持後水冷の 時効処理を行い、固溶化熱処理ままおよび引抜ままのもの と併せて供試材として下記実験に供した。

2·2 実験手順

2・2・1 硬さ

固溶化熱処理材,引抜材,および引抜-時効処理材について,ビッカース硬さ測定機にて硬さ測定を行った。荷重は100gf,硬さ測定位置は断面内中周部(棒材直径の1/4に相当する位置)とした。

Table 1. Chemical compositions of investigated materials, in mass%.

Material	Fe	C	Si	Mn	Ni	Со	V
Invar	Bal.	0.001	0.19	0.19	35.79	< 0.01	0.01
Invar-C	Bal.	0.208	0.21	0.19	35.78	< 0.01	0.01
Invar-V	Bal.	0.212	0.20	0.19	35.95	< 0.01	0.85

2・2・2 熱膨張係数

供試材を棒材中周部より長手方向に採取し,直径3mm, 長さ10mmの熱膨張試験片とした。熱膨張試験機には, 富士電波工機株式会社製のformastor-Fを用い,昇温速度 3℃/minで室温から300℃までの測定を行った。試験は真 空中で行い,温度は試験片に直付けした熱電対にて測定し た。

2・2・3 自発磁化

供試材を棒材中周部から採取し,角2mmの立方体形状の試験片とした。東英工業株式会社製の振動試料型磁力計 VSM-5を用い,約8×10⁵A/mの磁場中における磁化の強さ を室温から約350℃まで測定した。

2・2・4 陽電子寿命

陽電子寿命測定は、陽電子線源²²Naを2枚の試料で挟む 外部線源法で行った (Fig.1)。²²Naが β ⁺崩壊するときに発 生する γ 線と、入射陽電子が試料中の電子と対消滅すると きに発生する γ 線の検出時間差により、陽電子寿命スペク トルを得た。陽電子寿命スペクトル解析には、Positronfit-Extended²⁵⁾を用いた。

2・2・5 ミクロ組織

棒材長手方向に平行な断面を切断,研磨し,王水系溶液 にて腐食を行った後,中周部のミクロ組織を光学顕微鏡に て観察した。また,一部試料については,引抜方向から平 行な方向に試料を切り出してX線回折を実施し,生成相の 同定および格子定数の測定を行った。更に,電解研磨にて 薄膜試料を作製し,透過型顕微鏡 (TEM) 観察を行った。X 線回折装置は,理学電機株式会社製のRINT-2500を,TEM は,株式会社日立製作所製の電界放出型透過電子顕微鏡 HF-2000を使用した。

3. 実験結果

3・1 硬さ

Fig.2に, Invar, Invar-C, Invar-Vの固溶化熱処理材, 引抜 材, および引抜-時効処理材について行った硬さ測定結果 を示す。固溶化熱処理状態の硬さは, Invarより, Invar-Cと Invar-Vの方が高く, 主にCによる固溶強化が影響してい る。次いで, 引抜加工を行った場合, 引抜減面率の増加に より硬さは上昇し, その上昇量もCを添加したInvar-Cと Invar-Vの方が大きく, 引抜で導入された転位と固溶Cの相 互作用が影響していると考えられる。

引抜-時効処理後の硬さは、Vを添加していないInvarと Invar-Cとは類似した挙動を示し、300℃を超える辺りから 時効温度の上昇に伴って硬さは低下しはじめ、650~700℃



Fig. 2. Variation in hardness of cold-drawn Invar alloys with aging temperature.



Fig. 1. Schematic layout of positron lifetime measurement system.

で固溶化状態と同等の硬さになった。Invar-Vの場合,時効 温度400℃以上でも軟化は生じず,500℃を超えると二次硬 化を示すようになり,いずれの引抜減面率の場合も650℃ のときに最高硬さとなり,引抜状態よりも高い硬さが得ら れた。

3・2 熱膨張係数

Fig.3 (a) に, Invar, Invar-CおよびInvar-Vの固溶化熱処 理材の熱膨張曲線を示す。熱膨張量は, Fe-Ni系インバー合 金に特徴的な変曲点を持った温度依存性を示し,磁気変態 温度以下の低温域, いわゆるインバー領域においては低い 値を保つが, ある温度を超えるとインバー効果を消失しは じめ急激に高くなった。引抜材および引抜一時効材におい ても似たような傾向を示したが,熱膨張係数の大きさやそ の温度変化は,供試合金により異なる現象を生じた。Fig.3 (b) に,インバー領域に当たる50~150℃における各供試 合金の固溶化熱処理材, 50%引抜材および引抜一時効材の 熱膨張係数 α 50-150℃をまとめて示す。Fig.3 (c) は,熱膨張曲 線の変曲点温度Tc'であり,50~150℃間と230~280℃間の 熱膨張曲線をそれぞれ直線近似し,これらの交点から求め た。 まず,固溶化熱処理材を各供試合金で比較する。 α 50-150℃ は Invar, Invar-C, Invar-Vの順で大きくなった。Fe-36%Ni合 金の熱膨張係数は,C,V添加量の増加に伴い上昇すると報 告されており⁶⁾,本実験も同様の傾向を示している。なお, Tc' は Invar より Invar-C と Invar-Vの方が高かった。即ち,C, Vの添加は,低温域では熱膨張係数を増加させるが,イン バー効果を示す温度域を高温側に広げた。

次に,減面率50%の引抜材の熱膨張について, α 50-150℃ は,引抜材の方が固溶化熱処理材よりも低くなった。Fe-Ni 系又はFe-Ni-Co系インバー合金の室温近傍の熱膨張が 冷間加工により小さくなることはこれまでも知られてお り⁸⁻¹¹⁾,本実験も同様の挙動を示した。Tc'は引抜材では一 様に低下した。

引抜後に300℃時効処理を行うと、引抜材と比較して $\alpha_{50-150℃}$ は、Invarでやや上昇し、Invar-CとInvar-Vでは殆ど 変わらなかった。Tc'はいずれも引抜材と同等のままだっ た。550℃時効処理した場合、いずれの供試合金も $\alpha_{50-150℃}$ は上昇し、Tc'は高くなった。650℃時効材では3供試合金 ともに異なる傾向を示し、Invarでは $\alpha_{50-150℃}$ が引抜状態 より上昇しつつ、Tc'は高くなって固溶化熱処理材に近く





Fig. 3. Linear thermal expansion curves of Invar, Invar-C and Invar-V in solution-treated condition (a), mean thermal expansion coefficients (b) and Tc's (c) of the alloys in various conditions.

なったのに対し、Invar-Cでは、*α* 50-150℃の上昇はInvarと 同様だが、Tc'は引抜材と変わらず固溶化熱処理材より低 かった。Invar-Vでは、650℃時効により、 α 50-150℃は引抜材 と同じく固溶化熱処理材より低く、Tc'は引抜材より上昇 し固溶化熱処理材と同程度に高くなった。このように、イ ンバー合金の熱膨張特性は、冷間加工や熱履歴、添加合金 の種類によってもその変化の様子が異なることが分かっ た。磁気変態温度以下の熱膨張の変化は温度上昇に伴う強 磁性の消失と密接な関係があることから,次に自発磁化に 及ぼす温度の影響を調査した。

3·3 自発磁化

Fig.4 (a), (b), (c) に, 自発磁化に及ぼす温度の影響と 磁気変態温度 (Tc) を示す。Tcは、約8×10⁵A/mの印加磁 場中で測定した温度-磁化曲線において,磁化が減少する 領域を直線近似し磁化がゼロとなるときの温度と定義し た。固溶化熱処理状態の自発磁化はInvar-Cが最も大きく, InvarとInvar-Vは同程度だった。引抜によりいずれの供試 合金も自発磁化は低下したが、550℃時効すると固溶化熱 処理状態と同じ程度まで回復した。Fe-Ni合金の飽和磁化 は外殻電子数に依存し、低熱膨張を示すいわゆるインバー 組成域ではSlater-Pauling 曲線から外れ外殻電子数の減少に 伴い飽和磁化も低下する14,19,26,27)。本供試合金の1原子当 たり平均外殻電子数は、InvarとInvar-Cではいずれも8.691 と同じであるにも関わらず、Invar-Cの方が高い自発磁化

を示したのは、固溶Cが格子を弾性膨張させ、これにより 強磁性のγ2が安定になった28)ためであると推測される。 Invar-Vでも固溶Cは同じ効果を有しているはずであるが, 同時に添加されているVは外殻電子数が少ないうえにV原 子に隣接する原子の飽和磁気モーメントを減少させる²⁹⁾ ため、Cの自発磁化増加効果を相殺していると考えられ る。冷間加工による飽和磁化の低下は、他のFe-Ni系合金 でも報告されており,格子欠陥の増加¹⁹⁾や強磁性相γ₂か ら反強磁性相γ1への相転移³⁰⁾による影響等の説がある。 Fe-Niインバー合金において、飽和磁化と体積の圧力依存 性が両方とも負であること³¹⁾を考慮すると、飽和磁化は体 積即ち格子定数の増大に伴って上昇すると考えられるが. これについては考察で触れる。

固溶化熱処理状態のTcはInvar-Cが最も高く、次いで Invar, Invar-Vの順になった。Fe-Niインバー合金では、Cが 0.02~0.4%の範囲でCの増加に伴いTcは上昇するとの報 告²⁸⁾があり、今回の実験結果と傾向は一致している。また、 VはTcを低下させる^のと報告されている。これらは、上述 のように、CとVがγ2又はγ1の安定化に関して逆の作用 があることによるものと考えられる。引抜によりTcは低下 したが、550℃時効状態では固溶化熱処理材と同等もしく はそれ以上にまで高くなった。即ち, 固溶化熱処理, 引抜, 550℃時効の3状態を比較すると、いずれの供試合金も、引 抜状態が最も熱膨張 (α 50-150°C) が小さいかわりにその温度

Solution-treated

Aged at 550°C

200

As drawn by 50% 285

300

Tc(°C)

293

295

400



Fig. 4. Spontaneous magnetization of Invar (a), Invar-C (b) and Invar-V (c) in solution-treated, cold-drawn and aged conditions.

域が狭く(低Tc),550℃時効材では熱膨張は大きいが低熱 膨張温度域は最も広くなった(高Tc)。

3・4 陽電子寿命

Fig.5に, Invar, Invar-C, Invar-Vの固溶化熱処理材, 50% 引抜材,および引抜-時効処理材の平均陽電子寿命を示 す。なお,引抜減面率29%の場合も,減面率50%とほぼ同 じような変化を生じていた。

固溶化状態の平均陽電子寿命は、いずれの供試合金も 約110psであった。この値は、完全に焼なまされたFe中の 陽電子寿命107ps³²⁾およびNi中の寿命110ps³³⁾と近く、Fe およびNiの単空孔の陽電子寿命175ps³⁴⁾および180ps³³⁾と 比較してかなり短いことから、この状態では殆ど欠陥は存 在しておらず、無欠陥のFe-36%Ni合金の陽電子平均寿命 を示していると考えられる。引抜状態での平均陽電子寿 命は、Invarで180psであり、上述の単空孔の寿命値と近い ことから殆どの陽電子は空孔で消滅していると推測でき る。Invar-CとInvar-Vでは同じ164psであり、これは純金属 中単空孔の寿命値よりかなり短く、固溶Cが欠陥の構造に 影響を及ぼしている可能性がある。300℃までの時効によ り平均陽電子寿命は減少し、300℃時効ではInvarで157ps, Invar-Cで149ps, Invar-Vで148psであり、これらは400℃時 効まで殆ど変わらない。即ち, 空孔は300℃までに回復し, Invarの300~400℃時効材の寿命値(157ps)は転位におけ る寿命値に対応していると推定される。この温度域におい ても、依然としてInvarのみInvar-CやInvar-Vより寿命が 長かった。500℃を超える時効でInvarの平均陽電子寿命は 低下しはじめ, 転位の回復が始まったことを示している。 Invar-Cでは500℃時効により平均陽電子寿命が低下してお り,転位の回復と共に後述のようにグラファイトの析出に 影響されたものと推測される。Invar-Vでは500℃以上の時



Fig. 5. Mean positron lifetime of solusion-treated, cold-drawn and aged invar alloys.

効で平均陽電子寿命が著しく低下しており、これは後述の ようにVCの析出が始まりVCで陽電子が消滅したことを 示している。その一方で、InvarとInvar-Cは650℃以上の時 効により平均陽電子寿命は固溶化状態と同程度になった。

3・5 ミクロ組織

Fig.6に、固溶化熱処理材、50%引抜材、引抜-時効処理 材の光学顕微鏡ミクロ組織を示す。固溶化熱処理状態では 等軸のオーステナイト組織であり、引抜状態では結晶粒が 引抜方向に延伸した加工組織となっていた。引抜後の時効 温度を上げていくと、550℃以下ではいずれの供試合金も 変形した加工組織のままであるが、650℃時効ではInvarと Invar-Cは全体的に再結晶が生じて微細な等軸組織になっ たのに対し、Invar-Vは変形した加工組織のままであった。

なお, Fe-36%Ni合金は通常オーステナイト相であるが, Fe-Ni系ではNi濃度の低下や加工によりマルテンサイト相 に変態することがある。そこでマルテンサイト相の有無を 確認するため,引抜材および状態図上でフェライト相生成 温度域である400℃時効材についてX線回折を行ったとこ ろ,回折ピークはオーステナイト相のみでマルテンサイト 相は検出されなかった。

次に, 引抜材および引抜-時効処理材の透過型電子顕 微鏡観察を行った。Fig.7に, Invarの(a)引抜材,(b)引抜 - 300℃時効材,(c)引抜-550℃時効材および(d)引抜-650℃時効材の電子顕微鏡写真を示す。引抜材には,加工で 導入された変形双晶やすべり帯,転位等の格子欠陥による 強いコントラストが広い範囲で見られ,300℃時効処理材 でも同様だった。550℃時効処理材では,引抜材よりも転位 密度が減少し,大きさ100nm程度のサブグレインらしきも のが見られたが,その詳細は不明である。650℃時効では, 再結晶が進行して双晶と僅かな転位を含む組織を呈してい た。

Fig.8に、Invar-CとInvar-Vの引抜-550℃時効材の電子 顕微鏡写真, 析出物の電子回折像およびEDX分析結果を 示す。Invar-Cでは, Fig.8 (a) のように1 µ m弱の大きさの 析出物が観察された。Fig.8 (c) に示すように, EDX分析 によるとこの析出物の組成はほぼCであることが分かる。 Fig.8 (b) の電子線回折像は不明瞭なハロー状態であり、回 折リングからd値を求めると、中心に近い側から、0.35nm、 0.21nm, 0.12nmであり、 グラファイトのd値0.348nm (hkl =002), 0.2127nm (100), 0.1228nm (110) とほぼ一致した。 また、650℃時効材にも同様に更に成長したグラファイト が析出していた。Invar-Vには, Fig.8 (d) に示すように大き さ約200nmの析出物が観察された。Fig.8 (e) および (f) の EDX 分析結果と電子線回折像が示すように、この析出物は 主にVとCを含有しており、その電子線回折像から格子定 数0.42nmの面心立方構造であった。C欠陥を含むVCは格 子定数0.41~0.42nmのB1構造と報告されており、Invar-V に観察された析出物はVCであると同定された。

	Invar	Invar-C	Invar-V
Solution -treated	(a) <u>200µm</u> ,	(e)	
As drawn	(b)	(f)	(j)
Drawn and aged at 550°C	(c	(g)	(k)
Drawn and aged at 650°C	(d)	(h)	

Fig. 6. Optical Micrographs of solution-treated, cold-drawn and aged invar alloys.



Fig. 7. Transmission electron micrographs of Invar in cold-drawn condition (a), aged at 300°C (b), 550°C (c) and 650°C (d) for 2 hours.

これらの組織変化をFig.2に示す硬さと対比すると, InvarとInvar-Cの場合,500℃以上の時効処理に伴い硬さ が低下するのは加工組織の回復が始まるためであり,時効 温度650℃以上では再結晶組織となって固溶化熱処理状態 と同程度の硬さにまで低下するのに対し,Invar-Vの場合, 650℃時効ではVCが析出し,再結晶が遅れ二次硬化を生じ ることを示している。 ここで、Fe-Ni系インバー合金の磁性に関わる特性が、 Fe-Fe或いはFe-Ni原子対の原子間距離に強く影響されて いることから、各供試合金の格子定数を調べた。Fig.9に、 引抜方向に平行な断面について試料を回転させながらX 線回折を行って得られた格子定数を、組成が近いFe-Ni合 金の先行研究結果^{35,36)}と併記して示す。回折ピークには結 晶面間隔の分布に応じた広がりがあり、図示しているのは



Fig. 8. Transmission electron micrographs, (a) and (d), electron diffraction patterns, (b) and (e), and EDX spectra, (c) and (f), of the precipitates observed in Invar-C and Invar-V aged at 550°C for 2 hours. (Upper row: Invar-C, lower row: Invar-V)



Fig. 9. Effect of cold-drawning and aging temperature on lattice constant of invar alloys.

{111}, [200] および [220] 回折ピーク位置から求めた格子 定数の平均値である。固溶化熱処理状態の格子定数は, 固 溶Cの影響でInvarより Invar-CとInvar-Vの方が大きい。引 抜すると程度に差はあるもののいずれの供試合金も格子定 数が低下した。時効温度 300~650℃では Invar-Cの格子定 数が最大で Invar が最小の順であり, 650℃時効の格子定数 は, Invarでは固溶化熱処理状態とほぼ同程度にまで増加し たのに対し, Invar-Cと特に Invar-Vは固溶化熱処理状態よ りも低下していた。

4. 考察

Table 2に,実験結果の要点をまとめた。Fe-36%Ni合金の 格子欠陥と組織変化に及ぼすC,V添加および引抜–時効 処理の影響と,これらが熱膨張および硬さに与える変化に ついて以下に考察する。本結果のうち熱膨張に関しては, 自発磁化および格子定数の変化と併せて考えると,凡その 部分は反強磁性相 γ₁と強磁性相 γ₂からなる Weissの2 γ モデル¹⁴⁾を基にして定性的に説明可能と考える。しかし ながら,引抜材の挙動についてはこれだけでは説明できな い部分があり,格子欠陥との関わりの観点から解釈を試み た。

固溶化熱処理状態では,陽電子寿命測定結果 (Fig.5)から格子欠陥が殆ど存在しないオーステナイト単相の組織である。格子定数はC添加により増加しており (Fig.9),八面体位置に侵入型に固溶したCがFe-Fe原子間距離を伸ばすことにより,格子定数が小さい反強磁性 γ_1 よりも格子定数が大きい強磁性 γ_2 をより安定化し,自発磁化やTcの上昇 (Fig.4)をもたらしていると考えられる。この侵入Cの作用のため,Invar-Cでは加熱しても $\gamma_2 \rightarrow \gamma_1$ への変化が生じがたく熱膨張が大きくなっている (Fig.3 (a))と推察される。VをCと同時に添加したInvar-Vでは,格子定数はC単独添加の場合と同じくらい大きくなるが,V原子の飽和磁気モーメント低下作用³¹⁾のため,自発磁化やTcへのCの効果を減殺すると共に,熱膨張を更に上昇させている。

引抜加工を施すと、原子空孔や転位等の格子欠陥が導入 される。陽電子寿命(Fig.5)から、空孔性の欠陥が生じて いることが分かるが、C添加したInvar-CとInvar-Vの欠陥

Material	Properties	Conditions				
		Soltion-	As drawn	Aged at	Aged at	Aged at
		treated		300°C	550°C	650°C
Invar	Hardness	123 HV	213 HV	220 HV	196 HV	140 HV
	TEC *1)	1.631	1.196	1.496	2.173	1.625
	M *2)	119.4	116.9	-	119.5	-
	Tc	285 °C	261 °C	-	290 °C	-
	Microstructure	Annealed	Deformed FCC	Deformed	Recovered	Recrystallized
		FCC	rich in	FCC rich in	FCC	FCC
			mono-vacancies	dislocations		
Invar-C	Hardness	165 HV	300 HV	299 HV	250 HV	156 HV
	TEC *1)	1.903	1.127	0.932	2.169	1.748
	M *2)	125.9	123.8	-	124.6	-
	Тс	293 °C	285 °C	-	295 °C	-
	Microstructure	Annealed	Deformed FCC	Deformed	Recovered	Recrystallized
		FCC with C	rich in vacancy	FCC rich in	FCC with	FCC with
		in	type defects	dislocation	precipitated	precipitated
		solid-solution		type defects	graphite	graphite
Invar-V	Hardness	169 HV	303 HV	303 HV	304 HV	320 HV
	TEC *1)	2.296	1.693	1.598	2.692	1.874
	M *2)	118.9	115.7	-	119.0	-
	Tc	282 °C	270 °C	-	295 °C	-
	Microstructure	Annealed	Deformed FCC	Deformed	Deformred	Recovered
		FCC with C	rich in vacancy	FCC rich in	FCC with	FCC with
		and V in	type defects	dislocation	precipitated	precipitated
		solid-solution		type defects	VC	VC

Table 2	Summary	of the	present	investig	pation
14010 2.	Summin	or the	present	III + COUL	-au 011.

1) TEC: Mean thermal expansion coefficient between $50-150^{\circ}$ C, in $x10^{-6}$ /K

2) M: Spontaeous magnetization in magnetic field of 8×10^5 A/m at 30° C, in emu/g

はInvarよりも短寿命である。このInvar-CとInvar-Vに生じ た欠陥がどのようなものか明らかではないものの、Cが関 与した空孔性欠陥の可能性がある。Cを含有するFe-Ni合 金では, 引張変形による加工ひずみを打ち消すようにC-空 孔対が生成して歪み時効硬化を起こすと言われており37), このようなC-空孔複合型の欠陥が生じている可能性が考 えられる。或いは、2種以上の欠陥が混ざり平均陽電子寿 命に差を生じている可能性もある。また,引抜により,格 子定数の減少(Fig.9)や自発磁化の低下(Fig.4)が生じて いる。これは強磁性 γ₂が不安定となり反強磁性 γ₁が増加 したことを示すものでもあろう。ここで、引抜により熱膨 張が減少した理由を考える。もし、冷間加工時のすべりに よるFe-Fe原子対の増加が低熱膨張化の原因^{8,9)}だとする と、このFe-Fe原子対は強磁性ペアでなければならない。 なぜならば、低熱膨張をもたらすのは温度上昇に伴う強磁 とこの作用が小さくなるからである。しかし、本実験では 逆に,格子定数の減少や自発磁化の低下のようにγ2の減 少を示唆する結果となっており,引抜による低熱膨張化の 理由は別にあると考えるのが妥当だと思われる。 例えば, 空孔が導入されると格子定数は平均として小さくなる。空 孔の回復過程においては、緩和された空孔位置に原子が再 配置され格子定数は平均として大きくなるが, 全体の格子 点数は少なくなるため全体の体積は小さくなることから、

空孔の存在が熱膨張低下の原因(の一つ)と考えても不自 然ではない。実際, Invarの α 50-150℃は, 300℃時効材の方が 引抜材よりもやや高くなっており (Fig.3 (b)), この温度域 で生じる反応を考えると空孔の回復が影響した可能性が ある。一方で、Invar-CとInvar-Vでは300℃時効でα 50-150℃ が上昇していないことと矛盾しているように見えるが、こ れらは陽電子寿命から分かるように引抜時に導入された 欠陥種が異なり、また寿命値が短いことから、元々格子緩 和が小さい、即ち体積効果が小さい空孔性欠陥だったと考 えることもできる。しかし、熱膨張に関しては、Invar-Cと Invar-Vの引抜材で著しく低下したことを考えると、Cが関 与する格子欠陥の方が遥かに影響が大きい。しかも,300℃ 時効材でも低熱膨張を維持していることから、空孔ではな く転位とCからなる欠陥が影響していると思われるが詳細 は不明である。この点に関しては、今後、陽電子寿命スペ クトルの多成分解析から欠陥成分の寿命を求め、 欠陥種を 同定したうえでの議論が必要である。なお,550℃時効材で は全ての供試合金の熱膨張係数が著しく上昇しているのも 目に付くが、メカニズムは現時点で不明であり、この原因 解明も今後の課題である。

引抜-650℃時効すると、InvarとInvar-Cの硬さは固溶 化熱処理状態と同程度にまで低下し、Invar-Vでは二次硬 化がピークとなり今回の実験条件の中で最高硬さとなっ た(Fig.2)。Invarは再結晶が終了してほぼ無欠陥であり、 α 50-150°C は空孔が回復した300°C 時効材と同等となった。 Invar-Cでは、 α 50-150°C は引抜材より大きく、TC'は固溶化熱 処理材よりも低いというインバー合金としては好ましくな い特徴を示しており、これは熱膨張低下に寄与すると推測 されるCと転位が関与した格子欠陥が回復したこと、固溶 Cの減少で格子定数が小さくなったことによるものと考え られる。一方、Invar-Vでは、引抜材に匹敵する低 α 50-150°C と 固溶化熱処理材と同等の高いTC'を有しており、実用イン バー合金として有益な性質を両立させていた。これは、VC 析出によるマトリクスからのVとCの排出が α 50-150°C を低 下させ、マトリクスよりも格子定数が大きいVCの整合析 出⁵⁾による局所的な格子定数の増加がTC'を上昇させたも のと推測される。

5. 結言

Fe-36%Ni合 金 (Invar), InvarにCを 約0.2%添 加 し た Invar-C, およびInvarにCとVをそれぞれ約0.2%と0.8%添 加したInvar-Vを供試合金とし,引抜加工-時効処理状態の 硬さ,熱膨張および陽電子寿命の測定を行った結果,以下 の知見を得た。

(1) 引抜加工を受けたFe-36%Ni合金に導入された格子 欠陥の中で,空孔性の欠陥は300℃以下の時効処理により 回復し,転位性の欠陥は500℃以上で回復を開始した。但 し,Cを含有する合金では,これら欠陥における陽電子寿 命がC無添加合金よりも短かった。

(2) 固溶化熱処理状態および引抜状態における硬さは, Cの添加により上昇した。引抜後に時効処理すると、V無 添加の場合,硬さは300~400℃以上の時効で低下し,650 ~700℃でほぼ固溶化状態近くにまで下がった。CとVを 両方添加すると二次硬化して650℃で最高硬さが得られ た。

(3) 熱膨張に関して、合金組成だけでなく、格子欠陥も 影響を及ぼしていると考えられる。空孔も熱膨張を低下さ せるが、特にCと転位が関与する欠陥が熱膨張を低下させ る効果が大きいと推測される。

(4) Fe-36%Ni合金の高強度化には、今回のInvar-Vのように、合金炭化物による析出硬化が有効である。適切な時効条件の選択により、高強度と低熱膨張の両立が可能である。

献

- H.Saito: Physics and Applications of Invar Alloys, ed. by H. Saito et al., Maruzen, Tokyo, (1978), 3.
- 2) M.Kishida and T.Masumoto: Materia Jpn., 36 (1997), 1080.

文

- 3) K.Suzuki: Materia Jpn., 36 (1997), 1075.
- 4) S.Sasaki, T.Takebe, K.Miyazaki, M.Yokota, K.Sato, S.Yoshida and I.Matsubara: *Sumitomo Electric*, **125** (1984), 54.
- 5) K.Nakama, T.Kariya, T.Isomoto, M.Sanai and T.Nishikawa: *Materia Jpn.*, **49** (2010), 69.
- 6) M.Tsuda: Tetsu-to-Hagané, 80 (1994), 944.
- 7) T.Kanamaru and S.Hirotsu: Nisshin Steel Tech. Rep., 33 (1975), 18.
- 8) H.Saito: Physics and Applications of Invar Alloys, ed. by H. Saito et al., Maruzen, Tokyo, (1978), 474.
- 9) H.Kagawa: Trans. Jpn. Soc. Mech. Eng., A, 51 (1985), 757.
- 10) M.Kishida, S.Sawaya and Y.Saito: Netsu Shori, 34 (1994), 287.
- 11) M.Kishida and S.Sawaya: Netsu Shori, 34 (1994), 326.
- 12) I.Kh.Bitkulov, A.M.Burkhanov, V.A.Kazantsev, R.R.Mulyukov, Kh.Ya.Mulyukov and I.M.Safarov: *Phys. Met. Metallogr.*, **102** (2006), 91.
- 13) K.Fukamichi: Materia Jpn., 36 (1997), 1064.
- 14) R.J.Weiss: Proc. Phys. Soc., 82 (1963), 281.
- 15) K.Lagarec and D.G.Rancourt: Phys. Rev., B62 (2000), 978.
- 16) J.Kanamori: Physics and Applications of Invar Alloys, ed. by H.Saito et al., Maruzen, Tokyo, (1978), 221.
- 17) T.Yokoyama and K.Eguchi: Phys. Rev. Lett., 107 (2011), 065901.
- 18) S.Chikazumi, T.Mizoguchi and N.Yamaguchi: J. Appl. Phys., 39 (1968), 939.
- 19) S.Chikazumi and T.Mizoguchi: Kotai butsuri, 3 (1968), 67.
- 20) Y.Shirai: Materia Jpn., 37 (1998), 61.
- 21) Y.Shirai: Materia Jpn., 39 (2000), 567.
- 22) E.Kuramoto: Materia Jpn., 35 (1996), 110.
- 23) Y.Shirai, K.Matsumoto, G.Kawaguchi and M.Yamaguchi: Mat. Sci. Forum, 105-110 (1992), 1225.
- 24) M.Tsuda: Tetsu-to-Hagané, 82 (1996), 701.
- 25) P.Kirkegaad and M.Eldrup: Compt. Phys. Commun., 7 (1974), 401.
- 26) E.I.Kondorsky and V. L.Sedov: J. Appl. Phys., 31 (1960), 331S.
- 27) J.Crangle and G.C.Hallam: Proc. R. Soc., A272 (1963), 119.
- 28) G.F.Bolling, A.Arrott and R.H.Richman: *Phys. Status Solidi*, 26 (1968), 743.
- 29) S.Chikazumi: Physics and Applications of Invar Alloys, ed. by H. Saito et al., Maruzen, Tokyo, (1978), 55.
- 30) K.Numakura, A.Tsugawa and Y.Sato: Bull. Yamagata Univ. Eng., 13 (1974), 183.
- 31) H.Fujimori: Physics and Applications of Invar Alloys, ed. by H. Saito et al., Maruzen, Tokyo, (1978), 80.
- 32) C.Hidalgo, G.Gonázlez-Doncel, S.Linderoth and J.San Juan: *Phys. Rev. B*, 45 (1992), 7017.
- 33) M.J.Puska and R.M.Nieminen: J. Phys. F, 13 (1983), 333.
- 34) A.Vehanen, P.Hautojärvi, J.Johansson, J.Yli-Kauppila and P.Moser: *Phys. Rev. B*, 25 (1982), 762.
- 35) E.A.Owen, E.L.Yates and A.H.Sully: Proc. Phys. Soc., 49 (1937), 315.
- 36) H.Morita, A.Chamberod and H.Fujimori: Physical Metallurgy of Controlled Expansion Invar-Type Alloys, ed. by K.C.Russell et al., The Minerals, Metals & Materials Society, Warrendale, (1990), 159.
- 37) K.S.Rose and S.G.Glover: Acta Metall., 14 (1966), 1505.