

关于朝鲜的政治生命体论

姜海日 (JIANG Hairi)*

在硕士课程的起始阶段,我主要关注的是堪称儒教思想基石的“孝思想”。当时只是将“孝”作为家庭内部的伦理观念来理解。但随着学习的深入,了解到了“孝思想”拥有鲜明的政治性的一面,因此,将关注点转移到了“孝”如何在政治统治当中的应用以及其理论结构。另一方面,在研究生课程阶由于频繁地接触到了朝鲜方面的资料,而且其中对领袖的“忠诚”与“孝诚”等描述时常出现,因此我试图从“孝思想”这一角度去把握朝鲜的内在统治原理。而这也成为我硕士论文的主题。

论文的大致内容如下:首先,将儒家思想中的孝思想通过“生”与“死”这两方面进行理解,从“生”的角度来说,子女的生命来自父母,而对自身生命起源的终极服从,正是人们在构筑一个共同体(如国家)时对“服从”这一原则的根源。而从“死”这一角度来说,由于对死亡的恐惧感植根于人的内心深处,而人们可以通过基于“孝”思想的祭祀等活动,感受到一种“永生”并且在相当程度上克服了对死亡的恐惧。另一方面,在朝鲜 1986 年提出的“社会政治生命体”理论中,将人的生命区分为肉体生命与社会政治生命这两个层次,并将社会政治生命置于肉体生命之上。肉体生命虽然来源于父母,但社会政治生命却源于领袖。人们只有在拥有了社会政治生命并成为社会政治生命体的一员时才能够获得永生。而为了实现这种统治,朝鲜将国家整体定义为“革命家族”,金日成以及其继任者并不仅仅是政治领袖,更是被作为朝鲜人民的“父亲”得到拥戴。而这种统治得以实现的条件,正是朝鲜依旧存在的儒教式思维模式。

众所周知,在 1990 年前后,随着东欧国家的社会主义体制的瓦解,苏联解体,金日成的逝世以及自然灾害引发的粮食危机,朝鲜几乎走到了崩溃的边缘。但时至今日,朝鲜政权依然存在,并且在 2012 年由金正恩完成权利继承正式成为了接班人。从地缘政治学的考虑出发,提供了大量援助的中国的重要性无须赘述,但认为朝鲜只是依靠支援以及强权维持统治的话,不免会将问题简单化,因此我今后的研究将着重对 1990-2000 年朝鲜的意识形态理念如何运用在政治统治这一问题进行探究。

现在的研究资料主要是朝鲜劳动党机关报《劳动新闻》。对于着力宣传当前政权正当性的报纸来说,其中的很多报道很难保证其真实性,但通过社论以及政论等文章,也可一窥其政治统治的内在原理,换句话说,比起文章的真伪,其内部逻辑更加重要。

而且,今后的研究将不仅关注其儒教性的一面,还会从更多元的角度去理解朝鲜人民对中生命本质的理解,比如在战前的日本,广泛宣扬的“历史生命”论以及基督教中对生命的观点等等。最终的目的则可以概括为:更加立体地理解“生命”在朝鲜究竟被如何定义。

* 京都大学大学院人間・環境学研究科, 博士研究生