

射影代数曲線の種数

(L. Gruson と C. Peskine の仕事)

Robin Hartshorne (カリフォルニア大
京大数理研)§0. 序

任意標数の代数閉体 k 上の 3次元射影空間を \mathbb{P}^3 とし, \mathbb{P}^3 の中の連結非特異代数曲線を C とする。曲線 C に付随して, その種数 $g = \dim H^1(C, \mathcal{O}_C)$ とその次数 $d = \deg \mathcal{O}_{\mathbb{P}^3}(1) \otimes \mathcal{O}_C$ が定まる。19世紀中葉から, 射影代数曲線を分類する問題が考へられてゐる (その一般論については [4, ch IV, §6] 及び [5] を参照)。特に, d のような組 $\langle d, g \rangle$ に, 次数 d と種数 g の \mathbb{P}^3 内の曲線 C が存在するかが問題になる。その解答は次の定理で与へられた。

定理 0.1. C を \mathbb{P}^3 内の次数 $d > 0$ の連結非特異曲線とする。

(a) C が平面曲線ならば,

$$g = \frac{1}{2}(d-1)(d-2),$$

かつ任意の $d > 0$ について, そのような曲線

C が存在する。

(b) C が 2 次超曲面 Q に含まれるならば、整数 $a, b \geq 0$ が存在して、 $d = a + b$, $g = (a-1)(b-1)$ となり、かつ、任意の $a, b > 0$ について、そのような曲線 C は存在する。

(c) C が 2 次超曲面に含まれないければ、

$$0 \leq g \leq \frac{1}{6}d(d-3) + 1$$

(d) (c) の不等式を満たす任意の d と g について、次数 d と種数 g の連結非特異曲線 C が存在する。

定理 (a) と (b) は古典的結果で証明は容易である (例之は、[4, ch IV, §6] を参照)。C は Halphen [3] の結果で、Gruson と Peskine [6] が新証明を手えた。一番難しいのは定理 (d) の存在証明である。Halphen は、その論文 [3] の最も難解な部分で、(d) の曲線を 3 次超曲面上に構成したと主張した。Gruson と Peskine の最近の仕事によれば、 $d \geq 10$ と不等式 (c) を満たす g で、3 次曲面 (例之は特異 3 次曲面を許したとしても) 上の曲線の次数と種数にならないうものが存在す

る。その最初の gap は $\langle d, g \rangle = \langle 10, 1 \rangle$ である。従って Halphen の証明は間違っていることになり。

本稿の目的は、上述の存在定理 (d) の、Gruson と Peskine [7] の最近の新証明を紹介することである。即ち、次の 2 定理を証明する。

定理 0.2. 不等式

$$\frac{1}{15} d^{3/2} - d + 1 < g \leq \frac{1}{6} d(d-3) + 1$$

を満たす、任意の $d > 0$ と g について、 \mathbb{P}^3 の非特異 3 次曲面上の連結非特異曲線、次数 d と種数 g をもつものが存在する。

定理 0.3. 不等式

$$0 \leq g \leq \frac{1}{3}(d-1)^2$$

を満たす、任意の $d > 0$ と g について、 \mathbb{P}^3 内の double line をもつ特異有理 4 次曲面上の連結非特異曲線 C 、次数 d と種数 g をもつものが存在する。

$d \geq 4$ ならば、 $0 \leq g \leq \frac{1}{6}d(d-3) + 1$ を満たす g は (0.2) 又は (0.3) の不等式を満たすので、上記の結果は存在定理 (0.1, d) を与える。2 つの

場合とも， \mathbb{P}^2 上の点を blow up して得られた有理曲面上の曲線を研究して証明される。望ましい次数と種数を得るためには， \mathbb{Z} 上の2次形式で表わされる整数に関する結果が必要である。定理(0.2)と(0.3)は§1, §3で証明する。2次形式に関する必要な結果は§2, §4で与える。§5では標数 $p > 0$ の場合には，Gruson と Peskine の証明で使う“Bertini型”の定理を与える。

Gruson と Peskine [7] は，特異3次曲面上の曲線を調べて， \mathbb{P}^3 内の曲線がなす Hilbert スキームの既約成分で被約でない例を構成しているが，本稿ではそれには触れない。

§1. 3次曲面上の曲線

本節で定理(0.2)を証明する。 \mathbb{P}^3 の非特異3次曲面 X は \mathbb{P}^2 内の一般の位置にある6点 P_1, \dots, P_6 を blow up して得られ， \mathbb{P}^2 の6点 P_i を通る3次曲線がなす線形束で \mathbb{P}^3 に埋め込まれる(例之は“[4, ch. V, §4]を参照”)。 $\pi: X \rightarrow \mathbb{P}^2$ で“blowing up”， $\mathcal{L} \in \text{Pic}(X)$ で $\pi^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1)$ の類， $e_i \in \text{Pic}(X)$ で例外

曲線 $\pi^{-1}(P_i)$, $i=1, \dots, 6$ の類を表わす。 $\text{Pic}(X)$ の基底として $e, -e_1, \dots, -e_6$ を取れるので, (a, b_1, \dots, b_6) で類 $a e - \sum b_i e_i$, $a, b_1, \dots, b_6 \in \mathbb{Z}$, を表わす。

[4, V, 4.12 と Ex. 4.8] に より, $a, b_1, \dots, b_6 \in \mathbb{Z}$ が

$$(1) \quad \begin{aligned} a &\geq b_1 + b_2 + b_3 \\ b_1 &\geq b_2 \geq \dots \geq b_6 \geq 0 \end{aligned}$$

(但し $(a, b_1, \dots, b_6) \neq (n, n, 0, \dots, 0)$, $n > 1$)

を満たすならば, 類 (a, b_1, \dots, b_6) は

$$(2) \quad \begin{aligned} d &= 3a - \sum b_i \\ g &= \frac{1}{2}(a^2 - \sum b_i^2 - d) + 1 \end{aligned}$$

をそれぞれ次数と種数にもつて非特異既約曲線で代表されることが判る。

故に, 望ましの値 d と g がすべて上の式から得られることは, 純算術的に示される。

先ず, 任意の元 $(a, b_1, \dots, b_6) \in \text{Pic } X$ について,

$$(3) \quad \begin{aligned} r &= a - b_1 \\ \alpha_i &= \frac{1}{2}r - b_i, \quad i=2, \dots, 6 \end{aligned}$$

とおく。すると, $r \in \mathbb{Z}$ で $\alpha_i \in \frac{1}{2}\mathbb{Z}$ 。変数 a, b_1, \dots, b_6 の代わりに $d, r, \alpha_2, \dots, \alpha_6$ をとる。すると,

$$a = \frac{1}{2}(d + \frac{3}{2}r - \sum \alpha_i)$$

$$(4) \quad b_1 = a - r$$

$$b_i = \frac{1}{2}r - \alpha_i, \quad i = 2, \dots, 6$$

$a, b_i \in \mathbb{Z}$ となるためには,

$$(5) \quad \alpha_i \equiv \frac{1}{2}r \pmod{1}, \quad i = 2, \dots, 6$$

$$d + \frac{3}{2}r - \sum \alpha_i \equiv 0 \pmod{2}$$

と仮定する。他方, 不等式 (1) は

$$(6) \quad |\alpha_2| \leq \alpha_3 \leq \dots \leq \alpha_6 \leq \frac{1}{2}r$$

$$-\alpha_2 + \alpha_3 + \dots + \alpha_6 \leq d - \frac{3}{2}r$$

とこのかえりかえり。最後は, 種数 g は

$$g = \frac{1}{2}((r-1)d - \frac{3}{4}r^2 - \sum \alpha_i^2) + 1$$

と書けるので,

$$F_d(r) = \frac{1}{2}((r-1)d - \frac{3}{4}r^2) + 1$$

と置けば

$$(7) \quad g = F_d(r) - \frac{1}{2} \sum \alpha_i^2$$

となる。

故に, 問題は, d を与えて, 望ましの種数 g を公式 (7) で与えるように, 合同式 (5) 及び不等式 (6) を満たす整数 r と半整数 α_i を見つけたことである。関数 $F_d(r)$ は $r = \frac{2}{3}d$ で極大値

$F_d(\frac{2}{3}d) = \frac{1}{6}d(d-3) + 1$ をとる。 $d \equiv 0 \pmod{3}$ ならば、
 $\alpha_i = 0, i = 2, \dots, 6$ とおけば、極大値が得られた。

区間 $(F_d(r-1), F_d(r)]$ にある g については、divisor
 の存在は 5 平方の和 $\sum \alpha_i^2$ の問題に帰着された。

即ち次の結果がある。

補題 1.1. $d > 0$ を整数, r を

$$\frac{2}{3}d - \frac{1}{3} \leq r \leq \frac{2}{3}d$$

を満たす整数, g を

$$F_d(r-1) < g \leq F_d(r)$$

を満たす整数とする。すると (5) と (6) を満たす

$\alpha_i \in \frac{1}{2}\mathbb{Z}, i = 2, \dots, 6$, が存在して, g は式 (7) で与え
 られる。

証明. $F_d(r) - F_d(r-1) = \frac{1}{2}(d - \frac{3}{2}r + \frac{3}{4})$

に注意すれば,

$$F_d(r) - g < \frac{1}{2}(d - \frac{3}{2}r + \frac{3}{4})$$

を得る。

$$F_d(r) - g = \frac{1}{2} \sum \alpha_i^2$$

と表わしたりので「あるが」、 r の偶奇によつて
 2つの場合に分ける。

r が偶数ならば, $F_d(r) \in \frac{1}{2}\mathbb{Z}$ となり, $n = 2(F_d(r) - g)$

は整数。 $n = \sum x_i^2$ となる x_i かつ $|x_i| \leq \frac{1}{2}r$ となるものを求める。仮定により $n < d - \frac{3}{2}r + \frac{3}{4}$ 。他方 $\frac{2}{\sqrt{3}}d - \frac{1}{3} \leq r$ かつ、 $n < \frac{3}{4}r^2 - r + \frac{5}{6}$ 。すると、後述する命題 (2.1) により、 $x_i, i=2, \dots, 6$ かつ $|x_i| \leq \frac{1}{2}r, n = \sum x_i^2$ を満たすものが存在する。

ここで、合同式 (5) と不等式 (6) が満たされることを見る。 g は整数かつ、

$$(r-1)d - \frac{3}{4}r^2 - \sum x_i^2 \equiv 0 \pmod{2}.$$

故に

$$d + \frac{3}{4}r - \sum x_i \equiv 0 \pmod{2}.$$

x_i の添字づけと正負を入れかえれば、(6) の最初の不等式が成立する。ここで

$$\sum x_i^2 = n \leq d - \frac{3}{2}r + \frac{3}{4}$$

かつ、明らかに

$$-x_2 + x_3 + \dots + x_6 \leq d - \frac{3}{2}r.$$

さて、 r が奇数で仮定としよう。そのとき $F_d(r) \in \frac{1}{8}\mathbb{Z}$ 。 $n = 8(F_d(r) - g)$ とおいて、奇数 $x_i = 2x'_i, |x'_i| \leq r$ かつ $n = \sum_{i=2}^6 x_i^2$ と表わそう。直ちに、 $n \equiv 5 \pmod{8}$ が分かる。他方、仮定から上記のようにして、 $n < 3r^2 - 4r + \frac{10}{3}$ 。後述の系 (2.2) かつ、

奇整数 x_i , $|x_i| \leq r$, が存在して $n = \sum x_i^2$.

$x_1 = \frac{1}{2}x_1$ とおく。(6)の最初の不等式により, x_1 の順序と x_3, \dots, x_6 の符号が定まる。 x_2 の符号は(5)の2番目の合同式により定まる。(6)の2番目の不等式, 即ち

$$-x_2 + x_3 + \dots + x_6 \leq 2d - 3r$$

を確かめればよい。 $n < 4d - 6r + 3$ かつ $n \equiv 5 \pmod{8}$ かつ $n \leq 4d - 6r - 1$ 。他方, $n = \sum x_i^2$ 。従って

$$-x_2 + x_3 + \dots + x_6 \leq \frac{1}{2} \sum x_i^2 + \frac{1}{2}$$

を示せば十分である。この式は

$$(x_2 + 1)^2 + \sum_{i=3}^6 (x_i - 1)^2 - 4 \geq 0$$

ともかける。 x_i がすべて奇数だから, $(x_2, \dots, x_6) = (-1, 1, \dots, 1)$ を除いて, 上式は正しい。この場合でも, $2d - 3r = 1$ 又は 3 となる場合を除いて,

$$-x_2 + x_3 + \dots + x_6 \leq 2d - 3r$$

が成立する。 $2d - 3r = 1$ ならば, $n \leq 4d - 6r + 1$

となる $n \equiv 5 \pmod{8}$ は存在しない。 $2d - 3r = 3$

ならば, (5)の2番目の合同式は成立しない。

補題の証明終。

定理 (0.2) の証明 $d > 0$ とし, r を

$r_0 \geq \frac{2}{\sqrt{3}}d - \frac{1}{3}$ を満たす最小の整数とする。補題 (1.1) により、

$$F_d(r-1) < g \leq \frac{1}{6}d(d-3) + 1$$

を満たす任意整数 g について、 \mathbb{P}^3 の非特異 3 次曲面上に、次数 d と種数 g をもつ既約非特異曲線が存在する。 $\rho = \frac{2}{\sqrt{3}}d + 1$ とおけば、 $\rho > r_0$ であり、上記 g は

$$F_d(\rho-1) < g \leq \frac{1}{6}d(d-3) + 1$$

を満たす。 $F_d(\rho-1) = \frac{1}{\sqrt{3}}d^{3/2} - d + 1$ であるから、定理が証明された。

注意. (1) 定理 (0.2) における g の下限は最良のものではない。 g の gap のはらつきは大変不規則なもので、 g の gap の最大値を得る公式を見出すことは望めない。しかし Gruson と Peskine は、 d が大きいとき、 g の gap の最大値は $\frac{1}{\sqrt{5}}d^{3/2} + O(d^{5/4})$ の order であることを示した。

(2). Gruson と Peskine [7] は補題 (1.1) の逆を与えている。 これによれば、次数 d を与えると $0 \leq g \leq \frac{1}{6}d(d-3) + 1$ を満たす g の値で種数の

gap となるもの, 即ち 3 次曲面 X 上の曲線の種数とならないもののリストを計算できた。同時に, 彼等は, 特異 3 次曲面上の非特異曲線の次数と種数になる $\langle d, g \rangle$ は非特異 3 次曲面上のそれになることを示している。

§2. 5 平方数の和

命題 2.1 $k > 0$ を整数とすると, $n < 3k^2 - 2k + 3$ を満たすすべての正整数 n は 5 平方数の和 $n = \sum_{i=1}^5 x_i^2$, x_i : 整数, $|x_i| \leq k$, とかける。

証明に Gauss の定理 [8, p.79] を使う。即ち, 正整数 n が 3 平方数の和とかけると必要十分条件は $n = 4^a(8b-1)$, $a, b \in \mathbb{Z}$, とかけないことである。

先ず, $n < (k+1)^2$ と仮定する。 n が 3 平方数の和 $n = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$ ならば, 任意の i について $|x_i| \leq k$ となり, 証明は終了。 n が 3 平方数の和と書けなければ, $n = 4^a m$, $m \equiv 7 \pmod{8}$ とかけ, $m-1$ は 3 平方数の和。故に n は 4 平方数の和 $n = \sum_{i=1}^4 x_i^2$ とかけて, $|x_i| \leq k$ 。

$k^2 \leq n < k^2 + (k+1)^2$ ならば, 同じ議論を $n - k^2$

に適用して, n は 4 の又は 5 の整数 x_i ,
 $|x_i| \leq k$ の平方の和とかけよう。

$n > 2k^2$ を仮定しよう。 $n = 2k^2 + m$ とおく。
 $m < (k+1)^2$ で m が 3 平方数の和とならば, 証明は
 終りで済む。そうでなければ, $m = 4^a(8b-1)$ で,
 $m \equiv 0, 4, 7 \pmod{8}$ 。そして $n = 2(k-1)^2 + m'$, $m' =$
 $m + 4k - 2$ とかけると, $m' \equiv 1, 2, 5, 6 \pmod{8}$ 。故に
 m' は 3 平方数の和となる。 $m' < (k+1)^2$, 即ち
 $n < 3k^2 - 2k + 3$, ならば, 命題の結果が得られた。

系 2.2 $k > 0$ を奇数とする。 $n < 3k^2 + 2k + 1$,
 $n \equiv 5 \pmod{8}$ を満たす正整数 n はすべて 5 平方
 数の和 $n = \sum_{i=1}^5 x_i^2$, x_i : 奇数, $|x_i| \leq k$, とかけよう。

同じ議論によれば, 証明はもっと易しい。
 上記の n は $1+1+m$, $1+k^2+m$ 又は k^2+k^2+m と
 かけると, $0 < m < (k+1)^2$, $m \equiv 3 \pmod{8}$ 。そして $m =$
 $\sum_{i=1}^3 x_i^2$, $|x_i| \leq k$ とかけると, x_i は必然的に奇数で
 ある。

注意. Gruson と Festine は, ずいぶん複雑な議論をし
 て, (2.1) が $n \leq 3k^2 + 2$ でも成立することを示
 している。これは最良の結果である。実際,

78 は 5 以下の整数 5 つの平方和にはかけない。
 他方、彼等は k が大きければ、同様の結果を
 $n \leq 5k^2 - O(k^{3/2})$ について証明している。

§3. 4次曲面上の曲線

本節で定理 (0.3) を証明する。 \mathbb{P}^2 上の 9 点を blow up して得られる有理曲面 S の有理写像による像として、 \mathbb{P}^3 の特異 4 次曲面を構成することが証明の idea である。3 次曲面の場合のように非特異曲線を含む S 上の因子類を具体的に決定するのは違っており、今回は、 S 上に具体的な曲線を構成し、それらを $\text{Pic } S$ の自己同型部分群で動かすことが idea である。この部分群は第 4 節で調べる。

先ず、 \mathbb{P}^2 上の“一般の位置にある” 9 点 P_1, \dots, P_9 をとる。特に、次の条件を仮定する。

(*) P_1, \dots, P_9 を通る 3 次曲線 Γ_0 が唯一つ存在し、 Γ_0 は非特異である。又、 P_1, \dots, P_9 と $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1) \otimes \mathcal{O}_{\Gamma_0}$ で代表される類は $\text{Pic } \Gamma_0$ の中で \mathbb{Z} 上一次独立である。

k が非可算無限体ならば、条件 (*) を満たすように P_1, \dots, P_9, P_0 を取れた。 k が一般の場合は、 k を適当な体 k' に拡大して、条件 (*) が成立するように出来て、定理 (0.3) が k' 上で証明出来る。 Hilbert スキームは k 上局所的有限生成だから、 k 上 (0.3) の結論は k' 上のそれから導かれる。

$\pi: S \rightarrow \mathbb{P}^2$ を 9 点 P_1, \dots, P_9 の blowing up とする。すると $\text{Pic } S \cong \mathbb{Z}^{10}$ の直交基底として $\alpha = \pi^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1))$ と $-e_i$ がとれる。但し e_i は例外曲線 $E_i = \pi^{-1}(P_i)$ の類である。すると $\alpha^2 = 1$ から $e_i^2 = -1$ 。

Γ_0 の proper transform を Γ とおく。 $\text{Pic } S$ で $\Gamma = (3; 1, \dots, 1)$ で、 canonical divisor class (標準因子類) $\omega = \omega_S$ は $-\Gamma$ に等しい。 P_1 を通る直線の proper transform を C とおく。すると、 $\text{Pic } S$ で $C = (1; 1, 0, \dots, 0)$ 。

命題 3.1 完備線形束 $|C + \Gamma|$ は底点を持たず、次元は 3 である。従って morphism (射) $\varphi: S \rightarrow \mathbb{P}^3$ を定める。 φ の像 X は 4 次曲面である。 φ の Γ への制限は X の上の直線 L への次数 2

の有理射で、4つの分岐点 $Q_1, \dots, Q_4 \in \Gamma$ をもつ。
 φ の $S-\Gamma$ への制限は $X-L$ 上への同型射である。
 接空間の写像 $T_\varphi: T_{S,x} \rightarrow T_{\mathbb{P}^3, \varphi(x)}$ は Q_i を除くた
 べこの点 x で単射である。 $Y \subseteq S$ が、 Γ と異な
 る、非特異曲線ならば、 $\varphi(Y)$ が非特異である
 ための十分条件は、 Y が Q_1, \dots, Q_4 を含まず、か
 つ $Y \cap \Gamma$ が Γ 上 φ_p によって引き起された involution
 pair を含まないことである。

線形束 $|C|$ が底点を持たないことは容易に
 わかる。従って $\mathcal{O}(C)$ は section で生成される。
 又、 $H^1(\mathcal{O}(C)) = 0$ が成り立つ。故に、完全列

$$0 \rightarrow \mathcal{O}(C) \rightarrow \mathcal{O}(C+\Gamma) \rightarrow \mathcal{O}_\Gamma(C+\Gamma) \rightarrow 0$$

と、 $\deg \mathcal{O}_\Gamma(C+\Gamma) = 2$ だから $\mathcal{O}_\Gamma(C+\Gamma)$ が section で生
 成されるといふことから、 $\mathcal{O}(C+\Gamma)$ が section で
 生成され、 $\dim H^0(\mathcal{O}(C+\Gamma)) = 4$ となることかわ
 かる。従って、射 $\varphi: S \rightarrow \mathbb{P}^3$ が得られた。

$\deg \mathcal{O}_\Gamma(C+\Gamma) = 2$ だから、制限 φ_p は Γ から $\mathbb{P}^2 \cong L \subseteq \mathbb{P}^3$
 上への次数2の有理射である。 L は \mathbb{P}^3 の直線
 である。故に φ_p は4つの分岐点 Q_1, \dots, Q_4 を持つ。

他方, 通常の方法で φ が Q_1 の involution pair を除く S の 2 点を分離し, かつ Q_1, \dots, Q_4 を除く S の各点で接ベクトルを分離することを示すことができ。命題の他の主張は以上のことから従う。

命題 3.2 (a) 任意整数 $n \geq 0$ について, 線形束 $|C+nP|$ は底点を持たず, 種数 $g=2n$ の既約非特異曲線 γ を含む。

(b) $B = E_8 + E_9$ とおく。任意整数 $n \geq 1$ について, 線形束 $|B+nP|$ は底点を持たず, かつ種数 $g=2n-1$ の既約非特異曲線 γ を含む。

実際, n に関する帰納法で, $\mathcal{O}(C+nP)$ 及び $\mathcal{O}(B+nP)$ が section で生成され, $H^1(\mathcal{O}(C+nP)) = 0 = H^1(\mathcal{O}(B+nP))$ となることがわかる。 $|B+nP|$ に帰納法を適用するには, 最初に $|B+P|$ が底点を持たないことを示さねばならないが, これは \mathbb{P}^2 の一般の位置に与えられた 7 点を通る 3 次曲線全体は共通点を持たないことからわかる [4, II, 4.3]。次いで, 基礎体 k の標数が 0 ならば, Bertini の定理によつて非特異曲線 γ の存

在がわかる。(既約性はある種の H^2 が消えたことからわかる。) 種数は S 上の adjunction formula を使って計算できる。char. $k = p > 0$ の場合には後述の (5.1) を参照。

次の結果は証明の main idea の一つである。 G は $\text{Pic } S$ の ω を固定する isometry^(*) 全体のなす群とする。 G を利用して S 上の曲線を多数作り出す。

補題 3.3 $E_i = \pi^{-1}(P_i)$ を S 上の例外曲線のひとつとし, $\sigma \in G$ とする。すると類 $\sigma(E_i)$ は既約有理曲線 E , $E^2 = -1$, を含む。

証明 明らかに $\sigma(E_i)^2 = -1$, $\sigma(E_i) \cdot \omega = -1$ 。 S 上の Riemann-Roch の定理により, $h^0(\mathcal{O}(\sigma(E_i))) > 0$ 。 $D \in |\sigma(E_i)|$ を有交因子とする。 $\Gamma = -\omega$ だから, $D \cdot \Gamma = 1$ 。故に $D = D_1 + \sum_{i=2}^r D_i$, D_i : 既約曲線, $D_1 \cdot \Gamma = 1$, $D_i \cdot \Gamma = 0$, $i > 1$ とかける。もし既約曲線 D_i が $D_i \neq \Gamma$, $D_i \cdot \Gamma = 0$ をみたせば, \mathbb{P}^2 の像 $\pi(D_i)$ は Γ と 9 点 P_1, \dots, P_9 以外では交わらない。しかし, これは P_i に関する条件 (*) に反する。故に $D = D_1 + r\Gamma$, $r \geq 0$ 。 D_1 は

(*) intersection pairing に関して。

既約だから, adjunction formula に より $D_1^2 \geq -1$ 。他
方 $-1 = D^2 = D_1^2 + 2r$ 。故に $r=0$ で, $D=D_1$ は既約有
理非特異曲線であった。

系 3.4 $\sigma \in G$ とする。すると \mathbb{P}^2 の条件 (*) を
みたす, 一般の位置にある新しい q 点 P'_1, \dots, P'_q
が存在して, $\pi: S \rightarrow \mathbb{P}^2$ を P'_i の blowing up とすれば,
は, $\pi^{-1}(P'_i) = \sigma(E_i)$, $\pi^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1)) = \sigma(\mathcal{L})$ となる。

実際, 上記補題により, $\sigma(E_i)$ は例外曲線 E_i
を含み, それらは互いに相交りしない。 E_i を
contract して \mathbb{P}^2 に同型な曲面を得る。 Γ の像 Γ'
は点 P'_1, \dots, P'_q を含み, 条件 (*) をみたす。 G は ω
を固定するから, $\pi^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2}(1)) = \sigma(\mathcal{L})$ である。

定理 3.5 任意の $d \geq 3$ と $0 \leq g \leq d-3$ を満たす
任意の g について, 種数 g の S 上の既約非特
異曲線 Y が存在して, $\varphi(Y)$ は \mathbb{P}^3 の次数 d の非
特異曲線である。

証明 $n \geq 0$ を整数とする。 (3.2) に より,
 $|C+nP|$ は種数 $g=2n$ の既約非特異曲線を含む。
 $\sigma \in G$ とする。 (3.2) を曲面 S に適用する。 (3.4)
によ, σ を射 π で構成されたことを見なして,

類 $\sigma(C+nP)$ は同様に種数 $g=2n$ の既約非特異曲線 Y を含むことがわかる。 \mathbb{P}^3 における像 $\varphi(Y)$ の次数 d は, $\sigma(P)=P, C.P=2$ となることから,

$$d = (C+P)(\sigma(C+P)) = C.\sigma(C) + 2n+2$$

と手ざらえる。

他方, $Y.P=2$ で, 条件 (4) により, Γ への制限写像 $\text{Pic } S \rightarrow \text{Pic } \Gamma$ は単射である。従って,

$Y.P$ の 2 点が φ の involution pair になるのは,

$\text{Pic } S$ の類として, $Y=C+P$ とかけるときだけである。

直ちに, この場合は, $n=1, \sigma(C)=C$ のときのみ起こることがわかる。故に, $C.\sigma(C) > 0$ と仮定すれば,

(3.1) によって, 像 $\varphi(Y)$ は非特異である。

最後に, 後述の結果 (4.5) によって, σ が G を動くとき, 交叉数 $C.\sigma(C)$ がすべての非負整数を値にとることがわかる。従って, 任意偶数 $g \geq 0$ を種数にもつ S 上の曲線 Y が得られ,

その \mathbb{P}^3 における像 $\varphi(Y)$ は (任意の) 次数 $d \geq g+3$ の非特異曲線である。

奇数の種数の場合は, $n > 0$ と $Y \in |\sigma(B+nP)|$ に

ついで同様の議論をすればよい。

(0.3) の証明. 定理 (3.5) で (0.3) の特別な場合は証明されているので, 証明を完結するには少し補足をすればよい。 $0 \leq g_0 \leq d_0 - 3$ を満たす整数 d_0, g_0 に対して, (3.5) で与えられる S 上の曲線 Y_0 をとる。整数 $r \geq 0$ について, 線形束 $|Y_0 + r(C + \Gamma)|$ を考えよ。 $|Y_0|$ と $|r(C + \Gamma)|$ は底点を持たないので, $|Y_0 + r(C + \Gamma)|$ も底点をもたない。従って非特異曲線 Y を含む。 Y が既約であることは容易にわかる。(char. $k = p > 0$ の場合は (5.1) を参照。) $d = \deg \varphi(Y)$ と $g = \text{genus}(Y)$ は

$$d = d_0 + 4r$$

$$g = g_0 + r(d_0 + 2r - 1)$$

で与えられる, 簡単な議論により, $|Y_0 + r(C + \Gamma)|$ の一般元 Y について, $Y \cap \Gamma$ は φ_p の involution pair を含まない, 故に $\varphi(Y)$ は \mathbb{P}^3 の非特異曲線であることがわかる。

d_0, g_0 を d と g で表わせば,

$$d_0 = d - 4r$$

$$g_0 = g - r(d - 2r - 1)$$

となり, 不等式 $0 \leq g_r \leq d_0 - 3$ は

$$r(d-2r-1) \leq g \leq (r+1)(d-2r-3)$$

と表わさうとする。

$$F_d(r) = (r+1)(d-2r-3)$$

とおくと, g に関する不等式は

$$F_d(r-1) \leq g \leq F_d(r)$$

となる。従って, $d, r \geq 0$ に対して, g のすべての値が得られる。 $r=0$ ならば, 区間 $0 \leq g \leq d-3$ を得る。 $F_d(r)$ の極大値は $r = \frac{1}{4}(d-5)$ のときで $F_d(\frac{1}{4}(d-5)) = \frac{1}{8}(d-1)^2$ となる。故に $d \equiv 1 \pmod{4}$ に対しては, 0 と $\frac{1}{8}(d-1)^2$ の間の g のすべての値が得られる。 $d \equiv 0, 2, 3 \pmod{4}$ ならば, 簡単な計算で, 整数 r の関数 $F_d(r)$ の極大値は常に $[\frac{1}{8}(d-1)^2]$ となるので, 定理 (0.3) の証明が完結する。

§4. \mathbb{Z}^{10} 上の 2 次形式について

V を自由アーベル群 \mathbb{Z}^{10} , e_0, e_1, \dots, e_9 をその自由基底, Q を V 上の 2 次形式 $x_0^2 - \sum_{i=1}^9 x_i^2$ とする。 (\cdot, \cdot) で付随した内積を表わすと, $e_0^2 = 1, e_i^2 = -1, i=1, \dots, 9, (e_i, e_j) = 0, i \neq j$ となる。 ω をベクトル

$(-3, -1, -1, \dots, -1)$ を表わすと, $\omega^2 = 0$. $H \subseteq V$ で ω に直交するベクトルがなす超平面を表わす。

補題 4.1 V の元 v_1, v_2, \dots, v_8 が存在して, 次の条件を満たす。

- (a) $\omega, v_1, v_2, \dots, v_8, e_9$ は V の自由基底をなす,
 (b) ω, v_1, \dots, v_8 は H の自由基底をなす,
 (c) $v_i^2 = -2$, $(v_i \cdot v_j) = 0$; 但し $(i, j) \in I = \{(2, 3), (3, 4), \dots, (7, 8), (1, 4)\}$ となる場合を除く; その場合には, $(v_i \cdot v_j) = 1$.

(d) 特に, v_1, \dots, v_8 で生成される部分群は階数 8 の自由アーベル群で, 偶数値をとる負の定符号 2 次形式をもち, Γ_8 の opposite に同型である [8, p. 88]。

実際 $v_1 = (1, 1, 1, 1, 0, \dots, 0)$, $v_2 = (0, -1, 1, 0, \dots, 0)$,
 $v_3 = (0, 0, -1, 1, 0, \dots, 0)$, \dots , $v_8 = (0, 0, \dots, 0, -1, 1, 0)$ と取ればよい。条件 (a), (b), (c), は直ちに検証できる。(d) を示すには, Γ_8 に対する交叉行列を ([8, p. 89] 参照; 但し v_1 と v_2 を入れ替える), v_i に対する交叉行列と比較すればよい。

さて, ω を固定する V の isometry 全体がなす

群を G , ω を固定する H の isometry 全体がなす群を G_H , $W = H/\omega$ の isometry 群を G_W とおく。
 $\bar{W} = W/2W$ 上に誘導 2 次形式 $\bar{Q} = \frac{1}{2}Q(x) \pmod{2}$ を考えて, その isometry 群を $G_{\bar{W}}$ とする。

補題 4.2 (a) 制限写像 $G \rightarrow G_H$ は同型写像である。

(b) 自然な準同型写像 $G_H \rightarrow G_W$ は surjective であり, その kernel は transvection $x \mapsto x - (x, z)\omega$, $x, z \in H$, がなす群である。

(c) 制限写像 $G_W \rightarrow G_{\bar{W}}$ は surjective であり, その kernel は $\{\pm 1\}$ 。

実際, G_W は root r_1, \dots, r_8 に関する reflection $\sigma_i: x \mapsto x + (x, r_i)r_i$ によって生成される Weyl 群 E_8 である [2, ch VI]。他方, \bar{W} 上の 2 次形式 \bar{Q} は \mathbb{F}_2 上の 2 次形式 $x_1x_2 + x_3x_4 + x_5x_6 + x_7x_8$ に同型であることが確かめられる。(c) は G_W と $G_{\bar{W}}$ の位数 (既知である) を較べて証明される [2, ch VI, ex 4.1, p. 228]。

H は W と ω の直交和だから, $G_H \rightarrow G_W$ が surjective になることは明らか。 $\sigma \in G_H$ が W 上恒等写像なのは, H の任意の元 x について, $\sigma(x) = x - \varphi(x)\omega$ 。

但し φ は H 上の 1 次形式。従って、適当な H の元 z に関して、 $\varphi(x) = (x, z)$ とかけた。これから (b) が証明された。

$G \rightarrow G_H$ が injective になることは容易にわかる。surjective であることも見るには、root α_i に関する reflection σ_i が V 上に持ち上げられたことから、 $G \rightarrow G_W$ が surjective であることを注意すればよい。他方、transvection $x \mapsto x - (x, z)\omega$ は次のように V 上に持ち上げられた、

$$\tau_z(x) = x - (x, z)\omega + (x, \omega)z - \frac{1}{2}(z, z)(x, \omega)\omega, \quad x \in V.$$

但し、 G_W が偶数値 2 次形式だから、 $\frac{1}{2}(z, z) \in \mathbb{Z}$ 。

命題 4.3 V の元 x で、(i) $x^2 = 0$, (ii) $x, \omega = -2$, (iii) $\bar{v} = v/2v$ で $\bar{v} \neq 0 \pmod{\omega}$ を満たすものの全体は、 G の作用で唯一つの orbit をなしている。

証明 x, y を上記の条件を満たす元とする。 $\bar{x}, \bar{y} \pmod{\omega}$ は \bar{W} の 0 でない isotropic な元である。 \mathbb{F}_2 上の Witt の定理 [1] により、 $G_{\bar{W}}$ の元、従って G の元が存在して、 \bar{x} を \bar{y} に移す。故に $\bar{x} = \bar{y}$ と仮定してもよい。すると、 $y = x - 2z + \lambda\omega$, $z \in H, \lambda \in \mathbb{Z}$ とかけた。他方、 $\tau_z(x) = x - 2z + \mu\omega, \mu \in \mathbb{Z}$ 。

$y^2 = \tau_2(x)^2 = 0$ から $\lambda = \mu$ がわかり，従って， $y = \tau_2(x)$ 。

注意 条件 (iii) を落すと，同じ議論により， $x^2 = 0$ ， $x \cdot \omega = -2$ ， $\bar{x} \equiv 0 \pmod{\omega}$ を満たす元 x の全体がなす，もう一つの orbit が存在することになる。応用として，これから G が例外曲線，即ち $e^2 = -1$ ， $e \cdot \omega = -1$ を満たす元 $e \in V$ ，全体に推移的に作用することになった。実際，そのような e に対し $x = 2e - \omega$ とおけば， $x^2 = 0$ ， $x \cdot \omega = -2$ ， $\bar{x} \equiv 0 \pmod{\omega}$ となる。

補題 4.4 任意整数 $n > 0$ に対し $n = -\frac{1}{2}(x \cdot x)$ となる W の元 x が存在する。更に \bar{w} で $\bar{x} \neq 0$ と仮定しても同じ結果が言える。

証明 \mathbb{R} の 2 次形式で偶数表現する仕方の数を与える一般公式 [8, p.176] を使うか，又は次のように直接的に議論してもよい。 $x = x_2 r_2 + x_4 r_4 + x_6 r_6 + x_8 r_8$ とおけば， $-\frac{1}{2}(x \cdot x) = x_2^2 + x_4^2 + x_6^2 + x_8^2$ となり，任意の正整数は 4 平方数の和となるから，上記の結果を得る。 $\bar{x} = 0$ ，従って x_i がすべて偶数，おけば， $n \equiv 0 \pmod{4}$ 。このとき， $x' = x_2 r_2 + 2r_1 + r_4 + x_6 r_6 + x_8 r_8$ とおくと， $-\frac{1}{2}(x' \cdot x') =$

$x_2^2 + x_6^2 + x_7^2 + 3$ 。 $n-3 \equiv 1, 5 \pmod{8}$ だから、 $n-3$ は 3 平方数の和で表わされる。従って $\bar{x} \neq 0$ 。

命題 4.5 $c = (1, 1, 0, \dots, 0)$, $b = (0, 0, \dots, 0, -1, -1)$ とおく。 σ が G を動かすと、 $(c, \sigma(c))$, $(b, \sigma(b))$ はすべての非負整数値を値にする。

証明 $n > 0$ を与えて、 $x \in H$ を $-\frac{1}{2}(x, x) = n$, \bar{w} で $\bar{x} \neq 0$ と表わされるように選ぶ。上の Witt の定理により、必要ならば x を G の元で動かして、 $\bar{c} + \bar{x}$ は \bar{w} の 0 でない isotropic 型元としてとりおくと、 $(c+x)^2 \equiv 0 \pmod{4}$ 。ここで $c' = c+x + \frac{1}{4}(c+x)^2 \omega$ とおく。 c' が (4.3) の仮定を満たして、 $c' = \sigma(c)$, $\sigma \in G$ になることと、 $(c, c') = n$ であることを確かめる。

$(b, \sigma(b))$ がすべての非負整数値をとることを見るには、 x を上のとるように取る。 $\bar{b} + \bar{x}$ が 0 でない isotropic 型元と仮定してもよい。おくと、 $c' = b+x + \frac{1}{4}(b+x)^2 \omega$ はある $\sigma \in G$ について、 $c' = \sigma(c)$ とおけば、 $(b, c') = n-1$ となることを確かめる。

§5. Bertini の定理

Gruson と Peskine [7] は基礎体 k の標数を 0 と仮定したが, それは (3.2) と (0.3) の証明に Bertini の定理を使うことができたようにするたためであった。Bertini の定理によれば, 底点を持たない線形束は非特異因子を含む (例えは, [4, III, 10.9] 参照)。この結果は標数 $p > 0$ の場合には成立しないが, ここで Bertini 型の定理を手えす。それは, 任意の標数で成立し, 本稿における応用のために十分である。

X を非特異射影多様体, $\varphi: X \rightarrow \mathbb{P}^n$ を射, $T_{\varphi, x}: T_{X, x} \rightarrow T_{\mathbb{P}^n, \varphi(x)}$ を点 $x \in X$ に於ける接写像とする。任意の i について,

$$\Sigma_i = \{x \in X \mid \dim \ker T_{\varphi, x} \geq i\}$$

とかく。 X 上の底点を持たない線形束を, それに付随した射が任意の i について $\text{codim}(\Sigma_i, X) \geq i$ という条件を満たすとき, almost very ample と呼ぶ。明らかに very ample な線形束は almost very ample である。

定理 5.1 X を非特異射影多様体, φ を almost very ample な線形束とする。すると, 空でない

Zariski 閉集合 $U \subseteq \mathcal{D}$ が存在して, U の任意の元 D は (必しも既約でない) 非特異被約因子である。

証明は very ample な線形束の場合と同様である [4, II, 8.18]。 $X \times \mathcal{D}$ の部分集合

$$B = \{ \langle x, D \rangle \in X \times \mathcal{D} \mid D \text{ は } x \text{ で特異} \}$$

を考へて, B の各点で $\dim B < \dim \mathcal{D}$ が成立することを示せばよい。

最後に, 本稿における応用では, §3 の記号で, 線形束 $|C+n\Gamma|$, $n \geq 0$, $|B+n\Gamma|$, $n \geq 1$, $|Y_0+r(C+\Gamma)|$, $r \geq 0$ がすべて almost very ample であることを示せば十分である。 $|C+n\Gamma|$ と $|B+n\Gamma|$ については, (3.2) の証明中, これらの線形束が Q_1, \dots, Q_4 以外の点において ($|B+\Gamma|$ の場合には直線 E_8 と E_9 上の点を除いて) 接ベクトルを同様に分離することを示せば十分である。線形束 $|Y_0+r(C+\Gamma)|$ については, \mathcal{D} が almost very ample な線形束, \mathcal{D}' が底点を持たない線形束のとき, $\mathcal{D}+\mathcal{D}'$ ($D+D'$, $D \in \mathcal{D}$, $D' \in \mathcal{D}'$ という形の因子全体で張られた線形束) が almost very ample であることを

に注意が払は"大"い。

文献

- [1] N. Bourbaki - Algèbre, Ch. 9, Hermann, 1959
- [2] N. Bourbaki - Groupes et algèbres de Lie, Ch. 4, 5, 6,
Hermann, 1968
- [3] G. Halphen - Mémoire sur la classification des
courbes gauches algébriques, J. éc. polyt. 52 (1882) 1-200
- [4] R. Hartshorne - Algebraic Geometry, Springer (1977)
- [5] R. Hartshorne - On the classification of algebraic
space curves, in: Vector bundles and differential equations,
(Nice 1979), Birkhäuser (1980) 83-112.
- [6] L. Gruson et C. Peskine, - Genre des courbes de
l'espace projectif, in: Algebraic geometry (Tromsø 1977)
Springer, Lecture Notes in Math. 687 (1978) 31-59.
- [7] L. Gruson et C. Peskine - Genre des courbes de
l'espace projectif, (II), Ann. Sci. ENS, Paris (à paraître)
- [8] J.-P. Serre - Cours d'arithmétique, Presses Univ. France
(1970)

12.22.82