

Elliptic Surfaces in Characteristic p .

上野 健爾

桂 利行.

§0 序 正標数の代数体上で定義された楕円曲面
 に関しては、これまでいくつかの興味ある現象が発見されて
 いるが、組織的に研究されたことはなかった。ここでは
 [KU] で得られた結果のいくつかを紹介する。研究の発端は
 正標数の代数体上で定義された楕円曲面は標数0に lift
 できるかという問題にあった。そのために標数0で成立す
 る事実が正標数のときどうなるかという問題が生じる。驚
 くべきことに楕円曲面に関しては、多くの場合標数0と
 類似の結果が成立する。現在の所、標数0に lift できない楕
 円曲面の例は知られていない。

以下特にことわらな限り、代数体 $K \rightarrow \bar{K}$ を固定し、
 代数多様体 X から代数多様体 Y への射はすべて \bar{K} 上で定義さ
 れておくとする。体 K の標数はしばしば p の場合を考慮とする。
 非特異完備曲面 S から非特異完備曲線 C の射 $f: S \rightarrow C$ を
 考える。 C 上の点 y (以下、点は閉点を意味する) に対して
 $f^{-1}(y)$ 上のファイバーを S 上の因子と考慮して $\sum m_i D_i$ と記
 するとき、 $m = \text{g.c.d.}(m_i) > 1$ であるば、このファイバーを重
 複ファイバーと呼び、以下 mD , $D = \sum m_i^{-1} D_i$ と記す。整数
 m を重複ファイバーの重複度という。

さて $f: S \rightarrow C$ を楕円曲面としよう (即ち、 f のある
 幾何学的ファイバー、従ってほとんどすべての幾何学的ファイ
 バーは非特異楕円曲線)。 $m_1 F_1, m_2 F_2, \dots, m_r F_r$ を f の

すべての重複ファイバーとする。このとき、次の標準因子公式が知られている。

$$(0.1) \quad K_S = f^*(K_C - \underline{E}) + \sum_{i=1}^{\lambda} a_i F_i,$$

ここで、

$$0 \leq a_i \leq m_i - 1,$$

また、 $R^1 f_* \mathcal{O}_S$ の torsion part を \mathcal{J} と記すと、

$$\mathcal{O}_C(\underline{E}) \simeq R^1 f_* \mathcal{O}_S / \mathcal{J}.$$

以下因子 γ_i に対応する直線束や可逆層をしばしば同一視する。 K_S (K_C) は S (C) の標準因子とする。さらに

$$(0.2) \quad -\deg \underline{E} = \chi(S, \mathcal{O}_S) + \text{length } \mathcal{J}$$

が成立する。

重複ファイバー $m_i F_i$ に対して その normal bundle $[F_i]|_{F_i}$ は $\text{Pic}^0(F_i)$ の元を定める。 $[m_i F_i]|_{F_i}$ は trivial であるので、 $[F_i]|_{F_i}$ の $\text{Pic}^0(F_i)$ での位数 ν_i は m_i の約数である。char $k = 0$ のときは $\nu_i = m_i$ 、char $k = p > 0$ のときは

$$(0.3) \quad m_i = p^{\gamma_i} \nu_i, \quad \gamma_i \geq 0$$

であることが知られている。

$f(F_i) = g_i$ とおくと、次の条件は同値である

$$(0.4) \quad \begin{aligned} & \text{(i)} \quad \mathcal{J}_{g_i} = 0 \quad \text{(ii)} \quad h^0(\mathcal{O}_{m_i F_i}) = 1, \quad \text{(iii)} \quad a_i = m_i - 1 \\ & \text{(iv)} \quad \nu_i = m_i. \end{aligned}$$

この条件が成立するとき、重複ファイバー $m_i F_i$ は tame であるという。tame でない重複ファイバーは wild であるという。wild であることは、次の同値な条件の \rightarrow が成立すること

ととして特徴づけることができる。

$$(0.5) \quad (i) \mathcal{J}_{\mathcal{O}_S} \neq 0, \quad (ii) \kappa^0(\mathcal{O}_{m_i, F_i}) \geq 2, \quad (iii) 0 \leq a_i \leq m_i - 2 \\ (iv) 1 \leq \nu_i \leq m_i - 1 \quad (v) (0.3) \text{で} \nu_i \geq 1.$$

従って標数0ではすべての重複ファイバーは tame である。

§1. Algebraicity of elliptic surfaces.

楕円曲面の pluricanonical mapping を調べるためには、
 $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$, $\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$ である楕円曲面の重複ファイバーを調べておく必要がある。 $m_1 F_1, \dots, m_\lambda F_\lambda \in f$ のすべての重複ファイバーとし、 $\nu_i = \text{ord}[F_i]_{F_i}$ とおく。このとき、 $\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$, $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ のタイプは $(m_1, m_2, \dots, m_\lambda | \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_\lambda)$ であるという。特にすべての重複ファイバーが tame のときは $(m_1, m_2, \dots, m_\lambda)$ と略記する。

定義 1.1. $1 \leq i \leq \lambda$ なる $i \in \mathbb{Z}$ と固定する。

$$\begin{cases} n_i \equiv 1 \pmod{\nu_i} \\ \frac{n_1^{(i)}}{m_1} + \frac{n_2^{(i)}}{m_2} + \dots + \frac{n_\lambda^{(i)}}{m_\lambda} \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

が成立するような整数 $n_1^{(i)}, n_2^{(i)}, \dots, n_\lambda^{(i)}$ が存在するとき、
 $(m_1, m_2, \dots, m_\lambda | \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_\lambda)$ は条件 U_i を満足するという。

整数 $n_1, n_2, \dots, n_\lambda$ は i によって変わってよいことに注意しておく。

定理 1.2. $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$, $\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$ はタイプ $(m_1, m_2, \dots, m_\lambda | \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_\lambda)$ の(代数的)楕円曲面とする。このとき、
 $(m_1, m_2, \dots, m_\lambda | \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_\lambda)$ は各 i , $1 \leq i \leq \lambda$ に対して、条件 U_i を満足する。

上の定理で「代数的」という言葉を入れたのは、 $k = \mathbb{C}$ のとき 解析的 (非代数的) 楕円曲面を除くためである。上の定理より タイプ $(2, 3, 7)$ の代数的楕円曲面は存在しないことが分かる。しかし タイプ $(2, 3, 7)$ の 解析的楕円曲面は存在する。また上の定理は必要条件のみを与えていることを注意しておこう。各 i に対して 条件 U_i を満足しても、タイプ $(m_1, m_2, \dots, m_s | \nu_1, \nu_2, \dots, \nu_s)$ の楕円曲面が存在するとは限らない。 $k = \mathbb{C}$ のときは必要十分条件を与えることができる。([KU] Appendix I を参照のこと)。

定理の証明のあらまじを述べよう。まず次の事実に注意する。

補題 1.3. $g: S \rightarrow \mathbb{C}$ を楕円曲面, $\alpha: S \rightarrow \text{Alb}(S)$ を アルバネーズ写像とする。また $\varphi: \mathbb{C} \rightarrow J(\mathbb{C})$ を曲線 \mathbb{C} から そのヤコビ多様体への標準写像とする。このとき次の条件は同値である。

- (i) $\alpha(F^{-1}(p))$ が点であるような $p \in \mathbb{C}$ が存在する。
- (ii) $\text{Alb}(S) \simeq J(\mathbb{C})$

一方 (i), (ii) が成立しなれば $\dim \text{Alb}(S) = \dim J(\mathbb{C}) + 1$ 。

我々の場合にこの補題を適用する。 $0 = 12\chi(S, \mathcal{O}_S) = c_2(S) = 2 - 2\beta_1(S) + \beta_2(S)$, $\beta_1(S) = 2 \dim \text{Alb}(S)$ より, $\dim \text{Alb}(S) \geq 1$, 従って $\dim \text{Alb}(S) = 1$, かつ $\alpha: S \rightarrow \text{Alb}(S)$ によって f の各ファイバーは $\text{Alb}(S)$ 上に surjective にうつされる。従って重複ファイバー $m_i F_i$ は F_i は非特異楕円曲線であることが分かり, さらに $j: F_i \hookrightarrow S$ を自然な closed immersion とすると

$$\alpha \circ j: F_i \hookrightarrow S \xrightarrow{\alpha} \text{Alb}(S)$$

は isogeny であることが分かる。dual にうって

$$j^* \circ \alpha^*: \text{Pic}^0(\text{Alb}(S)) \rightarrow \text{Pic}^0(S) \rightarrow \text{Pic}^0(F_i)$$

は isogeny, 従って $f^*: \text{Pic}^0(S) \rightarrow \text{Pic}^0(F_c)$ は全射である。
よって

$$(0.6) \quad f^*(\mathcal{O}_S(L)) = \mathcal{O}_S(-F_c)|_{F_c}, \quad \mathcal{O}_S(L) \in \text{Pic}^0(S)$$

を満足する S 上の因子 L が存在する。従って完全列

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_S(L) \rightarrow \mathcal{O}_S(F_c + L) \rightarrow \mathcal{O}_{F_c} \rightarrow 0$$

ができる。これより 完全列

$$(0.7) \quad \begin{aligned} 0 &\rightarrow H^0(L) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_S(F_c + L)) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_{F_c}) \rightarrow \\ &\rightarrow H^1(L) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_S(F_c + L)) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_{F_c}) \rightarrow \\ &\rightarrow H^2(L) \rightarrow H^2(\mathcal{O}_S(F_c + L)) \rightarrow \end{aligned}$$

を得る。 $\mathcal{O}_S(L) \in \text{Pic}^0(S)$ であるので, Riemann-Roch の定
理より

$$(0.8) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S(F_c + L)) = 0$$

を得る。そこで $H^0(\mathcal{O}_S(F_c + L)) = H^2(\mathcal{O}_S(F_c + L)) = 0$ と仮定
しよう。すると (0.8) より $H^1(\mathcal{O}_S(F_c + L)) = 0$ 。従って

(0.7) より, $R^2(L) = R^1(\mathcal{O}_{F_c}) = 1$ を得る。よって
 $R^0(K_S - L) = 1$ を得, (0.1) より

$$D \sim mE + \sum_{j=1}^{\lambda} \alpha_j F_j - L$$

なる S 上の effective divisor D が存在する。 E と f の
general fibre とすると, $L \cdot E = 0$ より, $D \cdot E = 0$, 即ち, D の
support はすべて f のファイバーに含まれ,

$$D \sim mE + \sum_{j=1}^{\lambda} \alpha_j F_j$$

である。従って

$$(0.9) \quad -L \sim (m - \alpha_1)E + \sum_{j=2}^{\lambda} (\alpha_j - \alpha_1)F_j$$

であり, (0.6) を使うことにより, 以下より

$$\mathcal{O}_S(F_i) |_{F_i} = \mathcal{O}_S(-L) |_{F_i} = \mathcal{O}_S(\alpha_i - a_i) |_{F_i}$$

を得る. $[F_i] |_{F_i}$ の位数は ν_i であるので, 以下より

$$\alpha_i - a_i \equiv 1 \pmod{\nu_i}$$

を得る. また $H \in S$ の超平面の断因子とすると, $L \cdot H = 0$ より, (0.9) から

$$0 = (n-m) + \sum_{j=1}^l (\alpha_j - a_j) / m_j$$

を得る. よって $m_j = \alpha_j - a_j$ とおけばよい.

$H^0(\mathcal{O}_S(F_i + L)) \neq 0$ のときは, $D \sim F_i + L$ なる effective divisor が存在し, $H^2(\mathcal{O}_S(F_i + L)) \neq 0$ のときは duality により $H^0(\mathcal{O}_S(K_S - F_i - L)) \neq 0$ より $D \sim K_S - F_i - L$ なる effective divisor が存在し, 上と同様の論法により, 条件 U_i が成立することが分かる.

定理 1.2 より 応用上重要ないくつかの系が得られる.

系 1.4. $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ はタイプ $(m|\nu)$ の楕円曲面とする. (S は勿論代数的と仮定する.) すると f の唯一の重複ファイバー mE は wild であり, $m = p^\delta$, $\delta \geq 1$, $p = \text{char } k > 0$, $\nu = \text{ord}[E]_{|E} = 1$ である.

系 1.5. $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ はタイプ (m_1, m_2, m_3) の代数的楕円曲面とする. S の小平次元 $K(S)$ は 1 であるとする.

$$\frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2} + \frac{1}{m_3} \leq \frac{5}{6}$$

が成立する. 等号は $(m_1, m_2, m_3) = (2, 6, 6)$ の場合に限り成立する.

§2 楕円曲面の pluricanonical mapping.

この節では次の結果を紹介する。

定理 2.1. $f: S \rightarrow \mathbb{C}$ は代数的楕円曲面, $k > 0$ の小平次元 $k(S)$ は 1 であるとする。このとき, $m \geq 14$ であれば, $|mK_S|$ は base point free であり (fixed component は持つかも知れないが), $k > 0$ $\mathbb{P}^{|mK_S|}$ は S の楕円曲面としての唯一つの構造を与える。

この定理は 飯高 ([I]) の定理の一般標数への拡張である。[I] では $k = \mathbb{C}$ から解析曲面で考えていたので, $m \geq 86$ の時に $\mathbb{P}^{|mK_S|}$ は S の楕円曲面としての構造を与えることが示されている。上の定理は $k = \mathbb{C}$ の時でも新しい結果である。また $\text{char } k \neq 2, 3$ のときは 14 が best possible であることが分かる。(解析的楕円曲面では 86 が best possible であった) $\text{char } k = 2, 3$ のときは 14 が best possible であるかどうかは不明である。もう少し小さくできる可能性がある。

証明の方針は本質的には [I] と同じである。ただ wild な重複ファイバーがあるので, wild fibre についての考察が不可欠である。以下証明の荒すじを与えよう。

(0, 1) によって

$$|mK_S| = \mathcal{O}(m(K_C - \frac{1}{2}J)) + \sum_{i=1}^{\lambda} \left[\frac{m a_i}{m_i} \right] \mathcal{O}_i + \text{fixed component}$$

が成立する。ここで $f(F_i) = \mathcal{O}_i$, $m_i F_i$ ($i=1, \dots, \lambda$) は重複ファイバー, とおいた。[] は Gauss 記号である。そこで

$$(2.1) \quad \Delta = m(K_C - \frac{1}{2}J) + \sum_{i=1}^{\lambda} \left[\frac{m a_i}{m_i} \right] \mathcal{O}_i,$$

$$\delta = \delta(\mathbb{C}), \quad t = \text{length } \mathcal{J}.$$

とおこう。 $\deg \Delta \geq 2g+1$ であれば、 Δ は C 上の very ample divisor である。従って $m \geq 14$ であれば $\deg \Delta \geq 2g+1$ を示せば十分である。(0,1) と (0,2) によって $K(S)=1$ であることと

$$(2.2) \quad 2g-2 + \chi(S, \mathcal{O}_S) + t + \sum_{i=1}^{\lambda} \frac{a_i}{m_i} > 0$$

とは同値である。従って証明すべきことは、 $m \geq 14$ であれば

$$(*) \quad \deg \Delta = m(2g-2 + \chi(S, \mathcal{O}_S) + t) + \sum_{i=1}^{\lambda} \left[\frac{m a_i}{m_i} \right] \geq 2g+1$$

が成立することである。楕円曲面 S では常に $c_2(S) \geq 0$ であるので、 $\chi(S, \mathcal{O}_S) = \frac{1}{12} c_2(S) \geq 0$ である。そこで次の6個の場合を個別に考察する。

$$(I) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) + t \geq 3$$

$$(II) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) + t \leq 2 \quad \text{かつ} \quad g \geq 1$$

$$(III) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) + t = 2 \quad \text{かつ} \quad g = 0$$

$$(IV-1) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) = 1, \quad t = 0 \quad \text{かつ} \quad g = 0$$

$$(IV-2) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) = 0, \quad t = 1 \quad \text{かつ} \quad g = 0$$

$$(V) \quad \chi(S, \mathcal{O}_S) = t = 0 \quad \text{かつ} \quad g = 0$$

このうち (I) のときは $m \geq 1$ で、(II) では $m \geq 6$ で (*) が成立することは容易に分かる。(V) の場合は論文 [I] の方法がそのまま適用できる。すなわち

$$A = -2 + \sum_{i=1}^{\lambda} (m_i - 1) / m_i$$

とおくと、 $K(S)=1$ であることより $A > 0$ である。従って $\lambda \geq 3$ である。 $\lambda \geq 4$ であれば

$$A \geq -2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{3}{4} = \frac{1}{4}$$

であるが、タプル $(2, 2, 2, 3)$ は条件 U_4 を満足しない。従って $\lambda \geq 4$ であれば $A > \frac{1}{6}$ である。一方 $\lambda = 3$ であ

これは λ 系 1.5 より $A \geq \frac{1}{6}$ であり、かつ等号はタイプ (2, 6, 6) の時に限り成立する。さて

$$\sum_{i=1}^{\lambda} \left[m \left(1 - \frac{1}{m_i} \right) \right] = \sum_{i=1}^{\lambda} m \left(1 - \frac{1}{m_i} \right) + \sum_{i=1}^{\lambda} \left\{ \left[m \left(1 - \frac{1}{m_i} \right) \right] - m \left(1 - \frac{1}{m_i} \right) \right\} \geq (m-1) \left\{ \sum_{i=1}^{\lambda} \left(1 - \frac{1}{m_i} \right) \right\} = (m-1)(2+A).$$

従って (*) が成立するためには、 $m \geq 14$ であることは $(m-1)(2+A) > 2m$ がきえれば十分。しかし $A \geq \frac{1}{6}$ なのでこれは明らか。また $A = \frac{1}{6}$ であることは $(m-1)(2+A) > 2m$ であるためには $m \geq 14$ であり、これは仮定からいとも明らかである。

残りの場合で面倒なのは $\tau \geq 1$ の場合であり、一番内題になるのは (III) で $\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$, $\tau = 2$, $\rho = 0$ かつ $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ は唯一つの重複ファイバーしか持たない場合である。 $\tau = 2$ であるので、この重複ファイバーは wild である。重複ファイバーを mD と記し、 $\nu = \text{ord}(D|_D)$ とおく。このとき

$$h^0(\mathcal{O}_{mD}) = h^1(\mathcal{O}_{mD}) = h^0(\mathcal{R}^1 f_* \mathcal{O}_S)_D = 1 + \tau = 3.$$
 が成立つ。ここで $\rho = f(D)$ とおいた。また (0, 1) より、このとき

$$k_S = aD,$$

かつ $k(S) = 1$ より $a \geq 1$ が成立する。よって内題は m と a との関係を見出すことに帰着される。幸いに Raynaud [R] の結果によつて、次の補題を示すことができる。

補題 2.2. (i) $h^0(\mathcal{O}_{mD}) = 2$ であることは $a + \nu + 1 = m$

(ii) $h^0(\mathcal{O}_{mD}) = 3$ であることは、 $a + \nu + 1 = m$ または $a + \nu + 1 = m$, または $a + (p+1)\nu + 1 = m$ が成立する。

この補題の (ii) によつて、我々の場合 $m \geq 4$ であることは既に (*) が成立することが分かる。また $\tau = 1$ の場合は補題の (i) を

使う。いづれにせよ残りの場合は $m_0 \leq 13$ なる整数が存在し、 $m \geq m_0$ のとき (*) が成立することが分かる。

次に 14 が best possible である例を作る。

例 2.3, char $k = 2, 3$ とする。C は

$$y^2 = x^6 - 1$$

で定義された 種数 2 の非特異完備曲線とする。C の自己同型 σ, τ を

$$\sigma: (x, y) \mapsto (x, -y)$$

$$\tau: (x, y) \mapsto (\epsilon x, y),$$

で定義する。ここで ϵ は 1 の原始 6 乗根とする。G は σ により生成される群とする。 $G \simeq \mathbb{Z}/2 \oplus \mathbb{Z}/6$ である。E は楕円曲線、 $a, b \in E$ の位数 2, 6 の点とする。G は $C \times E$ 上に

$$\sigma: (x, y, z) \mapsto (x, -y, z+a)$$

$$\tau: (x, y, z) \mapsto (\epsilon x, y, z+b)$$

で作用し、固定点を持たない。そこで

$$f: S = C \times E / G \longrightarrow C/G \simeq \mathbb{P}^1$$

を考えると、容易にこれはタイプ $(2, 6, 6)$ の楕円曲面であることが分かる。

$$K_S = f^*(-2g) + F_1 + 5F_2 + 5F_3$$

と書けることより

$$|H^0 K_S| = \phi, \quad \dim |H^1 K_S| = 1$$

であることが分かる。

§3. 楕円曲面の例.

この節では $\text{char } k = p > 0$ と仮定して、正標数特有の楕円曲面の例を挙げる。

例 3.1. $C \in$

$$x^p - x = t^m, \quad (m, p) = 1$$

で定義される 非特異完備曲線とする。曲面 C は位数 p の自己同型

$$g: (t, x) \longrightarrow (t, x+1)$$

を持つ。 $a \in$ ordinary elliptic curve E の p 等分点とし、 $C \times E$ の g の作用を

$$g: (t, x, \delta) \longmapsto (t, x+1, \delta+a)$$

で定める。 g は $C \times E$ 上に固定点を持たず、また C 上の固定点は無限遠点のみである。従って楕円曲面

$$f: S = C \times E / \langle g \rangle \longrightarrow C / \langle g \rangle = \mathbb{P}^1$$

は無限遠点のみ重複ファイバー pE_∞ を持つ。 $C \times E \rightarrow S$ はエタール商写像であるので、 $\chi(S, \mathcal{O}_S) = \frac{1}{p} \chi(C \times E, \mathcal{O}_{C \times E}) = 0$ 、従って系 1.4 が適用できて、 $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ はタイプ $(p|1)$ の楕円曲面である。

$$K_S = f^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(m-d-2)) + (p-\theta-1)E_\infty$$

$$m = dp + \theta, \quad 1 \leq \theta < p, \quad d \geq 0$$

従って

$$-\deg f = m - d$$

であることも簡単な計算から分かる。また

$$g_g(S) = m - d - 1,$$

$$K(S) = \begin{cases} -\infty & , m = 1 \\ 0 & , m = 2 \text{ かつ } p = 3 \text{ または } m = 3 \text{ かつ } p = 2 \\ 1 & , \text{その他} \end{cases}$$

である。

例 3.2, 次にタイプ $(p^2 | 1)$ の楕円曲面の例を示す。
 C は次の式で定まる \mathbb{P}^1 の p^2 次巡回被覆である 非特異完備曲線とする。

$$\begin{aligned} x^p &= x + t^m, & (m, p) &= 1 \\ y^p &= y - \sum_{i=1}^{p-1} \frac{(p-1)!}{(p-i)! i!} x^i t^{m(p-i)} \end{aligned}$$

曲面 C は 位数 p^2 の自己同型写像 γ

$$\gamma: (t, x, y) \longmapsto (t, x+1, y - \sum_{i=1}^{p-1} \frac{(p-1)!}{(p-i)! i!} x^i)$$

を持つ。 γ の固定点は C の無限遠点のみである。 E は ordinary elliptic curve とも位数 p^2 の E の良有理点とする。 γ の $C \times E$ への作用を

$$\theta: (t, x, y, \xi) \longmapsto (t, x+1, y - \sum_{i=1}^{p-1} \frac{(p-1)!}{(p-i)! i!} x^i, \xi + \theta)$$

と定義すると, θ は固定点を持たない。従って例 3.1 と同様の考察によつて, 楕円曲面

$$f: S = C \times E / \langle \theta \rangle \longrightarrow C / \langle \gamma \rangle = \mathbb{P}^1$$

は無限遠点上でのみ重複ファイバー $p^2 E_0$ を持つ, タイプ $(p^2 | 1)$ であることが分かる。また

$$- \deg \underline{f} = mp - m + 1 + \left[\frac{mp - (m+1)}{p^2} \right],$$

$$a = mp - (m+1) - \left[\frac{mp - (m+1)}{p^2} \right] p^2,$$

であることも示すことができる。 S の構成法より明らかのように S から楕円曲線 $E / \langle \theta \rangle$ への全射があり, 従つて補題 1.3 より $\dim \text{Alb}(S) = 1$ である。また

$$P_2(S) = mp - m + \left[\frac{mp - (m+1)}{p^2} \right].$$

である。 $\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$ であるので

$$h^1(S, \mathcal{O}_S) = mp - m + 1 + \left[\frac{mp - (m+1)}{p^2} \right]$$

である。また容易に分かるように

$$a \not\equiv -1 \pmod{p}$$

であることが分かる。これはもっと一般的に成立する事実である。

命題 3.3. $mp^r F$ を楕円曲面の wild fibre, $\text{ord}[F]|_F = m$, $(m, p) = 1$ と仮定する。さらに F は ordinary elliptic curve またはタイプ I_0 (3個の有理曲線のなすサイクル) とする。このとき

$$\left[\frac{a}{m} \right] \not\equiv -1 \pmod{p}.$$

証明は 次節の wild fibre の tame fibre への還元理論を使う。 F が supersingular elliptic curve のとき、この命題が成立するかどうか不明である。

例 3.4. 次に α_p quotient として得られる楕円曲面の例をあげる。

$C \in \mathbb{P}^2$ 内の方程式

$$s_0 s_2^{p-1} - s_1^p = 0$$

で定義される特異曲線とする。局所群スキーム $\alpha_p = \text{Spec}\left(\frac{\mathbb{R}[E]}{(E^p)}\right)$ は C 上に、

$$(s_0 : s_1 : s_2) \longmapsto (s_0 : s_1 + \varepsilon s_0 : s_2)$$

で作用する。 $E \in$ supersingular elliptic curve とすると、 α_p は E の部分群スキームである。従って

$$f: S = C \times E / \alpha_p \longrightarrow C / \alpha_p \simeq \mathbb{P}^1$$

が定義できる。このとき S は非特異曲面であり, $f: S \rightarrow \mathbb{P}^1$ は無限遠点 ∞ でのみ重複ファイバー $P E_\infty$ を持つ楕円曲面であることが分かる。また

$$K_S = f^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(p-3)$$

であることも証明できる。従って

$$\begin{aligned} c_1 &= 0, \\ -d_g \pm &= p-1 \end{aligned}$$

が成立する。 C の非特異モデルは有理曲線であるので, S は uniruled である。また

$$k(S) = \begin{cases} -\infty & , p=2 \\ 0 & , p=3 \\ 1 & , p \geq 5, \end{cases}$$

$$\dim \text{Alb}(S) = 1$$

$$\chi(S, \mathcal{O}_S) = 0$$

であることも分かる。

最後に 標数 0 への引上げの例を与える。

例 3.5. $\omega \in \mathbb{1}$ の原始 p 乗根とし, $K = \mathbb{Q}(\omega)$, $\Sigma \in K$ の整数環とする。 $\mathbb{P}^1(K)$ の自己同型 σ

$$\sigma: x \mapsto \omega x + 1$$

を考える。 σ は位数 p である。 π として

$$P(x) = \prod_{i=0}^{p-1} \sigma^i(x)$$

とおくと,

$$P(x) \equiv x^p - x \pmod{(\pi)},$$

但し, ここで $\pi = 1 - \omega$ とおいた。よく知られているように, $p\Sigma = (\pi)$ である。 $R = \Sigma_p$ とおく。

さて $\mathbb{P}^2(R)$ の曲線 C

$$S_0^p P(S_1/S_0) - S_0 S_2^{p-1} = 0$$

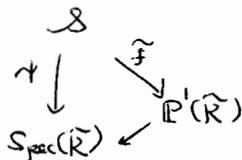
を考えると、これは $\text{Spec}(R)$ 上 smooth である。そこで K 上定義された楕円曲線 E で 次の性質を持つものを考える。

1) K 上の有限拡大 L と、 E の位数 p の L 有理点 a が存在する。
 2) $\tilde{R} \in R$ の L での整束とすると、 E は $\text{Spec}(\tilde{R})$ 上のアーベルスキーム $\varphi: E \rightarrow \text{Spec}(\tilde{R})$ に拡張でき、 a は φ の位数 p の切断 \hat{a} に拡張できる。さて $C \times_{\text{Spec}(\tilde{R})} E$ への θ の作用を

$$\theta: ((S_0: S_1: S_2), \gamma) \longmapsto ((S_0: \omega S_1 + S_0: S_2), \gamma + \hat{a})$$

と定義し、 $\mathcal{S} = C \times_{\text{Spec}(\tilde{R})} E / \langle \theta \rangle$, $\psi: \mathcal{S} \rightarrow \text{Spec}(\tilde{R})$ を構造射と

定義する。さらに $\tilde{f}: \mathcal{S} \rightarrow C/\langle \theta \rangle \cong \mathbb{P}^1(\tilde{R})$ なる射がある。 ψ は smooth であり、



は可換図式である。 $\text{Spec}(\tilde{R})$ の閉点 s および生成点 s 上では $\tilde{f}_s: S_0 \rightarrow \mathbb{P}^1$, $\tilde{f}_s: S_\eta \rightarrow \mathbb{P}^1$ なる楕円曲面を定める。 \tilde{f}_s は例 3.1 で $m = p-1$ とおいた場合にあたり、従って

$$K_{S_0} = \tilde{f}_s^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(p-3)$$

$$h_2(S_0) = \begin{cases} 0 & , \quad p=2 \\ p-2 & , \quad p \geq 3 \end{cases}$$

である。一方 θ は C_K 上で p 個の固定点 $\theta_i = (1: \sqrt[p-i]{\omega}: \theta_i)$, $i=1, 2, \dots, p-1$, θ_i は $y^{p-1} = p(\sqrt[p-i]{\omega})$ の解、 θ が無限遠点である。従って $\tilde{f}_s: S_\eta \rightarrow \mathbb{P}^1$ は p 個の重複ファイバー pE_i , $i=1, \dots, p$ を有し、従って、次の結果を得る。

$$K_{S_\eta} = \tilde{f}_s^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-2) + \sum_{i=1}^p (p-1)E_i$$

$$h_2(S_\eta) = 0$$

§4 Wild fibres の tame fibres への還元.

複素数体上の楕円曲面論では 重複ファイバーは \log 変換を行うことにより構成することができる。対数関数自体は解析関数であるので、 \log 変換は正標数の体上では定義できない。しかしながら \log 変換のもとになっている考えは、重複ファイバーがあるとき、底曲面の分岐被覆をとってこの曲面を引き戻し、さらにその正規化を行えば、重複ファイバーをなくすることができる事実に基づいている。この節では、正標数の場合にも類似のことが成立することを示す。

$f: S \rightarrow C$ を標数 p の代数体 K 上定義された楕円曲面とし、 f は wild fibre mD を持つと仮定する。 $f(D) = \mathcal{L}$, $\nu = \text{ord}[D]|_D$, $m = \nu p^r$, $r \geq 1$ とおく。

補題 4.1. (i) $f(\mathcal{L}) = mD$ が wild fibre であるならば、自然な写像

$$\rho_D: H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(D, \mathcal{O}_D)$$

は全射である。

(ii) もし $\deg f < 0$ であるならば ($f: S \rightarrow C$ が wild fibre を持つならば、常に $\deg f < 0$ である)、(0.2), (0.5) を参照せよ) $f^{-1}(\mathcal{L}) = E$ を smooth fibre とすると、

$$\rho_E: H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(E, \mathcal{O}_E)$$

は零写像である。

証明 (i) 完全列

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_S(-D) \rightarrow \mathcal{O}_S \rightarrow \mathcal{O}_D \rightarrow 0$$

より、完全列

$$H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_D) \rightarrow H^2(\mathcal{O}_S(-D)) \rightarrow H^2(\mathcal{O}_S) \rightarrow 0$$

を得る。 mD は wild であるので (0.1) より

$R^0(\mathcal{O}_S(K_S + D)) = R^0(\mathcal{O}_S(K_S))$. 従って Serre duality によって ρ_D は全射である。

(ii) $f: S \rightarrow C$ よりできる Serre spectral sequence より, 完全列

$$0 \rightarrow H^1(C, \mathcal{O}_C) \rightarrow H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^0(C, R^1 f_* \mathcal{O}_S) \rightarrow 0$$

を得る。 $\deg f < 0$ であるから,

$$H^0(C, R^1 f_* \mathcal{O}_S) = H^0(C, \mathcal{O}_C),$$

\mathcal{O}_C は $R^1 f_* \mathcal{O}_S$ の torsion part. 一方 ρ_E は上の完全列より, $H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^0(C, R^1 f_* \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(E, \mathcal{O}_E)$ と分解し, 従って零写像である。

cas (I) まず D が ordinary elliptic curve である場合を考える。 D の Frobenius 写像は $H^1(D, \mathcal{O}_D)$ に semi-simple に作用している。 従って, $F_D, F_S \in \text{Aut}(H^1(D, \mathcal{O}_D))$ の Frobenius 写像の $H^1(D, \mathcal{O}_D), H^1(S, \mathcal{O}_S)$ への作用とすると, 上の補題 4.1 (ii) より,

$$(4.2) \quad \rho_D(\alpha) \neq 0, \quad F_S(\alpha) = \alpha, \quad F_D(\rho(\alpha)) = \rho(\alpha)$$

なる $H^1(S, \mathcal{O}_S)$ の元 α が存在する。 さて S のアフィン開被覆 $\{U_i\}_{i \in I}$ をとり, α をチェック コサイクル $\{f_{ij}\}$ で表しておく。 (4.2) より

$$f_{ij}^p = f_{ij} + f_i - f_j, \quad U_i \cap U_j$$

を満足する

$$f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i}), \quad i \in I$$

が存在する。 よこで イタール被覆 $\pi: S^{\text{tr}} \rightarrow S$ を

$$\begin{cases} z_i^p - z_i = f_i, & U_i \text{ 上}, i \in I \\ z_i = z_j + f_{ij}, & U_i \cap U_j \text{ 上} \end{cases}$$

で定義する。 こゝは次節のイタール被覆である。

この被覆を D 上に制限すると $\rho_D(\alpha) \neq 0$ であることより, $\pi^{-1}(D) \rightarrow D$ は non trivial なイタール被覆である。 一方

$\pi_1: S^{(1)} \rightarrow S$ を f の smooth fibre E 上に制限すると, 補題 4.1 (ii) より $(E(\alpha) = 0)$ であり, 従って $\pi_1^{-1}(E)$ は E の P 個のコピーに分解する。そこで $f \circ \pi_1$ の Stein 分解

$$\begin{array}{ccc} S & \xleftarrow{\pi_1} & S^{(1)} \\ f \downarrow & & \downarrow f_1 \\ C & \xleftarrow{\theta_1} & C^{(1)} \end{array}$$

をとると, θ_1 は点 $z = f(D)$ で完全不分岐であり, $\deg \theta_1 = P$ である。そこで $z^{(1)} = \theta_1^{-1}(z)$ とおく。 $f_1^{-1}(z^{(1)}) = m^{(1)} D^{(1)}$ とおくと,

$$\begin{aligned} \pi_1^*[D]|_D &= [D^{(1)}]|_{D^{(1)}} \\ m^{(1)} &= \frac{m}{P} \end{aligned}$$

であることが分かる。 D は ordinary elliptic curve であり, $\pi_1|_{D^{(1)}}: D^{(1)} \rightarrow D$ は次数 P のイタール被覆であるので, $\pi_{1|D^{(1)}}^*: \text{Pic}^0(D) \rightarrow \text{Pic}^0(D^{(1)})$ は次数 P の purely inseparable isomorphism である。従って

$$\nu = \text{ord}[D]|_D = \text{ord} \pi_{1|D^{(1)}}^*[D]|_D = \text{ord}[D^{(1)}]|_{D^{(1)}}.$$

そこで以上の操作を r 回繰返す。

$$\begin{array}{ccccccc} S & \xleftarrow{\pi_1} & S^{(1)} & \xleftarrow{\pi_2} & S^{(2)} & \leftarrow \cdots \leftarrow & S^{(r)} \\ f \downarrow & & f_1 \downarrow & & f_2 \downarrow & & f_r \downarrow \\ C & \xleftarrow{\theta_1} & C^{(1)} & \xleftarrow{\theta_2} & C^{(2)} & \leftarrow \cdots \leftarrow & C^{(r)} \\ \underbrace{z} & & \underbrace{z^{(1)}} & & \underbrace{z^{(2)}} & & \underbrace{z^{(r)}} \end{array}$$

但し $\theta_i^{-1}(z^{(i-1)}) = z^{(i)}$ とおいた。 θ_i は $z^{(i-1)}$ で完全不分岐である。 $f_i^{-1}(z^{(i)}) = m^{(i)} D^{(i)}$ とおくと, 上と同様の論法によつて

$$\text{ord} [D^{(i)}] |_{D^{(i)}} = \text{ord} [D^{(i-1)}] |_{D^{(i-1)}}$$

$$m^{(i)} = \frac{m^{(i-1)}}{p}$$

が成立する。従って

$$\text{ord} [D^{(r)}] |_{D^{(r)}} = \nu = m^{(r)}.$$

すなわち $m^{(r)} D^{(r)}$ は tame である。

注 4.3. (i) コサイクル $\alpha \in H^1(S, \mathcal{O}_S)$ の取り方は一意的ではない。 $\rho_D: H^1(S, \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(D, \mathcal{O}_D)$ は

$$H^1(S, \mathcal{O}_S) \xrightarrow{\rho} H^0(C, R^1 f_* \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(D, \mathcal{O}_D)$$

と分解し、従って $\rho^{-1}(\text{Ker}(H^0(C, R^1 f_* \mathcal{O}_S) \rightarrow H^1(D, \mathcal{O}_D)))$ の元だけの不定性がある。

(ii) $R = \mathcal{O}_{C, \hat{s}}$, $\hat{R} \in R$ の完備化とし、 $f: S \rightarrow C \in \text{Spec}(R)$ 上に引戻したものを $\hat{f}: \hat{S} \rightarrow \text{Spec}(\hat{R})$ と記す。 \hat{f} の closed fibre は mD であり、 D は (ordinary) elliptic curve であるので、 mD の基本群はアーベル群。 $\hat{R} \cong R[[X]]$, R は代数閉体と仮定しているので、 mD と \hat{S} の代数的基本群は同型である。従って $\pi_1 \circ \pi_2 \circ \dots \circ \pi_r$ は \hat{S} 上に制限すれば $\mathbb{Z}/p^r\mathbb{Z}$ 巡回被覆であることが分かる。しかし大域的には巡回被覆に出来るかどうかは今の所不明である。

(Case II). D が I_0 型るとき。 $\text{Pic}^0(D) = \mathbb{G}_m$ であるので、Frobenius 写像 F_D は $H^1(D, \mathcal{O}_D)$ 上に semi-simple に作用する。従って Case I) と同様の論法が成立し、wild fibre \in tame fibre に還元することが出来る。

(Case III) D が supersingular elliptic curve のとき。Frobenius 写像 F_D は nilpotent に作用し、従って F_D は零写像であ

る。従って

$$(4.4) \quad \rho(\alpha) \neq 0, \quad F_S^{n-1}(\alpha) \neq 0, \quad F_S^n(\alpha) = 0, \quad F_D(\rho(\alpha)) = 0$$

なる $\alpha \in H^1(S, \mathcal{O}_S)$ と正整数 n が存在する。

よって上と同様 S のアフィン開被覆 $\{U_i\}_{i \in I}$ ととり、 $\alpha \in$ チェック コサイクル $\{f_{ij}\}$ で表す。(4.4) より

$$f_{ij}^{p^n} = f_i - f_j, \quad U_i \cap U_j \text{ 上},$$

なる $f_i \in H^0(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$, $i \in I$ が存在する。よって次数 p^n の flat cover $\pi_1: S^{(1)} \rightarrow S \in$

$$\begin{cases} z_i^{p^n} = f_i, & U_i \text{ 上}, i \in I \\ z_i = z_j + f_{ij}, & U_i \cap U_j \text{ 上}, \end{cases}$$

で定義する。 $\mu_1: \hat{S}^{(1)} \rightarrow S^{(1)}$ と $S^{(1)}$ の正規化, $\mu_2: \hat{S}^{(1)} \rightarrow \hat{S}^{(1)}$ を $\hat{S}^{(1)}$ の minimal resolution とし, $\mu = \mu_1 \circ \mu_2$ とおき, $\pi_1 \circ \mu$ の Stein 分解

$$\begin{array}{ccccc} S & \xleftarrow{\pi_1} & S^{(1)} & \xleftarrow{\mu} & \hat{S}^{(1)} \\ f \downarrow & & \xleftarrow{\tilde{\pi}_1} & & \downarrow f_1 \\ C & \xleftarrow{\vartheta_1} & & & C^{(1)} \\ \downarrow & & & & \downarrow \\ \mathbb{A}^1 & & & & \mathbb{A}^1 \end{array} \quad \vartheta_1(\mathcal{O}^{(1)}) = \mathcal{O},$$

をとる。補題 4.1 (ii) より, ϑ_1 は次数 p^n の purely inseparable morphism である。 D は楕円曲線であるので, $\mu_1^{-1}(D)$ の近傍で $\hat{S}^{(1)}$ は non-singular である。

さて $f_1^{-1}(\mathcal{O}^{(1)}) = m^{(1)} D^{(1)}$ とおくと, (4.4) より

$$m^{(1)} = \frac{m}{p^s}, \quad 1 \leq j \leq n$$

なる正整数 s が存在することが分かる。また $\tilde{\pi}_1|_{D^{(1)}}: D^{(1)} \rightarrow D$ の dual $\tilde{\pi}_1^*|_{D^{(1)}}: \text{Pic}^0(D) \rightarrow \text{Pic}^0(D^{(1)})$ は purely inseparable morphism であり, 従って

$$\begin{aligned} \nu &= \text{ord}[D]|_D = \text{ord} \tilde{\pi}_1^*|_{D^{(p)}}[D]|_D \\ &= \text{ord}[p^{m'} D^{(p)}]|_{D^{(p)}} = \text{ord}[D^{(p)}]|_{D^{(p)}} \end{aligned}$$

が成立する。(Dは supersingular elliptic curve なので, $(\nu, p) = 1$, $(\text{ord}[D^{(p)}]|_{D^{(p)}}, p) = 1$ であることに注意)。

従って 上の操作を有限回繰り返すことにより tame fibre に還元することができる。

注4. (4.4) で $m=1$ とおけるかどうか今の所分からない。知られている例では、すべて $m=1$ とおけている。

§5. Tame fibres の non multiple fibres への還元

§4の (case I), II, III) の場合に tame fibres と multiple fibres へ還元することを考える。

Case I) mD , D ordinary elliptic curve, $m = p^\delta m'$

$(m', p) = 1$, $\delta \geq 0$ とする。S の D の近傍 U を十分小さくとると, $[p^\delta D]$ は位数 m' である。但し U は C の点 $\bar{s} = f(D)$ の近傍とする。 $\{U_i\}_{i \in I} \in f^{-1}(U)$ のアフィン開被覆とし, $f_i = 0 \in p^\delta D$ の U_i での局所方程式とすると, $[p^\delta D]$ は $f^{-1}(U)$ で変換函数

$$f_{ij} = f_i / f_j, \quad U_i \cap U_j \text{ 上}$$

で定義される。点 \bar{s} での局所パラメータ $t \in f^{-1}(U)$ に引き上げて考えると, U_i 上で

$$t = u_i f_i^{m'}, \quad u_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_S^*)$$

と書くことができ、従って

$$u_j = f_{ij}^{m'} u_i$$

が成立する。そこでイタール被覆 $\pi_1: V^{(1)} \rightarrow f^{-1}(U)$ を

$$\begin{cases} z_i^{m'} = u_i & , u_i \text{ 上} \\ z_j = f_{ij} z_i & , u_i \cap u_j \text{ 上} \end{cases}$$

によって定義する。 f の smooth fibru $E \subset f^{-1}(U)$ に対して、 $\pi_1^{-1}(E)$ は E の m' 個のコピーよりなり、一方 $[p^\delta D]_{|D}$ は位数 m' であるので、 $\pi_1^{-1}(D) \rightarrow D$ は次数 m' の non-trivial イタール被覆である。 $f \circ \pi_1$ の Stein 分解

$$\begin{array}{ccc} f^{-1}(U) & \xleftarrow{\pi_1} & V^{(1)} \\ f \downarrow & & \downarrow f_1 \\ U & \xleftarrow{\theta_1} & U^{(1)} \\ \text{\scriptsize } \mathfrak{g} & & \text{\scriptsize } \mathfrak{g}^{(1)} \end{array}$$

をとると、 θ_1 は次数 m' の射で、点 \mathfrak{g} で完全分岐している。さらに $f_1^{-1}(\mathfrak{g}^{(1)}) = m'' D''$ とおくと、

$$m'' = p^\delta$$

$$\text{ord}[D'']_{|D''} = p^\delta$$

であることが容易に分かる。

次に $\mathfrak{g}^{(1)}$ の $U^{(1)}$ での小近傍 V と、点 $\mathfrak{g}^{(1)}$ での局所パラメータ s をとる。 $[D'']_{|f_1^{-1}(V)}$ は位数 p^δ と仮定してよい。 $\{V_i\}_{i \in I}$ を $f_1^{-1}(V)$ のアフィン開被覆とし $\mathfrak{g}_i = 0$ は D'' の V_i での局所方程式とする。 $[D'']$ は $f_1^{-1}(V)$ 上では、変換函数

$$g_{ij} = \partial_i / \partial_j, \quad V_i \cap V_j \text{ 上}$$

で定義されている。 V_i 上で s は

$$s = v_i g_i^{p^\delta}, \quad v_i \in \Gamma(V_i, \mathcal{O}_{V_i}^{\times})$$

と書くことができる。従って

$v_j = g_{ij}^{p^\delta} v_i$, $V_i \cap V_j$ 上
 が成立する。次数 p^δ の flat cover $\pi_2: V^{(2)} \rightarrow f^{-1}(V)$
 を

$$(5.1) \quad \begin{cases} w_i^{p^\delta} = v_i, & V_i \text{ 上} \\ w_i = g_{ij} w_j, & V_i \cap V_j \text{ 上} \end{cases}$$

で定義し, $f_1 \circ \pi_2$ の Stein 分解

$$\begin{array}{ccc} f^{-1}(V) & \xleftarrow{\pi_2} & V^{(2)} \\ \downarrow & & \downarrow f_2 \\ V & \xleftarrow{g_2} & U^{(2)} \end{array}, \quad g_2(g^{(2)}) = g^{(1)}$$

$\underbrace{V}_{g^{(1)}} \qquad \underbrace{U^{(2)}}_{g^{(2)}}$

をとる。すると $U^{(2)}$ は non-singular, g_2 は次数 p^δ の purely inseparable morphism である。 $V^{(2)}$ が $f_2^{-1}(g^{(2)})$ の近傍で non-singular であることは, 次の補題より示すことができる。

補題 5.2. E は ordinary elliptic curve, $\{U_i\}_{i \in I}$ は E の アフィン開被覆, L は E 上の次数 p^δ の 直線束とする。さらに L は 変換函数 $\{f_{ij}\}$, $f_{ij} \in \Gamma(U_i \cap U_j, \mathcal{O}_{U_i \cap U_j}^*)$ で定義されており, 従って

$$f_{ij}^{p^\delta} = f_i / f_j, \quad f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i}^*)$$

が成立しているとする。このとき df_i / f_i , $i \in I$ は E 上の大域的な 正則一次型式 $\omega \neq 0$ を定める。

証明

$$\frac{df_i}{f_i} = \frac{df_j}{f_j}, \quad U_i \cap U_j \text{ 上}$$

であることは 明らか。従って ω が定義できる。もし $\omega \equiv 0$ であれば $df_i = 0$, 従って $f_i = g_i^p$, $g_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$, $i \in I$ と書けるが, これは 直線束 L の 次数が $p^{\delta-1}$ であることを意味し 仮定に矛盾する。

さて (5.1) より $V^{(2)}$ の特異点は $\pi_2^{-1}(V_i)$, $i \in I$ 上では dV_i の零点に含まれることが分かる。 $V_i' = V_i |_{V_i \cap D^{(2)}}$ とおくと, 上の補題より dV_i'/V_i' は $D^{(2)}$ 上の大域的な正則一次型式 $\omega \neq 0$ を定める。従って dV_i は $V_i \cap D^{(2)}$ の近傍で零点を持つ。さらにこのことより, $f_2^{-1}(g^{(2)})$ が smooth fibe であることも容易に分かる。

(case II), III). このときは $\text{Pic}^0(D)$ は p 等分点を持つので, $(m, p) = 1$ である。従って (case I) の最初の操作がそのまま適用できる。

注意 5.3 §4, §5 を通じて 正標数でのみ存在する重複ファイバー mD , $\text{Pic}^0(D) = \mathbb{G}_a$ に関しては何も主張していない。 §4, §5 の方法では この除外された場合と取扱うのには不十分である。除外された場合の例は わずかしか知られていない。([K1] を参照のこと。)

§6 その他

序で少し述べたように, 我々の研究の 一つの出発点は楕円曲面の 標数 0 への lifting の可否を考えることにある。すべて §3 例 3.5 で見たように lifting に際して $R^1(S, \mathcal{O}_S)$, $R^0(S, \mathcal{O}_S^1)$, $H^0(S)$ などは 不変ではない。しかしながら 5 次の定理を示すことができる。

定理 6.1. R は discrete valuation ring, $\varphi: X \rightarrow \text{Spec}(R)$ は $\text{Spec}(R)$ 上 固有, 分離的, 有限型の代数空間で, さらに φ は smooth, φ のファイバーは曲面であると仮定する。 X_0 を φ の closed fibre, X_1 を φ の generic geometric fibre とすると

$$k(X_0) = k(X_1)$$

が成立する。

証明は 曲面の分類理論を 最大限用いるので、高次元には適用できる。証明については [KU] §9 を参照されたい。この定理によつて $k=1$ の楕円曲面は もし lift されれば再び $k=1$ の楕円曲面であることが分かる。

References.

- [I]. Iitaka, S., Deformations of compact complex surfaces, II, J. Math. Soc. Japan, 22 (1970), 247-261.
- [K1] Katsura, T., On Kummer surfaces in characteristic 2, Proc. Intern. Symp. Algebraic Geometry, Kyoto 1977, (M. Nagata, ed.), Kinokuniya, Tokyo, 1978, 525-542
- [K2] Kodaira, K., On compact analytic surfaces, II, III, Ann. of Math. 77 (1963), 563-626, *ibid.* 78 (1963), 1-40.
- [KU] Katsura, T. & K. Ueno, On elliptic surfaces in characteristic p , preprint.