

Another approach to the rationality of moduli of hyperelliptic curves

広島大 理 前田高士

上の題名の *another* というのは Bogomolov, Katysilo 氏の論文 [K], [B] の方法と異なるという意味ですが、講演で申しましたように、彼らのその後の共著の論文 [BK] の方法とは本質的に same であることに気がきました。御容赦下さい。最後の §5 では 5 次の対称群 S_5 と交代群 A_5 に対する、2 つのパラメータをもつ generic polynomial を具体的にかきました。

目次 §1. 有理性についてのある定理 §2. hyperelliptic curves の moduli の有理性の証明 (ただし $\text{genus} \geq 3$, $\text{char}(k) = 0$ の場合) §3. 有限群への応用 §4. §2 の証明において、§1 の定理の仮定の条件 (3) をみたすことについて §5. S_5 と A_5 の generic polynomial について

§1.

この § では [BK] の Theorem 2.1 (descent についての定理) の証明をします。

Theorem 2.1 体 k 上の線形代数群 G の線形表現 $P_{\frac{1}{2}}: G \rightarrow GL(V_{\frac{1}{2}})$

に対して 次の条件 (1)~(3) をみたす G の別の線形表現 " $\rho_2: G \rightarrow GL(V_2)$ "

と、 G -sub module " W " of $V_1 \otimes_{\mathbb{R}} V_2$ をみつける:

$$(1) \dim V_1 \geq \dim V_2 = \dim W + 1$$

(2) V_2 に associate する \mathbb{R} 上の射影空間 $\mathbb{P}(V_2)$ の上への、 ρ_2 によつて induce される G の作用は generically free. (これは G の affine space V_2 への作用が generically free という、もっと弱い条件で十分。)

(3) V_1, V_2 の \mathbb{R} -basis を各々 $\{a_i\}_{i=1}^m, \{b_j\}_{j=1}^m$ ($m = \dim V_1, m = \dim V_2$), W の \mathbb{R} -basis を $\{f_k\}_{k=1}^{m-1}$ とし、

$$(1.1) \quad \begin{bmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_{m-1} \end{bmatrix} = A \cdot \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} = B \cdot \begin{bmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{bmatrix}$$

と展開する。(ここで、 A は $(m-1) \times m$ 行列で成分は V_1 の元、 B は $(m-1) \times m$ -行列で成分は V_2 の元。) $\mathbb{P}(V_1), \mathbb{P}(V_2)$ の同次座標を各々 $(a_1: \dots: a_m), (b_1: \dots: b_m)$ とするとき、 $\mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2)$ の点 (a, b) で、

$$f_k(a, b) = 0 \quad (1 \leq k \leq m-1), \quad \text{rank } A(a) = \text{rank } B(b) = m-1$$

なるものが存在する。

⇒ 結論: G -同変 dominant 有理写像 $\varphi: \mathbb{P}(V_1) \rightarrow \mathbb{P}(V_2)$ で、 $\bar{\varphi}: \mathbb{P}(V_1)/G \rightarrow \mathbb{P}(V_2)/G$ が $(n-m)$ -rational (つまり南数体の不変体の拡大 $k(\mathbb{P}(V_1))^G \xrightarrow{*} k(\mathbb{P}(V_2))^G$ が $(n-m)$ -次元純超越拡大) になるものが存在する。よつて、もし、 $\mathbb{P}(V_2)/G$ が有理多様体であることがわかれば、 $\mathbb{P}(V_1)/G$ も有理的であることが結論できる。

(言証明) $X := \{(a, b) \in \mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2) \mid f_k(a, b) = 0, 1 \leq k \leq m-1\} \stackrel{\text{dos.}}{\subset} \mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2)$
 $\cup \text{open}$
 $\cup := \{(a, b) \in X \mid \text{rank } A(a) = \text{rank } B(b) = m-1\}$

とかくと、条件(3)より、 $\cup \neq \emptyset$ である。 X から各成分への射影 $\pi_i: X \rightarrow \mathbb{P}(V_i)$ ($i=1, 2$) とすると、 X , \cup 、 A, B の定義より、

$$\cup = \{x = (a, b) \in X \mid \pi_1^{-1}\pi_1(x) = \{x\}, \pi_2^{-1}\pi_2(x) \cong \mathbb{P}^{m-m}\}$$

である。次に

$$\mathbb{P}(V_2) = \text{Proj } S, \quad S = k[b_1, \dots, b_m] = \bigoplus_{d \geq 0} S_d, \quad S_d \text{ は } k \text{ 上の } V_2 \text{ の symm. alg. の } d \text{ 次部分.}$$

とかくと inclusion $W \subset V_1 \otimes V_2 = V_1 \otimes S_1$ に $\bigotimes_{d \geq 1} S_{d-1}$ を施して、 $W \otimes S_{d-1} \subset V_1 \otimes S_d \otimes S_{d-1} \rightarrow V_1 \otimes S_d$ を作る ($d \geq 1$)。 d に \mathbb{N} 和をとると、 graded S -module の完全列

$$W \otimes S(-1) \xrightarrow{\psi} V_1 \otimes S \rightarrow M \rightarrow 0$$

が成り立つ。(ここで $M = \text{Cok}(\psi)$ とおいた。) よって、これを sheafify して、 $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}$ -module の完全列

$$(1.2) \quad W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}(-1) \rightarrow V_1 \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0, \quad \mathcal{F} = \widetilde{M}$$

が成り立つ。 W の basis は $\{f_k\}$ であるから、この完全列によって induce される $\mathbb{P}(V_1 \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}) \cong \mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2)$ の closed sub scheme $\mathbb{P}(\mathcal{F}) = \text{Proj}(S^*\mathcal{F})$ ($S^*\mathcal{F}$ は symm. alg. of \mathcal{F} over $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}$) は scheme として、同次イデアル (f_1, \dots, f_{m-1}) で定義される。(i.e. $\mathbb{P}(\mathcal{F})_{\text{red}} = X$) X の既約成分 X_0 で $X_0 \cap \cup \neq \emptyset$ なるものをとり、 $X_0 \cap \cup = \cup_0$ とかく。

X は $(m-1)$ 枚の超曲面 $\{f_k=0\}$ の完全交わり $\mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2)$ であるから $\dim X_0 \geq n$ は明らかである。 $\cup_0 \neq \emptyset$ と、 fibre の次元の上半連続性

から $\dim X_0 \leq n$ がわかる。よって $\dim X_0 = n$ で $\pi_1|_{X_0}: (X_0)_{red} \rightarrow \mathbb{P}(V_1)$ は
 双有理になる。 $X = \mathbb{P}(\mathcal{F})_{red} (\subset \mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2))$ の affine cone の上の点 (a, b)
 での Jacobian は、

$$\frac{\partial (f_1, \dots, f_{m-1})}{\partial (b_1, \dots, b_m, a_1, \dots, a_n)} = (A(a), B(b))$$

であるから、 \mathcal{V} の定義より \mathcal{V} (よって \mathcal{V}_0) は Jacobian criterion により非特異で、
 \mathcal{V}_0 は reduced である。また $\pi_2|_{\mathcal{V}_0}: \mathcal{V}_0 \rightarrow \mathbb{P}(V_2)$ は smooth であるから、 $\pi_2(\mathcal{V}_0)$
 は $\mathbb{P}(V_2)$ の open set である。以上より次の可換図式が得られる。

$$(1.3) \quad \begin{array}{ccccc} \mathbb{P}(V_1) & \xleftarrow{\pi_1} & X = \mathbb{P}(\mathcal{F})_{red} & \xrightarrow{\pi_2} & \mathbb{P}(V_2) & \mathcal{F} \\ & \searrow \pi_1' & \uparrow & \uparrow \mathcal{I}_2 & \uparrow \mathcal{I}_3 & \\ & & \mathcal{V}_0 & \xrightarrow[\mathcal{I}_1]{} & \mathbb{P}(\mathcal{F}|_{\pi_2 \mathcal{V}_0}) & \mathcal{F}|_{\pi_2 \mathcal{V}_0} \end{array}$$

ここで $\mathcal{I}_1, \mathcal{I}_2, \mathcal{I}_3$ は open immersion で π_1' は birational morphism。 $\mathcal{F}|_{\pi_2 \mathcal{V}_0}$ は
 $\text{rank}(n-m+1)$ の locally free sheaf である。完全列 (1.2) の左端も完全

$$(1.4) \quad 0 \rightarrow W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}(-1) \rightarrow V_1 \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)} \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow 0$$

であることは容易にわかる。今、 G の regular action をもつ variety $\mathbb{P}(V_2)$ に
 対して、 G -modules W と V_1 は $W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}(-1)$ と $V_1 \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)}$ に自然な G -linearli-
 zation を与える。よって完全列 (1.4) は \mathcal{F} に G -linearization を induce する。
 よって、この G -linearization によって induce される G の $\mathbb{P}(\mathcal{F})$ への作用は、
 もともとの G の作用と一致する。つまり closed immersion $\mathbb{P}(\mathcal{F}) \hookrightarrow \mathbb{P}(V_1 \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_2)})$
 $= \mathbb{P}(V_1) \times \mathbb{P}(V_2)$ は G -同変である。 \mathcal{V} と X_0 は G -不変で、 π_2 は G -同変なので

$\pi_2(U_0)$ は $\mathbb{P}(V_2)$ の G -不変 open set である。よって (1.4) の $\pi_2(U_0)$ への制限も G -linearization をもつ。一方、条件 (2) より $\pi_2(U_0)$ の G -不変 open set U_1 と、geometric quotient U_1/G が存在して、 $\tau: U_1 \rightarrow U_1/G$ は principal G -bundle in étale topology となる。ゆえに descent によって、 G -linearized locally free sheaf $\mathcal{F}|_{U_1}$ は U_1/G からやってくる。つまり locally free sheaf \mathcal{F}' on U_1/G で、 $\tau^*\mathcal{F}' \cong \mathcal{F}|_{U_1}$ となるものが存在する。よって次の可換図式

$$(1.5) \quad \begin{array}{ccccc} \mathbb{P}(\mathcal{F}) \supset \mathbb{P}(\mathcal{F}|_{U_1}) & \longrightarrow & \mathbb{P}(\mathcal{F}') & & \\ \downarrow & & \downarrow & \searrow \mu & \\ \mathbb{P}(V_2) \supset U_1 & \xrightarrow{\tau} & U_1/G & & \end{array}$$

が得られる。(1.3) と (1.5) より、

$$\mathbb{P}(U_1)/G \sim U_1/G \sim \mathbb{P}(\mathcal{F}|_{U_1})/G \cong \mathbb{P}(\mathcal{F}') \xrightarrow{\mu} U_1/G \sim \mathbb{P}(U_2)/G$$

となり、 μ は Zariski topology で locally trivial だから、結局、 U_0 の閉包を
 ぐらつとする有理写像を φ とすればよい。

Remark (1) §2, §3 で使う idea はこの定理だけだ。

(2) φ は (1.1) = 0 から $\{b_j\}$ を消去すればよいので、具体的には

$$\varphi: \mathbb{P}(V_1) \ni (a) \mapsto (A_1: -A_2: \cdots: (-1)^{m+1}A_m) \in \mathbb{P}(V_2)$$

となる。ここで A_i は A から i 列を除いた $m \times m$ 行列の行列式。

(3) G -同変 bilinear map $V_1 \otimes V_2 \rightarrow W$ を彼らは "double bundle" と呼んでいる [B.K.]。

§2. hyperelliptic curve の moduli の有理性の証明 (genus ≥ 3 , char(k) = 0 のとき)

§2 では k の標数は 0 とする。($k = \mathbb{Q}$ でよい。)

射影直線 \mathbb{P}^1 上の相異なる $(2g+2)$ 個の点 $\{\alpha_i\}_{i=1}^{2g+2}$ に対して、平面曲線 $y^2 = \prod_{i=1}^{2g+2} (x - \alpha_i)$ ($\alpha_i \neq \infty$ とした) の正規化 $C_{(\alpha)}$ は genus g の hyperelliptic curve であり、 $C_{(\alpha)} \cong C_{(\beta)}$: "同型" $\leftrightarrow \{\alpha_i\}$ と $\{\beta_i\}$ は $\text{Aut}(\mathbb{P}^1)$ で同値。また任意の hyperelliptic curve は上のようになら得られる。よって \mathbb{P}^1 の $(2g+2)$ 個の symmetric product modulo $\text{Aut}(\mathbb{P}^1) = \text{PGL}(2, k)$ は genus g の hyperelliptic curve の moduli space $M_{g, \text{hyell}}$ と birational になる: $M_{g, \text{hyell}} \sim (\mathbb{P}^1)^{(2g+2)} / \text{PGL}(2, k)$ 。

一方、 $(n+1)$ 次元ベクトル空間 $V(n)$ を $\text{SL}(2, k)$ の n -th 対称テンソル表現空間とすると、 $\mathbb{P}(V(2g+2))$ と $(\mathbb{P}^1)^{(2g+2)}$ は $\text{PGL}(2, k)$ -同変に同型だから $\mathbb{P}(V(2g+2)) / \text{PGL}(2, k)$ が有理多様体であることを示すことに帰着した。

以下、これを示す。 Remark: n が even のとき $V(n)$ は $\text{PGL}(2, k)$ -module とみなせる。

(1) $n = 2g+2 \geq 10$ のとき、§1 の定理で $G = \text{PGL}(2, k)$, $V_1 = V(n)$, $V_2 = V(n-2)$ とする。Clebsch-Gordan の定理より、 G -module $V_1 \otimes V_2$ の既約成分への分解は

$$V_1 \otimes V_2 = V(2n-2) \oplus V(2n-4) \oplus \cdots \oplus V(n-6) \oplus \cdots \oplus V(4) \oplus V(2) \quad (2g \text{ 下ろす})$$

となる。そこで、 $W = V(n-6) \oplus V(2)$ とおくと、定理の条件 (1)~(3) をみたすことがわかる。条件 (1) は明らかで、(2) も $n \geq 10$ だから成立つ。(3) に

で $m=8$ の場合は示された。よって任意の m (even) の場合についても示された。

Remark (1) $g=2$ (i.e. $\mathbb{P}(V(6))/G \sim \mathbb{P}^3$ については、Clebsch, Gordan によって、具体的な生成元まで調べられている。

(2) $g=3$ について、binary 8-form の 不変式環 は、塩田先生により、完全に決定されている [S]。しかし、その結果から、 $\mathbb{P}(V(8))/G$ の有理性は読みとることができない (筆者には)。

(3) §1 の定理の証明で descent を使っているのと同じ方法では、具体的な生成元はわからないと思う。($g=3$ のときでも)

(4) $\text{char}(k) > 0$ の場合も、条件 (3) が確認できれば成立。上の証明で使った V_2, W ではあやしいと思う。

(5) Bogomolov, Katysilo 氏の論文 [B, K] では次のようにしている (cf. §4)。 $P \geq 0$ とし、

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(i)} \quad V_1 = V(6P+8), \quad V_2 = V(2P+2) \oplus V(2P+4), \quad W = V(4P+6) \\ \text{(ii)} \quad V_1 = V(6P+10), \quad V_2 = V(2P+2) \oplus V(2P+6), \quad W = V(4P+8) \\ \text{(iii)} \quad V_1 = V(6P+12), \quad V_2 = V(2P+2) \oplus V(2P+8), \quad W = V(4P+10), \end{array} \right.$$

ここで、例えば (i) では、 $V(6P+8) \otimes V(2P+2)$ と $V(6P+8) \otimes V(2P+4)$ は $V(4P+6)$ を含むので、 $V_1 \otimes V_2 \supset V(4P+6) \oplus V(4P+6) \xrightarrow{\text{diagonal}} V(4P+6) := W$ とする。(ii), (iii) の W についても同様。

(6) Katysilo, Bogomolov 氏の最初の論文 [K], [B] では、4次の対称群 S_4 による、ある不変体を計算することに帰着させていた。

(7) $m: \text{odd}$ のときの $\mathbb{P}(V(m))/G \sim \mathbb{P}^{m-2}$ は Katsylo 氏の論文 [] にある。

§3. 有限群への応用

この § では、係数体 k は $\text{char}(k) = 0$ の代数閉体とする。次の問題を考える：

(*) $\left[\begin{array}{l} \text{有限群 } G \text{ に対して、} G \text{ の任意の線形表現 } \rho_G: G \rightarrow \text{GL}(V) \text{ に} \\ \text{対して、} \mathbb{P}(V)/G \text{ は有理多様体か？} \end{array} \right.$

この問題には別に深い意味や応用はない (G がある P -群 (P は素数) について反例も知られている) が、講演の最後で触れた S. Barron 氏と、Miroshnichenko 氏の結果を言及すると、正二十面体群 \widetilde{A}_5 (5 次交代群 A_5 の $\mathbb{Q}/2\mathbb{Z}$ による中心拡大) と、5 次対称群 S_5 について、(*) が成立つことを説明する。なお descent により、 G の任意の既約表現について示せばよいことは容易にわかる。

5 次交代群 A_5 は単位表現 1_{A_5} の他に 4 つの既約表現 $\rho_3^+, \rho_3^-, \rho_4, \rho_5$ をもつ (ここで $\dim \rho_i = d$)。 ρ_4 と ρ_5 は具体的には、

$\rho_4 \oplus 1_{A_5} = (1_{A_4})^{A_5}$: 4 次交代群と同型の A_5 の部分群 A_4 の A_5 への誘導表現
(つまり、ふつうの置換表現)

$\rho_5 = \chi^{A_5}$: χ は A_4 の non-trivial 指標 (よって単項表現)

$\rho_5 \otimes 1_{A_5} = (1_{D_{10}})^{A_5}$: $1_{D_{10}}$ は位数10の正四面体群と同型な A_5 の部分群 D_{10} の単位表現。

$\rho_5: A_5 \xrightarrow{\theta} \text{PGL}(2, \mathbb{C}) \xrightarrow{\Delta^{(4)}} \text{SL}(V(4)) = \text{SL}(5, \mathbb{C})$: θ は A_5 の2次元射影表現,
 $\Delta^{(4)}$ は $\text{SL}(2, \mathbb{C})$ の4-th 対称テンソル表現

などと表わされる。そこで §1 の定理で: $G = A_5$, $V_2 = V(\rho_5)$ (ρ_5 の表現空間)
 $V_2 = V(\rho_4)$ とおく。 A_5 の character table はすでに言及べられて $\rho_5 \otimes \rho_4 =$
 $\rho_3^+ \oplus \rho_3^- \oplus \rho_4 \oplus \rho_5 \oplus \rho_5$ となる。そこで $W = V(\rho_3^+)$ とおくと再び条件(1)~(3)
をみたすことがわかる。条件(3)についてはあとで具体的な形を与えよう。
よって $\mathbb{P}(V(\rho_5))/A_5 \rightarrow \mathbb{P}(V(\rho_4))/A_5$ は 1-rational となる。次に去年の1月の
東大でのシンポジウムで本質的には話したことがあるが: $\mathbb{P}(V(\rho_4))/A_5 \sim \mathbb{P}^3$
とすることを言説明する。 $G = \text{PGL}(2, \mathbb{C})$ として、 $A_5 \times G$ を $(\mathbb{P}^1)^5$ へ

$$\begin{cases} \sigma. (z_0, \dots, z_4) = (z_{\sigma(0)}, \dots, z_{\sigma(4)}) & \text{for } \sigma \in A_5 \\ g. (z_0, \dots, z_4) = \left(\frac{\gamma + \delta z_0}{\alpha + \beta z_0}, \dots, \frac{\gamma + \delta z_4}{\alpha + \beta z_4} \right) & \text{for } g = \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{bmatrix} \in G \end{cases}$$

と作用させた。ここで z_i は i -th factor の非同次座標。すると $\sum_{i=0}^4 z_i$ は
 A_5 -不変 linear form (つまり $V(1_{A_5})$ の base) なのだから $(\mathbb{P}^1_{z_i})^5 \xrightarrow{\text{open}} (A^1_{z_i})^5 \cong V(\rho_4 \otimes 1_{A_5})$
の 4-dim. linear sub space $V(\rho_4)$ は $\sum_{i=0}^4 z_i = 0$ で定義される。次に G の
下三角行列 $B = G_\alpha \times G_\delta$, $G_\alpha = \left\{ \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{bmatrix} \right\}$, $G_\delta = \left\{ \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \delta \end{bmatrix} \right\}$ とおくと、 $z = (z_0, \dots,$
 $z_4) \in V(\rho_4)$, $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{bmatrix}. z = (\gamma + z_0, \dots, \gamma + z_4) \in V(\rho_4)$ とおくと、 $0 = 5\gamma + \sum_{i=0}^4 z_i = 5\gamma$
よって $\gamma = 0$, よって $\forall z \in V(4)$ に對して $\{z\}$ の G_α -orbit $\} \cap V(\rho_4) = \{z\}$ となり、
 $V(\rho_4)$ は $G_\alpha \backslash (\mathbb{P}^1)^5$ の rational section である。よって $V(\rho_4) \cong G_\alpha \backslash (\mathbb{P}^1)^5$ は 双有理

に存るか、これは $G_m \times A_5$ -同変なので、 $\mathbb{P}(V(P_4))/A_5 \sim \mathbb{P}(V(P_4)/G_m)/A_5 = B \backslash (\mathbb{P}^1)^5/A_5$ となる。一方、1月には言ったように $(\mathbb{P}^1)^5/A_5$ は principal G -bundle in Zariski topology と birational $(\mathbb{P}^1)^5/A_5 \sim G \times G \backslash (\mathbb{P}^1)^5/A_5$ だったので、

$$\mathbb{P}(V(P_4))/A_5 \sim B \backslash (\mathbb{P}^1)^5/A_5 \sim (B \backslash G) \times (G \backslash (\mathbb{P}^1)^5/A_5) \sim \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^2$$

で $\mathbb{P}(V(P_4))/A_5$ の有理性がわかった。よって $\mathbb{P}(V(P_5))/A_5$ も有理的になる。

あまり意味はないと思いますが、 $\mathbb{P}(V(P_4))/A_5$ の4個の生成元を書いておきます。まず、 A_5 は2つの元 σ と τ で生成される。(関係式は $\sigma^5 = \tau^2 = (\sigma\tau)^3 = 1$) 以下、 ζ を1の原始5乗根として、 $b = \zeta + \zeta^4 = (-1 + \sqrt{5})/2$, $b^* = \zeta^2 + \zeta^3 = (-1 - \sqrt{5})/2$ とおく。 $\rho_5 : A_5 \xrightarrow{\theta} \mathrm{PGL}(2, \mathbb{C}) \xrightarrow{\Delta^{(4)}} \mathrm{SL}(5, \mathbb{C})$ により ρ_5 の行列を計算すると、

$V(P_5)$ の basis x_0, \dots, x_4 に対して、

$$\begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix}^{\sigma} = \begin{pmatrix} \zeta^2 & & & & \\ & \zeta & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \zeta^4 & \\ & & & & \zeta^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix}^{\tau} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} b^{*2} & b^* & 1 & b & b^2 \\ 4b^* & b^2 & 2 & b^{*2} & 4b \\ 6 & 3 & -1 & 3 & 6 \\ 4b & b^{*2} & 2 & b^2 & 4b^* \\ b^2 & b & 1 & b^* & b^{*2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix}$$

と表わされる。次に $V(P_4 \oplus 1_{A_5}) = V((1_{A_5})^{A_5})$ の basis z_0, \dots, z_4 として、permutation basis をとり、

$$\begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ \zeta^2 & \zeta & 1 & \zeta^4 & \zeta^3 \\ \zeta^2 & 1 & \zeta^3 & \zeta & \zeta^4 \\ \zeta^2 & \zeta^4 & \zeta & \zeta^3 & 1 \\ \zeta^2 & \zeta^3 & \zeta^4 & 1 & \zeta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_4 \end{pmatrix}$$

とおくと、 y_1, y_2, y_3, y_4 が $V(P_4) (\subset V(P_4 \oplus 1_{A_5}))$ の basis になる。すると、

$$\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \\ Y_4 \end{pmatrix}^{\sigma} = \begin{pmatrix} \zeta \\ & \zeta^2 \\ & & \zeta^3 \\ & & & \zeta^4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \\ Y_4 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \\ Y_4 \end{pmatrix}^{\tau} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & b & -b^* & -1 \\ b & -1 & 1 & -b^* \\ -b^* & 1 & -1 & b \\ -1 & -b^* & b & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \\ Y_4 \end{pmatrix}$$

となる。そこで: 20-dim. vector space $V(P_5) \otimes V(P_4) = \langle x_i \otimes y_j \rangle_{\mathbb{R}}$ の 3-dim sub space

で: σ と τ で stable なものを とにかく計算して探す。

$$\begin{cases} f_1 = x_2 y_1 - x_3 y_2 - 3x_4 y_2 + x_0 y_4 \\ f_2 = x_3 y_1 - x_4 y_2 + x_0 y_3 - x_1 y_4 \\ f_3 = x_4 y_1 - 3x_0 y_2 - x_1 y_3 + x_2 y_4 \end{cases}$$

とかくと

$$\begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}^{\sigma} = \begin{pmatrix} \zeta & & & \\ & 1 & & \\ & & \zeta^2 & \\ & & & \zeta^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}^{\tau} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} b^* & 2 & -b \\ 1 & 1 & -1 \\ -b & -2 & b^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}$$

となることか分かる。つまり

$$A = \begin{pmatrix} x_2 & -x_3 & -3x_4 & x_0 \\ x_3 & -x_4 & x_0 & -x_1 \\ x_4 & -3x_0 & -x_1 & x_2 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} y_4 & 0 & y_1 & -y_2 & -3y_3 \\ y_3 & -y_4 & 0 & y_1 & -y_2 \\ -3y_2 & -y_3 & y_4 & 0 & y_1 \end{pmatrix}$$

で: A_5 -同変有理写像 $\varphi: \mathbb{P}_x^4 = \mathbb{P}(V(P_5)) \rightarrow \mathbb{P}_y^3 = \mathbb{P}(V(P_4))$ は、

$$\varphi(x) = (A_1 : -A_2 : A_3 : -A_4)$$

$$(3.1) \quad = \left(\begin{array}{c|c|c|c} \left| \begin{array}{ccc} -x_3 & -3x_4 & x_0 \\ -x_4 & x_0 & -x_1 \\ -3x_0 & -x_1 & x_2 \end{array} \right| & : - & \left| \begin{array}{ccc} x_2 & -3x_4 & x_0 \\ x_3 & x_0 & -x_1 \\ x_4 & -x_1 & x_2 \end{array} \right| & : \cdot & \left| \begin{array}{ccc} x_2 & -x_3 & x_0 \\ x_3 & -x_4 & -x_1 \\ x_4 & -3x_0 & x_2 \end{array} \right| & : - & \left| \begin{array}{ccc} x_2 & -x_3 & -3x_4 \\ x_3 & -x_4 & x_0 \\ x_4 & -3x_0 & -x_1 \end{array} \right| \end{array} \right)$$

と表わされる。一方、 $\mathbb{P}(V(P_4))/A_5 \sim \mathbb{B}^G \times \mathbb{G}^{\mathbb{P}^3}/A_5$ より、

$$\begin{aligned} \mathbb{R}(\mathbb{P}(V(P_4))/A_5) &= \mathbb{R}(y_1, y_2, y_3, y_4)^{\mathbb{G}_m \times \mathbb{P}^3(A_5)} = \mathbb{R}(z_0, z_1, \dots, z_4)^{B \times A_5} \\ &= \mathbb{R}(I_4/\Delta, I_{12}/\Delta^3, B_0/\Delta^2 A_0) \end{aligned}$$

そこで、

$$\Delta = \prod_{i < j} (z_i - z_j),$$

$$I_4 = \sum_{\sigma \in S_5} \left\{ (z_0 - z_1)^2 (z_0 - z_2)^2 (z_1 - z_2)^2 (z_3 - z_4)^4 \right\}^{\sigma},$$

$$I_{12} = \sum_{\sigma \in S_5} \left\{ (z_0 - z_1)^2 (z_0 - z_2)^2 (z_1 - z_2)^2 (z_0 - z_1)^4 (z_0 - z_2)^4 (z_0 - z_3)^4 (z_0 - z_4)^4 (z_1 - z_4)^4 (z_2 - z_4)^4 \right\}^{\sigma},$$

$$A_0 = \sum_{\sigma \in S_5} \left\{ (z_0 - z_1)(z_0 - z_2)(z_0 - z_3)(z_0 - z_4)(z_1 - z_2)^4 (z_3 - z_4)^4 \right\}^{\sigma},$$

$$B_0 = \sum_{\sigma \in S_5} \left\{ (z_0 - z_1)^3 (z_0 - z_2)^3 (z_0 - z_3)^3 (z_0 - z_4)^3 (z_1 - z_2)^0 (z_3 - z_4)^0 \right\}^{\sigma}.$$

よって、 $\mathbb{R}(P(V(P_5))/A_5) = \mathbb{R}(x_0, \dots, x_4)^{G_m \times P_5(A_5)}$ の4個の生成元のうちの3個は、 I_4/Δ^4 ,

I_{12}/Δ^3 , $B_0/\Delta^3 A_0$ の $\{z_i\}_{i=0}^4$ に、

$$\begin{pmatrix} z_0 \\ z_1 \\ z_2 \\ z_3 \\ z_4 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 1 & \zeta^3 & \zeta^3 & \zeta^3 & \zeta^3 \\ 1 & \zeta^4 & 1 & \zeta & \zeta^2 \\ 1 & 1 & \zeta^2 & \zeta^4 & \zeta \\ 1 & \zeta & \zeta^4 & \zeta^2 & 1 \\ 1 & \zeta^2 & \zeta & 1 & \zeta^4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \gamma_3 \\ \gamma_4 \end{pmatrix}$$

を代入して、 $\{\gamma_i\}_{i=1}^4$ の有理数数として、 $z_i \mapsto A_i$ ((3.4)) とし、 x_i の有理数

数としたものである。 $\bar{\varphi}: P(V(P_5))/A_5 \rightarrow P(V(P_4))/A_5$ は 1-cocycle であつたが、

これが残りの1つの生成元である。これも次のように 1-cocycle が 具体的に

にわかるので、ほぼ explicit にわかる。行列 B の β_i 列、 β_j 列、 β_k 列を

左から順に並べてできた3次正方行列の行列式を B_{ijk} とすると、 $f_i = 0$ ($i=1, 2, 3$)

から、

$$\begin{cases} B_{234} x_1 + B_{134} x_0 + B_{523} x_4 = 0 \\ B_{123} x_2 + B_{103} x_0 + B_{143} x_4 = 0 \\ B_{123} x_3 + B_{120} x_0 + B_{124} x_4 = 0 \end{cases}$$

となるので

$$(3.2) \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{B_{234}} \begin{pmatrix} B_{023} & B_{234} \\ -B_{013} & -B_{134} \\ B_{012} & B_{124} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

である。 A_5 の 2 次元射影表現を θ とし、 $A_5 \ni v \mapsto \theta(v) = \begin{bmatrix} \alpha_v & \beta_v \\ \gamma_v & \delta_v \end{bmatrix} \in \text{PGL}(2, \mathbb{k})$,

$\alpha_v \delta_v - \beta_v \gamma_v = 1$, とおくと、

$$\rho_5(v) = \rho^{(4)}(\theta(v)) = \begin{pmatrix} \alpha_v^4 & \alpha_v^3 \beta_v & \alpha_v^2 \beta_v^2 & \alpha_v \beta_v^3 & \beta_v^4 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \gamma_v^4 & \gamma_v^3 \delta_v & \gamma_v^2 \delta_v^2 & \gamma_v \delta_v^3 & \delta_v^4 \end{pmatrix} \in \text{SL}(5, \mathbb{k})$$

であるから、

$$\begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix}^{\rho} = \begin{pmatrix} \alpha_v^4 & \alpha_v^3 \beta_v & \cdots & \beta_v^4 \\ \gamma_v^4 & \gamma_v^3 \delta_v & \cdots & \delta_v^4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_v^4 & \beta_v^4 \\ \gamma_v^4 & \delta_v^4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha_v^3 \beta_v & \alpha_v^2 \beta_v^2 & \alpha_v \beta_v^3 \\ \gamma_v^3 \delta_v & \gamma_v^2 \delta_v^2 & \gamma_v \delta_v^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

ここで、(3.2) を (x_1, x_2, x_3) に代入すると、

$$\begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix}^{\rho} = A_v \begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$A_v = \frac{1}{B_{234}} \begin{pmatrix} (B_{123}, -B_{023}, B_{013}, -B_{012}, 0) (\alpha_v, \beta_v)^4 & (0, -B_{234}, B_{134}, -B_{124}, B_{123}) (\alpha_v, \beta_v)^4 \\ (B_{123}, -B_{023}, B_{013}, -B_{012}, 0) (\gamma_v, \delta_v)^4 & (0, -B_{234}, B_{134}, -B_{124}, B_{123}) (\gamma_v, \delta_v)^4 \end{pmatrix}$$

となる。すると、 $(x)^{\sigma\tau} = (A_\sigma \cdot (x))^{\tau} = A_\sigma^{\tau} \cdot A_\tau \cdot (x) \neq \tau \cdot (x)$ 、 $A_\sigma^{\tau} \cdot A_\tau = A_{\sigma\tau}$ 、つまり、 $\{A_\sigma\}_{\sigma \in A_5}$ は

1-cocycle of A_5 with value in $\text{GL}(2, F)$ である。(ここで、 $F := \mathbb{k}(P(V(\rho_4))) =$

$\mathbb{k}(\frac{1}{2}/\frac{1}{3}, \frac{1}{3}/\frac{1}{3}, \frac{1}{4}/\frac{1}{3})$)。 $M(2, F)$ の元 C に対して、 $\hat{C} = \sum_{\sigma \in A_5} C^\sigma A_\sigma \in M(2, F)$

とおくと、 $\hat{C}^{\tau} = \sum_{\sigma} C^{\sigma\tau} A_\sigma^{\tau} = \sum_{\sigma} C^{\sigma\tau} A_{\sigma\tau} A_\tau^{-1} = \hat{C} \cdot A_\tau^{-1}$ であるから、 $\begin{pmatrix} x'_0 \\ x'_4 \end{pmatrix} = \hat{C} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_4 \end{pmatrix}$

とおけば、 $(x')^\sigma = \hat{C}^\sigma(x)^\sigma = \hat{C} \cdot A_{\sigma^{-1}} \cdot A_{\sigma}(x) = (x')$ であり、 x'_0, x'_4 は A_5 -不変である。

よって、 $\hat{C} \in GL(2, F)$ なることをとれば、 x'_0/x'_4 が、残りの $\mathbb{1}$ の生成元である。

なお、 A_5 の 2次元射影表現 θ の image in $PGL(2, \mathbb{C})$ は、次のように、似たような元たちが現われて、それほどこゝ複雑なものである。(det=1とする)

$\mathbb{1}$: 1 の原始 5 乗根, $\lambda = \zeta - \zeta^4$, $\mu = \zeta^2 - \zeta^2$ とする。

$$\sigma = \begin{bmatrix} \zeta^3 & 0 \\ 0 & \zeta^2 \end{bmatrix}, \quad \tau = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} \lambda & \mu \\ \mu & -\lambda \end{bmatrix}, \quad \tau_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}, \quad \nu = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} \lambda \zeta^2 & \mu \zeta \\ \mu \zeta^4 & -\lambda \zeta^3 \end{bmatrix}$$

とすると、

$$\theta(A_5) = \left\{ \sigma^i \tau_0^j \tau^k, \sigma^i \tau_0^j \tau_0^k, \sigma^i \tau_0^j (\nu) \tau_0^k \mid 0 \leq i \leq 4, 0 \leq j, k \leq 1 \right\}$$

となる。ここで、 ν は ν の転置行列。

正十面体群 \tilde{A}_5 の既約表現は、 A_5 の既約表現 $1_{A_5}, P_3^+, P_3^-, P_4, P_5$ の他に、4つの忠実な既約表現 $\theta_2^+, \theta_2^-, \theta_4, \theta_6$ ($\dim \theta_d = d$) をもつ。 $P(V(P))/\tilde{A}_5 = P(V(P))/A_5$ の有理性について、 P_4 と P_5 は、今示した。 θ_2^\pm, P_3^\pm については、Klein の本 Icosa... の中で生成元の形まで explicit に調べられていて、有理性は容易にわかる。残るのは θ_4 と θ_6 だけであるが、これらは具体的には

$$\begin{cases} \theta_4: \tilde{A}_5 \xrightarrow{\theta_2^+} SL(2, \mathbb{C}) \xrightarrow{\Delta^{(3)}} SL(V(3)) = SL(4, \mathbb{C}) \\ \theta_6: \tilde{A}_5 \xrightarrow{\theta_2^+} SL(2, \mathbb{C}) \xrightarrow{\Delta^{(5)}} SL(V(5)) = SL(6, \mathbb{C}) \end{cases}$$

と表わされることから、指標を調べて確認できる。(ここで、 $\Delta^{(r)}$ は $SL(2, \mathbb{C})$

の r -th 対称テンソル表現) まず θ_6 について: $P(V(5))$ は principal $PGL(2, \mathbb{C})$ -

bundle in Zariski Topology $P(V(\theta_6)) = P(V(5)) \sim PGL(2, \mathbb{C}) \times PGL(2, \mathbb{C}) \xrightarrow{P(V(5))} P(V(5))$ であった。

これは $\tilde{A}_5 \left(\begin{smallmatrix} \theta_2^+ \\ \hookrightarrow \\ SL(2, k) \end{smallmatrix} \right)$ -同変であるから $\tilde{A}_5 \backslash \mathbb{P}(V(\theta_2)) \cong \theta_2(\tilde{A}_5) \backslash \mathbb{P}(V(5)) \sim$
 $\tilde{A}_5 \backslash PGL(2, k) \times PGL(2, k) \backslash \mathbb{P}(V(5)) = \tilde{A}_5 \backslash \mathbb{P}(V(\theta_2^+ \oplus \theta_2^+)) \times PGL(2, k) \backslash \mathbb{P}(V(5))$ となる。

最後の式の有理性は容易にわかるので θ_2 については示された。

次に $\mathbb{P}(V(\theta_4))/A_5$ については Mirshnichenko 氏からの手紙で $k = \mathbb{C}$ のとき示されている。証明の概略: $\mathbb{P}(V(\theta_4))/A_5$ は一変数有理関数体 $\mathbb{C}(x)$ 上の smooth complete rational surface S with a morphism $\varphi: S \rightarrow C$ over $\mathbb{C}(x)$, where C is a smooth curve over $\mathbb{C}(x)$ with genus 0 and the generic fibre of φ is a smooth curve of genus 0 and $\varphi \circ \overline{\mathbb{C}(x)}$ has three degenerate fibres と birational over $\mathbb{C}(x)$ になることを示す。このような rational surface S は birationally trivial over $\mathbb{C}(x)$ であることが Iskovskih 氏による rational surface の分類でわかっている。

最後に 5 次の対称群 S_5 について考える。 S_5 は単位表現 ε と交代表現 ε^- の他に 5 つの既約表現 $\rho_4^+, \rho_4^-, \rho_5^+, \rho_5^-, \rho_6$ ($\dim \rho_d^\pm = d$ で $\rho_d^- = \rho_d^+ \otimes \varepsilon^-$) をもつ。まず ρ_d^+ と ρ_d^- は射影表現としては等しいので $\mathbb{P}(V(\rho_d^+)) \cong \mathbb{P}(V(\rho_d^-))$ は S_5 -同変である。よって $\rho_4^+, \rho_5^+, \rho_6$ について言及すればよい。

(1) ρ_4^+ について: $\rho_4^+ \oplus \varepsilon$ は 5 次元置換表現であり、 $\mathbb{P}(V(\rho_4^+ \oplus \varepsilon))/S_5 \cong (\mathbb{P}^1)^5/S_5 \cong \mathbb{P}(V(5))$ であった。すると $\mathbb{P}(V(\rho_4^+))/A_5$ の証明と同様の推論により $\mathbb{P}(V(\rho_4^+))/S_5 \sim B \backslash \mathbb{P}(V(5))$ となる。ここで B は連結可解線形群なので $B \backslash \mathbb{P}(V(5))$ の有理性は容易にわかる。具体的には binary 5-form の semi-invariant field (これは G_m -inv.) の G_m -invariant field である。

(2) P_5^+ について：これは講演のとき述べたように S. Barron 氏により示されたのでその言認めさせていただきます。

(3) P_6 について： S_5 の指標表を調べることにより、 $P_6 \otimes P_5^+ = P_4^+ \otimes P_6^- \oplus P_5 \otimes P_5^- \oplus P_6 \otimes P_6$ となる。そこで再び §1 の定理を $G = S_5$, $V_1 = V(P_6)$, $V_2 = V(P_5^+)$, $W = V(P_4^+)$ として使う。条件 (3) が成立することは確認しましたが、筆者には長い計算を要したので省略させていただきます。

以上により、正二十面体群 \widetilde{A}_5 と 5 次対称群 S_5 についてはすべての既約線形表現 P (およびすべての線形表現) について、 $P(V(P))/A_5$ 、及び $P(V(P))/S_5$ は有理的であることがわかりました。

§4.

この § では、§1 の定理の条件 (3) が $V_1 = V(2l)$, $V_2 = V(2l-2)$, $W = V(2l-6) \oplus V(2)$ ($l \geq 5$) としたとき成立することを説明します。

$SL(2, \mathbb{C})$ の m -th 対称テンソル表現は、 $V(m)$ の basis $\{a_i\}_{i=0}^m$ と $\sigma = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{C})$ に対して、

$$\sum_{i=0}^m \binom{m}{i} a_i \sigma x_0^{m-i} x_1^i = \sum_{i=0}^m \binom{m}{i} a_i (\alpha x_0 + \gamma x_1)^{m-i} (\beta x_0 + \delta x_1)^i$$

によって定義される。このような $V(m)$ の basis $\{a_i\}$ を standard ということにする。 $V(n)$, $V(m)$ の standard basis を各々 $\{a_i\}_{i=0}^n$, $\{b_j\}_{j=0}^m$ とし、

$$f = \sum_{i=0}^m \binom{m}{i} a_i x_0^{m-i} x_1^i, \quad g = \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} b_j x_0^{m-j} x_1^j$$

とす。 $0 \leq d \leq m, m$ なる整数 d に対して

$$(4.1) \quad \frac{(m-d)! (m-d)!}{m! m!} \sum_{p=0}^d (-1)^p \binom{d}{p} \frac{\partial^d f}{\partial x_0^{d-p} \partial x_1^p} \frac{\partial^d g}{\partial x_0^p \partial x_1^{d-p}} = \sum_{k=0}^{m+m-2d} \binom{m+m-2d}{k} c_k x_0^{m+m-2d-k} x_1^k$$

とす。 $\{c_k\}_{k=0}^{m+m-2d}$ は、 $V(n) \otimes V(m)$ の $SL(2, \mathbb{C})$ -submodule $V(m+m-2d)$ の standard basis になることが知られている [K]。 (4.1) の左辺を正直に言計算すると

$$(4.2) \quad \sum_{p, i, k \in \mathbb{Z}} (-1)^p \binom{d}{p} \binom{m-d}{i-p} \binom{m-d}{k-i+p} a_i b_{d+k-i} x_0^{m+m-2d-k} x_1^k$$

となる。 (こゝに $p, q \in \mathbb{Z}$ に対して $\binom{p}{q} = 0$ unless $0 \leq q \leq p$)

まず Bogomolov, Katysilo 氏 による (i) $V_1 = V(6P+8)$, $V_2 = V(2P+2) \oplus V(2P+4)$, $W = V(4P+6)$ ($P \geq 0$) の場合について述べます [B, K]。 (§2. Remark (5) の (ii) (iii) についても方法は同じ) $V(6P+8)$, $V(2P+2)$, $V(2P+4)$ の standard basis を各々 $\{a_i\}_{i=0}^{6P+8}$, $\{b'_j\}_{j=0}^{2P+2}$, $\{b''_k\}_{k=0}^{2P+4}$, $V_1 \otimes V_2$ の G -submodule $W = V(4P+6)$ のそれ $\{f_k\}_{k=0}^{4P+6}$ とする:

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ \vdots \\ f_{4P+6} \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} b_0 \\ \vdots \\ b'_{2P+4} \end{bmatrix} = B \begin{bmatrix} a_0 \\ \vdots \\ a_{6P+8} \end{bmatrix} \quad \left\{ \begin{array}{l} A \text{ は } (4P+7) \times (4P+8) \text{- 行列} \\ B \text{ は } (4P+7) \times (6P+9) \text{- 行列} \end{array} \right.$$

$P(V_1) \cong P^{6P+8}$, $P(V_2) \cong P^{4P+7}$ の同次座標を各々 $(a_0: \dots: a_{6P+8})$, $(b_0: \dots: b'_{2P+4})$ とし。

$$X := \{ (a, (b, b')) \in P(V_1) \times P(V_2) \mid f_k(a, b) = 0 \quad 0 \leq k \leq 4P+6 \}$$

とき、 X から各成分への射影を $\pi_i: X \rightarrow P(V_i)$ とする ($i=1, 2$)。 π_i は全射

よって (i) と同じ推論により, $6P+8 \leq \dim Y \leq \dim \tau_2(Y) + \dim \tau_2^{-1}(Q) \leq (2P+4) + (2P+2)$
 $= 4P+6$ よって $2P+2 \leq 0$ となり, $P \geq 0$ に矛盾。

次に (4.2) で $(m, m, d) = (2l, 2l-2, l+2), (2l, 2l-2, 2l-2)$ とし, $V(2l) \otimes V(2l-2)$
 の $G := \text{PGL}(2, \mathbb{C})$ -sub module $W := V(2l-6) \oplus V(2)$ の basis $\{f_k\}_{k=0}^{2l-3}$ を計算すると

$$(4.3) \quad \begin{cases} f_k = \sum_i \lambda_{ki}^{(l)} a_i \otimes b_{2l+2+k-i}, & \lambda_{ki}^{(l)} = \sum_P (-1)^P \binom{l+2}{P} \binom{l-2}{i-P} \binom{l-4}{k-i+P} \quad \text{for } 0 \leq k \leq 2l-6 \\ f_{2l-5+k} = \sum_P \mu_P^{(l)} a_{k+P} \otimes b_{2l-2-P}, & \mu_P^{(l)} = (-1)^P \binom{2l-2}{P} \quad \text{for } k=0,1,2 \end{cases}$$

となる。 $\mathbb{P}(V(2l))$ の点 $(a) = (a_0 : \dots : a_{2l})$ とし

$$(4.4) \quad \begin{cases} a_i = 0 \quad \text{for } i \neq 2, l+1, 2l \\ a_2, a_{l+1}, a_{2l} \text{ は } \mathbb{C} \text{ の一般的な元} \end{cases}$$

をとる。この (a) に対して $\mathbb{P}(V(2l-2))$ の点 $(b) = (b_0 : \dots : b_{2l-2})$ とし

$$(4.5) \quad \begin{cases} b_j = 0 \quad \text{for } j \neq 0, l-1, 2l-2 \\ (b_0 : b_{l-1} : b_{2l-2}) = \left[\left\{ \lambda + (-1)^l \binom{l-2}{2} \binom{2l-2}{l-1} \right\} a_2 a_{l+1} : \left\{ \binom{l-2}{2} - (-1)^l \right\} a_2 a_{2l} : \left\{ \lambda + \binom{2l-2}{l-1} \right\} a_{l+1} a_{2l} \right] \\ \text{ここで: } \lambda := \lambda_{l-2, l+1}^{(l)} = \sum_P (-1)^P \binom{l+2}{P} \binom{l-2}{P-3} \binom{l-4}{P-3} \end{cases}$$

をとる。すると, $f_k(a, b) = 0$ ($0 \leq k \leq 2l-3$) として, $\text{rank } A(a) = \text{rank } B(b) = 2l-2$

となることを, 以下説明しよう。(行列 A, B の定義は §1 の定理を参照)

と思っただけなのにこの証明には, 筆者には長い計算を要しましたし,

しかも先に示したように, Bogomolov, Katzysilo 氏による殆んど計算を

要しない証明がありましたので, 根拠略だけを述べさせていただきます。

まず

Lemma 1 $\lambda_{k,2}^{(l)} \neq 0$ for $l \geq 5$, $0 \leq k \leq l-2$ except $(l,k) = (5,1), (8,2)$

となる。ここで

$$\lambda_{k,2}^{(l)} := \binom{l+2}{2} \binom{l-4}{k} - (l^2-4) \binom{l-4}{k-1} + \binom{l-2}{2} \binom{l-4}{k-2}$$

Lemma 2 $P(V(2l))$ の表 (a) で (4.4) をみたすものに対して, $(2l-2) \times (2l-1)$ -行列 $A(a)$ の $(2l-2)$ 列を除いた, $(2l-2)$ 次行列の行列式 Δ は

$$\Delta = \prod_{k=0}^{l-5} \begin{vmatrix} \lambda_{k,l+1} a_{l+1} & \lambda_{k,2} a_2 \\ (-1)^k \binom{l-4}{k+1} a_{2l} & \lambda_{l-1+k,l+1} a_{l+1} \end{vmatrix} \cdot \nabla_1(l) \cdot \{-\nabla_2(l)\} \cdot \{-\nabla_3(l)\} \cdot a_2^2 a_{l+1}^2 a_{2l}^2$$

となる。ここで

$$\begin{cases} \nabla_1(l) = \binom{2l-2}{2} \lambda_{l-4,l+1} + (-1)^l \binom{2l-2}{l-3} \lambda_{l-4,2} \\ \nabla_2(l) = (2l-2) \cdot \lambda_{l-3,2} + (-1)^l \binom{2l-2}{2} \lambda_{l-3,2} \\ \nabla_3(l) = \lambda_{l-2,l+1} + \binom{2l-2}{l-1} \quad (\lambda_{\cdot,\cdot} \text{ の定義は (4.3)}) \end{cases}$$

すると, Lemma 1 より $\lambda_{k,2} \neq 0$ ($0 \leq k \leq l-5$) であり, a_2, a_{l+1}, a_{2l} は general として

いたので、

$$\prod_{k=0}^{l-5} \begin{vmatrix} \lambda_{k,l+1} a_{l+1} & \lambda_{k,2} a_2 \\ (-1)^k \binom{l-4}{k+1} a_{2l} & \lambda_{l-1+k,l+1} a_{l+1} \end{vmatrix} \neq 0$$

がわかる。 $\nabla_i(l) \neq 0$ はあとで示す。

Lemma 3 $P(V(2l-2))$ の表 (b) で (4.5) をみたすものに対して、

$$\begin{cases} b_0, b_{l-1}, b_{2l-2} \neq 0 \\ f_k(a,b) = 0 \quad (0 \leq k \leq 2l-3) \end{cases}$$

が直接計算してわかる。

Lemma 4 $P(V(2l-2))$ の表(b)で (4.4) をみたすものに対して, $(2l-2) \times (2l+1)$ -行列 $B(b)$ の $\#(2l-1)$, $\#2l$, $\#(2l+1)$ -列を除いて得る $(2l-2)$ 次行列の行列式 Δ' は,

$$\Delta' = \prod_{k=0}^{l-5} \left| \begin{array}{cc} \lambda_{k,3+k} b_{2l-1} \cdot (-1)^k \binom{l-2}{k} b_0 & \\ \binom{l-2}{3+k} b_{2l-2} \cdot \lambda_{l+1+k, l+2+k} b_{l-1} & \end{array} \right| \cdot \nabla_1'(l) \cdot \nabla_2'(l) \cdot \nabla_3'(l) \cdot b_{l-1}^3 b_{2l-2}^3$$

と存る。ここで,

$$\begin{cases} \nabla_1'(l) = \lambda_{l-4, l-1} + (-1)^l \binom{2l-2}{l-1} \\ \nabla_2'(l) = \lambda_{l-3, l} + (-1)^l \cdot (l-2) \binom{2l-2}{l-1} \\ \nabla_3'(l) = \lambda_{l-2, l+1} + (-1)^l \binom{l-2}{2} \binom{2l-2}{l-1} \end{cases}$$

すると, $b_0, b_{2l-2} \neq 0$ (\because Lemma 3) と, a_2, a_{l+1}, a_{2l} は general であることから

$$\prod_{k=0}^{l-5} \left| \begin{array}{cc} \lambda_{k,3+k} b_{2l-1} \cdot (-1)^k \binom{l-2}{k} b_0 & \\ \binom{l-2}{3+k} b_{2l-2} \cdot \lambda_{l+1+k, l+2+k} b_{l-1} & \end{array} \right| \neq 0$$

がわかる。よって結局, $\nabla_i(l) \neq 0, \nabla_i'(l) \neq 0$ ($i=1, 2, 3$) を示すことに帰着する。 ($b_{2l} \geq 5$)。 $\nabla_i(l), \nabla_i'(l)$ を少し簡単にすると,

$$\begin{cases} \nabla_1(l) = \binom{2l-2}{2} \cdot \tau(l) + (-1)^l \binom{2l-2}{l-3} \cdot (l-1)(l-5)(l^2-12l+12)/4 \\ \nabla_2(l) = (2l-2) \cdot \omega(l) + (-1)^l \binom{2l-2}{l-2} \binom{l-1}{2} (l-8) \\ \nabla_3(l) = \lambda(l) + \binom{2l-2}{l-1} \\ \nabla_1'(l) = (-1)^l \cdot \nabla_3(l) \\ \nabla_2'(l) = \mu(l) + (-1)^l \binom{2l-2}{l-1} (l-2) \\ \nabla_3'(l) = \lambda(l) + (-1)^l \binom{2l-2}{l-1} \binom{l-2}{2} \end{cases}$$

$$\text{ここで、} \begin{cases} \tau(\ell) := \lambda_{\ell-4, \ell+1} = \sum_{P \in \mathbb{Z}} (-1)^P \binom{\ell+2}{P} \binom{\ell-2}{P-3} \binom{\ell-4}{P-5} \\ \nu(\ell) := \lambda_{\ell-3, \ell+1} = \sum_P (-1)^P \binom{\ell+2}{P} \binom{\ell-2}{P-3} \binom{\ell-4}{P-4} \\ \lambda(\ell) := \lambda_{\ell-2, \ell+1} = \sum_P (-1)^P \binom{\ell+2}{P} \binom{\ell-2}{P-3} \binom{\ell-4}{P-3} \\ \mu(\ell) := \lambda_{\ell-3, \ell} = \sum_P (-1)^P \binom{\ell+2}{P} \binom{\ell-2}{P} \binom{\ell-4}{P-3} \end{cases}$$

と書いた。つまり 2項係数の3つの積の交代和 が出てくる。これは、
組合論の恒等式 ($a, b, c \in \mathbb{N}$)

$$\sum_{k=-p}^p (-1)^k \cdot k^r \binom{a+b}{b+k} \binom{b+c}{c+k} \binom{c+a}{a+k} = \begin{cases} \frac{(a+b+c)!}{a!b!c!} & \text{for } r=0 \\ -\frac{(a+b+c-1)!}{(a-1)!(b-1)!(c-1)!} & \text{for } r=2 \\ 0 & \text{for } r=1, 3 \end{cases}$$

$$\sum_{k=-p}^{p+1} (-1)^k \cdot k^r \binom{a+b+1}{b+k} \binom{b+c+1}{c+k} \binom{c+a+1}{a+k} = \begin{cases} 0 & \text{for } r=0 \\ \frac{(a+b+c+1)!}{a!b!c!} & \text{for } r=1, 2 \\ \frac{(a+b+c)!}{(a-1)!(b-1)!(c-1)!} - \frac{(a+b+c+1)!}{a!b!c!} & \text{for } r=3 \end{cases}$$

を使うことにより、 $\forall m \geq 2$ に于いて

$$\tau(2m+1) = (-1)^{m+1} \binom{3m}{m+1, m-1, m-1} \cdot \frac{3(2m+3)}{(m+1)(2m+1)(2m-1)}$$

$$\tau(2m+2) = (-1)^{m+1} \binom{3m+1}{m+1, m+1, m} \cdot \frac{4m^3 + 8m^2 - 11m - 6}{(2m+1)(2m+3)}$$

$$\nu(2m+1) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{(2m+3)}{(2m+1)}$$

$$\nu(2m+2) = (-1)^{m+1} \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(m+4)(3m+1)}{(m+1)(2m-1)}$$

$$\lambda(2m+1) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(2m+3)}{2(2m-1)}$$

$$\lambda(2m+2) = (-1)^m \binom{3m+1}{m+1, m, m} \frac{2m^2+m+2}{(2m-1)(2m+1)}$$

$$\mu(2m+1) = 0$$

$$\mu(2m+2) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{6(2m+3)(3m+1)}{(2m-1)(2m+1)}$$

となる。こゝで: $a, b, c \in \mathbb{N}$ に対して $(b, c, d) = a! / b!c!d!$ と $t=0$ と $t > 0$.

$$\nabla_1(2m+1) = \binom{4m}{2} (-1)^{m+1} \binom{3m}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(2m+3)}{(m+1)(2m-1)(2m+1)} - \binom{4m}{2m-2} m(m-2)(4m^2-20m+1),$$

$$\nabla_1(2m+2) = \binom{4m+2}{2} (-1)^{m+1} \binom{3m+1}{m+1, m+1, m} \frac{4m^3+8m^2-11m-6}{(2m-1)(2m+3)} + \binom{4m+2}{2m-1} (2m+1)(2m-3)(m^2-4m-2),$$

$$\nabla_2(2m+1) = 4m \cdot (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(2m+3)}{2(2m+1)} - \binom{4m}{2m} \binom{2m}{2} (2m-7),$$

$$\nabla_2(2m+2) = (4m+2) (-1)^{m+1} \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(m+4)(3m+1)}{(m+1)(2m-1)} + \binom{4m+2}{2m} \binom{2m+1}{2} (2m+6),$$

$$\nabla_3(2m+1) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(2m+3)}{2(2m-1)} + \binom{4m}{2m},$$

$$\nabla_3(2m+2) = (-1)^m \binom{3m+1}{m+1, m, m} \frac{2m^2+m+2}{(2m-1)(2m+1)} + \binom{4m+2}{2m+1},$$

$$\nabla_1'(2m+1) = -\nabla_3(2m+1),$$

$$\nabla_1'(2m+2) = \nabla_3(2m+2),$$

$$\nabla_2'(2m+1) = -\binom{4m}{2m},$$

$$\nabla_2'(2m+2) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{6(2m+3)(3m+1)}{(2m-1)(2m+1)} + 2m \binom{4m+2}{2m+1},$$

$$\nabla'_3(2m+1) = (-1)^m \binom{3m-1}{m+1, m-1, m-1} \frac{3(2m+3)}{2(2m-1)} - \binom{4m}{2m} \binom{2m-1}{2}$$

$$\nabla'_3(2m+2) = (-1)^m \binom{3m+1}{m+1, m, m} \frac{2m^2+m+2}{(2m-1)(2m+1)} + \binom{4m+2}{2m+1} \binom{2m}{2}$$

となる。そこで $l \leq 40$ ぐらいまでの $\nabla_1(l), \dots, \nabla'_3(l)$ の値を計算機で
出してみると、確かに 0 となることはなかった。最後に

Lemma 5 有理数係数の任意の有理関数 $F(x) \in \mathbb{Q}(x)$ に対して、

$$\binom{3m}{m, m, m} > F(m) \cdot \binom{4m}{2m} \quad \text{for } m \gg 0$$

であることに注意すれば、すべての $l \geq 5$ に対して、0 にならないこと
は、容易に想像がつく。

§5. S_5 と A_5 の generic polynomial について

無限体 k と有限群 G が given とする。右上の m 変数有理関数体
 $k(x_1, \dots, x_m)$ を係数とする、 $\underbrace{k(x_1, \dots, x_m)}_{\text{既約, 分離多項式}} P(t) \in k(x_1, \dots, x_m)[t]$
の、 $k(x_1, \dots, x_m)$ 上の Galois 群は G に同型とする。このとき、

Def [D] $P(t)$ が generic polynomial for G over k とは、

For any extension field K of k and any Galois field extension
 L of K whose Galois group H is a subgroup of G , there is a

substitution $x_i \mapsto \beta_i$ with $\beta_i \in K$ sending $P(t)$ to a separable polynomial $g(t) \in K[t]$ such that L is the splitting field of $g(t)$ over K . とする。

例えば、 $k = \mathbb{Q}$ 有理数体とすると、 $P(t) = t^m + x_1 t^{m-1} + x_2 t^{m-2} + \dots + x_m$ は m 次対称群 S_m に対する generic polynomial over \mathbb{Q} の 1 つである。このこと、 $P^5 \rightarrow P^5 / \text{PGL}(2, k)$ の rational section を具体的に書下すことにより、次のことがわかる。(計算は省略)

$$(1) \quad t^5 + \frac{-5}{4} \frac{(a^2+3b)}{a(1-3a)} \cdot t^4 + \frac{-a^3b + \frac{a(a^2-b)}{2} - 9b}{a^2(1-3a)} \cdot t^3 + \frac{\frac{-a^2(a^2-b)}{4} + \frac{(a^2-b)^2}{4^2} + 6ab}{a^3(1-3a)} \cdot t^2 \\ + \frac{\frac{a(a^2-b)^2}{4^2} + \frac{(3a^2-b)b^2}{2}}{a^4(1-3a)} \cdot t + \frac{\frac{(a^2-b)^3}{4^3} + \frac{ab^2(a^2-b)}{2} + 9 \cdot b^4}{a^5(1-3a)}$$

は、5 次対称群 S_5 の generic polynomial over \mathbb{Q} で、2 つのパラメータ a, b をもつもの (つまり $m=2$) の、1 つである。

(2) (1) で、 $a \mapsto (1-a^2)/2$ としたものは、5 次交代群 A_5 の generic polynomial over \mathbb{Q} の 1 つである。

1 つのパラメータをもつ 5 次式で、上の性質をもつものがあるかどうか筆者にはわからない。

文献

- [K] P.I. Katysilo, The rationality of moduli spaces of hyperelliptic curves
Math. USSR. Izv. 25 (1985) 45-50
- [B] F.A. Bogomolov, Rationality of the moduli of hyperelliptic curves of
arbitrary genus, preprint
- [B.K] F.A. Bogomolov, P.I. Katysilo, Rationality of some quotient varieties,
Math. USSR Sbornik 54 (1986) 571-576
- [S] T. Shioda, On the graded ring of invariants of binary octavics,
Amer. J
- [D] F. DeMeyer, Generic Polynomials, J. of Alg. 84 (1983) 441-448