

Compactification of Complete Kähler Manifolds

都立大理 辻 元

§ 0. Introduction

Aubin-Yauにより1977年、Calabi予想が解決された。1-st Chern class が0又は負のcompact Kähler多様体は、smooth Kähler-Einstein metricを許容することが証明された。これにより、compact Kähler manifoldsのRicci curvatureをcontrolする道が開かれた。これは、PDE (partial differential equation)の立場から見れば、elliptic complex Monge-Ampère equationのglobal solutionの研究が可能になったことを意味する。

一方、代数幾何学に於て、projective manifolds/ \mathbb{C} をcompact Kähler manifoldsと考えた時、そのRicci curvatureをcontrolできれば、多くの応用が期待できる。特にMinimal-Model Conjectureとの関連は深く、宮岡不等式やuniformizationの問題は、Kähler-Einstein metricsの理論の延長線上にある。

また、degenerate Kähler-Einstein metrics は、Minimal model conjecture そのものに深い関係があると考えられ、さらに variety の退化を記述する新たな方法として期待されている。

しかし、現在のところ minimal model conjecture に微分幾何学的に approach するには、degenerate Monge-Ampère equation を深く解析する必要があり、既成の PDE の理論では、解析が難しいのが現状である。

このように、困難を含んでいるとは言え Ricci curvature を control することにより代数多様体を研究することは、巨大な可能性を秘めていると筆者は確信する。

実際、これを示唆する事実として、Fano manifolds の bouneness は、Ricci curvature の下からの control と全く同値であることが示され、部分的にはあるが示すことが可能である。

さて、ここでは、或る種の complete Kähler manifolds の quasi-projectivity を、上記の transcendental な方法で示そう。このような応用例を示すのは、筆者が、この定理を典型的な応用例の一つと考えるからであり、また新しい種類の応用と考えるからである。

さて、本稿で解説するのは、次の定理である。

Theorem 1. (M^m, ω) : complete Kähler manifold such that

- 1) $\text{Ric}_M < 0$,
- 2) M is $(m-2)$ -very strongly pseudocconvex,
- 3) \tilde{M} (the universal covering of M) is Stein.

Then M is quasi projective □

2)の条件については §2 で解説することにした。この定理の意味を考えよう。実は、Theorem 1 は、次の Corollary を抽象化した形をしてゐる。

Cor. 1. (Satake, Baily-Borel)

D : bounded symmetric domain

$\Gamma \subset \text{Aut } D$: arithmetic subgroup (discrete)

Then $\Gamma \backslash D$ is quasi projective □

Theorem 1 の証明は、Cor 1 を関数論的方法で証明しようとした。未完に終わった Andreotti - Grauert の方法を complex differential geometry を使、て完成させたものと言うことができる。簡単な初等微分幾何学を使うと、次も得られる。

Theorem 2. (M, ω) : complete Kähler manifold s.t.

- 1) M has very strongly 2-negative curvature,
- 2) M has only cusps,
- 3) $\text{vol}(M) < \infty$.

Then M is quasi-projective □

これは、Theorem 1 を微分幾何学的に解釈し直したものと
 言える。直接の系として次が得られる。

Cor. 2. (M, ω) : complete Kähler manifold
 such that

- 1) M is of negative curvature.
- 2) $\text{vol}(M) < \infty$

Then M is quasi projective. □

Cor. 2の方が、幾何学的には、美しい形をしている。1
 が1. Theorem 2は Cor. 1を imply するが、Cor. 2は、
 Cor. 1を imply しない。即ち $\text{rank } D = 1$ の時のみ
 Cor. 1は、Cor. 2より従う。

Theorem 1は、現 I.A.S. の A. Nadel 氏との共同研究で
 得られたものである。

§1. L^2 Riemann-Roch inequality.

この節では以上の結果の証明の一つの主要な道具となる L^2 -Riemann-Roch inequality を解説する。これは、noncompact complete Kähler manifolds の上の、positive line bundles の curvature form の積分とその tensor 積の L^2 -holomorphic sections の次元の asymptotic growth を関連づけるものである。compact の場合の対応物は、Kodaira vanishing + weak Riemann-Roch theorem になる。証明も、mini-max principle を使、て、境界付き多様体の場合に帰着せよ。compact case と類似の方法で得らる。ここで、主要な困難は、連続スペクトルの存在だが、これは Kodaira vanishing の証明と同じく Bochner-Kodaira formula を使、て乗り越えることができる。

Theorem 3. (M, ω) : complete Kähler manifold,

L : hermitian line bundle / M ,

$c_1(L)$: first Chern form of L .

Assume that

$$1) \quad c_1(L) > c\omega \quad (c > 0, \text{ const}),$$

$$2) \quad c_1(L) + c_1(K_M) > 0$$

Then.

$$\lim_{\nu \uparrow \infty} \nu^m \dim H_{(2,1)}^0(M, L^{\otimes \nu}) \geq \frac{1}{m!} \int_M c_1^m(L)$$

□

この定理で $H_{(2,1)}^0(\)$ は L^2 -holomorphic sections の空間を表わす。

証明は、全く解析的なので、ここでは詳説を避ける。

詳しくは [N-T] を参照して下さい。

§2. Theorem 1 の証明

Theorem 1 の証明は、奥数論的部分を除けば、essential な道具は、Kähler-Einstein metric, Bers の同時代化定理、 L^2 -Riemann-Roch theorem の3つである。

まず、Theorem 1 の iii) の条件を解説しておく。

Definition X^m : complex manifold. ($m = \dim X$)

X^m is very strongly $(m-q)$ -pseudo-concave iff there exists a continuous exhaustion

$\nu: X \rightarrow (-\infty, 0]$ such that

1) ν is plurisubharmonic outside a compact subset of

2) $\Delta \bar{\Delta} \nu$ has at least q positive eigenvalues outside a compact subset of X .

この定義から明らか存様に. *very strongly 0-pseudoconcave* = *strongly pseudoconcave* であるか5.

Theorem 1 の条件は. *strongly pseudoconcave* より. 大分弱い. また Cor 2 で. $\Gamma \setminus D$ is *strongly pseudoconcave* \Leftrightarrow $\text{rank } D = 1$ であることも注意しておこう.

以下 M を Theorem 1 の *complete Kähler manifold* とする.

Prop. 1. M は. *projective variety* の *open subset* と普通の位相で *biholomorphic* になる.

Proof. Hörmander の L^2 -estimate (Kodaira vanishing theorem の *noncompact version*) により M の任意の相対コンパクト部分集合は. 十分大きな ν をとると $H_{(2,0)}^0(M, K_M^{\otimes \nu})$ に associate した *morphism* により *projective space* に *locally closed* な埋め込みをもつ. 要点は. ν が. 部分集合を変えたとき. ν くらいでも大きくなることはないように示すことにある.

その前にまず. *image* が代数的なコンパクト化をもつことを見ておこう.

Lemma 1 (Andreotti) X : *pseudoconcave manifold*
 L : *line bundle on X*

$\Rightarrow \exists C > 0$ positive s.t.

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_X(L^{\otimes \nu})) < C\nu^{\dim X}$$

for $\nu \gg 0$

□

この補題から、 ν を十分大きくとると有理写像

$\Phi_{|\nu K_M|} : M \dashrightarrow \text{Proj } H^0(M, K_M^{\otimes \nu})$ は image Λ の birational map になり、image は projective closure を持つ。これを \bar{N} とおき $N = \Phi_{|\nu K_M|}^{-1}(\bar{N})$ とおく。ところが、 \bar{M} が Stein であることから M は absolutely minimal となり

$$\Phi_{|\nu K_M|}^{-1} : N \longrightarrow M$$

は morphism となる。 ν を十分大きくとると N の代数性から

N は nonsingular と仮定してよい。従って $B_{\mathbb{R}} \Phi_{|\nu K_M|}$

は $\Phi_{|\nu K_M|}^{-1}$ による N の因子の image となる。ところが、

pseudconcavity と Morse 理論から N に含まれる $\Phi_{|\nu K_M|}^{-1}$ の exceptional divisor は有限個である。よって

$B_{\mathbb{R}} \Phi_{|\nu K_M|}$ は有限個の既約成分からなる。これから、

Noetherian induction により Prop. 4 が従う。 □

ここまでは、とり立てて新しい手法を使っているわけではない。問題は、 M が Zariski open になることの証明にある。

M は Ricci negative であるが、 ϵ と良い計量を入れたことを考えよう。 Kähler-Einstein metric を構成する。

しかし、 M 自身に Kähler-Einstein 計量を入れるのには、本質的な障害があり、上手く行かない。そこで、 M から適当に因子を除くことを考える。

まず、 M の projective compactification \bar{M} で smooth なものを一つとり、必要なら適当に blow up して $\bar{M}-M$ 内の maximal divisor D が normally crossings になるようにする (D の存在は、 M の pseudoconvexity から従う)。次に、 \bar{M} 上の very ample divisor H で次の各条件を満たすものを選ぶ。

(1) $H+D$ は normally crossings.

(2) $K_{\bar{M}}+D+H$ は ample

(3) $M_H^* = \bar{M} - H - D$ は bounded pseudocover domain で cover される。

(3)の条件のみが、nontrivial であるが、これは Bers の 同時一致化定理から従う。

ここで

$$M_H = M - H$$

とおく。さて、 M_H, M_H^* に Kähler-Einstein 計量を入れる。

Lemma 2. M_H は \mathbb{C}^m の有界擬凸領域で uniformize される。

ここで次の2つの定理を引用しよう。

Theorem (Mok-Yau) \square : bdd. pseudoconvex domain in \mathbb{C}^m : Then there exists unique Kähler-Einstein metric ω such that

$$\omega = -\text{Ric}\omega$$

on Ω and ω is complete.

Theorem (R. Kobayashi) Let M be a projective manifold / \mathbb{C} and let D be a divisor on M with only simple normal crossings.

If $K_M + D$ is ample, then there exists a unique complete Kähler-Einstein metric on $M - D$ such that

$$\omega = -\text{Ric}\omega \quad \square$$

この2つの定理から $M_{H,E}$ complete Kähler-Einstein metric ω_E で

$$\omega_E = -\frac{1}{2\pi} \text{Ric}\omega_E$$

をみたすものが有り。 $M_{H,E}^*$ complete Kähler-Einstein metric ω_E^* で

$$\omega_E^* = -\frac{1}{2\pi} \text{Ric} \omega_E^*$$

を満たすものが入ることが解る。

ここで Kähler manifold (N, ω) に対し

$$\text{Ric}_\omega = -\sqrt{-1} \partial \bar{\partial} \log \omega^m$$

であることに注意しよう。これは Kähler-Einstein 計量は、本質的にその体積型式によつて定まることを示している。我々の次の目標は、 $\omega_E = \omega_E^*$ on M_H を示すことである。この部分で、 L^2 -Riemann-Roch theorem が、本質的な役割を果たす。上の注意から、体積型式の一致のみ示せばよい。

$$\text{Lemma 3. } (\omega_E^*)^m \leq \omega_E^m$$

(証明) inclusion $(M_H, \omega_H) \hookrightarrow (M_H^*, \omega_H^*)$ に Ahlfors-Yau の Schwarz lemma を適用すればよい。口士て今度は、逆向き の不等式を考えよう。

Lemma 4. (M_H, ω_H) は、体積有限。

(証明) $p \in M \cap H$ とし、 p を中心とした M 内の polydisc Δ^m を $\Delta^m \cap M_H = (\Delta^*)^k \times \Delta^{m-k}$ となるようにとる。

$(\Delta^*)^k \times \Delta^{m-k}$, Poincaré metric $\hookrightarrow (M_H, \omega_E)$ に

Schwarz lemma を使つと、 ω_E^m は、 H の近傍で高次元 Poincaré growth であることがわかる。これから

$$H_{0,1}^0(M_H, K_{M_H}^{\otimes \nu}) \subset H^0(M, K_N^{\otimes \nu} \otimes H^{\otimes \nu-1})$$

となる。 L^2 -R-R と Lemma 4 より

$$\frac{1}{m!} \int_{M_H} \omega_E^m \leq \liminf_{\nu \rightarrow \infty} \dim H_{(2,1)}^0(M_H, K_{M_H}^{\otimes \nu}) \leq C < \infty \quad \square$$

さて、次の Lemma が key である。

Lemma 5. $H_{(2,1)}^0(M_H, K_{M_H}^{\otimes \nu}) \subset H^0(\bar{M}, K_{\bar{M}}^{\otimes \nu} \otimes H^{\otimes \nu-1} \otimes D^{\otimes \nu-1})$

(証明). $\gamma \in$ 左辺とすると、 γ は \bar{M} 上 $K_{\bar{M}}^{\otimes \nu}$ の meromorphic section に延びることが、 M と \bar{M} の有理関数体の同型からわかる。 D で、 γ がどの位大きな極をもつが見ればよい。
 $\bar{M} - M$ は、仮定から、pluri polar set となるので、 \bar{M} 上の Lebesgue 測度に関して、測度 0 となることに注意する。

Hölder の不等式から、Lemma 4 を使て

$$\left(\int_{\bar{M}} (\gamma \wedge \bar{\gamma}) \right)^{\frac{1}{\nu}} \leq \|\gamma\|_{L^2}^{\frac{\nu-1}{\nu}} \text{Vol}(M_H)^{\frac{\nu-1}{\nu}}$$

を得る。これから Lemma は直ちに従う。 □

Lemma 5 と L^2 -R-R より

$$\begin{aligned} \frac{1}{m!} \int_{M_H} \omega_E^m &\leq \lim_{\nu \rightarrow \infty} \dim H_{(2,1)}^0(M_H, K_{M_H}^{\otimes \nu}) \\ &\leq \lim_{\nu \rightarrow \infty} \dim H^0(\bar{M}, K_{\bar{M}}^{\otimes \nu} \otimes H^{\otimes \nu-1} \otimes D^{\otimes \nu-1}) \\ &= \frac{1}{m!} \int_{M_H} (\omega_E^*)^m \end{aligned}$$

を得る。最後の式は、Riemann-Roch + 小平 vanishing

と current として $[\omega_E^*] = [K_{\bar{M}} + D + H]$ と存、ている

ことによる。なおここで $M_H^* - M_H$ が測度のものであることを使っている。

これと Lemma 3 より

$$(\omega_E^*)^m = \omega_E^m \quad \text{on } M_H$$

となるが、これから $\omega_E = \omega_E^*$ が従うことは既に述べた。

ω_E, ω_E^* も complete なので結局

$$M_H = M_H^*$$

を得る。H の任意性から

$$M = \bar{M} - D$$

を得る。

Q.E.D.

§3. Theorem 2 の証明

Theorem 1 の条件のうち 1) と 3) は、かなり普遍的な条件である。例えば、 \mathbb{C}^m 内の有界領域で cover される quasi-projective manifold は、1) と 3) を満たすことが、Bergmann Kernel を考えるとすぐわかる。2) の条件は、これに反しやや強い条件である。

この節では、2) の条件は、微分幾何学的条件から従うことを述べる。

M を complete, nonpositive curvature の Kähler manifold とする。 M の普遍被覆を \bar{M} とおくと

$M = \Gamma \backslash \tilde{M}$ ($\Gamma \subset \text{Aut } \tilde{M}$, discrete) と書ける。

Green-Wuの結界から \tilde{M} は Stein となる。 $\gamma: [0, \infty)$

$\rightarrow \tilde{M}$ を弧長でパラメトライズした測地線とする。

この時、 γ に付随した Busemann関数を

$$B_\gamma(p) = \lim_{t \rightarrow \infty} (\text{dist}(p, \gamma(t)) - t)$$

で定義する。この時、 B_γ について次が成り立つ。

Lemma 6. B_γ は plurisubharmonic である。 \square

Theorem 2 は Lemma 6 を使, て Theorem 1 の 2) の条件を確かめることによ, て得られる。この時、 B_γ が適当な γ をとると、cusp の近傍に “diverge” することが essential である。詳細は、論文を見て下さい。

§4. 今後の課題

Ricci 曲率の制御は、代数多様体の研究に、最近大変役立, ている。Minimal model 予想と関連して、代数多様体上の Ricci flat foliation を解析的に作ることは、非常に興味深いと思われる。今後の発表を期待したいと思います。

参考文献

A. Nadel - H. Touzi: Compactification of complex Kähler manifolds of negative Ricci curvature

Jour. of Diff. Geom. 28. 503-512. (1988)