

南宋四书学与自由讨论的风气

福谷 彬 (FUKUTANI Akira) *

朱子学有时被称作“中国思想史上最发达的思想体系”，“宋学”这个词是朱子学的别名。然而，南宋时期还不是朱子学一尊的时代，朱熹在世的时候，四大学派（朱熹、张栻、吕祖谦、陆九渊）互争地盘，出现了百家争鸣的情况。看南宋时代士大夫超越思想差异的友谊与自由豁达的交流总会让我禁不住感动。

比如说朱熹、张栻、吕祖谦三人，尽管他们各自是自己学派的领导，并且有出身的差异，可是他们友情深厚，生涯持续切磋交流。在他们的议论中出现一致时，他们会一起撰写著作，即使不一致，他们也相互尊重彼此不同的地方。陆九渊与朱熹互将对方看作自己有力的论敌，可是吕祖谦居间调停朱熹与陆九渊，开办了公开讨论会，这便是著名的“鹅湖之会”。他们的论争最终没有解决，但朱熹之后邀请陆九渊在自己的书院演讲。朱熹被斥之为“伪学魁首”的时候，朱熹的论敌之一，事功学派的叶适不顾自己的地位为朱熹辩护。

我关心的是上述这种尊重互相差异、切磋交流的宋代士大夫的学术风气。我认为宋代思想界的这样的情况有两个背景。一是，宋太祖赵匡胤以来的国是“不得由于言论杀士大夫”。二是，宋代士大夫有着共通的思想基础——“四书”。

第一保证了士大夫言论的自由。第二保障了宋代士大夫的共同价值观。我的研究是关于第二个背景。

比如《大学》中有“修己治人”的思想。《中庸》与《孟子》都认为众人与圣人有同一的素质。四书的这种思想便是宋代士大夫的共通理念。

我认为，宋代士大夫的思想的差异出于四书诠释的差异。但宋代士大夫的思想差异的背景有言论的自由和共通的理念做保障。我正对拥有这种“思想空间”的宋代学术风气进行重新探讨。

参考：島田虔次『朱子学と陽明学』（1967年、岩波新書）、佐野公治『四書学史の研究』（1988年、創文社）、土田健次郎『道学の形成』（2002年、創文社）

* 京都大学大学院文学研究科博士研究生/日本学术振兴会特别研究员。