

## 確率解析的くりこみ理論

Fumio Hiroshima (廣島 文生)  
九州大学 大学院数理学研究院

### 1 紫外切断のくりこみ理論

ここで紹介するのは M. Gubinelli, F. Hiroshima, J. Lőrinczi [GHL13] のレビューである。場の量子論のスカラー場の模型を考える。それは  $N$ -粒子 Nelson 模型と言われるものであるが、物理的な背景の説明は省略して、数学的な構造のみを簡単に述べることにする。Nelson 模型は Edward Nelson により 1964 年 [Nel64a] に厳密に数学的な解析が行われた模型である。Nelson 模型の Hamiltonian は、はじめに紫外切断関数を導入して自己共役作用素として定義され、しかるべき方法で、紫外切断を外して、紫外切断のない自己共役作用素として定義される。もちろん、こういう処方が上手くいくことはほとんどない。簡単に出来るものとしては、著者の知っている限り、ここで述べる Nelson 模型くらいしか知られていないようである。Fock 表現で、その Hamiltonian は

$$H = H_p \otimes \mathbb{1} + \mathbb{1} \otimes H_f + \int_{\mathbb{R}^d}^{\oplus} H_I(x) dx \tag{1.1}$$

で与えられる。Hilbert 空間  $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^{3N}) \otimes \mathcal{F}$  上の自己共役作用素である。Fock 空間とは  $\mathcal{F} = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \mathcal{F}^{(n)}$  で定義される。ただし  $\mathcal{F}^{(n)} = \otimes_{\text{sym}}^n L^2(\mathbb{R}^d)$  は  $n$ -粒子部分空間を表し、 $\mathcal{F}^{(0)} = \mathbb{C}$  である。 $\mathcal{F}$  上のノルムは  $\|F\|_{\mathcal{F}}^2 = \sum_{n=0}^{\infty} \|f_n\|_{\mathcal{F}^{(n)}}^2$  で与えられる。Fock 真空を  $\mathbb{1}_{\mathcal{F}} = 1 \oplus 0 \oplus 0 \oplus \dots \in \mathcal{F}$  で表し、混乱がないときは簡単に  $\mathbb{1}$  と書くことにする。 $N$ -粒子 Schrödinger 作用素は

$$H_p = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^N \Delta_j + V$$

で与えられる。 $a^*(f)$  と  $a(f)$ ,  $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$ , は生成作用素と消滅作用素を表し、正準交換関係  $[a(f), a^*(g)] = (\bar{f}, g)$ ,  $[a(f), a(g)] = 0 = [a^*(f), a^*(g)]$  を満たす。形式的に  $a^{\sharp}(f) = \int a^{\sharp}(k) \hat{f}(k) dk$  と書く。 $\omega(k) = |k|$  は dispersion relation を表す。場の自由 Hamiltonian を  $H_f$  とかき、これは  $\omega$  の第 2 量子化作用素で定義される:

$$H_f \prod_{j=1}^n a^*(f_j) \mathbb{1} = \sum_{j=1}^n a^*(f_1) \cdots a^*(\omega f_j) \cdots a^*(f_n) \mathbb{1}, \quad H_f \mathbb{1} = 0.$$

相互作用は

$$H_I(x) = g \sum_{j=1}^N \int \frac{1}{\sqrt{2\omega(k)}} \left( \hat{\varphi}(k) e^{ik \cdot x_j} a(k) + \hat{\varphi}(-k) e^{-ik \cdot x_j} a^*(k) \right) dk \tag{1.2}$$

で与えられる.  $\mathcal{H} \cong L^2(\mathbb{R}^{3N}; \mathcal{F})$  の同一視をする. この同一視の下で相互作用は  $(H_1 F)(x) = H_1(x)F(x)$  と作用する. 関数  $\varphi$  は Hamiltonian が作用素として well defined になるために必要であり紫外切断関数といわれる. 典型的な例として  $\hat{\varphi} = \mathbb{1}_{|k| < \Lambda}$  がある.  $g \in \mathbb{R}$  は結合定数である. 仮定  $\hat{\varphi}/\omega^{1/2}, \hat{\varphi}/\omega \in L^2(\mathbb{R}^d)$ ,  $\overline{\hat{\varphi}(k)} = \hat{\varphi}(-k)$  の下で  $H$  は  $D(H_p \otimes \mathbb{1}) \cap D(\mathbb{1} \otimes H_f)$  上で下から有界な自己共役作用素になる. さらに赤外切断が

$$\hat{\varphi}/\omega^{3/2} \in L^2(\mathbb{R}^d), \quad (1.3)$$

によって導入されれば, スペクトルの下限に対応する固有状態  $\Psi \in \mathcal{H}$  が存在する. つまり基底状態が存在する. また条件 (1.3) は基底状態存在の必要条件にもなっている.  $H$  の 1 点極限を考える. つまり  $\varphi(x) \rightarrow (2\pi)^{3/2} \delta(x)$  または  $\hat{\varphi}(k) \rightarrow \mathbb{1}$ . この極限の存在は [Nel64a] で作用素論的な手法で示されているが, これを汎関数積分で証明するというのが我々の主定理である. Nelson 自身も [Nel64b] で汎関数積分によるくりこみを考えていたようであるが, 成功には至らなかったようである. 汎関数積分を使うことの利点は, 模型の形に依らずにくりこみ理論が展開できるところにある. 例えば  $H_p$  を相対論的な Schrödinger 作用素  $\sqrt{-\Delta + m^2} + V$  に換えた模型に対しても, 我々の方法でくりこみが可能であると信じている.

さて, この極限を考えるために紫外切断 (UV) 関数として  $\hat{\varphi}_\varepsilon(k) = -\varepsilon|k|^2/2$  と取る. この紫外切断によって Hamiltonian  $H_\varepsilon$  を定義し  $\varepsilon > 0$  を UV パラメータとみなす. そして  $H_\varepsilon - E_\varepsilon$  の  $\varepsilon \downarrow 0$  極限を考える. ここで  $E_\varepsilon \in \mathbb{R}$  はくりこみ項である. これは具体的に後で与える. 主定理は以下である. (1) 汎関数積分をつかって  $E_\varepsilon$  を自然に導きだす. (2)  $H_{\text{ren}} = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} (H_\varepsilon - E_\varepsilon)$  を半群の意味で示す. (3)  $H_{\text{ren}}$  のポテンシャルを導く.

## 2 正則化された Hamiltonian の汎関数積分表示

$\mathbb{1}_\lambda(k) = \begin{cases} 1, & \omega(k) < \lambda \\ 0, & \omega(k) \geq \lambda \end{cases}$  とし  $\mathbb{1}_\lambda^\perp(k) = \mathbb{1} - \mathbb{1}_\lambda(k)$  とおく. 赤外切断  $\lambda > 0$  を仮定する. 簡単のために  $V = 0$  とする. 正則化された Hamiltonian を

$$H_\varepsilon = H_p \otimes \mathbb{1} + \mathbb{1} \otimes H_f + g \int_{\mathbb{R}^{3N}}^\oplus \overline{H_f^\varepsilon(x)} dx, \quad \varepsilon > 0,$$

で定義する.  $H_f^\varepsilon(x) = g \sum_{j=1}^N \int \frac{1}{\sqrt{2\omega(k)}} (\hat{\varphi}_\varepsilon(k) e^{-ik \cdot x_j} a(k) + \hat{\varphi}_\varepsilon(-k) e^{ik \cdot x_j} a^*(k)) dk$  である. 主目的は  $H_\varepsilon$  で  $\varepsilon \downarrow 0$  の極限を考えることである.

$$E_\varepsilon = -\frac{g^2}{2} N \int_{\mathbb{R}^3} \frac{e^{-\varepsilon|k|^2}}{\omega(k)} \beta(k) \mathbb{1}_\lambda^\perp dk$$

としよう. ここで  $\beta(k) = \frac{1}{\omega(k) + |k|^2/2}$ .  $E_\varepsilon \rightarrow -\infty$  ( $\varepsilon \downarrow 0$ ) に注意せよ. 主定理は以下である.

**定理 2.1** 次の満たす下から有界な自己共役作用素  $H_{\text{ren}}$  が存在する.

$$\text{s-}\lim_{\varepsilon \downarrow 0} e^{-t(H_\varepsilon - E_\varepsilon)} = e^{-tH_{\text{ren}}}, \quad t \geq 0.$$

$(B_t)_{t \in \mathbb{R}}$  は  $3N$  次元のブラウン運動を表すとする. 次の命題はよく知られている [LHB12, Chapter 6].

**命題 2.2**  $f, h \in L^2(\mathbb{R}^{3N})$  としよう. このとき

$$(f \otimes \mathbb{1}, e^{-2TH_\epsilon} h \otimes \mathbb{1}) = \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x \left[ \overline{f(B_{-T})} h(B_T) e^{\frac{g^2}{2} S_\epsilon} \right].$$

ここで  $S_\epsilon = \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_{-T}^T dt W_\epsilon(B_t^i - B_s^j, t-s)$  はペア相互作用でペアポテンシャルは

$$W_\epsilon(x, t) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{1}{2\omega(k)} e^{-\epsilon|k|^2} e^{-ik \cdot x} e^{-\omega(k)|t|} \mathbb{1}_\lambda^\perp dk \quad (2.1)$$

で与えられる.

次の関数を考えよう.

$$E_\epsilon(x, t) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{e^{-\epsilon|k|^2} e^{-ik \cdot x} e^{-\omega(k)|t|}}{2\omega(k)} \beta(k) \mathbb{1}_\lambda^\perp dk, \quad \epsilon \geq 0.$$

**命題 2.3** 関数  $S_0^{\text{ren}}$  で次を満たすものが存在する.

$$\lim_{\epsilon \downarrow 0} \mathbb{E}_W^x \left[ e^{\frac{g^2}{2} (S_\epsilon - 4NTE_\epsilon(0,0))} \right] = \mathbb{E}_W^x \left[ e^{\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}}} \right].$$

$W_\epsilon(x, t)$  は滑らかで,  $W_\epsilon(x, t) \rightarrow W_0(x, t)$  ( $\epsilon \downarrow 0$ ) が  $(x, t) \neq (0, 0)$  で成り立つ. ここで

$$W_0(x, t) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{1}{2\omega(k)} e^{-ik \cdot x} e^{-\omega(k)|t|} \mathbb{1}_\lambda^\perp dk.$$

しかし  $W_\epsilon(0, 0) \rightarrow \infty$  ( $\epsilon \downarrow 0$ ) で,  $W_0(x, t)$  は  $(x, t) = (0, 0)$  で特異性をもつ. 命題 2.3 を証明しよう.  $T > 0$  を固定する.  $\epsilon \downarrow 0$  のとき相互作用の対角成分だけが特異な項である. また  $0 < \tau \leq T$  を固定し,

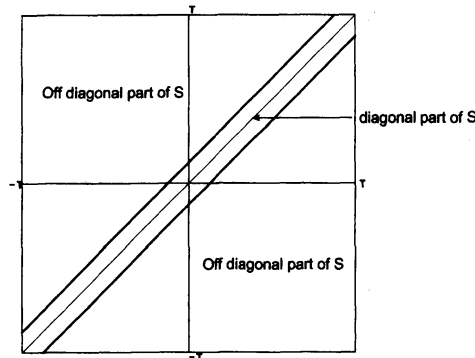


図 1:  $S_\epsilon$  の対角成分と非対角成分

$[t]_T = -T \vee t \wedge T$  としよう. 正則化された相互作用を対角成分と非対角成分にわける:  $S_\epsilon = S_\epsilon^{\text{d}} + S_\epsilon^{\text{od}}$ . ここで  $S_\epsilon^{\text{d}} = 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_s^{[s+\tau]_T} dt W_\epsilon(B_t^i - B_s^j, t-s)$ ,  $S_\epsilon^{\text{od}} = 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_{[s+\tau]_T}^T dt W_\epsilon(B_t^i - B_s^j, t-s)$  である.  $S_\epsilon^{\text{d}}$  は  $S_\epsilon$  を対角成分の近傍  $\{(t, t) \in \mathbb{R}^2 \mid |t| \leq T\}$  で積分したもの, そして  $S_\epsilon^{\text{od}}$  はそれ以外の部分を表す.  $\tau = T$  のときは  $S_\epsilon^{\text{od}} = 0$  となる. 次の補題はすぐにわかる.

**補題 2.4** パスごとに  $\lim_{\varepsilon \downarrow 0} S_\varepsilon^{\text{od}} = S_0^{\text{od}}$ . ここで  $S_0^{\text{od}}$  は  $S_\varepsilon^{\text{od}}|_{\varepsilon=0}$  である.

確率積分をつかえば解析が困難な項  $S_\varepsilon^{\text{d}}$  を評価できる. くりこまれた作用を次のように定義する:

$$S_\varepsilon^{\text{ren}} = S_\varepsilon - 4NTE_\varepsilon(0, 0), \quad \varepsilon > 0.$$

これは  $S_\varepsilon^{\text{ren}} = S_\varepsilon^{\text{od}} + X_\varepsilon + Y_\varepsilon + Z_\varepsilon$  のように表せる. ここで

$$X_\varepsilon = 2 \sum_{i \neq j}^N \int_{-T}^T E_\varepsilon(B_s^i - B_s^j, 0) ds, \quad Y_\varepsilon = 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_s^{[s+\tau]_T} \nabla E_\varepsilon(B_t^i - B_s^j, t-s) \cdot dB_t,$$

$$Z_\varepsilon = -2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T E_\varepsilon(B_{[s+\tau]_T}^i - B_s^j, [s+\tau]_T - s) ds.$$

$X_\varepsilon, S_\varepsilon^{\text{od}}$  と  $Z_\varepsilon$  は簡単に評価できる.

**補題 2.5** (1) ある定数  $c_z$  と  $c_s$  が存在して  $|Z_\varepsilon| \leq c_z T$  と  $|S_\varepsilon^{\text{od}}| \leq c_s(T+1)$  がパスと  $\varepsilon \geq 0$  に一様に成立する.

(2) 全ての  $\alpha > 0, \varepsilon \geq 0, T > 0$  に対して  $\sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \mathbb{E}_W^x[e^{\alpha|X_\varepsilon|}] \leq e^{c_x \alpha T}$  を満たす定数  $c_x$  が存在する.

$Y_\varepsilon$  について考えよう.  $\varepsilon > 0$  のときは Fubini の定理より確率積分とルベグ積分を交換してもいい. よって  $Y_\varepsilon = \sum_{i=1}^N \int_{-T}^T \Phi_{\varepsilon,t}^i dB_t^i$ . ここで  $\Phi_{\varepsilon,t} = (\Phi_{\varepsilon,t}^1, \dots, \Phi_{\varepsilon,t}^N)$  は  $\mathbb{R}^{3N}$  に値をとる確率過程:

$$\Phi_{\varepsilon,t}^i = 2 \sum_{j=1}^N \int_{[t-\tau]_T}^t \nabla E_\varepsilon(B_t^i - B_s^j, t-s) ds.$$

$Y_0$  を  $Y_0 = \sum_{i=1}^N \int_{-T}^T \Phi_{0,t}^i dB_t^i$  で定義する.

**補題 2.6** ある定数  $c_Y$  が存在して, 任意の  $\alpha > 0$  に対して  $\sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \mathbb{E}_W^x[e^{\alpha Y_\varepsilon}] \leq e^{c_Y(\alpha^2 T + \alpha)}$  ( $\varepsilon \geq 0$ ). また

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \mathbb{E}_W^x[|Y_\varepsilon - Y_0|^2] = 0 \quad (x \in \mathbb{R}^{3N}).$$

証明:  $\Phi_{\varepsilon,t}^i$  はフィルトレーション  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq -T}$  に adapted なマルチンゲールである.

$$\int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t}|^2 dt \leq 4 \sum_{i=1}^N \int_{-T}^T \left[ \sum_{j=1}^N \int_{[t-\tau]_T}^t |\nabla E_\varepsilon(B_t^i - B_s^j, t-s)| ds \right]^2 dt$$

$$\leq 4c^2 N \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left[ \int_{[t-\tau]_T}^t |B_t^i - B_s^j|^{-\theta} |t-s|^{-(1-\theta)} ds \right]^2 dt$$

となる. ここで Jensen の不等式と  $|\nabla E_\varepsilon(x, t)| \leq c|x|^{-\theta}|t|^{-(1-\theta)}$ ,  $\theta \in [0, 1]$  を使った. この評価は  $\varepsilon \in [0, 1]$

に一樣である。適当な  $\frac{1}{2} < \theta < 1$  に対して, Schwartz の不等式を使えば

$$\begin{aligned} \int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t}|^2 dt &\leq 4c^2 N \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left[ \int_{[t-\tau]_T}^t |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} ds \right] \left( \int_{[t-\tau]_T}^t |t-s|^{-2(1-\theta)} ds \right) dt \\ &\leq 4c^2 \tau^{2\theta-1} N \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left[ \int_{[t-\tau]_T}^t |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} ds \right] dt \leq 4c^2 \tau^{2\theta-1} N Q. \end{aligned}$$

ここで  $c$  は定数で  $\varepsilon$  に依らない。また  $Q = \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_s^{[s+\tau]_T} |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} dt$ . Girsanov の定理から

$$\begin{aligned} (\mathbb{E}_W^x [e^{\alpha Y_\varepsilon}])^2 &\leq \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2\alpha \int_{-T}^T \Phi_{\varepsilon,t} dB_t - \frac{1}{2}(2\alpha)^2 \int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t}|^2 dt} \right] \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2\alpha^2 \int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t}|^2 dt} \right] \\ &= \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2\alpha^2 \int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t}|^2 dt} \right] \leq \mathbb{E}_W^x [e^{\gamma Q}]. \end{aligned}$$

ここで  $\gamma = 8c\sqrt{N}\alpha^2\tau^{2\theta-1}$ . Jensen の不等式をもう一度つかって

$$\mathbb{E}_W^x [e^{\gamma Q}] \leq \int_{-T}^T \frac{ds}{2T} \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2T\gamma \sum_{i,j=1}^N \int_s^{s+\tau} |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} dt} \right].$$

ここで  $[s+\tau]_T \leq s+\tau$  を使った。条件付き期待値をとってマルコフ性を使えば

$$\mathbb{E}_W^x \left[ e^{2T\gamma \sum_{i,j=1}^N \int_0^\tau |B_{s+t}^i - B_s^j|^{-2\theta} dt} \right] = \mathbb{E}_W^x \left[ \mathbb{E}^{B_s} \left[ e^{2T\gamma \sum_{i,j=1}^N \int_0^\tau |B_t^i - B_0^j|^{-2\theta} dt} \right] \right].$$

関数  $|x|^{-2\theta}$  は Kato クラスなので

$$\sup_{x,z \in \mathbb{R}^d} \mathbb{E}_W^x [e^{\beta \int_0^\tau |B_s^i + z|^{-2\theta} ds}] = \sup_{x \in \mathbb{R}^d} \mathbb{E}_W^x [e^{\beta \int_0^\tau |B_s^i|^{-2\theta} ds}] \leq e^{c\tau\beta}$$

が適当な  $c > 0$  と全ての  $\beta > 0$  で成り立つ。これから

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \mathbb{E}_W^x [e^{\gamma Q}] \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \int_{-T}^T \frac{ds}{2T} \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2T\gamma \sum_{i,j=1}^N \int_0^\tau |B_{s+t}^i - B_s^j|^{-2\theta} dt} \right] \leq e^{c\alpha^2 T}.$$

よって  $\sup_{\varepsilon \in (0,1]} \sup_{x \in \mathbb{R}^d} \mathbb{E}_W^x [e^{2\alpha Y_\varepsilon}] \leq e^{c(\alpha^2 T + \alpha)}$  が全ての  $\alpha \in \mathbb{R}$  で成り立つ。同様に全ての  $0 < \varepsilon$  に対して

$$\begin{aligned} \int_{-T}^T |\Phi_{\varepsilon,t} - \Phi_{0,t}|^2 dt &\leq 4c_\varepsilon^2 N \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left[ \int_{[t-\tau]_T}^t |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} ds \right] \left( \int_{[t-\tau]_T}^t |t-s|^{-2(1-\theta)} ds \right) dt \\ &\leq 4c_\varepsilon^2 \tau^{2\theta-1} N \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left[ \int_{[t-\tau]_T}^t |B_t^i - B_s^j|^{-2\theta} ds \right] dt \leq 4c_\varepsilon^2 \tau^{2\theta-1} N Q. \end{aligned}$$

ここで  $|\nabla E_\varepsilon(x,t) - \nabla \varphi_0(x,t)| \leq c_\varepsilon |x|^{-\theta} |t|^{-(1-\theta)}$ ,  $\theta \in [0,1]$  をつかった。  $c_\varepsilon \rightarrow 0$  ( $\varepsilon \downarrow 0$ ) に注意せよ。  $\Phi_\varepsilon$  の収束は  $Y_\varepsilon$  が  $Y_0$  に収束することも意味する。  $\square$

**補題 2.7** 全ての  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ , と  $f, h \in L^2(\mathbb{R}^{3N})$  に対して

$$\int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x [f(B_{-T}) h(B_T) e^{\alpha S_\varepsilon^{\text{ren}}} ] \leq \|f\| \|h\| e^{c_{\text{ren}}(\alpha^2 T + \alpha T + \alpha)}$$

を満たす定数  $c_{\text{ren}}$  が存在する。

証明: 補題 2.5 と 2.6 から従う。  $\square$

### 3 主定理

補題 3.1  $\alpha \in \mathbb{R}$  ならば

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \mathbb{E}_W \left[ |e^{\alpha U_\varepsilon(x)} - e^{\alpha U_0(x)}| \right] = 0, \quad x \in \mathbb{R}^{3N}, \quad U = \text{od}, X, Y, Z. \quad (3.1)$$

証明:  $U = X$  としよう.  $V_C(x) = C \sum_{i \neq j}^N \frac{1}{|x^i - x^j|}$  とする. このとき

$$\begin{aligned} |X_\varepsilon(x)| &\leq \int_{-T}^T V_C(B_s^1 + x^1, \dots, B_s^N + x^N) ds, \\ \mathbb{E}_W \left[ |e^{\alpha X_\varepsilon(x)} - e^{\alpha X_0(x)}| \right] &\leq 2\mathbb{E}_W \left[ |e^{\alpha \int_{-T}^T V_C(B_s^1 + x^1, \dots, B_s^N + x^N) ds}| \right] < \infty \end{aligned}$$

がわかる.  $X_\varepsilon(x) \rightarrow X_0(x)$  a.s. なのでルベグの優収束定理より (3.1) がわかる.  $U = Y$  としよう.  $\mathbb{E}_W^x [e^{\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)} - 1] \rightarrow 0$  を示せば十分.  $\mathbb{E}_W^x \left[ (e^{\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)} - 1)^2 \right] = \mathbb{E}_W^x [e^{2\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)}] + 1 - 2\mathbb{E}_W^x [e^{\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)}]$  だから  $\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \mathbb{E}_W^x [e^{\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)}] = 1$  を示す. 確率変数  $\delta\Phi_t = \Phi_{\varepsilon,t} - \Phi_{0,t}$  を  $Y_\varepsilon - Y_0 = \int_{-T}^T \delta\Phi_t \cdot dB_t$  となるように定義する. Girsanov の定理から  $1 = \mathbb{E}_W^x [e^{\alpha \int_{-T}^T \delta\Phi_t \cdot dB_t - \frac{\alpha^2}{2} \int_{-T}^T |\delta\Phi_t|^2 dt}]$ . 故に

$$\left( \mathbb{E}_W^x [e^{\alpha(Y_\varepsilon - Y_0)}] - 1 \right)^2 \leq \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2\alpha \int_{-T}^T \delta\Phi_t \cdot dB_t} \right] \mathbb{E}_W^x \left[ \left( 1 - e^{-\frac{\alpha^2}{2} \int_{-T}^T |\delta\Phi_t|^2 dt} \right)^2 \right]. \quad (3.2)$$

また

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \mathbb{E}_W^x \left[ e^{2\alpha \int_{-T}^T \delta\Phi_t \cdot dB_t} \right] \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} \left( \mathbb{E}_W^x \left[ e^{4\alpha^2 \int_{-T}^T |\delta\Phi_t|^2 dt} \right] \right)^{1/2}, \quad (3.3)$$

$$\mathbb{E}_W^x \left[ \left( 1 - e^{-\frac{\alpha^2}{2} \int_{-T}^T |\delta\Phi_t|^2 dt} \right)^2 \right] \leq \mathbb{E}_W^x \left[ \left| \frac{\alpha^2}{2} \int_{-T}^T |\delta\Phi_t|^2 dt \right|^2 \right] \rightarrow 0 \quad (\varepsilon \downarrow 0). \quad (3.4)$$

(3.4) は補題 2.6 で示されている. (3.3) の右辺は  $\varepsilon$  に一様に有界. 故に (3.2) の右辺はゼロに収束することがわかる.  $U = Z$  としよう.  $\sup_{x \in \mathbb{R}^3} \mathbb{E}_W^x [e^{\alpha(Z_\varepsilon - Z_0)} - 1] \rightarrow 0$  を示せばいい.

$$Z_\varepsilon(x) - Z_0(x) = 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_{\mathbb{R}^3} \left( e^{-ik \cdot (B_{[s+\tau]T-s}^i + x^i - B_{[s+\tau]T-s}^j - x^j)} e^{-([s+\tau]T-s)\omega(k)} \right) \frac{\beta(k)}{\omega(k)} \mathbb{1}_\lambda^\perp(1 - e^{-\varepsilon|k|^2}) dk$$

がわかる.  $\eta_\varepsilon(x) = \alpha(Z_\varepsilon(x) - Z_0(x))$  としよう. 直接  $|\eta_\varepsilon(x)|^n \leq c^n \alpha^n T^n \varepsilon^n$  が  $x$  に依らない適当な定数  $c$  で成り立つことがわかる. よって  $\mathbb{E}_W [e^{\eta_\varepsilon(x)}] = 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \mathbb{E}_W [\eta_\varepsilon(x)^n]$ . そして  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \mathbb{E}_W [|\eta_\varepsilon(x)|^n] \leq \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} c^n T^n \varepsilon^n \rightarrow 0$  ( $\varepsilon \downarrow 0$ ) が  $x$  に一様に成り立つ. よって  $U = Z$  のとき成り立つ.  $U = S^{\text{od}}$  のときも同様になる.  $\square$

補題 3.2  $\alpha \in \mathbb{R}, f, h \in L^2(\mathbb{R}^{3N})$  としよう. このとき

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x [f(B_{-T}) h(B_T) e^{\alpha S_\varepsilon^{\text{ren}}}] = \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x [f(B_{-T}) h(B_T) e^{\alpha S_0^{\text{ren}}}]$$

証明:  $S_\varepsilon = S_\varepsilon^{\text{od},T} + X_\varepsilon + Y_\varepsilon + Z_\varepsilon$  と telescoping によつて

$$\left| \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x [f(B_{-T})h(B_T) (e^{\alpha S_\varepsilon^{\text{ren}}} - e^{\alpha S_0^{\text{ren}}})] \right| \leq \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx |f(x)| (\mathbb{E}_W^x [|h(B_T)|^2])^{1/2} E_\varepsilon(x).$$

ここで  $E_\varepsilon(x) = \left( \mathbb{E}_W^x [(e^{\alpha S_\varepsilon} - e^{\alpha S_0})^2] \right)^{1/2}$ . また  $\sup_{x \in \mathbb{R}^{3N}} E_\varepsilon(x) < \infty$  かつ  $\lim_{\varepsilon \downarrow 0} E_\varepsilon(x) = 0$  ( $x \in \mathbb{R}^{3N}$ ) なのでルベーグの収束定理より補題が従う.  $\square$

**補題 3.3** 次が成り立つ.

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} (f \otimes \mathbb{1}, e^{-2T(H_\varepsilon + g^2 N E_\varepsilon(0,0))} h \otimes \mathbb{1}) = \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \int_{\mathbb{R}^3} \mathbb{E}_W^x \left[ \overline{f(B_{-T})h(B_T)} e^{\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}}} \right]. \quad (3.5)$$

ここで

$$\begin{aligned} S_0^{\text{ren}} &= 2 \sum_{i \neq j}^N \int_{-T}^T E_0(B_s^i - B_s^j, 0) ds + 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T \left( \int_{-T}^t \nabla E_0(B_t^i - B_s^j, t-s) ds \right) \cdot dB_t \\ &\quad - 2 \sum_{i,j=1}^N \int_{-T}^T E_0(B_T^i - B_s^j, T-s) ds. \end{aligned} \quad (3.6)$$

そして  $S_0^{\text{ren}}$  の被積分関数は

$$E_0(X, t) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{e^{-ikX} e^{-|t|\omega(k)}}{2\omega(k)} \beta(k) \mathbb{1}_\lambda^\perp dk, \quad \nabla E_0(X, t) = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{-ik e^{-ikX} e^{-|t|\omega(k)}}{2\omega(k)} \beta(k) \mathbb{1}_\lambda^\perp dk.$$

証明: Feynman-Kac 型積分表示より

$$(f \otimes \mathbb{1}, e^{-2T(H_\varepsilon + g^2 N E_\varepsilon(0,0))} h \otimes \mathbb{1}) = \int_{\mathbb{R}^3} \mathbb{E}_W^x \left[ \overline{f(B_{-T})h(B_T)} e^{\frac{g^2}{2} S_\varepsilon^{\text{ren}}} \right] dx$$

である. 右辺は  $\int_{\mathbb{R}^3} \mathbb{E}_W^x [\overline{f(B_{-T})h(B_T)} e^{\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}}}] dx$  ( $\varepsilon \downarrow 0$ ) に収束する. よつて (3.5) がわかる. また  $\tau = T$  とすれば (3.6) がわかる.  $\square$

さて  $f \otimes \mathbb{1}$  からもっと一般的なベクトル  $f \otimes F(\phi(f_1), \dots, \phi(f_n)) \mathbb{1} \in \mathcal{H}$  に拡張する. ここで  $F \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . 稠密な部分空間  $\mathcal{D} \subset \mathcal{H}$  を次で定義しよう.

$$\mathcal{D} = \{ f \otimes F(\phi(f_1), \dots, \phi(f_n)) \mathbb{1} \mid F \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), f_j \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3), 1 \leq j \leq n, n \in \mathbb{N}, f \in L^2(\mathbb{R}^{3N}) \}.$$

**補題 3.4**  $\Phi = f \otimes F(\phi(u_1), \dots, \phi(u_n)) \mathbb{1}$ ,  $\Psi = h \otimes G(\phi(v_1), \dots, \phi(v_m)) \mathbb{1} \in \mathcal{D}$  としよう. このとき

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} (\Phi, e^{-2T(H_\varepsilon + g^2 N E_\varepsilon(0,0))} \Psi) &= (2\pi)^{-(n+m)/2} \int_{\mathbb{R}^{n+m}} dK_1 dK_2 \overline{\widehat{F}(K_1)} \widehat{G}(K_2) \\ &\quad \times \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x \left[ \overline{f(B_{-T})h(B_T)} e^{\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}} + \frac{1}{4} \zeta(K_1, K_2)} \right]. \end{aligned}$$

ここで  $u = (u_1, \dots, u_n)$ ,  $v = (v_1, \dots, v_m)$  として

$$\begin{aligned} \xi(K_1, K_2) &= -\|K_1 \cdot u/\sqrt{\omega}\|^2 - \|K_2 \cdot v/\sqrt{\omega}\|^2 - 2(K_1 \cdot u/\sqrt{\omega}, e^{-2T\omega} K_2 \cdot v/\sqrt{\omega}) \\ &\quad - 2ig \sum_{j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_{\mathbb{R}^3} dk \frac{K_1 \cdot \hat{u}(k)}{\sqrt{\omega(k)}} \mathbb{1}_\lambda^\perp e^{-|s-T|\omega(k)} e^{-ikB_s^j} \\ &\quad + 2ig \sum_{j=1}^N \int_{-T}^T ds \int_{\mathbb{R}^3} dk \frac{K_2 \cdot \hat{v}(k)}{\sqrt{\omega(k)}} \mathbb{1}_\lambda^\perp e^{-|s+T|\omega(k)} e^{-ikB_s^j}. \end{aligned}$$

証明:  $F(\phi(f_1), \dots, \phi(f_n))\mathbb{1} = (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} \widehat{F}(K) e^{i\phi(K \cdot f)} \mathbb{1} dK$  に気をつければ

$$\begin{aligned} &(\Phi, e^{-2T(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} \Psi) \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{(n+m)/2}} \int_{\mathbb{R}^{m+n}} dK_1 dK_2 \widehat{F}(K_1) \widehat{G}(K_2) (f \otimes e^{-i\phi(K_1 \cdot f)} \mathbb{1}, e^{-2T(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} h \otimes e^{-i\phi(K_2 \cdot h)} \mathbb{1}). \end{aligned}$$

あとは簡単な考察から主張が従う。  $\square$

Nelson Hamiltonian の紫外切断のくりこみ理論で最も本質的な部分が  $H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0)$  の下からの一様有界性を示すことにある。

**補題 3.5** 定数  $C \in \mathbb{R}$  があって  $H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0) > C$  が  $\varepsilon > 0$  に一様に成り立つ。

証明: 補題 2.5 と 2.6 から, 定数  $a_5$  と  $b_5$  が存在して  $\left( \mathbb{E}_W \left[ e^{2(S_\varepsilon^{\text{od},T}(x) + X_\varepsilon(x) + Y_\varepsilon(x) + Z_\varepsilon(x))} \right] \right)^{1/2} \leq a_5 e^{b_5 T}$  が全ての  $T > 0$  で成立することがわかる。関数  $W_{\text{har}}(x^1, \dots, x^N) = \sum_{j=1}^N |x^j|^2$  を考えよう。  $H_\varepsilon$  に  $\delta W_{\text{har}}$  を加えたものを  $H_\varepsilon(\delta)$  と表す。もちろん  $\delta \geq 0$ 。そうすれば  $H_\varepsilon(\delta)$  ( $\delta > 0$ ) は, 一意的な至るところ正の基底状態  $\Psi_\varepsilon(\delta)$  をもつことは示せる。  $\Psi_\varepsilon(\delta) > 0$  であり, 特に  $(f \otimes \mathbb{1}, \Psi_\varepsilon(\delta)) \neq 0$  が任意の  $0 \leq f \in L^2(\mathbb{R}^{3N})$  で成り立つ。ここで  $f \neq 0$ 。その結果

$$\inf \sigma(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0)) = - \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log(f \otimes \mathbb{1}, e^{-T(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} f \otimes \mathbb{1}) \quad (3.7)$$

が  $0 \leq f \in L^2(\mathbb{R}^{3N})$  で成り立つ。

$$\begin{aligned} (f \otimes \mathbb{1}, e^{-2T(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} f \otimes \mathbb{1}) &= \int_{\mathbb{R}^d} dx \mathbb{E}_W^x [f(B_{-T}) f(B_T) e^{-\int_{-T}^T \delta W_{\text{har}}(B_s) ds} e^{S_\varepsilon^{\text{en}}}] \\ &\leq \|f\|^2 \sup_{x \in \mathbb{R}^3} \mathbb{E}_W \left( \left[ e^{2(S_\varepsilon^{\text{od},T}(x) + X_\varepsilon(x) + Y_\varepsilon(x) + Z_\varepsilon(x))} \right] \right)^{1/2} \leq \|f\|^2 a_5 e^{b_5 T}. \end{aligned}$$

これは (3.7) から  $\inf \sigma(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0)) + \frac{b_5}{2} \geq 0$ ,  $\delta > 0$ , を意味する。大事なことは  $b_5$  が  $\delta$  に依っていないことである。よって  $|(F, e^{-2T(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} G)| \leq \|F\| \|G\| e^{b_5 T}$  が従う。  $F, G \in \mathcal{H}$  としよう。

Feynman-Kac 型積分表示から

$$(F, e^{-2TH_\varepsilon(\delta)} G) = \int_{\mathbb{R}^{3N}} dx \mathbb{E}_W^x \left[ e^{-\int_{-T}^T \delta W_{\text{har}}(B_s) ds} (\mathbb{1}_{-T} F(B_{-T}), e^{-\phi_B(\int_{-T}^T \sum_{j=1}^N \dot{\varphi}_s \cdot (-B_s^j) ds)} \mathbb{1}_T G(B_T)) \right].$$

ルベーク優収束定理から  $\lim_{\delta \downarrow 0} (F, e^{-2T(H_\varepsilon(\delta) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} G) = (F, e^{-2T(H_\varepsilon(0) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} G)$  なので

$$|(F, e^{-2T(H_\varepsilon(0) + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} G)| \leq \|F\| \|G\| e^{b_5 T}.$$



$H_\varepsilon = H_\varepsilon(0)$  なので

$$\inf \sigma(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0)) + \frac{b_5}{2} \geq 0.$$

$C = -\frac{b_5}{2}$  とおけば系が従う。  $\square$

**定理 2.1 の証明:**

$F, G \in \mathcal{H}, C_\varepsilon(F, G) = (F, e^{-t(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} G)$  としよう。  $F, G \in \mathcal{D}$  に対して  $C_\varepsilon(F, G)$  が  $\varepsilon \downarrow 0$  で収束することがわかる。 一様な不等式

$$\|e^{-t(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))}\| < e^{-tC}$$

と  $\mathcal{D}$  が  $\mathcal{H}$  で稠密ということから  $\{C_\varepsilon(F, G)\}_\varepsilon$  がコーシー列となる。  $C_0(F, G) = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} C_\varepsilon(F, G)$  とする。 そうすれば  $|C_0(F, G)| \leq e^{-tC} \|F\| \|G\|$ 。 Riesz の定理より有界作用素  $T_t$  で  $C_0(F, G) = (F, T_t G)$ ,  $F, G \in \mathcal{H}$ , となるものが存在する。 よって  $\text{s-lim}_{\varepsilon \downarrow 0} e^{-t(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} = T_t$ 。 さらに

$$\text{s-lim}_{\varepsilon \downarrow 0} e^{-t(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} e^{-s(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} = \text{s-lim}_{\varepsilon \downarrow 0} e^{-(t+s)(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))} = T_{t+s}.$$

左辺は  $T_t T_s$  なので  $T_t$  の半群性が従う。  $e^{-t(H_\varepsilon + g^2 NE_\varepsilon(0,0))}$  は対称なので,  $T_t$  も対称。 また  $(F, T_t G)$  は  $t=0$  で  $F, G \in \mathcal{D}$  に対して連続になることもわかる。  $\mathcal{D}$  は  $\mathcal{H}$  で稠密,  $\|T_t\|$  は  $t=0$  の近傍で一様に有界なので,  $T_t$  は  $t=0$  で強連続になる。 故に下から有界な自己共役作用素  $H_{\text{ren}}$  で  $T_t = e^{-tH_{\text{ren}}}$ ,  $t \geq 0$ , となるものが存在することがわかる。  $E_\varepsilon = -g^2 NE_\varepsilon(0,0)$  と置けば証明完了。  $\square$

**系 3.6**  $H_{\text{ren}}$  のペアポテンシャルは  $\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}}$  である。

証明: 補題 3.3 によって  $(f \otimes \mathbb{1}, e^{-2TH_{\text{ren}}} h \otimes \mathbb{1}) = \int_{\mathbb{R}} dx \mathbb{E}_W^x \left[ \overline{f(B_{-T})} h(B_T) e^{\frac{g^2}{2} S_0^{\text{ren}}} \right]$  なので系が示される。  $\square$

## 参考文献

- [GHL13] M. Gubinelli, F. Hiroshima and J. Lorinczi, Ultraviolet renormalization of the Nelson Hamiltonian through functional integration, preprint 2013.
- [LHB12] J. Lörinczi, F. Hiroshima and V. Betz, *Feynman-Kac-Type Theorems and Gibbs Measures on Path Space. With Applications into Rigorous Quantum Field Theory*, Studies in Mathematics **34**. de Gruyter 2012.
- [Nel64a] E. Nelson, Interaction of nonrelativistic particles with a quantized scalar field, *J. Math. Phys.* **5** (1964), 1990–1997.
- [Nel64b] E. Nelson, Schrödinger particles interacting with a quantized scalar field, In *Proc. Conference on Analysis in Function Space*, W. T. Martin and I. Segal (eds.), page 87. MIT Press, 1964.