研究ノート

青色光センサータンパク質フォトトロピンの光制御機構

Photoreaction of blue light sensor protein phototropin

中曽根祐介, 寺嶋正秀 京都大学大学院理学研究科 Yusuke Nakasone and Masahide Terazima ¹Graduate School of Science, Kyoto University

Abstract: Phototropin (phot) is a blue light dependent kinase involved in the light responses. The phot contains two LOV domains (LOV1 and LOV2) as light sensing modules and a kinase domain. In this article, we review their photoreactions studied by the transient grating (TG) method, which has been developed in our group. We have clarified the reaction dynamics including conformational change in protein part as well as intermolecular interaction change from the view point of diffusion coefficient change. Despite similarities in their structures and photochemistries of the chromophore, LOV1 and LOV2 showed distinctly different reactions in the protein moiety. The molecular mechanisms of their functioning and diversity of photoreactions are discussed.

はじめに

我々生命は絶えず変化する外界にさらされている.こうした環境の変化を感知し、対応することが 生命活動の維持に必須である.そのために様々なセンサータンパク質を発達させてきたが、とりわけ 光の検出は外界情報の認識において支配的な役割を果たしている.例えば、動物の目にはロドプシン と呼ばれる光センサータンパク質が存在し、特定の波長の光に反応することで、色の違いも含めて物 を見ることができる.植物は動物の目に対応する感覚器官を持っていないが、発芽、生長、開花など さまざまな生理反応が光によってコントロールされる.またバクテリアにも光を感知する機構が備わ っており、光に向かって進む、あるいは光から逃げる応答(正・負の走光性)などが制御される.こ うした光応答機構はほぼ全ての生物に存在し、その分子機構の理解は、生命が機能する仕組みを明ら かにするうえで非常に重要な課題である.

上記の中でも、光合成を行う植物にとって、光は特に重要な環境要因である. 植物は移動して餌を 食べる代わりに、光のエネルギーを使って栄養分を合成するため、光の有無は植物の生死を左右する ためである. 植物は、光合成の効率化を図るために、多様な仕組みを持っており、例えば光に向かっ て生長する光屈性 (phototropism) は、受光量を増大するための重要な応答である. この光屈性は 1880 年に、進化論で著名なチャールズ・ダーウィンにより報告されており、青色光が光屈性を引き起こす ことも述べられている. この光屈性を担う青色光センサータンパク質が 1997 年に発見され、その後フ ォトトロピン (phototropin) と名付けられた[1].

1. フォトトロピンの機能と構造

現在では、フォトトロピンが光屈性の他に、葉緑体の定位運動や気孔の開閉を光制御することが明 らかにされている(図1)[2]. 葉緑体の定位運動とは、弱い光のもとでは葉緑体が細胞表面に集まり、 より多くの光を受光する一方,強い 光のもとでは光によるダメージを避 けるため細胞側面に逃げる現象であ る.気孔は葉の表皮に存在し,その 開閉により光合成に必要な二酸化炭 素の吸収や,光合成により産出され る酸素の放出を調節する.これらは 光や二酸化炭素を効率的に集める応 答であり,つまり光合成の効率化を フォトトロピンが担っている.多く



図1 フォトトロピンの機能 (phot1, phot2 の役割分担)

の高等植物は二種類のフォトトロピン (phot1, phot2) を持ち, phot1 が広い光強度範囲に対する応答 を制御する一方, phot2 は強光に対する青色光センサーとして働くことが知られており, さらにいく つかの機能を分担して制御することが明らかになっている (図1) [3].

フォトトロピン (phot1, phot2 とも) は約 1000 個のアミノ酸からなるタンパク質で、N 末端側に二 つの LOV ドメインを (LOV1, LOV2), C 末端側に Ser/Thr kinase ドメインを持つ (図 2 a) [4]. LOV ドメインは光受容を担うドメインであり、発色団としてフラビン分子 (Flavin mononucleotide = FMN) を持つ. 光照射により LOV ドメインが kinase ドメインを活性化することで、シグナル伝達が達成さ

れると考えられているが,実際に はLOV2ドメインがkinaseドメイ ンの活性制御を主に担っている一 方で,LOV1ドメインは強い光環 境下でフォトトロピンの光感度を 低下させる働きがあることが知ら れている[5].しかしLOV1ドメイ ンとLOV2ドメインの構造は非常 に相同性が高く(図2b,2c)[6], こうした生理的役割の違いを生み 出す分子機構についてはほとんど わかっていなかった.



図 2 (a)フォトトロピンの一次構造, (b)LOV1 ドメイン, (c)LOV2 ドメインの結晶構造

フォトトロピンに光を照射すると、①LOV ドメイン内部の発色団 FMN が光を吸収し、近傍のアミ ノ酸残基との相互作用が変化することで、タンパク質構造に局所的なひずみをもたらす。②このひず みがタンパク質内部を拡がり、タンパク質構造の変化を引き起こす。③この構造変化により kinase ド メインが活性化し、基質をリン酸化することでシグナルが下流へと伝達する。このように蛋白質の信 号伝達は段階的に短時間で進行するため、その全貌解明には時間分解能に優れた観測手法が必要であ る.吸収や発光をベースにした測定は時間分解能に優れており、発色団のように光を吸収する分子近 傍の変化を捉えることができる。実際にフォトトロピンの反応研究においても、その初期過程(発色 団 FMN の反応) については特に研究が進んでいる。

2. フォトトロピンの初期反応

図3に示すのはLOV2ドメインの暗状態と明状態の結晶構造である[7]. 光照射により, 発色団とそ

の近傍に位置するシステイン残基の間 で共有結合が形成され,発色団がわず かにねじれた構造をとる.こうした発 色団の構造変化はその電子状態を変え るため,吸収スペクトルの変化を引き 起こす.そのキネティクスは過渡吸収 測定を主とした様々な分光測定により 明らかにされており[8],発色団を光励 起後,三重項状態への項間交差が起こ ったのち,システインとの共有結合形 成反応が約1µsの時定数で起こる.そ の後,秒~分オーダーの時間をかけて



図3 LOV2 ドメインの暗状態・明状態の結晶構造

自発的に元の状態に戻る. この光反応サイクルは全ての LOV ドメインで保存されており,光応答に 必須な反応であることが明らかにされているが,その後,どのように kinase ドメインが活性化される かについては未だ不明な点が多い. 図3の結晶構造を見ても発色団近傍にはわずかな動きが確認でき るものの,ドメイン全体の構造には目立った変化はなく,kinase ドメインへの光情報伝達機構が予測 できないためである. 溶液中での NMR 測定により LOV2 ドメインの C 末端側に位置するヘリックス (Jαヘリックス)が信号伝達に重要と報告されたが[9],発色団から離れた場所での動きとなるため, 吸収や蛍光測定ではその反応を検出できなかった.

3. 過渡回折格子法によるタンパク質反応検出

一般に用いられる吸収・蛍光測定では,発色団周りの変 化を捉えるに留まり,蛋白質のような巨大分子の反応を明 らかにすることは出来ない.そこで我々は過渡回折格子法

(Transient Grating (TG) 法)を蛋白質反応の検出に適用した[10]. この手法は吸収変化の他に,反応に伴う体積変化や拡散係数変化を高い時間分解能で検出可能であるため,高次構造変化や分子間の会合・解離過程を捉えることができる.

「TG 法とは」 図4に示すように試料内で2本の励起パルス光を交差させ,試料溶液内で光学的干渉縞を形成する. この干渉縞の光強度に比例して試料が励起され,励起分子からの熱放出や反応に伴う吸収変化・体積変化によって溶



図4 過渡回析格子(TG)法の原理図

液の屈折率が変化する.この屈折率変調が過渡的な回折格子として働き,プローブ光(CW レーザー) を Bragg 条件を満たす角度で入射すると回折現象が起こる.こうして得られた回折光の強度は屈折率 変化の二乗に比例するため,その時間変化を TG 信号として検出することで,光励起後の吸収変化や 体積変化を時間分解で捉えることができる.さらに回折格子は,分子や熱が溶液中を拡散することに よって消滅するため,TG 信号の時間変化から分子や熱の拡散過程(拡散係数)を短時間で評価でき る.こうして検出された拡散係数を介して,蛋白質全体の構造変化や会合・解離反応を,溶液中とい う生理条件に近い環境下で時間分解測定できる.これは他の分光法では得難い情報であり,非常に独 創的である.

我々は高等植物シロイヌナズナ(Arabidopsis thaliana)由来のフォトトロピン (phot1, phot2)を用い て,その光受容ドメイン周りの反応に注目した研究を 行った[11].具体的には図5に示すようにphot1, phot2 のLOV1,LOV2ドメインに加えて,LOV1ドメインと LOV2ドメインを結ぶ領域(hingeドメイン)やLOV2 ドメインと kinase ドメインを結ぶ領域(linkerドメイ ン)を含んだ試料を精製し,その反応検出をTG法を



図5 本研究で用いた蛋白質試料

主に用いて行った(図2参照). hinge や linker 領域は暗状態でヘリックス構造を形成することがわかっており,その重要性が指摘されている部位である.これらの反応検出により光情報が伝達する分子 機構の解明を目指すと同時に,LOVドメインに共通する分子機構,あるいはその多様性について理解 を深めることを目的とした.

4. LOV2 ドメインの光反応

phot1LOV2 と phot1LOV2linker に関して青色パ ルス光で励起した後の回折光強度の時間変化 (TG 信号)を図6に示す.両方の試料で発色団近傍の 構造変化に起因する吸収スペクトル変化による信 号(~2 us)と、励起分子から放出された熱の拡 散信号が、比較的早い時間スケール (~100 µs) で 観測された、その後の信号は、蛋白質分子が溶液 中を拡散する過程を反映した信号であると同定さ れ、立ち上がり信号が反応物の拡散、減衰信号が 生成物の拡散を表すことがわかった(光反応にお いて拡散係数が減少する).また格子波数を変えて 同様の測定を行ったところ、興味深いことに拡散 信号の形や強度が時間変化することが明らかにな った(図7).この分子拡散信号は光励起による生 成物の拡散係数を情報として含んでおり、その形 や強度が時間発展することは、観測している時間 スケールにおいて拡散係数変化を伴う蛋白質全体 の反応が起こっていることを意味している.

両方の試料でこの拡散係数変化が観測された が、その特徴には違いが見られた.詳細な解析の 結果、LOV2 試料ではダイマー・モノマー間の解 離や会合反応が光誘起されることがわかった.ま たLOV2linker 試料では300 µs でlinker ドメインが LOV2 ドメインから解離する反応が起こり、さら に linker 部分のヘリックス崩壊という劇的な反応





図 6 (a) phot1LOV2, (b) phot1LOV2linker の TG 信号

図7 分子拡散信号の時間発展(格子波数依存性)

が 1 ms で誘起されることが明 らかになった(図 8).

これらの蛋白質反応は過渡 吸収測定では捉えられていない ことから,吸収変化を伴わない

"spectral silent"な反応である. 特に phot1LOV2linker 試料で観 測されたヘリックス崩壊反応は 光情報伝達に重要な役割を担っ ていると考えられ,これら一連 の反応検出はシグナル伝達過程 を直接捉えていることに他なら ない.つまり本研究結果から,



発色団近傍のわずかな構造変化が linker ドメインの解離を誘起し, linker 領域の構造を変えることで, その C 末端側にある kinase ドメインに信号が伝わるという分子機構が提唱された.こうして我々は拡 散過程プローブにより過渡吸収法では検出不可能な蛋白質全体の構造変化やダイマー・モノマー間の 解離・会合反応を世界で初めて時間分解検出し, phototropin のシグナル伝達にドメイン間相互作用の 変化と linker の構造変化が重要であるという知見を得た.これは TG 法独自の成果である.

同様の測定を phot2LOV2, phot2LOV2linker で行ったところ,発色団周りの反応 (~4 µs) に加えて, 拡散係数変化を伴う反応 (~2 ms) が phot2LOV2linker 試料でのみ観測された. これも linker 領域の構 造変化に起因することが明らかとなり, phot2 も phot1 同様に LOV2 ドメインで受け取った光情報を linker 部位の構造変化を介して kinase ドメインに伝えることが示された. ただし,拡散係数変化の度 合いは phot1 の方が大きく,これは phot1 の構造変化がより顕著であることを示している. phot1 は phot2 に比べて光に対する感度が高いが,同じ光励起でもより大きく構造変化することで kinase ドメインを 効率的に活性化しているのかもしれない.

5. LOV1 ドメインの光反応

photlLOV1 は暗状態でダイマーを安定に形成することがわかっている[12]. 結晶構造解析により LOV1 ドメインのβ-sheet 間でジスルフィド結合の形成が確認されており,溶液中においても暗状態で ダイマーとして存在することをサイズ排除クロマトグラフィーにより確認した. その光反応を TG 測 定したところ,拡散係数の変化が観測され,その反応速度が濃度に対して線形に増加することを見い だした. これは拡散係数変化を伴う反応が二分子反応であることを示しており,拡散係数変化の度合 いやサイズ排除クロマトグラフィーの結果を考慮して,photlLOV1 は光励起によりダイマー同士が会 合反応を起こし,過渡的にテトラマーを形成すると結論づけた(図9).もし全長フォトトロピンにお いてもこの反応が保存されていれば,より大きな会合体を形成することとなり,活性部位周辺は大変 混み合った環境になる.現在我々は,この混み合い効果によりLOV2 ドメインと kinase ドメインの解 離反応が抑制されることで,光感度の低下がもたらされるという分子機構を提唱している.

一方, phot2LOV1 では暗状態でモノマー・ダイマー間の平衡にあり, モノマーを光励起するとダイマー化することがわかった. phot2LOV1 では phot1LOV1 で確認されたジスルフィド結合は存在せず, 水素結合によりダイマー化することが結晶構造解析によりわかっている[12]. その結合力はジスルフ

ィド結合に比べて弱いため,溶 液中では一部がモノマーとして 存在すると考えられる.光励起 によるダイマー化反応は,上記 と同様に混み合った環境を与 え,光感度の調節に寄与してい ると予想される.また phot2LOV1に hinge 領域を付加



図9 phot1LOV1の光反応スキーム

した試料(phot2LOV1hinge)の光反応を測定したところ,暗状態においてモノマー・ダイマー間の平 衡にあり,光励起によりモノマーがダイマー化する様子を捉えた. これは phot2LOV1の反応が hinge 存在下でも良く保存されていることを示している.一方, hinge 領域が暗状態でヘリックス構造を形成 することを確認したものの,その崩壊反応は光誘起されないことを明らかにした. これは LOV2 ドメ インを励起した際に linker 領域が顕著な構造変化を示すことと対照的であり, LOV1 は会合状態の変 化を支配的に制御するのみで,構造変化を介して信号伝達する可能性は低いことを明らかにした.

6. LOV ドメイン反応の多様性

以上のようにアミノ酸配列や結晶構造の相 同性が高い LOV ドメインであっても、その 光反応は高い多様性を持つことがわかった. 図 10 にそれぞれの試料を光励起して得られ る生成物の比較を示す.

LOV1 ドメインは会合体を形成しやすいこ とから,全長タンパク質においてもダイマー 化やテトラマー化のサイトとして機能すると 予想される.LOV2 ドメインも溶液中で一部 ダイマーを形成することを確認しており, LOV ドメイン一般に分子間相互作用により 会合体を形成しやすい性質があると考えられ



る.しかし、その相互作用は多岐にわたり、phot1LOV1ではジスルフィド結合により強固に結合する 一方で、phot2LOV1は水素結合により安定化される[12].また、phot1LOV2、phot2LOV2では疎水性 相互作用による結合が予想されており、比較的弱い相互作用である.このように構造はよく似ている ものの、相互作用面に位置するアミノ酸残基のわずかな違いにより分子間相互作用が影響を受け、生 理的役割にも大きな違いをもたらすことがわかった.また光照射による LOV ドメインの構造変化は わずかであるが、その代わりにドメイン間の相互作用を変えることで機能を発揮することが示された.

hinge ドメインと linker ドメインの反応性の違いは何に由来するのだろうか. アミノ酸配列を二次構造予測プログラムで解析した結果, hinge 領域, linker 領域ともにヘリックス構造を形成しやすい配列を多く含んでいるが, linker 領域のみ両親媒性の性質を有していることがわかった. これはヘリックスを形成した際に, ヘリックスの片側に親水性, 反対側に疎水性のアミノ酸残基が並ぶ性質であり, 暗状態ではヘリックスの疎水性サイドが LOV2 ドメインの疎水性部位と相互作用する. この相互作用がヘリックスの安定化に大きく寄与することを踏まえると, 光刺激により linker ドメインが LOV2 ド

メインから解離することで、ヘリックスの安定性が減少し、崩壊に至ると考えられる.一方、hinge 領域は親水基、疎水基がランダムに配置しており、外的要因による安定化は少ないと考えられる.つ まり LOV1 との相互作用が変化しても容易には壊れないと予想される.こうしたアミノ酸配列の違い が反応性に重要と考えられるため、たとえば hinge と linker を交換した変異体を作製し、光反応を測 定することはその検証実験として興味深いだろう.

LOV2 ドメインは図3にも示した通り、暗状態・明状態でその構造がほとんど変化しない. それに も関わらず linker ドメインの解離が引き起こされるのは何故だろうか. 先行研究によると LOV2 ドメ インのβ-sheet に位置するグルタミンが linker ドメインとの相互作用変化に必須であると指摘されてい るが[13], 光反応におけるこの部位の構造変化はわずかであるため, 相互作用変化を支配的に制御し ているかについては不明瞭である.近年,分子動力学シミュレーションにより LOV ドメイン内のル ープ構造の熱的揺らぎが明状態において増大すると報告された[14]. このループは linker ドメインと隣 接する場所に位置するため、我々は揺らぎを利用して linker の解離を引き起こし、信号伝達を達成す るという分子機構を提案している.この可能性を実証するため、現在我々は揺らぎの時間分解観測に も着手している.過渡回折格子法は反応に伴う体積変化量の定量測定を可能としており、その温度依 存性や圧力依存性を解析することで、反応中間体の揺らぎを定量することができる。なぜなら分子体 積の温度微分・圧力微分は,それぞれ熱膨張係数および圧縮率を与え,これらは構造揺らぎ(エント ロピーの揺らぎや体積の揺らぎ)と直接結びつくパラメータとなるためである.実際、これまでに発 色団とシステイン残基間の共有結合形成時に揺らぎが増大することを実験的に捉えており、揺らぎの 増大が linker ドメインの解離反応の駆動力になることを支持する結果を得ている[15]. このようにフォ トトロピンの反応研究を通じて、構造のわずかな変化によって揺らぎが増幅され、この揺らぎを利用 して反応が促進されるという,揺らぎと反応の関係に関する重要な知見を得た.

7. 今後の展望

これまでは光受容ドメイン周りの反応検出に終始しており,kinaseの活性化反応を直接捉えるまで には至っていない.これはkinaseドメインを含んだ試料は凝集しやすく精製が困難であるためであり, その研究が遅れているが,最近我々は緑藻由来の全長フォトトロピンの回収に成功した.したがって, 現在は全長タンパク質の反応測定を行い,発色団による光受容からkinaseの活性化に至るまでの一連 の反応分子機構を明らかにすることを目指した研究を行っている.緑藻由来のフォトトロピンも二つ のLOVドメイン(LOV1,LOV2)とkinaseドメインから構成され,LOVドメインの構造は高等植物 由来のLOVドメインと非常に似通っている.しかし,TG法を用いて反応測定したところ,緑藻由来 のフォトトロピンと高等植物由来のフォトトロピンで,同じLOVドメイン同士を比べても,その反 応の様相が大きく異なることがわかってきた.したがって,これまで植物由来のフォトトロピンで蓄 積した知見を基に緑藻由来の全長フォトトロピンの反応を議論することができないことになる.この ように種の違いによって反応に多様性が見られる要因についても、今後明らかにする必要がある.

現在,光センサー蛋白質の研究は新たな局面を迎えている.光センサー蛋白質を人工的に細胞内に 発現することで,様々な生理現象を光によってコントロールする光遺伝学という分野が誕生したため である.たとえば LOV ドメインをカルシウム結合蛋白質に結合させることで,カルシウムの結合・ 放出を細胞内の狙った位置・タイミングで,光によってコントロールできるようになった[16].また LOV ドメインを細胞の移動に関わる Rac1 と呼ばれる蛋白質に結合することで,光で細胞を任意の方 向に誘導する技術が生まれた[17].この光遺伝学は,そのインパクトゆえ,応用開発研究が爆発的に 拡がっている.この技術は光センサータンパク質の反応機構に関する知見無くしては成り立たないため,フォトトロピンの反応研究はこうした分野の発展を支える基盤にもなるだろう.

最後に

我々は独自の分光法により蛋白質の反応研究を行い,その仕組みを物理化学の言葉で理解すること を目指している.しかし,フォトトロピンを例に挙げても明らかなように,その反応機構は多様で, 共通する分子機構の理解には多くの困難を伴う.発色団周りの局所的な反応については LOV ドメイ ン間で保存されているものの,機能に重要な蛋白質部分の構造変化は個性が強すぎるためである.ア ミノ酸配列という単純な情報が特定の立体構造を決定することは言うまでもないが,わずかな配列の 違いで反応が大きく異なることからも,化学反応に対してはより敏感に影響することがわかってきた. その統一的な理解のために,様々な LOV ドメイン反応の網羅的研究に加えて,重要部位へのポイン トミューテーションや理論的アプローチを組み合わせることが必要となる.今後もタンパク質という ナノマシンの動作原理を明らかにすべく,構造と機能をつなぐ化学反応の理解に貢献したい.

参考文献

- [1] J. M. Christie, M. Salomon, K. Nozue, M. Wada, W. R. Briggs, Proc. Natl Acad. Sci. USA 96, 8779 (1999).
- [2] T. Kagawa, T. Sakai, N. Suetsugu, K. Oikawa, S. Ishiguro, T. Kato, S. Tabata, K. Okada, M. Wada, Science 291, 2138 (2001). J. A. Jarillo, H. Gabrys, J. Capel, J. M. Alonso, J. R. Ecker, A. R. Cashmore, Nature 410, 952 (2001). T. Kinoshita, M. Doi, N. Suetsugu, T. Kagawa, M. Wada, K. Shimazaki, Nature 414, 656 (2001).
- [3] T. Sakai, T. Kagawa, M. Kasahara, T. E. Swartz, J. M. Christie, W. R. Briggs, M. Wada, K. Okada, Proc Natl Acad Sci USA 98, 6969 (2001).
- [4] J. M. Christie, M. Salomon, K. Nozue, M. Wada, W. R. Briggs, Proc Natl Acad Sci USA 96, 8779 (1999). P. Cheng, Q. He, Y. Yang, L. Wang, Y. Liu, Proc Natl Acad Sci USA 100, 5938 (2003). L. Bogre, L. Okresz, R. Henriques, R. G. Anthony, Trends Plant Sci 8, 424 (2003).
- [5] S. Tokutomi, D. Matsuoka, K. Zikihara, Biochim Biophys Acta 1784, 133 (2008).
- [6] S. Crosson, K. Moffat, Proc Natl Acad Sci USA 98, 2995 (2001). A. Möglich, R. A. Ayers, K. Moffat, Structure 17, 1282 (2009).
- [7] S. Crosson, K. Moffat, Plant Cell 14, 1067 (2002).
- [8] M. Salomon, J. M. Christie, E. Knieb, U. Lempert, W. R. Briggs, Biochemistry 39, 9401 (2000). T. E. Swartz, S. B. Corchnoy, J. M. Christie, J. W. Lewis, I. Szundi, W. R. Briggs, R. A. Bogomolni, J Biol Chem 276, 36493 (2001).
- [9] S. M. Harper, L. C. Neil, K. H. Gardner, Science **301**, 1541 (2003).
- [10] M. Terazima, Biochim Biophys Acta 1814, 1093 (2011). M. Terazima, Phys Chem Chem Phys 13, 16928 (2011).
- [11] T. Eitoku, Y. Nakasone, D. Matsuoka, S. Tokutomi, M. Terazima, J Am Chem Soc 127, 13238 (2005). Y. Nakasone, T. Eitoku, D. Matsuoka, S. Tokutomi, M. Terazima, Biophys J 91, 645 (2006). Y. Nakasone, T. Eitoku, D. Matsuoka, S. Tokutomi, M.Terazima, J Mol Biol 367, 432 (2007). Y. Nakasone, K. Zikihara, S. Tokutomi, M. Terazima, Photochem Photobiol Sci 12, 1171 (2013). Y. Nakasone, Y. Kawaguchi, S. G. Kong, M. Wada, M. Terazima, J Phys Chem B 118, 14314 (2014).
- [12] M. Salomon, U. Lempert, W. Rüdiger, FEBS Lett 572, 8 (2004). M. Nakasako, K. Zikihara, D. Matsuoka, H. Katsura, S. Tokutomi, J Mol Biol 381, 718 (2008). H. Katsura, K. Zikihara, K. Okajima, S. Yoshihara, S. Tokutomi, FEBS Lett 583, 526 (2009).
- [13] D. Nozaki, T. Iwata, T. Ishikawa, T. Todo, S. Tokutomi, H. Kandori, Biochemistry 43, 8373 (2004). A. I. Nash, W. H. Ko, S. M. Harper, K. H. Gardner, Biochemistry 47, 13842 (2008).

- [14] P. L. Freddolino, M. Dittrich, K. Schulten, Biophys J 91, 3630 (2006).
- [15] K. Kuroi, F. Sato, Y. Nakasone, K. Zikihara, S. Tokutomi, M. Terazima, Phys Chem Phys 18, 6228 (2016).
- [16] T. Nagai, K. Horikawa, K. Saito, T. Matsuda, Front Mol Neurosci 7, 90 (2014).
- [17] Y. I. Wu, D. Frey, O. I. Lungu, A. Jaehrig, I. Schlichting, B. Kuhlman, K. M. Hahn, Nature 461, 104 (2009).

著者略歴



中曽根 祐介 (Yusuke Nakasone) 京都大学大学院理学研究科化学専攻 助教 〔経歴〕2009 年京都大学大学院理学研究科化学専攻博士課程修了. アムステ ルダム大学博士研究員,京都大学特定研究員を経て,13 年より現職. 〔連絡先〕606-8502 京都市左京区北白川追分町 E-mail: nakasone@kuchem.kyoto-u.ac.jp



寺嶋 正秀(Masahide Terazima)

京都大学大学院理学研究科化学専攻 教授

〔経歴〕1986年京都大学大学院理学研究科化学専攻博士課程退学.東北大 学理学部助手,京都大学理学部講師,助教授を経て,2001年より 現職.

〔連絡先〕606-8502 京都市左京区北白川追分町

E-mail : mterazima@kuchem.kyoto-u.ac.jp